

PERPETUUM CIRCULI AS  
Stormoen 3  
9050 STORSTEINNES

Oslo, 14.09.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2020/4342

Saksbehandler:  
Eli Mathisen

## Svar på søknad om unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall fra Slettebakken deponi og varsel om gebyr til Perpetuum Circuli AS, Stormoen i Balsfjord kommune

Miljødirektoratet viser til:

- Søknad om unntak fra TOC krav ved deponering av gammelt deponiavfall og brannavfall av 16. juli 2020 og tilleggsopplysninger av 26. oktober 2020 og 5. mai 2021.
- Tillatelse etter forurensningsloven til deponering av avfall ved Stormoen i Balsfjord kommune – deponicelle 3, gitt av Statsforvalteren i Troms og Finnmark 4. januar 2021
- Tillatelse etter forurensningsloven til drift av deponicelle 2 gitt av Statsforvalteren i Troms og Finnmark 15. september 2017, sist endret 2. november 2018
- Klage på vedtak om tillatelse til deponering av avfall ved Stormoen i Balsfjord kommune sendt 29. januar 2021 av Storvatn Vassverk
- Epost av 24. april 2020 hvor Miljødirektoratet løftet saken
- Korrespondanse på epost
- Høringsuttalelser til saken
- Bedriftens kommenterer til utkastet av 9. august 2021 og 24. august 2021.

### 1. Vedtak om unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall

Miljødirektoratet har kun vurdert forhold som knytter seg til søknad om unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall. Forhold som utslipp av andre komponenter i sigevann enn totalt organisk karbon (TOC), og forurensning av resipienter nedstrøms av andre stoffer, samt støy, støv, lukt, transport og flygeavfall er ikke vurdert av oss.

Miljødirektoratet gir Perpetuum Circuli AS (heretter Perpetuum) på Stormoen unntak fra forbudet i avfallsforskriften § 9-4 første ledd a mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall, også hvor TOC overstiger 10 %.

Unntaket er gyldig frem til 31. desember 2024 og gjelder for mottak av inntil 300 000 tonn ordinært avfall fra nedlagte Slettebakken deponi i Bergen kommune. Unntaket gjelder ikke annet avfall som mottas ved deponiet på Stormoen.

Ved mottak av avfall fra deponiet på Slettebakken skal vilkårene under følges:

1. Det skal ikke deponeres biologisk nedbrytbart avfall som lar seg sortere ut for annen behandling. Papir, trevirke og annet nedbrytbart avfall skal sorteres ut så langt det lar seg gjøre.
2. Avfallet kan ha et maksimalt innhold av TOC på 25%.
3. Avfall som kan gjenvinnes skal ikke deponeres så langt det lar seg gjøre.
4. Avfall som kan forbrennes skal ikke deponeres så langt det lar seg gjøre.
5. Farlig avfall fra Slettebakken deponi er ikke omfattet av dette unntaket. Det er ikke tillatt å deponere farlig avfall fra Slettebakken deponi på Stormoen, og dette må sorteres ut fra massene.
6. Det er ikke tillatt å deponere stabilt, ikke reaktivt farlig avfall eller annet farlig avfall i samme deponicelle som avfallet fra Slettebakken deponeres, jf. avfallsforskriften § 9-6 tredje ledd, punkt b.
7. Avfallet skal være basiskarakterisert i henhold til avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg II før deponering finner sted. Det er avfallsprodusent som har ansvaret for å gjennomføre dette. Perpetuum skal forvisse seg om at dette er utført på en tilfredsstillende måte med representativ prøvetaking, og skal oppbevare dokumentasjon om dette i internkontrollen.
8. Perpetuum skal vurdere sammensetning og utlekkingspotensialet (med hensyn på TOC). Det skal oversendes en samlet vurdering av dette for avfallet som er planlagt deponert til Miljødirektoratet. Deponeringen kan ikke starte før Miljødirektoratet har gitt tilbakemelding på denne vurderingen.
9. Perpetuum skal gjennomføre en kontroll av avfallet ved mottak. Hvordan kontrollen skal gjennomføres skal dokumenteres i internkontrollen.
10. Det skal installeres brønner for metanuttak i deponiet i tråd med søknaden fra Perpetuum.
11. Perpetuum skal gjennomføre hyppig overvåking av TOC i sigevannet under og etter deponeringen for å vurdere om utslippet endres som følge av deponering av avfallet fra Slettebakken. Perpetuum skal vurdere hvordan overvåkingen bør gjennomføres og dokumentere dette i internkontrollen. Dersom utslippet av TOC øker, må det iverksettes tiltak og Perpetuum må varsle Miljødirektoratet. Intervall for overvåking skal dokumenteres i internkontrollen.

Perpetuum skal betale et gebyr for Miljødirektoratets saksbehandling. Gebyret fastsettes til 101 500,- kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

Unntaket er gitt med forbehold om at Statsforvalteren vurderer om tillatelsen til deponering som er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 29, må endres for å tillate mottak av det omsøkte avfallet. Vi antar at deponering av dette avfallet kan gi utslipp av prioriterte miljøgifter, og mener derfor tillatelsen må ta høyde for dette.

Miljødirektoratet mener det må vurderes om det blant annet vil være behov for å stille følgende supplerende krav i saken om deponering av avfall fra Slettebakken ved Perpetuum:

- Ytterligere verifisering av sammensetning og utlekkingspotensialet av avfallet (som en del av basiskarakteriseringen) og ytterligere vurdering av miljørisikoen ved deponering, både med tanke på resipient og på eventuelle negative konsekvenser ved sammenblanding av avfallet fra Slettebakken med annet avfall i deponiet
- Om det er deponert farlig avfall på Slettebakken og hvordan dette skal håndteres for å unngå deponering av dette på Stormoen
- Utsortering av annet avfall som ikke er tillatt å deponere i henhold til avfallsforskriften §9-4 og til tillatelsen etter forurensningsloven
- Tilstrekkelig overvåking av sigevann underveis og i etterkant av deponeringen
- Spesifikke utslippskrav knyttet til forventede utslipp av relevante utslippskomponenter som kan være i sigevannet
- Krav om rensing av sigevann slik at utslippsgrensene overholdes

Vi ser behov for at det gjøres en vurdering av om tillatelsen fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark er dekkende for mottak av dette avfallet. Perpetuum kan ikke motta og deponere avfallet før dette er gjort.

#### *Behandling etter annet regelverk*

Miljødirektoratet påpeker at dette kun er en tillatelse til tiltak etter forurensningsloven. Tiltakshaver er selv ansvarlig for å avklare eventuelle privatrettslige forhold og sørge for at tiltaket ikke kommer i strid med annen offentlig lovgivning, herunder plan- og bygningsloven.

Perpetuum har tillatelse etter forurensningsloven til drift av deponi i kategori for ordinært avfall, både for deponicelle 3 og 2, gitt av Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Tillatelsene omfatter deponering av ordinært avfall, inert avfall og enkeltfraksjoner av farlig avfall som tilfredsstillende kravene i avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg II, punkt 2.31-2.3.3 (stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall). Kravene i disse tillatelsene vil være gjeldende for deponering av avfall selv om det her gis et unntak for å deponere biologisk nedbrytbart avfall, hvor totalt organisk karbon (TOC) overstiger 10%. Unntaket gjelder kun avfallet fra det nedlagte deponiet på Slettebakken.

#### **Andre søknader**

Avfall fra branntomter kan ha ulik karakter etter hva som har brent, og ofte har avfallet høyere TOC-innhold enn 10%. Perpetuum søker om et midlertidig unntak på åtte år for deponering av avfall fra nedlagte deponier, og et permanent unntak for deponering av brannavfall.

## 2. Bakgrunn for saken

Perpetuum driver et deponi for ordinært avfall lokalisert på Stormoen i Balsfjord kommune. De har 16. juli 2020 sendt Miljødirektoratet en søknad om et midlertidig unntak fra avfallsforskriften § 9-4 første ledd bokstav a for å kunne deponere avfall fra nedlagte gamle deponier og brannavfall med høyere innhold av TOC enn 10%. Avfall med høyere innhold av TOC vil man

kunne finne i gamle, nedlagte deponier, da det tidligere ikke var grense for TOC-innhold i avfallet og mindre kontroll på hva som ble deponert.

Perpetuum skriver i søknaden at de ønsker å motta avfall fra Slettebakken deponi i Bergen. Dette deponiet inneholder 200-300 000 tonn avfall som ble deponert av Bergen kommune i tiden mellom 1940-1961. Perpetuum angir i søknaden at de vil deponere avfallet fra Slettebakken deponi i et deponi med bunntetting, kontroll og rensing av sigevann og uttak av deponigass. De planlegger å sortere ut farlig avfall og kun deponere avfall som ikke lar seg sortere ut på andre måter og som kan gjenvinnes.

### **Saksgang**

Statsforvalteren i Troms og Finnmark er forurensningsmyndighet for deponiet. Ifølge avfallsforskriften er det også Statsforvalteren som har myndighet til å gi unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall for anlegg som krever tillatelse fra Statsforvalteren, se § 9-4 første ledd bokstav a, jf. § 9-3 bokstav p. Søknad om unntak fra TOC-kravet for å motta avfall fra et nedlagt deponi er en søknad av prinsipiell betydning, og Miljødirektoratet har løftet saken i samråd med Statsforvalteren i Troms og Finnmark i epost av 24. april 2020. Vi viser i den forbindelse til brev fra Miljøverndepartementet til Miljødirektoratet (den gang SFT) datert 21. november 2008 som gir Miljødirektoratet mulighet til dette.

Miljødirektoratet vil i første omgang kun behandle søknaden som omhandler et unntak for avfallsforskriften § 9-4 første ledd bokstav a for å deponere avfall fra Slettebakken deponi i Bergen siden dette haster for Perpetuum at vi behandler.

### **Avfallet i Slettebakken deponi**

Avfallet i det nedlagte deponiet på Slettebakken består av gammelt, kommunalt avfall, men det kan også være noe næringsavfall i deponiet. Bergen kommune har anslått etter funn i deponiet at omkring 20% kan være næringsavfall. Asplan Viak skriver i rapporten " Gjennomgang av undersøkelser og notater 2006-2013 ved Slettebakken avfallsdeponi", at inntil omkring 25% av avfallet kan sorteres ut ved oppgraving. Det er høyt organisk innhold i avfallet, men dette varierer fra sted til sted i deponiet. Gjennomsnittlig konsentrasjon av TOC er over 10%, og rapporter angir at TOC varierer i området 11-24 %, men at det kan være lommer med høyere TOC-innhold enn dette. Avfallet består også av mye vann. Undersøkelser av avfall som er tatt ut ved graving i deponiet i sjakter viser at avfallet inneholder metaller, PAH, PCB, olje og benzen.

Bergen kommune skal fjerne deponiet da dette er et område de ønsker å bygge ut i nær fremtid.

### **Avrenning av stoffer fra Slettebakken deponi**

COWI gjennomførte i 2020 prøvetaking av vannfasen i en sjakt de har gravd i deponiet (rapport Slettebakken- sammenstilling analyseresultater av 7. august 2020). Prøven viser at det er innhold av metaller og enkelte PAH-forbindelser i vannfasen. Det ble ikke påvist PCB. De har også gjennomført ristetest av avfallet i en av sjaktene, og sammenliknet med grenseverdiene for utlekking fra deponi for inert avfall i avfallsforskriften kapittel 9. Her overskrider antimon, sink, fenolindeks og LOC grenseverdiene for utlekking fra inert avfall.

Det er ikke gjennomført analyser av TOC på sivevannet. Det er derimot tatt ut en testdel av avfall som har blitt filtrert for vann ved pressing og analysert på dette vannet. I denne testen påvises det at dette vannet inneholder betydelig mindre TOC enn vann i annet avfall som mottas på Stormoen. Perpetuum skriver at de ut fra dette antar at sivevann fra avfallet fra Slettebakken, vil bidra med en betydelig lavere organisk belastning på sivevannet enn annet avfall de mottar i dag.

### **TOC- innhold og regelverk**

Avfallsforskriften kapittel 9 angir i § 9-4 første ledd bokstav a at det ikke er tillatt å deponere avfall hvor TOC overskrider 10% eller hvor glødetapet ikke overskrider 20%. Det er forbud mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall, men forurensningsmyndigheten kan i særlige tilfeller tillate deponering av biologisk nedbrytbart avfall.

## **3. Saksgang**

### **Forhåndsvarsel og uttalelser**

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-8. Frist for å gi uttalelse var 30. november 2020.

Miljødirektoratet har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden. Det har vært mange og lange høringsuttalelser, som vi oppsummerer kort under med fokus på det som konkret gjelder kommentarer til søknaden om unntak fra forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall i avfallsforskriften.

### **Uttalelser og bedriftens kommentarer**

Naturvernforbundet i Troms mener at saken burde vært konsekvensutredet og at det burde blitt gitt bedre informasjon til naboer og politikere i Balsfjord. De skriver at Miljødirektoratet burde stille som vilkår at det gis en lokal saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Partiene som har uttalt seg mener saken burde blitt løftet inn som egen sak i formannskap og kommunestyre for politisk behandling. De ber oss om å stoppe saken og sende den til ny behandling i Balsfjord kommune, slik at det politiske miljøet kan behandle denne saken grundig.

Senterpartiet og Rødt skriver i sin høringsuttalelse at de ser behov for at det gjøres noe med det gamle kommunale deponiet på tomta, før Perpetuum tar imot gammelt søppel fra andre aktører. De viser til at det er naturreservater ved Stormoen, samt Ramsar-områder ved fjorden. Balsfjord Senterpartiet og Rødt Balsfjord ber om at det ikke gis dispensasjon i fra avfallsforskriften § 9-4 første ledd bokstav a.

Naturvernforbundet i Troms mener det er uklart hvilket avfall som skal deponeres fra deponiet på Slettebakken og stiller spørsmål til kontrollen av avfallet. De mener det bør undersøkes ytterligere om det finnes noe alternativ nærmere Bergen, og de stiller spørsmål ved klimaregnestykket ved å deponere avfallet så mange kilometer unna. De mener at føre- var prinsippet om å unngå skade må føre til at søknaden avvises.

### *Naboer i Balsfjord*

Flere naboer i Balsfjord er bekymret for mottaket av avfall fra Slettebakken til deponiet på Stormoen. De er bekymret for lagring av farlig avfall, og risiko for forringelse av vann (Storvatn vassverk) og natur, eiendommer og salg av bolig. De mener de ikke har fått god nok informasjon om saken, og skriver at de er plaget av vond lukt, skadedyr og støy fra anlegget. Flere er bekymret for forurensning av drikkevannet da vannledningen ligger inne på deponiområdet, og over forurensning av naturreservatet nedstrøms deponiet.

### *Perpetuum sitt svar til høringsuttalelsene*

Perpetuum opplyser i sine kommentarer til høringsuttalelsene at forhold som tas opp i høringsuttalelsen, er forhold som er behandlet og vurdert i tilknytning til reguleringsplanprosessene, og/eller i forbindelse med tillatelser etter forurensningsloven som Statsforvalteren har gitt. De påpeker også at deponiet vil bli fylt opp med annet avfall, og hvis det ikke hentes inn gammelt deponiavfall, vil de samme volumene bli fylt opp med avfall fra andre kilder, selv om det kan ta noe lengre tid. Videre skriver Perpetuum at høringsuttalelsene tar opp om det er riktig å grave opp deponiet på Slettebakken, og om det ikke hadde vært bedre å finne lokale løsninger i Bergen. De mener forhold som riktig deponihåndtering, forskning og kunnskapsdeling blir vel så viktige som utslipp fra transport. De forventer ikke at miljøbelastningen blir større enn om de samme deponivolumer fylles opp med andre avfallstyper enn avfallet fra Slettebakken.

Perpetuum kan ikke se at høringsuttalelsene som er kommet fra naboene spesifikt retter seg mot søknaden om å ta imot avfall med høyere TOC innhold. De mener det ikke er noen grunn til å tro at lukt vil utgjøre noe problem ved deponering av avfallet fra Slettebakken. De har god kontroll på deponigass. Perpetuum skriver videre at hensynet til området Sørkjosleira inngår i vurderinger gjort i reguleringsplan for deponiet, samt i tillatelser etter forurensningsloven gitt av Statsforvalteren i Troms og Finnmark. De viser også til overvåking gjort nedstrøms deponiet i 2019 som viser forhøyede verdier av nitrogen/ammoniakk i Kjoselva, og at de er i gang med å undersøke hva dette kan skyldes. Avfallet fra Slettebakken vil ha lavt innhold av næringsalter.

### **Perpetuum sine kommentarer til utkastet og svar fra Miljødirektoratet**

#### *Gi generell tillatelse til deponering av avfall fra gamle deponier*

Perpetuum mener det kan gis en generell tillatelse til mottak av avfall fra gamle deponier og ikke bare en spesifikk tillatelse for avfall fra Slettebakken. De grunngir dette med at det er tatt tilstrekkelig høyde for å unngå mulige problemer, uavhengig av hvilket gammelt deponi det er snakk om, i utkast til tillatelse.

Miljødirektoratet har tidligere angitt at vi vil behandle søknaden som omhandler et midlertidig unntak i åtte år for deponering av gammelt avfall fra nedlagte deponier i egen saksbehandling. Vi opprettholder dette.

#### *Tillatelsens gyldighet*

Perpetuum opplyser i tilbakemeldingen på utkastet at prosjektet på Slettebakken er forsinket i forhold til tidligere prognoser. Bergen kommune har opplyst at prosjektet forventes ferdigstilt i løpet av 2024. Perpetuum ber med bakgrunn i dette om at vedtaket endres i tråd med dette.

Miljødirektoratet har ingen innvendinger mot dette, og endrer tillatelsens gyldighet.

#### *Maksimalt TOC-innhold*

Perpetuum påpeker at mindre deler av deponiet på Slettebakken kan ha innhold av TOC på over 25 %, der det aktuelle avfallet samtidig ikke er aktuelt hverken for gjenvinning eller forbrenning, og foreslår at grensen settes til 40 %.

I 2009 ble det innført forbud mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall i Norge. Miljømyndighetene har mulighet for å gi dispensasjon fra forbudet, men deponering av biologisk nedbrytbart avfall bør holdes på et absolutt minimum. Begrunnelse for en TOC-grense på 25 % er gitt lenger ned i brevet, under vår vurdering av at unntak kan gis.

#### *Deponering av farlig avfall, inkludert stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall*

Perpetuum angir at det vil være miljømessig vel så gunstig at stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall fra saneringsprosjektet plasseres sammen med øvrig avfall på samme deponi, i en egen "lomme", i stedet for at det deponeres på eget deponi som har tillatelse til dette.

Vi vil presisere at i avfallsforskriften § 9-6, tredje ledd, punkt b er det angitt spesifikt at stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall med utlekkingssegenskaper tilsvarende de ordinære avfallstypene som er nevnt under bokstav a, ikke skal deponeres sammen med biologisk nedbrytbart avfall. Dette innebærer at avfallet fra deponiet på Slettebakken, hvor det er gitt unntak fra TOC-kravet, ikke kan deponeres i samme celle som stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall. Dette gjelder også stabilt, ikke-reaktivt avfall fra Slettebakken deponiet.

## 4. Miljødirektoratets vurderinger av søknaden

### Begrunnelse for vedtaket

Miljødirektoratet har vurdert søknaden fra Perpetuum om unntak fra avfallsforskriften § 9-4 første ledd a om forbud mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall og innkomne høringsuttalelser. Vi har kun vurdert høringsuttalelser som er relevante for saken vi behandler.

Statsforvalteren er forurensningsmyndighet for øvrige forhold ved deponiet. Flere av høringsuttalelsene er knyttet til oppfølgingen av deponiet, og vi har sendt disse videre til Statsforvalteren til informasjon. Forhold knyttet til støy, støv, lukt, transport, flygeavfall, utslipp av andre komponenter i sigevann enn TOC og forurensning av resipienter og dyr nedstrøms er ikke vurdert av oss.

Enkelte av høringspartene påpeker at det ikke har vært en tilstrekkelig prosess i forhold til naboer og politikere i denne saken. Vi anser prosessen for å være tilstrekkelig for vår saksbehandling hvor vi gir unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall samt vilkår for deponeringen.



Miljødirektoratet er forurensningsmyndighet i saken, og vi har kun vurdert om det er miljømessig forsvarlig å gi unntak fra forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall i dette tilfellet. Vi har ikke vurdert om det finnes alternative deponier nærmere Bergen.

Henvendelser om behandling av plansaken må rettes til planmyndigheten, som er kommunen.

### **Avfall fra nedlagt deponi på Slettebakken**

Oppgravde, gamle deponier inneholder forskjellige typer avfall. Det er derfor nødvendig med en grundig sortering og vurdering av avfallet, før restavfallet som ikke lar seg sortere ut, gjenvinnes eller forbrennes, kan leveres til deponi. Miljødirektoratet har stilt vilkår for å ivareta disse forholdene. Det er også viktig å være oppmerksom på at Miljødirektoratet anser dette som avfall og ikke forurenset grunn.

Miljødirektoratet har stilt krav om at avfall som kan sorteres ut og gjenvinnes eller forbrennes, ikke skal deponeres ved Stormoen. Dette gjelder også avfall med høyt TOC-innhold, som papir, trevirke og annet nedbrytbart avfall, se krav 1. Vi setter også en grense for hvor høyt TOC-innhold det kan være i avfallet, se krav 2.

Siden avfallet er inhomogent, er det svært viktig at basiskarakterisering av avfallet gjøres på en god måte, og for ulike deler av avfall. Det er avfallsprodusent som er ansvarlig for basiskarakteriseringen, men vi setter krav til at Perpetuum skal forvise seg om at dette er utført og dokumentere dette i internkontrollen, se krav 7.

### **Vurdering av at unntak kan gis**

Miljødirektoratet gir unntak fra forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall. Det medfører at TOC-innholdet i avfallet kan overstige grenseverdien i avfallsforskriften kapittel 9. Miljødirektoratet setter en rekke vilkår knyttet til deponering av biologisk nedbrytbart avfall

Vi mener at med de vilkårene vi setter vil det være sannsynlig at TOC-innholdet ikke øker i resipienten. Vi har stilt krav om at Perpetuum skal verifisere TOC-innhold i avfallet før deponering, og overvåke hyppig avrenningen under og etter deponering. De har også rensing for TOC før utslipp. Vi setter også krav til at det ikke kan deponeres avfall med et innhold av TOC på mer enn 25%, og at mest mulig biologisk nedbrytbart avfall skal sorteres ut på forhånd, og håndteres på annen måte enn deponering.

Vi mener at det med disse vilkårene er miljømessig forsvarlig at Perpetuum kan motta og deponere avfall med forhøyet TOC-innhold fra Slettebakken deponi.

Vi presiserer at farlig avfall ikke er omfattet av unntaket. Vi kan ikke se, ut fra den dokumentasjonen vi har mottatt, at det er påvist farlig avfall, men det er alltid en mulighet for at det kan være det i slike, gamle deponier.

### **Vurdering av påvirkningen av økt TOC innhold i avfallet som deponeres**

Ut fra den informasjonen vi har fått fra Perpetuum om TOC-innhold i sigevannet kan vi ikke se at TOC-innholdet i sigevannet som følge av deponering av avfallet fra Slettebakken vil medføre



noen ekstra belastning sammenliknet med dagens utslipp, men det er tatt få tester av TOC-innholdet. Sigevannsrensingen som foregår ved Perpetuum omfatter rensing i luftebasseng hvor TOC blir nedbrutt, og ifølge Perpetuum vil det ikke være noen forhøyet risiko for økt utslipp av TOC som følge av mottak av avfall med høyere TOC-innhold. Vi mener imidlertid dette er usikkert, da få tester er tatt av sigevannet for TOC, og avfallet forventes å bli "rørt i" slik at avrenningen kan endres når det deponeres ved Stormoen.

Vi mener derfor at Perpetuum i forkant av tiltaket må verifisere ved prøvetaking av sammensetning og utlekking av avfallet at det stemmer at avrenning av TOC i avfallet er lavt, se krav 8.

Vi har også stilt krav om at Perpetuum må gjennomføre hyppig overvåking av TOC i sigevannet under og etter deponeringen for å vurdere om utslippet endres som følge av deponering av avfallet fra Slettebakken, se krav 11. Vi har videre stilt krav om at det må iverksettes tiltak dersom utslippet av TOC øker.

Resipient for mottak av utslipp fra deponiet Stormoen vil være Kjoselva. Elva har utløp i Sørkjosen i Balsfjord. Kjoselva er i Vann-Nett oppgitt til å være i moderat økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Den moderate økologiske tilstanden skyldes nivåene av nitrogen, fosfor og TOC som kan tyde på avrenning fra søppelfyllinger og/eller jordbruk-bebyggelse. Denne tilstanden kan ha en effekt på bunnfaunaen i Kjoselva. Perpetuum oppgir imidlertid at TOC-avrenningen fra avfallet fra Slettebakken sannsynlig vil gi lavere TOC-utslipp enn annet avfall som mottas på Stormoen. Miljødirektoratet har, som beskrevet ovenfor, stilt krav om verifisering av dette samt at de må sende oss informasjon om dette før deponeringen kan starte.

### **Gasdannelse som følge av deponering av avfallet**

Perpetuum forventer liten gassproduksjon av avfallet fra Slettebakken da de antar det meste av det organiske stoffet som lar seg omsette vil være nedbrutt. Miljødirektoratet har kjennskap til at det i gamle deponier kan foregå gassproduksjon i svært mange år etter deponering. Perpetuum foreslår at de installerer brønner for uttak av metangass i de deler av deponiet der gammelt deponiavfall blir re-deponert i tilfelle gassproduksjon. Miljødirektoratet er enig i at dette er lurt, og setter krav om at dette skal gjøres, se krav 10. Perpetuum skriver at hvis installasjon av nye gassbrønner skulle føre til signifikant økning i gassproduksjonen vil det bli aktuelt å gjennomføre tiltak

### **Samdeponering av avfall**

Vi understreker at avfallsforskriften § 9-6 tredje ledd bokstav b fortsatt gjelder. Bestemmelsen gjelder deponering av stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall med utlekkingsegenskaper tilsvarende de ordinære avfallstypene som er nevnt under bokstav 9-6 tredje ledd bokstav a. Slikt farlig avfall kan ikke deponeres sammen med biologisk nedbrytbart avfall. Avfallet fra Slettebakken deponi er biologisk nedbrytbart avfall som overskrider grensen for TOC. Det er en forutsetning for tillatelsen fra Miljødirektoratet at Perpetuum sørger for at avfall fra Slettebakken deponi ikke samdeponeres med stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall, jf. krav 6. Perpetuum har i sin tillatelse lov til å deponere 30 000 tonn farlig avfall i snitt over fem år. De kan altså ikke deponere dette sammen med avfall fra Slettebakken deponi.

### **Forbehold om endring av tillatelsen til Statsforvalteren**

Perpetuum hevder i sin søknad at avfallet ikke vil medføre mer forurensning enn annet avfall de mottar på sitt deponi på Stormoen. Miljødirektoratet mener dette ikke er godt nok redegjort for i søknaden, og mener også at det i tillatelsen til deponering av avfall må tas ekstra hensyn til avfallet fra Slettebakken deponiet. Det er Statsforvalteren i Troms og Finnmark som er myndighet for deponiet. Vi ser behov for at det gjøres en vurdering av om tillatelsen fra Statsforvalteren er dekkende for mottak av avfallet fra Slettebakken. Vårt unntak er gitt med forbehold om at Statsforvalteren vurderer om tillatelsen må endres for å ta høyde for mottak av dette avfallet, og utslipp fra dette. I dag står det i tillatelsen fra Statsforvalteren at tillatelsen ikke omfatter utslipp av prioriterte stoffer med miljømessig betydning. Vi mener det bør vurderes om det kan være utslipp av prioriterte stoffer og om det bør settes utslippsgrenser for disse ved mottak av avfallet fra Slettebakken deponi, da avfallet kan inneholde slike stoffer og dermed gi avrenning av dette.

Miljødirektoratet mener det bør vurderes i tillatelsen om det bør settes krav til hyppig kontroll av sigevann i forbindelse med og i etterkant av mottak av avfallet, og at det bør vurderes å sette utslippskrav knyttet til forventede relevante utslippskomponenter som kan befinne seg i avfallet i deponiet på Slettebakken, og krav til rensing av sigevann. Vi mener også det bør vurderes å stille krav til at Perpetuum ytterligere bør verifisere utlekking og sammensetning av avfallet før mottak og deponering kan starte. Vi mener at kartleggingen som er gjort av avfallet på Slettebakken til nå ikke er tilstrekkelig til å kunne gjøre en skikkelig vurdering av påvirkning på deponiet og sigevannet. Det er tatt for få undersøkelser slik at det ikke gis et godt nok svar på hva avfallet består av med hensyn på komponenter og heller ikke tester som gir et tilstrekkelig bilde på avrenning av avfallet.

### **Drikkevannsledning**

I høringsuttalelsene fra naboene er det flere som har tatt opp vannledningen gjennom deponiområdet. Dette er ikke noe vi vil gå nærmere inn på, da Miljødirektoratet i dette vedtaket kun tar stilling til søknaden om unntak fra forbudet i avfallsforskriften § 9-4 første ledd bokstav a.

### **Høringsuttalelser som er relevante for Perpetuum sin tillatelse etter forurensningsloven gitt av Statsforvalteren**

Naboene er kritiske til utvidelse av deponiet til ytterligere et deponi, og mener Perpetuum ikke har god nok kontroll på dagens utslipp til luft, vann og grunn. De påpeker også at det burde gjøres tiltak på det gamle kommunale deponiet før Perpetuum tar imot gammelt søppel fra andre aktører. Miljødirektoratet er ikke myndighet for tillatelsen til deponiet og til utvidelsen (deponi 3), slik at disse henvendelsene må tas opp med deponieier selv, samt Statsforvalteren i Troms og Finnmark som er myndighet for deponiet. Statsforvalteren har også stilt krav til oppfølging av støy og lukt, som flere av høringsuttalelsene tar opp.

Flere av høringsuttalelsene går også på vurdering av resipienter og naturmiljø nedstrøms deponiet. Statsforvalteren har vurdert vannforskriften og naturmangfoldloven da de ga tillatelse til deponering i deponicelle 3, og Miljødirektoratet har derfor ikke vurdert dette i dette vedtaket.

## 5. Faktagrunnlag

### a. Kort beskrivelse av søknad fra Perpetuum

Perpetuum er et avfallsselskap som driver et deponi for ordinært avfall lokalisert på Stormoen i Balsfjord kommune. Den 16.juli 2020 sendte de blant annet inn en søknad til Miljødirektoratet om unntak fra forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall for å kunne ta imot avfall fra Slettebakken deponi i Bergen, med forhøyet innhold av TOC. Det er snakk om re-deponering av 200 - 300.000 tonn avfall. Avfall fra gamle deponier kan inneholde høye nivåer av TOC da forbudet mot deponering av avfall med TOC-nivåer høyere enn 10% ikke var gjeldene tidligere. Søknaden innebærer derfor spørsmål om tillatelse til et midlertidig unntak fra avfallsforskriften § 9-4 første ledd bokstav a.

I søknaden blir det presisert at re-deponering av denne typen avfall i deres deponi vil være bærekraftig da avfallet blir lagt på deponicelle med metangassuttak, hvor metangassen tas ut og brennes. I tillegg vil energien fra dette i stor grad utnyttes. Perpetuum mener dette vil være et godt grunnlag for å gi dispensasjon for gammelt deponiavfall. Det argumenteres også for at det å ta imot gamle deponier inn på et moderne deponi vil være miljømessig bedre enn å la de ligge der, da gamle deponier har ukontrollert utslipp av metangass, mangel på bunntetting, samt at ressursene i avfallet ikke blir utnyttet. I tillegg til dette påpekes det at sanering av gamle deponier vil være positivt i et byutviklingsperspektiv, da gamle deponier opptar store arealer.

## Kort beskrivelse av virksomheten og utslippene

### Beskrivelse av virksomheten og rensing

Perpetuum har drevet deponi på Stormoen siden år 2000. Før dette var det et kommunalt deponi på Stormoen, hvor avfall ble deponert uten bunntetting, topptetting eller oppsamling av sigevann i det som nå kalles deponi 0. I 1997 ble det laget et deponi 1 med en enkel bentonittmembran. Deponi 1 er nå avsluttet. Perpetuum bygget et nytt deponi for ordinært avfall, deponi 2, med dobbel bunn og sidetetting. Dette deponiet inneholder også spesialceller for PFAS-holdige masser og farlig avfall. Disse cellene har egen sigevannssopsamling og rensing.

Deponi 2 er snart maksimalt utnyttet. Avfall fra det nedlagte deponiet på Slettebakken er planlagt deponert i nytt deponi 3 hos Perpetuum, med noe deponering i deponi 2. Deponi 3 vil være et deponi for ordinært avfall med dobbel bunn og sidetetting og oppsamling av sigevann og rensing før utslipp til infiltrasjonsbasseng i grunn.

## 6. Klagerett

Perpetuum og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Miljødirektoratet.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Kristine Mordal Hessen  
seksjonsleder

Eli Mathisen  
sjefingeniør

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK  
BALSFJORD KOMMUNE

Postboks 700  
Rådhusgata 11

9815  
9050

VADSØ  
STORSTEINNES