Miljø-direktoratet

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Avveiing av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Rekedal

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Gards- og bruksnummer	71/1, 71/3, 72/1, 72/2, 72/3, 72/4, 72/5, 72/7, 72/8, 72/10				
Totalt tilbudt areal	150 daa	Produktivt skogareal	127,6 daa	Totalt skogareal	150 daa
Fylke	Rogaland				
Kommune	Sokndal				
Eierform	Privat og Kommunal				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering				
Naturfaglig beskrivelse Området er interessant fordi det har rødlista naturtyper i tilnærma hele arealet, av 3 ulike typer, Rik svartorsumpskog (VU), Frisk rik edellauvskog (NT), Lågurtedellauvskog (VU). Det er funnet 8 rødlistearter. Området skårer dårlig på naturskognærhet og størrelse. Halvparten av arealet er kartlagt som kalkrik mosaikk. Over 80 % av arealet er på høy eller svært høy bonitet. Edellauvskogen består i hovedsak av eik, men det er høy forekomst av alm (EN), noe hassel og innslag av lind (NT). Bra med svartor, en lokalitet med > 75 % svartor i intermediærrik sumpskog eller som kilde-edelløvskog. Området bidrar med 7 nye rødlistearter til det eksisterende verneområdet. Referanse til kartleggingsrapport oppgis https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/04C8C00D-4D3F-422B-A4C1-3F296B0400EF				
Verneindeks	**3,67** 2,0 0,67	Rødlista naturtyper og rødlistestatus	Rik svartorsumpskog (VU) 15,5 daa Frisk rik edellauvskog (NT) 24,4 daa Lågurtedellauvskog (VU) 3,2 daa	
Mangelinndekning	Lav/**middels**/høy		Restaureringspotensial for truet natur.	Ikke aktuelt
Betydning for økologisk nettverk	Liten/**middels**/stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Ja/**nei**/usikkert	
Rødlistede arter Tot.: 8 Reg.: 19	NT: Oliveníltlav, Ringstry, lind VU: Tussepraktlav, Rød stuvlav, Kjøttkraterlav EN: Alm, Kransporelav			

Konklusjon	**Har betydning**/kan få betydning/liten betydning
Vurdering av områdets betydning for å nå målene for skogvernet (representativitet/bevaring av nær truet og truet natur). Sammen med eksisterende verneområde vil denne utvidelsen gi et totalt større verneområde med økt og godt kjerneareal med mye sjelden og rødlista natur. Området dekker inn mangler i skogvernet ved varmekjær boreonemoral sone, høy fuktighet i klart oseanisk seksjon, lavereliggende areal på 10-150 moh med svært god bonitet. Det er innslag av intermediærrik sumpskog eller som kilde-edelløvskog med svartor. Konsekvens dersom området ikke blir vernet. Området fyller ut og øker vernearealet til et allerede vernet område og gjør området mer robust og helhetlig. Skogen kan veldig godt bli brukt som trevirke, ved ell. ved hogst, eller det kan gjøres om til beitemark, eller bli tilplantet med gran pga den gode boniteten.	

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt • Skogproduksjon • Driftsforhold • Infrastruktur I vurderingen er det brukt data fra Allma-bestandsinformasjon. Der Allma har hatt mangler er SR16 brukt som supplement. Det er hverken i Allma eller Skograpporten registrert gran eller furu, kun lauvvirke. Nærliggende områder vil ikke påvirkes som følge av et vern, da det er relativt rik tilgang på veier rundt tenkt verneområde. Terrenget er generelt bratt, og dert er ingen veier som peker seg ut som mer anvendbare enn andre av hensyn til bratthet. Dersom det skal gjennomføres drift er det vurdert "ikke aktuelt" å bygge veier eller lignende som følge av drift. Lengste avstand i luftlinje fra skog til veikant er cirka 700 meter. Nærmeste tømmerterminal er imidlertid 40 minutter kjøring (Egersund tømmerterminal), hvilket reduserer mulighetene for å ta ut virket. Arealene er heller ikke sentrale for å dekke markedets etterspørsel av materiale.		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	127,6 daa	829 m3
Gruppe S7 Har mindre betydning		
Verbal beskrivelse: • Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for: i) avvirkningen og ii) konsekvens for skog- og trenæringen lokalt og regionalt		

Arealet i sin helhet settes til gruppe S6- kan få betydning. Begrunnelsen er gjort etter instruks for avveiing av områders betydning. Foreslått areal for vern er per nå ikke aktuelle for skogdrift da det er bjørk på lav bonitet, og en gjennomsnittlig stående volum på ca 5-6 m3/daa. Med et treslagsskifte og noe bygging av skogsbilveier kan det bli mer attraktivt for skognæringen, men det er bratt og kupert og ingen garanati for god produksjon med treslagsskifte. Argumentet begrunnes i G26 tett på foreslått verneområde.

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	**Ja**/nei/ikke avklart
Arealreduksjon	Ja/**nei**
Verbal beskrivelse/begrunnelse Verneverdiene overstiger skog- og trenæringens betydning.	

Skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Rogaland
Kommune	Sokndal
Område	Rekedal
Gnr/Bnr	71/1, 71/3, 72/1, 72/2, 72/3, 72/4, 72/5, 72/7, 72/8, 72/10

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuelt fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal daa	Kubikkmasse	Areal daa	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal	*127,6*	*829*		
Foreslått skogvern totalt skogareal	*150*	*829*		
Foreslått skogvern totalt areal	*150*	*xxxxxxxxxxxx*		*xxxxxxxxxxxx*
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		*xxxxxxxxxxxx*	*102 515*	*xxxxxxxxxxxx*
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				*267 000 per år*
Stående volum og produktivt skogareal	*42 144*	*440 000*	*1,4 mill*	*14 798 000*
Stående volum og totalt skogareal	*100 823*			

Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes

Slik arealet står nå vil tømmertilgangen i liten grad påvirkes, da arealet består av bjørkeskog av lav bonitet. Bjørk fra dette området er generelt sett av lav næringsmessig interesse da den er krokete og dermed vanskelig for industrien å bruke. Områdene er imidlertid potensielt aktuelle for skogbruksnæringen ved treslagsskifte til gran.

Kilde til data: Allma, bonitetskart.

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	*Totalt skogareal*	*Totalt areal*
x	127,6	x	127,6	*140,7*	*149,7*

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Noe avvik mellom bestandsdata i Allma (dekker nesten hele området) og skograpport fra NIBIO. Tallene er basert på bestandsdata i Allma. Nærliggende områder har veidekning uavhengig av foreslått vernet område, og vil derfor ikke bli påvirket av eventuelt vern av foreslått område.

Kilde til data: Allma, satelittfoto i kilden.

Treslag, areal og kubikkmasse

	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	x	x	x	*x*	*x*	*x*
Furudominert	x	x	x	*x*	*x*	*x*
Lauvdominert	x	x	127,6	*829*	*127,6*	*829*
SUM	x	x	127,6	*829*	*127,6*	*829*
Herav nøkkelbiotoper	x	x	x	*x*	*x*	*x*

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Ikke registrert furu eller gran på aktuelt område (sett i både SR16, skograpport NIBIO og Allma)

Som nevnt, potensiale for god volumproduksjon ved treslagsskifte til gran.

Kilde til data: Bestandsdata i Allma, skogplan er tilgjengelig men tall er beregnet av bestandsdata.

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul-/beltegående	*x*	*x*
	Taubane, lekter m.m	*127,6 daa*	*829*
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m	*127,6 daa*	*829*
	1500-2500 m	*x*	*x*
	>2500 m	*x*	*x*

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Nærliggende områder vil ikke påvirkes som følge av et vern, da det er relativt rik tilgang på veier. Terrenget er generelt bratt, og det er ingen veier som peker seg ut som mer anvendbare enn andre av hensyn til bratthet.

Kilde til data: Kilden, Nibio

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	*x*
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	*x*
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	*x*

Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Dersom det skal gjennomføres drift er det vurdert "ikke aktuelt" å bygge veier eller lignende. Lengste avstand i luftlinje fra skog til veikant er cirka 700 meter. Nærmeste tømmerterminal er imidlertid 40 minutter kjøring (Egersund tømmerterminal), hvilket reduserer mulighetene for å ta ut virket. Arealene er heller ikke sentrale for å dekke markedets etterspørsel av materiale.

Kilde til data:

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Viser til tidligere kommentarer i skjema

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	127,6 daa	829
C Har mindre betydning		

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avvirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Viser til tidligere kommentarer i skjema