



HERMOD TEIGEN AS AVD EGRSUND  
Fosseikeveien 14  
4323 SANDNES

Kontakt saksbehandler

Elisabeth Time Ellingsen, 51568799  
[elstel@statsforvalteren.no](mailto:elstel@statsforvalteren.no)

## Vedtak om revidert tillatelse til Hermod Teigen AS avd Egersund

Vi viser til søknad datert 30.09.2021 og 15.06.2022. Vi viser også til bedriftens vurdering av deres opprettholdelse av BAT-konklusjonene datert 14.02.2020 og øvrige dokumenter.

### 1. Vedtak

Statsforvalteren gir ny revidert tillatelse til forurensende virksomhet til Hermod Teigen AS avd. Egersund. Den reviderte tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato og erstatter tidligere tillatelse av 25.11.2010.

De vedtatte utslippsgrensene og vilkårene er i tråd med hva som er mulig å oppnå ved bruk av beste tilgjengelige teknikker (BAT) for bransjen. Det er også satt krav til utredninger og undersøkelser.

Endringene i tillatelsen er gjort med hjemmel i forurensingsloven § 11, jf. § 16 og revidert med hjemmel i forurensningsloven § 18 tredje ledd.

### 2. Frister

Krav	Punkt i tillatelsen	Frist
Støysonkart og støyriskovurdering	7.2 og 13.3	01.03.2024
Overvåking etter vannforskriften	11.2	01.06.2023
Utredning av utslipp til vann	13.1	01.03.2024
Utredning av utslipp til luft	13.2	01.03.2024
Tilstandsrapport om mulig forurensning	13.4	01.03.2024
Utredning av deflagrasjoner	13.5	01.03.2024



### 3. Bakgrunn for saken

Statsforvalteren har tatt initiativ til å revidere Hermod Teigen AS avd. Egersund (HTE) sin tillatelse for å sikre at bedriftens utslipp er i tråd med hva som er mulig å oppnå ved bruk av beste tilgjengelige teknikker (BAT). Krav om utslippsnivåer som kan oppnås ved bruk av BAT, følger av EUs industriutslippsdirektiv (IED), som er tatt inn i norsk rett i forurensningsforskriften kapittel 36.

Statsforvalteren skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet reguleres med utgangspunkt i hva som regnes som BAT i den aktuelle bransjen, med eventuelle tilhørende forpliktende utslippsnivåer (BAT-AEL), innen fire år etter EU har offentliggjort slike krav, jf. forurensningsforskriften § 36-19. Kravene for avfallsbransjen (BREF WT) ble vedtatt av EU i BAT-konklusjon av 10.08.2018.

HTE oversendte en BAT-redegjørelse datert 14.02.2020. I tillegg har bedriften oversendt dokumentasjon på deflagrasjoner/eksplosjoner 28.09.2021 som er relevant for utslipp til luft, jf. BAT 25 og BAT 27.

Bedriften har også søkt om endring av tillatelsen. Det søkes om økt kapasitet for mottak, behandling og lagring av metallskrap, og tilhørende justering av utslippsgrensene. Det søkes også om tillatelse til å kunne behandle kasserte kjøretøy utenfor returordningen utendørs, og å miljøsanere transformatorer ved anlegget. I tillegg søkes det om mindre endringer til tillatelsens krav og ordlyd.

#### 3.1. Rettslig utgangspunkt

##### Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

##### Avfallsforskriften

Avfallsforskriften inneholder forpliktende krav om håndtering av EE-avfall, kasserte kjøretøy og farlig avfall. Avfallsforskriften skal sikre at avfall tas hånd om på en forsvarlig måte, slik at det ikke skaper forurensning eller skade på mennesker eller dyr.

##### Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

##### Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

##### Forurensningsforskriften kapittel 36

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett i blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at Statsforvalteren skal sørge for at bedrifter med tillatelse til



forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).

### Nasjonalt prioriterte stoffer

Statsforvalteren har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) slik at utslipp av slike stoffer er stanset.

### FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikheter og stoppe klimaendringene innen 2030. I juni 2021 la regjeringen frem en nasjonal handlingsplan for hvordan vi skal nå målene; [Meld. St. 40, Mål med mening](#). Statsforvalteren vurderer saken opp mot bærekraftsmålene.

## 4. Statsforvalterens vurdering

### 4.1. Begrunnelse for vedtaket

Bedriften behandler metallholdigavfall i fragmenteringsanlegg, med en kapasitet på mer enn 75 tonn per dag. Dermed vil virksomheten være omfattet av punkt 5.3 b) iv) om sluttbehandling av ordinært avfall i forurensingsforskriften § 36 vedlegg 1.

Siden det er oppgitt BAT-AEL for stoffer som det ikke er satt utslippsgrenser for tidligere, har Statsforvalteren nå fastsatt nye utslippsgrenser til vann og luft i tabell 3.1 og 4.1 under tillatelsens punkt 3 og 4. Vurderingen er gjort i samarbeid med flere Statsforvaltere og er basert på rapporterte utslippstall fra fragmenteringsanlegg i hele Norge.

Oppdateringen i tråd med BAT innebærer ikke tillatelse til nye utslipp, men vi har regulert utslipp som allerede er til stede ved normal drift og som står oppført på listen over komponenter som skal reguleres i henhold til BREF WT. Med tanke på samlet belastning på ytre miljø, må regulering av eksisterende utslipp anses som en innskjerping av virksomhetens bidrag av forurensning. Det er satt krav til overvåking og krav til bedre dokumentasjon på utslipp. Disse dataene vil gi oss svar på om kravene er tilstrekkelige for å oppnå miljømålene i vannforskriften eller om de må skjerpes ytterligere.

Ordlyden og strukturen i tillatelsen er også endret. Vilkårene kan være gitt med en annen formulering og i en annen rekkefølge enn tidligere tillatelse, uten at det innebærer noen nye forpliktelser for bedriften.

Statsforvalteren konkluderer med at endringene er akseptable sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved endringene sammenholdt med fordeler og ulemper endringene for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til endringene på nærmere fastsatte vilkår.

### 4.2. Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

#### 4.2.1. Bedriftsdata

Kategori for virksomheten er oppdatert. Bedriften er omfattet av punkt 5.3 b) iv) i forurensningsforskriftens kap. 36 vedlegg 1. Statsforvalteren har lagt til grunn at virksomheten har tillatelse til å behandle 30 000 tonn metallavfall per år, som nå søkes økt til 50 000 tonn/år.



#### 4.2.2. Tillatelsens ramme (punkt 1 i tillatelsen)

Under tillatelsens punkt 1 er det utarbeidet en oversikt, tabell 1.1 og tabell 1.2, over hvilke avfallsfraksjoner, med avfallsstoffnummer, som virksomheten har lov til å motta, håndtere og lagre. Det er oppgitt maksimal mengde lagret og lagringstid. BAT 4 anbefaler at det stilles krav til maksimale lagringsmengder og oppholdstid som et tiltak for å redusere miljørisiko ved lagring av avfall.

Grense for mottak og lagring av avfall er endret etter søknad fra bedriften, årlig mottak, behandling og lagret mengder ferdigvarer er økt.

#### 4.2.3. Kompetansekrav (punkt 2.8 i tillatelsen)

Etter vår vurdering kan virksomheten medføre en særskilt miljørisiko dersom ansatte har mangelfull opplæring. Dere må derfor vurdere kompetansebehovet for de aktivitetene som foregår ved virksomheten og føre en systematisk tilnærming for å sikre de ansattes opplæring og kompetanse. Dette medfører at det må normalt må finnes rutiner som sikrer at arbeidstakerne til enhver tid er kvalifiserte for de oppgavene de skal utføre. Slik opplæring og kompetanse skal dokumenteres.

Bedriften skal også til enhver tid ha tilstrekkelig kompetanse på anlegget til å vurdere miljørisiko for sin virksomhet. Dette innebærer å vurdere om løpende avgjørelser kan endre risikobildet, og til å forstå miljørisikovurderingen som foreligger og hvordan man bruker denne.

#### 4.2.4. Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Ved revidering av tillatelsen, har vi tatt utgangspunkt i at virksomheten har direkte utslipp til resipient. Statsforvalteren og Miljødirektoratet (jf. avklaring fra Miljødirektoratet av 16.05.2022) har konkludert at utslipp av forurenset overvann fra virksomheten er omfattet av BAT-AEL for anlegg som har "mekanisk behandling av metallavfall ved fragmenteringsanlegg". Grenseverdiene for direkte utslipp er oppgitt i tabell 6.1 under BAT 20 i BAT-konklusjonene. Fastsettingen av nye grenseverdier er i tråd med forurensningsforskriftens § 36-15 første ledd bokstav a).

Det har vært et samordnet arbeid med fastsetting av utslippskrav mellom flere Statsforvalter-embeter. Dette er gjort for å gi industrien like utslippskrav der mulig. Utslippstall fra fragmenteringsanlegg i hele Norge har blitt brukt i vurderingen, dette er tall som bedriftene selv har rapportert. Utslippskrav skal også innenfor rammen av IED tilpasses lokal resipient, og vurderes opp mot hvilken nytte og kostnad kravene medfører, og vil derfor også kunne være bedrifts- og stedsavhengig. Kravene vil også kunne være strengere enn BAT-AEL, men ikke lempeligere.

Normal praksis for norske fragmenteringsanlegg er bruk av sandfang og oljeutskiller. Det er mulig å oppnå lave utslippstall i tråd med BAT-AEL ved implementering av beste tilgjengelige teknikker. Dette vil inkludere etablering av nye renseløsninger som vist i BAT 20. Innbygging av prosesser er også et alternativ som må vurderes, ref. BAT 19 e). Statsforvalteren vurderer det slik at implementering av BAT, inkludert gode rutiner for drift og renhold, samt innbygging/tak, skal kunne redusere utslippet slik at grenseverdiene nås. Det finnes praksis i Norge som viser at dette er mulig.

BAT oppgir et intervall for utslippskonsentrasjoner (BAT-AEL), med noe variasjon for enkelte avfallsbehandlingsprosesser. For de parametre der den strengeste utslippsgrenseverdien er vurdert som oppnåelig, basert på data fra anlegg i Norge, er strengeste verdi satt som grenseverdi.



Tabell 1: Utslippstall for fragmenteringsanlegg i Norge

Parameter	Ny grense mg/l	Gjennomsnitt alle anlegg mg/l	Gjennomsnitt mg/l										
			Hermud Teigen AS avd Egersund	Norscrap West	Vartdal gjenvinning, Vartdal	Metalco Oppland Gjøvik	Stena Recycling AS avd Skien	Revac, Linnestad	Kabel Metall & Trafo gjenvinning AS	Norsk Gjenvinning Metall Fredrikstad	Hellik Teigen AS avd. Hokksund	Hellik Teigen avd. Lierstranda	Metalco Stene
<b>Bly</b>	0,05	0,11	0,157	0,084	0,114	0,032	0,132	0,009		0,172	0,182	0,063	0,147
<b>Jern</b>	-	6,55	10,914	4,192	8,529	5,408	5,343			9,707	3,842	2,261	8,746
<b>Kadmium</b>	0,01	0,002	0,002	0,001	0,002	0,001	0,004	0,000		0,003	0,003	0,002	0,002
<b>Kvikksølv</b>	0,0005	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0001	0,0003	0,0001		0,0003	0,0004	0,0001	0,0001
<b>Olje</b>	5	4,22	4,464	3,480	6,198	3,235	5,353	0,168	2,483	5,145	6,692	8,678	0,526

Tabellen viser sammensatt data fra alle registrerte fragmenteringsanlegg i Norge. Utslippstall er basert på bedriftens egen rapportering, det er også dette som publiseres på [www.norskeutslipp.no](http://www.norskeutslipp.no). Presentert utslippsdata gjelder for alle år anlegget har vært i drift og hvor det ble rapportert i Altinn. Datasettet er korrigert for avvik, og enhet mg/l er brukt for alle konsentrasjoner. Vi tar forbehold om at det kan være usikkerheter i data basert på uoppdaget feil i datasettet.

For parameterne olje, jern, bly, kadmium og kvikksølv har vi et godt dokumentasjonsgrunnlag fra anleggene i Norge sin egenrapportering, dette er presentert i tabell 1.

#### Kadmium og kvikksølv

For kadmium og kvikksølv er laveste verdi innenfor BAT-AEL intervallet satt som grenseverdi, gjennomsnittlig er alle anlegg innenfor denne grenseverdien.

#### Olje i vann

Analyser for olje i vann angis som hydrokarbonoljeindeks (HOI) i BREF for avfallsbehandling. For å være i tråd med BAT, vil betegnelsen HOI erstatte olje i tillatelsens punkt 3. Dette er fordi HOI er ensbetydende med oljeinnhold i utslippsvannet. Vi har vurdert at endringen i omtale av olje ikke vil medføre nye forpliktelser for bedriften. Vi setter grense for utslipp av HOI til 5 mg/l. Gjennomsnitt for landet ligger på 4,22 mg/l, hvor flertallet er under 5 mg/l. Vi vurderer dette som en rimelig grenseverdi som skal være gjennomførbar ved god drift av anlegget.

#### Jern

Vi fjerner utslippskravet til jern i endret/revidert tillatelse. Jern er ikke en prioritert miljøgift, og er ikke omfattet av BAT. Gjennomføring av tiltak for å redusere utslipp av andre parametere vil også redusere jernutslipp. Vi velger å prioritere prioriterte miljøgifter og de omfattet av BAT-AEL.

#### Bly

Gjennomsnittlig ligger norske anlegg på 0,11 mg/l som er innenfor BAT-AEL intervallet, hvor øvre grenseverdi for mekanisk behandling er 0,3 mg/l. Ved innføring av BAT må en kunne forvente at man kan redusere utslipp av bly med opptil 50 %, vi velger derfor å fastsette strengeste BAT-AEL i revidert tillatelse.

#### Krom, arsen, og nikkel

Det er ikke konsekvent rapportert inn data for krom, arsen, og nikkel. Vi har derfor ikke hatt mulighet til å sammenstille data på samme måte som overnevnte parametere. Vi har også benyttet COWI-rapport for Norsk Industri 12/2019<sup>1</sup> som kunnskapsgrunnlag.

<sup>1</sup> COWI AS, 10.03.2020. MILJØFARLIGE STOFFER I OVERFLATEVANN PÅ AVFALLSANLEGG. Rapport nr. 12/2019 for Norsk Industri. Tilgjengelig på: <https://www.norskindustri.no/siteassets/dokumenter/rapporter-og-brosjyrer/rapport---overflatevann-fra-avfallsanlegg.pdf>



For krom og arsen har vi data fra noen anlegg som viser gjennomsnittverdier under strengeste BAT-AEL, COWI-rapport 12/2019 viser til at alle fragmenteringsanlegg som var med i undersøkelsen er under strengeste BAT-AEL for arsen, mens det var to som overskrider strengeste grensen på krom. For nikkel har vi lite innrapportert data, COWI-rapporten viser til kun ett kartlagt fragmenteringsanlegg som overskrider strengeste BAT-AEL. Vi har derfor fastsatt strengeste krav.

#### Kobber

Begrenset data for kobber viser en del variasjon i utslippstall, noen klarer å overholde strengeste BAT-AEL, mens andre har høyere utslippsverdier. COWI-rapporten viser også til relativt høye utslippstall for noen anlegg, mens to anlegg hadde prøvepunkt som overholdt strengeste BAT-AEL. Vi vurderer det som oppnåelig å møte strengeste utslippskrav ved implementering av BAT, og stiller derfor strengeste BAT-AEL.

#### Sink

Både tall fra egenrapportering av enkelte fragmenteringsanlegg og COWI-rapport viser verdier av sink opp mot øverste del av BAT-AEL intervallet på 2 mg/l og over. Vi ser også at enkelte anlegg klarer å holde seg under 1 mg/l. Vi legger til grunn at med tiltak i tråd med BAT vil det være oppnåelig å overholde en grenseverdi på 1 mg/l for alle anlegg. Vi ber i tillegg om en utredning knyttet til tiltak og kostnader for å komme ned på strengeste grenseverdi på 0,1 mg/l for sink i tillatelsens punkt 13.1.

#### TOC (Direkte utslipp)

For TOC har vi et lite datagrunnlag, men vi har vurdert at det er rimelig å fastsette den strengeste grenseverdien fordi det ikke håndteres organisk avfall på fragmenteringsanlegg.

#### TSS (Direkte utslipp)

Det har tidligere ikke vært standard å stille krav til suspendert stoff (TSS) til fragmenteringsanlegg i Norge, og vi har derfor lite utslippsdata. Miljøgifter og tungmetaller er ofte partikkelbundet, slik at en reduksjon av TSS i utslippet vil samtidig redusere utslippet av tungmetaller.

For TSS har vi foreløpig valgt å ikke sette strengeste grenseverdi på 5 mg/l i BAT-AEL intervallet fordi vi antar dette vil være krevende å imøtekomme. Vi velger å stille grenseverdi på 20 mg/l. Lignende virksomheter, for eksempel skipsgjenvinning/demolering, har denne grenseverdien. Vi stiller krav om utredning av tiltak og kostnader for å komme ned på strengeste grenseverdi for TSS i tillatelsens punkt 13.1.

Bedriften skal gjennomføre en utredning av utslipp til vann jf. punkt 13.1. Dette vil, sammen med resipientundersøkelsen, være kunnskapsgrunnlaget for en fremtidig fastsetting av langtidsgrenser (årlig utslipp i tonn/år).

#### **4.2.5. Utslipp til luft (punkt 4 i tillatelsen)**

Det blir stilt nytt utslippsnivå for støv i henhold til BAT-AEL (Tabell 6.3 under BAT 25). Kravet er forbundet med BAT for kanaliserte utslipp av støv til luft for mekanisk behandling av avfall. Statsforvalteren velger å stille det strengeste utslippskravet.

Statsforvalteren velger å samkjøre og eventuelt stramme inn utslippsgrenser for andre komponenter som ikke er direkte regulert med BAT-AEL. Metaller som bly, kadmium, og kvikksølv er omfattet av BAT 8 og er nasjonalt prioriterte stoffer med mål om null utslipp. På grunn av dette er grenseverdiene for alle fragmenteringsanlegg gitt til å samsvare med de strengeste kravene gitt i Norge og som



overholdes av flere norske fragmenteringsanlegg. Disse utslippsnivåer skal derfor være oppnåelige for bransjen.

Kvikksølvgrensen er skjerpet slik at den samsvarer med grensen gitt for mekanisk behandling av WEEE (Avfall fra elektrisk og elektronisk utstyr) som inneholder kvikksølv, jf. tabell 6.6 under BAT 31. Fragmenteringsanlegg for metallavfall er ikke omfattet av dette BAT-AEL-kravet, men grunnet målet om null utslipp av kvikksølv, som er ett nasjonalt prioritert stoff, er denne grenset vurdert til å være rimelig.

For HTE betyr dette en innskjerping av utslippskravet til støv og kvikksølv. Konsentrasjonskrav til andre parametere forblir uendret fra tidligere tillatelse. Utslipp av asbest og sink er ikke omfattet av BAT, men Statsforvalteren velger uansett å videreføre kravet i ny tillatelse.

Det er i tillegg fastsatt et ytterligere utredningskrav i punkt 13.2 som er i tråd BAT 8. Målet med utredningen er å undersøke om det er andre forurensninger enn de som allerede er regulert med utslippsgrenser som finnes i mengder som gjør at det er av miljømessig betydning. Utredningen vil også gi grunnlag for å fastsette grenser for årlige utslipp av de ulike parameterne.

Det inkluderes nytt punkt om støvnedfall og svevestøv i tillatelsens punkt 4.4. Dette er basert på standard krav som stilles til anlegg som klipper og skjærebrenner større metalliske gjenstander.

#### **4.2.6. Deflagrasjoner (punkt 4.6 i tillatelsen)**

Deflagrasjoner er en eksplosiv forbrenningsreaksjon som kan oppstå i selve fragmenteringsanlegget. Deflagrasjoner oppstår for eksempel på grunn av kasserte kjøretøy med drivstofftanker eller oljefilter som ikke har blitt tilstrekkelig miljøsanert. Også spraybokser og avfall under trykk kan skape deflagrasjoner. Deflagrasjoner forårsaker forhøyet utslipp av støv til luft, samt støy. Det kan også føre til driftsstans, og skade maskineriet. Konsekvensene vil variere alt etter størrelse og årsak til deflagrasjonen.

I henhold til BREF WT anses deflagrasjoner som unormal drift. I BREF WT slås det fast at en godt drevet shredder vil ha mindre enn en deflagrasjon pr år (BREF WT, side 246). Statsforvalteren anser deflagrasjoner som akutte utslipp og forventer at det årlige antallet reduseres.

Statsforvalteren har nå satt krav til loggføring og avviksbehandling av alle deflagrasjoner som oppstår. Dette skal rapporteres til Statsforvalteren i den årlige egenrapporten. Dere har også fått krav om at oppfølging og rutiner knyttet til deflagrasjoner skal være i tråd med BAT 27 (punkt 4.6 i tillatelsen). Vi har videre satt krav om utredning og evaluering av utviklingen av omfanget av tallet på deflagrasjoner, og om det er nødvendig med nye tiltak. Etter at utredningen er ferdig, vil Statsforvalteren ta stilling til om det skal settes krav til spesifikke tiltak, for eksempel forfragmentering.

#### **4.2.7. Støy (punkt 7 i tillatelsen)**

Støygrensen til virksomheten på 50db videreføres fra tidligere tillatelse. I revidert tillatelse har vi også inkludert støykrav for aktivitet på kveld, hvor HTE kan laste skip til klokken 20:00 en gang i måneden. Støykravet er gitt basert på veileder T-1442/2021, hvor HTE sin aktivitet er klassifisert som øvrig industri med impulsstøy, støykravet er midlet på driftstid.

I revidert tillatelse har Statsforvalterne satt krav til ny utredning av støy i tråd med BAT, jf. punkt 7.2 og 7.3. HTE gjennomførte støykartlegging før oppstart av anlegget, basert på døgnmidling (COWI rapport datert 03.11.2008). Det ble også gjennomført støymåling og kartlegging etter anlegget var i



drift, beregnet på driftstid (Sinus rapport datert 20.02.2013), som viste høyere støy ved berørte naboer. Siden den gang har anlegget blitt utvidet og behandlingsrammer er økt, derfor anser Statsforvalteren det nødvendig med ny støykartlegging og tilhørende risikovurdering. Ny støykartlegging skal være basert på dagens drift og vurderes etter gjeldende støykrav som er midlet på driftstid.

Basert på resultatene fra støykartleggingen og risikovurderingen skal bedriften sette i verk tiltak basert på BAT der nødvendig.

#### **4.2.8. Avfall (punkt 9 i tillatelsen)**

##### Mottak av avfall

I revidert tillatelse stilles det strengere og mer konkrete krav til mottakskontroll og sporbarhet. HTE skal kunne spore leverandør av mottatt avfall helt til avfallet har gjennomgått mottakskontrollen ved anlegget. Kasserte kjøretøy skal kunne spores tilbake til leverandør helt til det er ferdig fragmentert. Poenget er at kasserte kjøretøy som ikke er tilstrekkelig miljøsanert og skaper deflagrasjoner i fragmenteringsanlegget skal kunnes spores.

Det stilles også konkrete krav til å informere kunder om hvilket avfall som kan mottas, og at feillevert avfall skal avvikshåndteres for å unngå gjentakelse. Dette inkluderer spesielt farlig avfall og EE-avfall.

##### Lagring av avfall

Vi har videreført kravene til lagring av avfall fra tidligere tillatelse. Spon og fluff skal lagres innendørs, med mulighet for oppsamling av eventuell avrenning.

##### Behandling av avfall

Vi videreformidler at HTE kun kan behandle miljøsanert EE-avfall og kasserte kjøretøy i fragmenteringsanlegget i ny tillatelse.

##### EE- avfall - transformatorer:

Etter søknad gis det tillatelse til å behandle EE-avfall av type transformatorer (trafo) ved anlegget. Transformatorer som mottas og som ikke er tilstrekkelig sanert for olje blir behandlet hos HTE. Transformatorer behandles innendørs i hall, hallen har tett dekke og er tilkoblet tett tank. HTE har utstyr, en trakt, hvor transformatorer blir tappet for olje, oljen lagres i IBC.

##### Kasserte kjøretøy:

I tidligere tillatelse var det eget krav til behandling av større kasserte kjøretøy innendørs. HTE søker om å kunne behandle kjøretøy utendørs, det er vedlagt egen risikovurdering for denne aktiviteten.

Vi kan ikke se at HTE sin risikovurdering er tilstrekkelig. HTE sin risikovurdering viser til at alt av søl har samme tiltak: støpt dekke med tilkobling oljeutskillere. Vi minner om at oljeutskillere ikke er ett renseanlegg som klarer å fjerne alt av forurensing, oljeutskillere er kun designet for å skille ut olje og drivstoff. Dersom annen forurensing ender opp i bedriftens oljeutskillere slippes denne forurensingen direkte ut i sjø. Det er også et kjent problem at flere kjemikalier, for eksempel bremsevæske, skaper emulsjoner som binder oljen slik at den ikke blir separert ut i oljeutskilleren<sup>2</sup>. Dette ble også kommentert i uttalelsen fra Eigersund kommune.

---

<sup>2</sup> Miljødirektoratet. [FAKTAARK M-30|2013](#).





HTE viser også til tapping av væsker direkte i beholdere, og muligheten for bruk av absorbenter som tiltak mot søl.

Dersom HTE skal behandle kjøretøy ute skal det ikke forekomme noe fare for forurensing.

Som hovedregel bør HTE behandle kjøretøy i innendørs hall. Dersom kjøretøy ikke kan flyttes etter levering, så bør disse mottas på ett bestemt område ved leveranse. Det gis tillatelse til å behandle kjøretøy utendørs i de tilfeller der dette er absolutt nødvendig, aktiviteten skal ikke føre til noen fare for forurensing og skal være tilstrekkelig risikovurdert. Dekke under kjøretøyene skal være rent og tørt før og etter sanering. HTE skal journalføre de ganger større kjøretøy blir behandlet utendørs inkludert årsak og tiltak for å unngå forurensing. Dette er forhold Statsforvalteren vil følge opp på fremtidige tilsyn.

I revidert tillatelse presiserer vi at dette gjelder behandling av kasserte kjøretøy som ikke er omfattet av returordningen, og at behandling av disse kjøretøyene også er omfattet av minimumskravene i avfallsforskriften kapittel 4.

#### **4.2.9. Miljøovervåking (punkt 11 i tillatelsen)**

HTE gjennomførte miljøovervåking av vannresipient Hovlandsvika i 2011 (resultater fra Cowi oversendt 19.02.2012), det har ikke blitt gjennomført frekvensbasert overvåking etter at anlegget ble satt i drift. HTE har utslipp av forurenset overvann via oljeutskiller til sjø, ved kai i Holeviga.

For å kunne vurdere om HTE sin aktivitet og utslipp påvirker vannforekomsten trenger vi mer informasjon. Det er derfor nødvendig for HTE å gjennomføre ny resipientundersøkelse. Store bedrifter, spesielt de som er omfattet av IED, har frekvensbasert overvåkingsprogram for deres utslipp. HTE må gjennomføre overvåking som er tilpasset deres utslipp og resipienten. En slik undersøkelse vil også være en viktig del av fremtidig vurdering av bedriftens utslippskrav og fastsetting av langtidsgrenser.

Statsforvalteren stiller krav i tillatelsens punkt 11.2 til overvåking etter vannforskriften. Det skal utarbeides et overvåkingsprogram som skal godkjennes av Statsforvalteren, frist for innsendelse er 01.06.2023. Vi ber HTE, som minimum, benytte samme prøvepunkt og samme parametere som ved prøvetaking i 2011. Resultat fra resipientundersøkelsen skal presenteres i endelig rapport, denne skal sendes Statsforvalteren og registreres i databasen *Vannmiljø*<sup>3</sup> når rapporten er ferdigstilt.

#### **4.2.10. Tilstandsrapport om mulig forurensning (punkt 13.5 i tillatelsen)**

For en virksomhet som er omfattet av vedlegg I i forurensningsforskriftens kapittel 36, og der virksomheten innebærer at det brukes, fremstilles eller slippes ut farlige stoffer og stoffblandinger, skal den ansvarlige for virksomheten utarbeide en tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann, jf. forurensningsforskriften § 36-21.

Hermod Teigen AS avd. Egersund er omfattet av IED og kravet om utarbeidelse av tilstandsrapport. Statsforvalteren har derfor i endret tillatelse stilt krav om at bedriften skal vurdere forurensningstilstanden i henhold til trinn 1-3 i Miljødirektoratets veileder M-630/2016 *Tilstandsrapport for industriområder*, jf. punkt 14.3. Se Miljødirektoratets nettsted for øvrig informasjon: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/forurensning/industri/for-naringsliv/veileder-tilstandsrapport-for-industriomrader/>

---

<sup>3</sup> <https://www.vannportalen.no/verktoy/vannmiljo2/hva-er-vannmiljo/>



Frist for innsending er 01.03.2024.

Statsforvalteren kan på bakgrunn av tilstandsrapporten vurdere å pålegge bedriften å utarbeide en full tilstandsrapport i henhold til trinn 4-7 i Miljødirektoratets veileder M-630/2016.

## 5. Faktagrunnlag

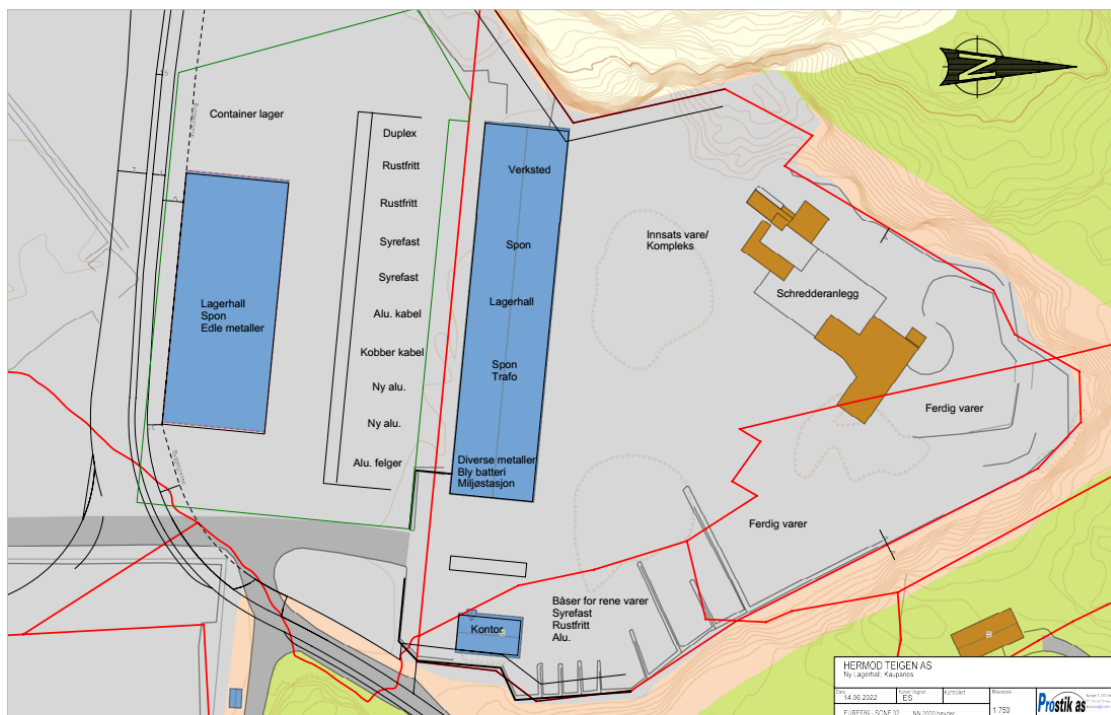
### 5.1. Kort beskrivelse av virksomheten og utlippene

Anlegget er lokalisert på Kaupaneset og består av fragmenteringsanlegg, lagerområder, lagerbinger, lagerbygg, verksted, kontorbygg, og uteområder.

Virksomheten har tillatelse til mottak, lagring, og behandling av metallavfall i fragmenteringsanlegg. Håndtering av avfall foregår på fast dekke der avfall lagres utendørs, i binger, og enkelte fraksjoner lagres innendørs.

Virksomheten har utslipp av forurenset overflatevann som går oljeutskiller og sandfang. Utslippspunktet er lokalisert i Holeviga. Vann fra våtvasker resirkuleres og leveres eventuelt som avfall, dette har ikke utslipp til resipient.

Fragmenteringsanlegget har utslipp til luft.



Figur 5-1 Oversiktskart over Hermod Teigen AS avd Egersund, 14.05.22. Vedlegg 4 i søknad av 15.06.2022.

14

### 5.2. Resipientbeskrivelse og miljøtilstand

HTE har utslipp til Holeviga, som inngår i vannforekomst 0240010202-C<sup>4</sup> Egersund. Vannforekomsten har dårlig økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Vannforekomsten møter ikke miljømål om god

<sup>4</sup> <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0240010202-C>



tilstand. Dårlig kjemisk tilstand skyldes TBT, PAH og PCB i sediment og bunnfauna, det er også observert høye verdier kvikksølv og kobber i sedimentet.

Overvåking av Dalane vannområde fra 2021<sup>5</sup> hadde ikke målestasjon i Holeviga, så påvirkningen fra HTE og industriområdet er ikke kjent. Overvåking gjort av nabobedrift Pelagia Egersund Sildoljefabrikk<sup>6</sup> sitt utslipp, undersøker hovedsakelig organisk tilførsel og økologisk påvirkning, og kan ikke direkte sammenlignes med HTE sitt utslipp.

Ny overvåking av vannresipienten, jf. tillatelsens punkt 11.2, vil være nødvendig for å utrede om kravene i vannforskriften §§ 4 – 6 er til hinder for å gi tillatelse til HTE sin virksomhet.

### Naturmangfold

HTE er lokalisert på industriområdet på Kaupanes, og er ikke i direkte nærhet av naturområder. Området er ca. 400 m vest for lanskapsverneområde Eigerøy, som inneholder viktig naturtype kystlynghei.

Det er blitt observert sårbare fuglearter i Holeviga, inkludert svartand, ærfugl, og gråmåke, det er også modellert ålegras i område.

HTE er lokalisert på ett industriområdet slik at regulert utslipp til luft ikke vil medføre nevneverdig skade på nærliggende natur. Utslipp til sjø reguleres iht. BAT med nye strenge utslippskrav, i tillegg skal det gjennomføres ny undersøkelse i tråd med vannforskriften.

## 6. Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

### 6.1. Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Saken ble sendt på høring, frist for å gi uttalelse var 15.08.2022.

Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene og bedriftens kommentarer til disse. Statsforvalteren har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

#### Fiskeridirektoratet, 03.08.2022

Fiskeridirektoratet region Sør har vurdert søknaden ut fra fiskeri og marint biologisk mangfold i området.

*«Fiskeridirektoratet region Sør ser det som svært negativt at miljøgifter slippes ut i naturmiljøet hvor de akkumuleres i næringskjeden og som på sikt, representerer en potensiell fare for mennesker og dyr. Det må stilles strenge krav til å redusere utslipp til sjø som er skadelig for det naturmiljøet.»*

Fiskeridirektoratet forutsetter at det stilles strengere krav til utslipp av miljøgifter og at bedriften til enhver tid tilstreber bruk av BAT.

<sup>5</sup> Marin problemkartlegging i Dalane vannområde i 2021, NIVA rapport nr. 7664-2021

<sup>6</sup> Egersund resipientundersøkelse, Rambøll september 2016



### **Eigersund kommune, 11.08.2022**

Eigersund kommune er ikke kjent med naboklager på virksomheten utover en klage på støy som ble kommentert i kontrollrapport av 2012.

Kommuneoverlege i Eigersund kommune kommenterer omsøkt utendørs aktivitet, da sanering av kjøretøy. Dette vurderes generelt til å medføre økt risiko for forurensing i form av støv, støy, olje og andre væsker. Spesielt kjøle- og bremsevæske vil ikke bli separert i oljeutskilleren, og vil følge overflatevannet ut i sjø. Det vises også til risiko forbundet med forflytting av større kjøretøy beskrevet i HTE's risikovurdering vedlagt søknaden.

Kommunen mener at disse utfordringene kan løses ved å utbedre bedriftens infrastruktur. Kjøretøy som leveres med lastebil kan direkte losses i hall, eller på forsterket industrihenger (Mafi trailer) med avrenningsbeskyttelse. Det nevnes at hall kan utvides, eller uteområde kan overbygges (3 vegger og tak).

Kommunen savner en vurdering av hvordan utendørs behandling av kjøretøy vil påvirke støyforholdene ved anlegget.

Kommuneoverlegen viser også til krav om å hindre spredning av legionella via aerosol. Dersom fragmenteringsanleggets våtvasker medfører aerosoldannelse, vil dette være meldepliktig jf. forskrift om miljørettet helsevern § 11 c. Det er også krav om jevnlig vedlikehold og inspeksjon.

### **Terje og Anne Hetland, 14.08.2022**

(Uttale fra Hetland, ble videresendt fra Eigersund Havn og Næring IK den 15.08.22)

Hetland er bosatt i Kutterveien 27 og kommenterer belastningen av trafikk, støy og utslipp. Hetland er spesielt bekymret for økt tungtrafikk i nabolaget og utfordringer med støy fra disse. Det kommenteres også at andre tiltenkt prosjekter vil belaste nærområdet, og negativt påvirke naboer. Lokal forurensing er også nevnt som et element som er spesielt skjemmende for naboer.

Hetland konkluderer med å si at dersom økt kapasitet vedtas er det ønskelig at skjermende tiltak mot støy og forurensing iverksettes for naboer. Det foreslås støyskjerming langs veien.

### **Eigersund Næring og Havn KF, 15.08.2022**

Eigersund Næring og Havn KF er grunneier for næringsområdet på Kaupanes, og er generelt positive til utvidelse av drift på området. Det registreres at HTE selv er positive til revisjonen, og implementering av BAT-krav. Eigersund Næring og Havn KF har ingen merknader utover dette.

### **Bedriftens kommentar på mottatte høringsuttalelser, 15.09.2022**

HTE forholder seg til gjeldende støykrav med økt kapasitet ved anlegget, og mener ikke at deres virksomhet vil være relevant for økt støy i Hovlandsveien. Støykart fra 2008 viser at beboere i Kutterveien skal være under grenseverdi på støy. Det vises også til reguleringsplan og kommunedelplan for området.

HTE har ikke risikovurdert støy fra sanering av kjøretøy ettersom tapping av væsker ikke er en støyende aktivitet.



Videre kommenterer HTE kommunens uttale om krav etter forskrift om miljørettet helsevern. HTE var ikke kjent med at fragmenteringsanleggets våtskrubber var meldepliktig, og har nå inngått avtale om vurdering og inspeksjon fra akkreditert inspeksjonsorgan. Rapport vil sendes kommunen.

### Statsforvalterens merknader

Hovedtema kommentert under høring av saken var støy og utslipp, både krav til utslipp og støy er innskjerpet i tråd med BAT, dette er videre utredet under punkt 4.2.

Bedriftens opprettholdelse av krav etter forskrift om miljørettet helsevern følges opp av kommunen som myndighet.

Økte rammer vil kunne påvirke støybelastningen av transport til og fra anlegget. Statsforvalteren forutsetter at HTE effektiviserer egen transport av økonomiske hensyn, men også for å begrense støy og belastning på vei. Statsforvalteren vil vurdere å stille krav om loggføring av tungtrafikk inn og ut fra anlegget. Statsforvalteren oppfordrer kommunen og veimyndighet å vurdere eventuelle tiltak langs veien.

## 7. Varsel om gebyr

Statsforvalteren er pålagt å ta gebyr for vår saksbehandling av blant annet endring av tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Gebyret skal samlet sett ikke overstige forurensningsmyndighetens kostnad ved saksbehandling. Ved fastsettelse av gebyrsats skal forventet ressursbruk knyttet til saksbehandlingen legges til grunn.

Vi varsler med dette fastsetting av gebyrsats 3 for 2022 for saksbehandlingen, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Gebyrsats 3 svarer til et samlet ressursbruk av 5 ukeverk. Gebyret utgjør **kr. 175 000**.

Gebyrsats 3 er anbefalt for omfattende endringer av tillatelser som følge av nytt BREF-dokument og påfølgende BAT-konklusjoner. Vi beregner ikke opplæring eller innhenting av informasjon som en del av saksbehandlingen.

Eventuelle merknader til varselet om gebyr sendes Statsforvalteren innen to uker etter at dette brevet er mottatt.

## 8. Klagerett

Hermod Teigen AS avd. Egersund og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Statsforvalteren sender kopi av dette brevet med vedlegg til kommunen og andre berørte i saken.



Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)  
fagleder forurensing

Elisabeth Time Ellingsen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg

- 1 Revidert tillatelse til Hermod Teigen AS avd Egersund
- 2 BAT konklusjoner for avfallsbehandling (uoffisiell norsk oversettelse)

Kopi til:

EIGERSUND NÆRING OG HAVN KF	Postboks 117	4379	EGERSUND
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	Egersund
Terje og Anne Hetland	Kutterveien 27	4374	EGERSUND



## Vedlegg 1 - Definisjoner

**Avfall:** løseobjekter og stoffer som i henhold til [forurensningsloven § 27](#) skal regnes som avfall. Med avfall menes alt av innsatsmaterialer, egengenerert avfall og ferdigvarer.

**Fragmentering:** mekanisk behandling av metallskrap i fragmenteringsanlegg/shredderanlegg, hvor metaller er kvernet og separert.

**Deflagrasjon:** Deflagrasjoner er definert som en hurtig forbrenningsreaksjon. Vi anser alle, uansett størrelse, plutselige/ukontrollerte eksplosjoner som medfører utslipp til luft som en deflagrasjon.

Deflagrasjoner kan oppstå i fragmenteringsanlegget når farlige stoffer eller stoffer under trykk blir fragmentert. En slik deflagrasjon kan variere i størrelse og konsekvens, og vil slippe ut partikler til luft og medføre støy.

**Egengenerert avfall:** avfall som oppstår i bedriften som følge av virksomheten. Dette inkluderer, men listen er ikke uttømmende

- Fluff: også omtalt som lett fraksjon ("shredder light fraction"), avfall fra fragmenteringsprosessen som ikke er metall.
- Slam: slam fra renseenheter.
- Støv : oppsop fra maskineri og areal.

**Håndtering:** en fellesbetegnelse for mottak, gjenvinning og sluttbehandling, herunder forberedelser til og lagring i påvente av gjenvinning eller sluttbehandling. På dette anlegget omfatter begrepet også lagring i påvente av levering hos virksomhet som selv har generert avfallet.

**Miljøsanering:** Beskriver behandling av kasserte produkt hvor helse- og miljøskadelige stoffer fjernes.

**Overvann:** overflateavrenning som følge av nedbør og smeltevann.

**Tett dekke:** Med tett dekke menes fast, ugjennomtrengelig og tilstrekkelig slitesterkt dekke for de aktuelle materialer/avfallstyper. Tett dekke er normalt betong.

Definisjoner relatert til BREF WT:

**IED:** Industrial Emissions Directive / Industriutslippsdirektivet (2010/75/EU)

**BAT:** Best Available Technique / Beste tilgjengelige teknikker

**BAT-AEL:** BAT-Associated Emission Level / Juridisk bindende utslippsnivåer for en sektor/bransje forbundet med de beste tilgjengelige teknikkene

**BAT-AEPL:** Associated Environmental Performance Level / Veiledende miljøprestasjonsnivå

**BREF WT:** Best Available Technique Reference Document for Waste Treatment / Referansedokument for beste tilgjengelige teknikker for avfallsbehandling

BREF-dokumenter og BAT-konklusjoner finnes her: <https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/>. Ved å følge linken som er knyttet til WT, BATC (08.2018), finnes BAT-konklusjonene på flere språk. Det er lagt ved en uoffisiell norsk oversettelse av BAT-konklusjonene til dette brevet.