

MELDING
om
FISKERIBIOLOGISKE GRANSKINGAR
i
ROGALAND
1969

Navnet på vatnet..... Røyrvatnet
Kommune..... Vindafjord

Feltarbeidet, vidare arbeid med
materialet og skriving av meld-
inga er utført av Rogaland Skog-
selskap ved E. Berg, etter retnings-
liner og i nært samarbeid med
Konsulenten for ferskvannsfiske i
Vest-Norge, herr Øivind Vasshaug.

R Ø Y R A V A T N E T.

Vatnet ligg i Vindafjord kommune, nærmere stadfest i Fjellgardane i Vikedal ca. 1 300 m sør for Fjellgardsvatnet, og grensar i sør-aust mot Plomlia. Høgda over havet er 230 m. Største lengde ca. 1 200 m og største bredde ca. 500 m med eit areal på omtrent 40 ha.

Djupna på vatnet er ikkje målt, men ein må anta at det er eit heller djupt vatn, særleg i den søre delen, men med einskilde grunnare partier innimellan.

Stranda består for det meste av grus og stein med ei fin sandstrand på nordsida.

Botntilhøva utfører innfallsosen i nord-aust er grus og sand elles er det jormebotn som dominerer ut mot djupet.

Vegetasjon og nedslagsfelt.

Botngras, brasmebras, moser og alger utgjør vegetasjonen i vatnet frå stranda og utover. På sine stader vil ein finna nokon nøkkerosor og sivvokster.

I nedslagsfeltet veks blandingsskog der furu og bjørk er hovudtreslaga og med einer, skinntryte, tepperot, krekling, multer, blåbærlyng m.v. som undervegetasjon. Nedslagsfeltet femner elles om snaumark, myr og høgfjell.

Bergartene omkring vatnet og i nedslagsfeltet sør ut til å vera glimmerskifer med innslag av gneis og granitt.

Hovudtilsiget kjem frå nord-aust der Treselva fell inn. Halsvatnet, Gullvatni og Søtetjern m.v. inngår i dette vassdraget som dermed får relativt rik vassføring. Elles må nemnast Dyråna i sør-aust og div. mindre bekketilsig omkring vatnet.

Avlaupet renn ut i sør-vest og ut i elva som går til sjøen ved Vikedalsosen.

Gjennomstrøyminga må reknast som relativt stor.

Dei kjemiske tilhøva.

Siktetdjupet er heile 14 m og fargen på vatnet guleg-brun som indikerar oit dystrof eller humuspåverka vatn.

pH vart målt på 2 stader og ein kom til same resultat pH = 5.0 som er i suraste laget særleg for yngel og småfisk.

Innhaldet av kalk (CaCO_3) er 0.3 mg/l og den totale hardheten 4.6 mg/l. Kalkinnhaldet er her det lågaste som til denne tid er funne i noko analysert vatn og då vi veit at kalken m.a. tjenar som

"buffer" for stabilisering av ph, må ein anta at ph-verdet er utsatt for store svingingar gjennom året.

$$Leiingsemna K_{18} = 13.0 \times 10^{-6} \text{ ohm}^{-1} \text{ cm}^{-1}$$

Faunaen i vatnet.

Det vart teke botnprover på 2.0, 5.0 og 10.0 m djup og ein kom fram til følgjande resultat.

På 2.0 m vart det funne 15 stk. fjærmygglarver, 2 stk. fåberstemark og 1 stk. vårfugelarve - i alt 180 individ pr. m^2 .

5.0 meteren gav som resultat 5 stk. fjærmygglarver, 1 stk. fåberstemark og 1 stk. klegglarve - tilsaman 70 individ pr. m^2 . På 10.0 meter vart det funne 17 stk. fjærmygglarver, 2 stk fåberstemark 1 stk. vårfugelarve, 5 stk. muslinger og 1 stk. vannmidd - i alt 260 stk. individ pr. m^2 .

Samla resultat syner etter dette lite med botndyr, men likevel bra i heve til andre analyserte vatn.

For å få greie på kva fisken eigentleg ernærer seg av på det tidspunkt analysen vart foreteken tok ein mageprover av i alt 6 fiskar og her vart det funne fjærmygglarver og pupper, landbille, stankelbeinlarver planktoniske krepsdyr, rundorm, linsekreps, bladlus, maur, fluger, rester av småfisk, vannkalv, (imago), vårfugelarver og mygg - ein ganske alisidig meny.

Fjærmyggen synes å vera i dominans.

Planktonprover.

Det vart teke både horisontale og vertikale planktentrokk, med planktonhov, men eg har fått melding om at desse prøvene dverre har vorte knuste.

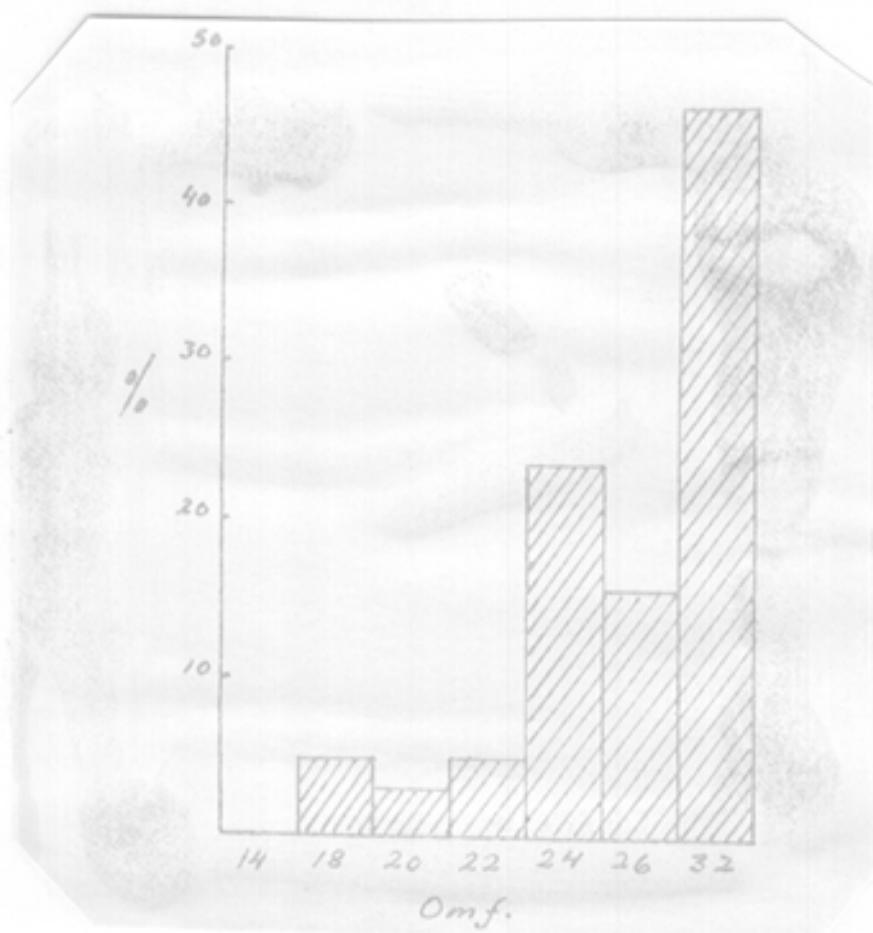
Vi kan likevel slå fast at prøvene var models- til rike og at dei m.a. innhold hoppekreps og Bythotrephes longimanus.

Noko stort utfall for resultatet av analysen vil såleis ikkje dette ha.

Fisk.

Fiskeslaga utgjer aure og røye.

Det vart sett ut 7 garn av ymse maskestorleik og resultatet etter ei fangstnatt vart 34 aurar og 9 røye. Fördeler vi heile fangen på omfara (røye medrekna) vil ei grafisk framsynning sjå ut som vist på neste side.



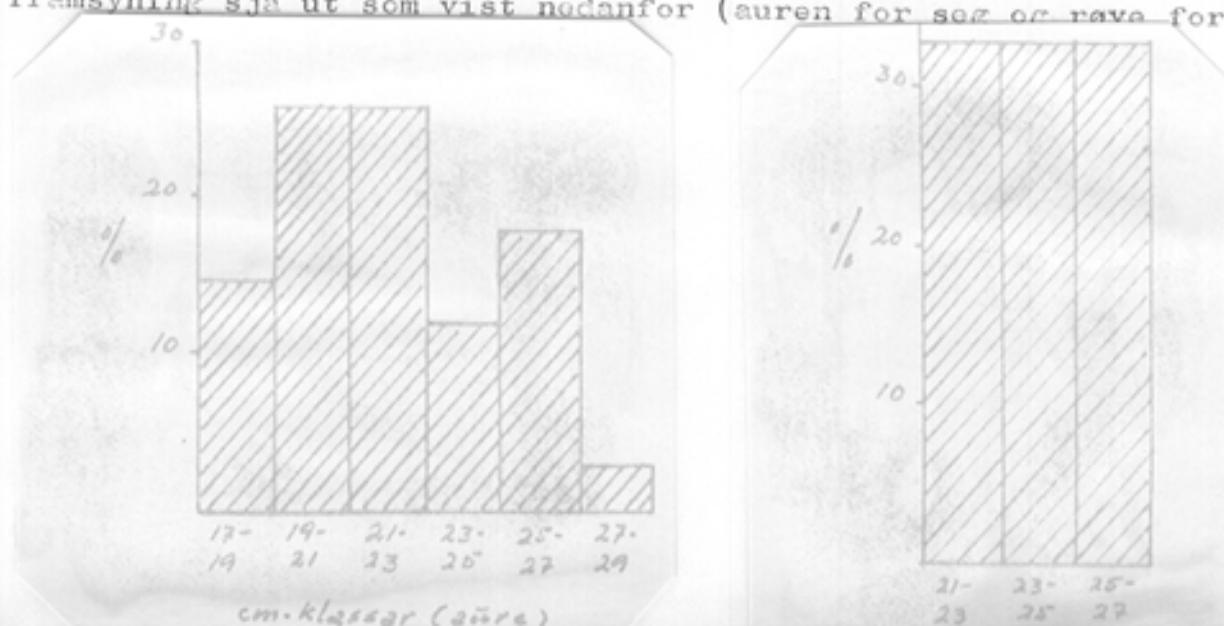
Det vart teke prøver av 22 surar og av desse var 3 stk røde, 15 stk. lys-røde og 4 stk. kvite i fiskekjøttet.

11 stk. var hannfiskar og 11 stk. hofiskar - ei uvanleg jamn kjønnsfordeling.

2 stk. av fiskane var svakt angripne av parasittar.

Medel fyllingsgrad 3.3. 1 fisk var tom i magesekken.

Fordeler vi heile fangsten på cm-klassar vil ei grafisk framstilling sjå ut som vist nedenfor (auren for sex og røva for seg.)



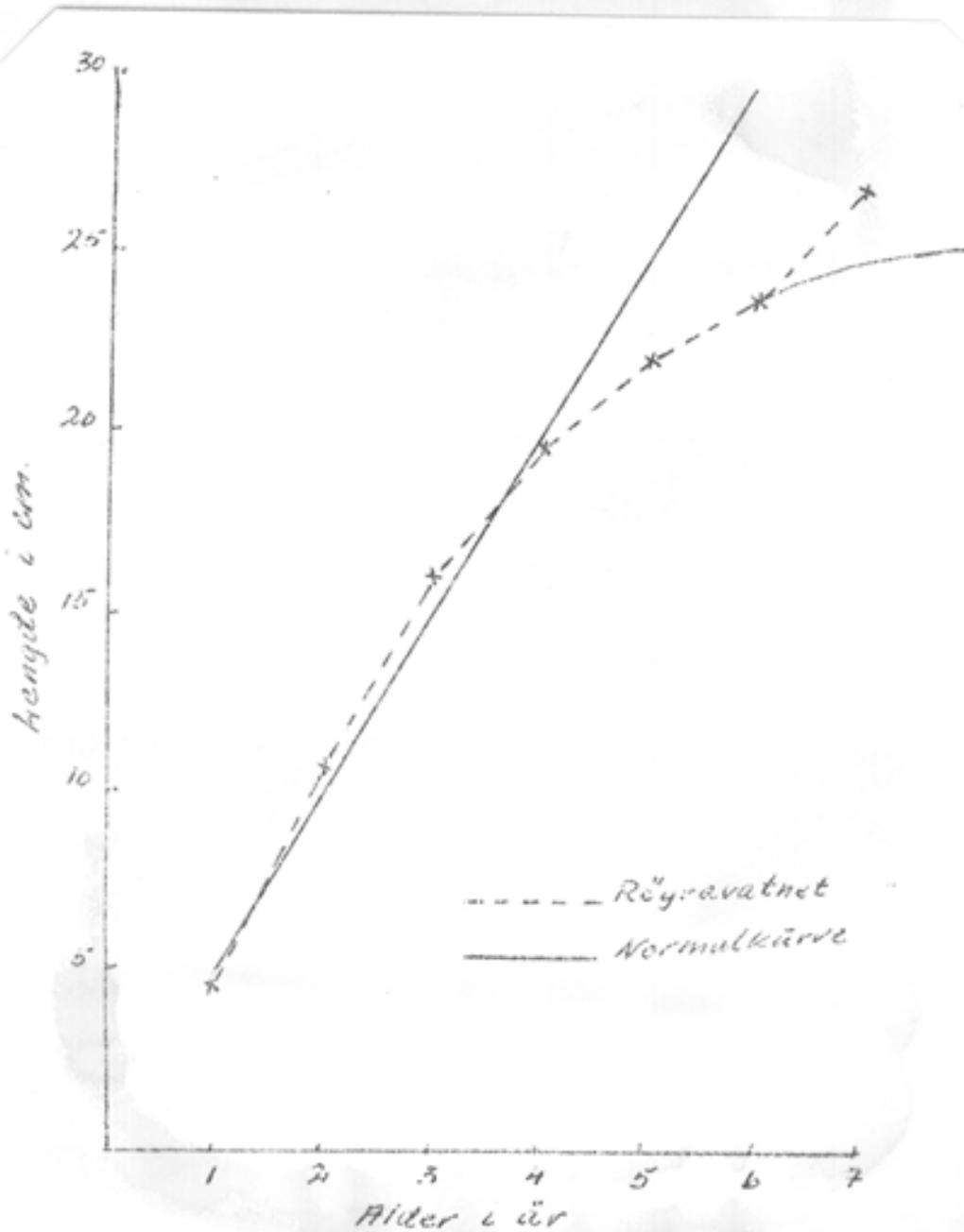
Ser vi på medel lengde og årleg lengdetilvekst for auren vil dette gå fram av oppstillinga nedenfor:

Alder ved vinter

	1år	2år	3år	4år	5år	6år	7år
Medel lengde i cm	4.6	10.8	16.0	19.8	22.1	23.9	27.0
Årleg lengdetilvekst i cm	4.6	6.2	5.2	3.8	2.3	1.8	3.1
Antall fiskar	22	22	22	18	11	3	1

Medel kondisjonsfaktor 0.99 tilsvrarar fisk av medels til god kvalitet. K. faktor reye = 1.07 tilsvrarar god til mykje god kvalitet.

Set vi opp ein vekstkurve for auren i Røyrvatnet og samanliknar med normalkurven for Vestlandet (5 cm pr. år) vil denne sjå ut som vist nedfor:



Som vi ser har auren i Røyrvatnet eit normalt vekstforlaup inntil 3 års alder, men her stagnerar veksten noko og kryssar normalkurven mellom 3 og 4 år. Årsaka til dette kan vera kjønnsmogning og gyting som stort sett etter fiskeskjemaet inntrer ved denne alder, men om tilhøva var gode skulle ikkje normalkurven blitt kryssa før ved 5-6 års alder trass dette og det ville gitt ein heilt annan storleik på fisken.

Det oppsvinget kurven får etter 6 år er det berre ein fisk som utgjer, så dette er sikkert ikkje representativt for all auren i vatnet. Det er grunn til å tru at maksimallengda for auren, slik tilhøva er idag, vil liggja på omlag 26-27 cm. Med K-faktor = 1.0 tilsvarar dette fisk på ca. 185 gram, men det er ikkje mange fiskane som kjem opp i denne storleiken.

Konklusjon.

Ut frå dei foretekne prøvene må vatnet karakterast som noko næringsfattig og med ein pH som er særslig låg.

Vi veit at det er nedslagsfeltet som i stor mon er avgjerande for næringstilhøva i eit vatn og difor vil som regel alltid vatn som grensar mot dyrks mark, kulturbeiter o.l. vera meir produktive og gi ei vesentleg større avkasting enn vatn som over alt grensar mot ukultivert terreng. Røyrvatnet vil såleis bli tilført lite med næring- og mineralstoff gjennom tilsiga, då nedslagsfeltet stort sett femner om harde bergarter og der mindre kraftfull vegetasjon veks.

Den uthogginga av bjørkeskogen som har vorte foreteken i Plomlia kan og ha virkt i uheldig retning med omsyn til pH i vatnet. Bjørkelauvet er kalk-rikt og dei relativt store mengdene med lauv som tidlegare årleg kom jordmonnet (tilsiga) til gode er det nå slutt på. Likevel må ein tru at hovudårsaka til denne forsuringa av vatnet som sikkert har funne stad over ei år-rekkje, skriv seg frå nedbøren.

Ser vi på omfarfordelinga synes denne at ca. 45 % av heile fiskefangsten vår vart teken på det eine garnet av omf. 32. Det ser såleis ut som om småfisken dominarvatnet og dei større fiskane er mangelvare. Cm-klassinndelinga fortel at 55 % av auren er mellom 19 og 23 cm.

Planktonprøvene vart som nemnt knust, men vi kan likevel slå fast at denne var god og det er viktig - særleg ernærar røye seg mykje av desse smådyra.

Botnprøven syntes i minste laget med næringssyrs, men likevel ikkje så aller verst.

Kondisjonsfaktoren 0.99 er bra, men då småfisken alltid har ein høgare K-faktor enn større fisk, kan ein ikkje leggja altfor

mykje vekt på denne.

Gytetilhøva er særskilt gode i Treselva så rekrutteringen vil vera sikra.

Praktiske tiltak.

Vatnet skulle vere tilført kalkstoff, men slik tilhøva er kjem ikkje dette på tale. Gjennomstøyminga er for stor og vatnet er for djupt, slik at det vil vera bortkasta arbeid og kostnad.

Hovudregelen for å betro tilhøva i eit vatn er likevel regulering av fiskebestandet. Det ein må arbeide mot, er å få fiskebestandet til å stå i eit rimeleg høve til det næringsforrådet som vatnet byd på og kan vi greie det vil det andre koma av seg sjølv. Ein kan såleis godt få fram feit, fin fisk i næringsfattige vatn når det berre er samsvar mellom desse faktorane, men det seier seg sjølv at avkastinga ikkje vil bli særleg stor i høve til meir næringsrike vatn.

Fisken i Røyrvatnet har ein bra kondisjon (fin fisk) men lengdetilveksten er dårlig. Dette kan koma av at fiskebestandet er i sterste laget i høve til næringsforrådet. Eg vil millom anna ut frå dette tilrå å intensivere garnfiske noko i åra framover med småmånska garn og så kan vi etter 3 - 4 år ta ein ny analyse for å sjå verknaden (garna kan tingast gjennom underskrivne).

Sterst utfall vil ein få ved å drive dette fisket om hausten i samband med gytetid og mørke, lange netter. Ved å fange gytefiskon vil ein då samstundes få bort dei årgangane med yngel og småfisk som ville ha komme frå desse.

Utfiskinga må og omfatte reye, då denne har stor formeringskunne og lett vil kunno komme til å dominere vatnet om ein ikkje også her driv eit hardt garnfiske samstundes.

1. KJØP INN 8GARN, 2 stk. omf. 32 - 2 stk. omf. 28 - 2 stk. omf. 26 og 2 stk. omf. 24. INTENSIVER FISKET MED DESSE GARNA 3-4ÅR FRAMOVER:
2. LOKALISER GYTEPLASSANE FOR RØYE OG DRIV EIT HARDT GARNFISKE OGSÅ HER I ÅRA FRAMOVER.

Til slutt vil eg nemne at Røyrvatnet er litt av ei perle, omgitt av storslått natur. Ein kan leita lenge før ein finn eit meir idyllisk fiskevatn, så dei som eingong har lagt turen til Røyrvatnet vil nok koma att.

Stavanger 16/4 1970

Einar Berg