



MIBAU STEMA NORGE AS
Jelsavegen 512
4234 JELSA

Kontakt saksbehandler
Lotte Myrvang, 51 56 87 71

Vedtak om støyundersøkelser - Vedtak om delvis stans i drift - Mibau Stema Norge AS (tidl. Norsk Stein) avd. Jelsa - Suldal - pukverk - tillatelse etter forurensningsloven

Vi viser til varsel om pålegg om støyundersøkelser, varsel om tvangsmulkt og varsel om stans i drift sendt Mibau Stema Norge AS for anlegget på Jelsa den 08.12.2025.

Virksomheten har etter mottatt varsel utført ytterligere støyberegninger som inkluderer samtidig pigging på pall 35 og 20. Beregningene viser at støynivået på søndager er 2 - 3 dB over grenseverdi for bebyggelsen inne i Bjørnavågen, og rundt 5 dB over grenseverdi ved bebyggelsen ytterst mot Sandsfjorden (Østabøflota) (ref. tillatelsens vilkår 7.1). Vi vurderer fortsatt at støykartleggingen er mangelfull ettersom de beregnede scenarioene for drift ikke er dekkende for faktiske driftsforhold ved anlegget.

Vi vurderer at impulsskjerping for pigging er gjeldende for anlegget så lenge pigging pågår og er del av driften. Ved impulsskjerping for pigging viser støyberegningene overskridelse av støygrensene for Bjørnavågen, Østabøflota, Høyvik og Skreddarneset på søndager, og ved Bjørnavågen og Østabøflota på lørdager (ref. tillatelsens vilkår 7.1).

Vi opphever varselet om tvangsmulkt for pigging på pall 35 hverdager etter kl. 19. Dette på bakgrunn av at definisjonen av «høyt i bruddet» ikke er presisert nærmere i tillatelsens vilkår 7.3. Fra dette brevets dato er «høyt i bruddet» ansett som aktiviteter fra pall 35 og høyere i bruddet.

Vi vedtar pålegg om delvis stans i drift grunnet overskridelse av støygrensene i tillatelsen, samt mangelfull støykartlegging basert på faktisk drift ved anlegget. Dette er hjemlet i forurensningsloven § 7 fjerde ledd, jf. annet ledd.

Vi viser til varsel om pålegg om støyundersøkelser, varsel om tvangsmulkt og varsel om stans i drift, sendt Mibau Stema Norge AS avd. Jelsa 08.12.2025, samt virksomhetens tilbakemelding på varslene,



mottatt den 19.12.2025. Vi viser også til vårt brev datert 09.01.2026 med ytterligere spørsmål til drift og nye støyberegninger, og virksomhetens tilbakemelding mottatt 16.01.2026.

Den 19.03.2026 oversendte Statsforvalteren flere støyklager for perioden 12.-16. mars 2026. Disse klagen og Mibau Stema sin tilbakemelding på klagen, mottatt 20.03.2026, inngår også i denne saksbehandlingen.

Oppsummering av virksomhetens tilbakemelding på varsler

1. Det er ikke identifisert noen aktivitet på anlegget som kan forklare den rapporterte støyen rundt kl. 04:15 natt til 05.11.2025. Dette viser at naboer i nord rapporterer om støyende aktivitet når det er lite aktivitet på anlegget.
2. Det er gjennomført driftsendringer som påvirker de eksisterende støyberegningene. Blant annet er det anskaffet borerigger med innkapslede boretårn via vår underleverandør, samt to nye hjullastere og to nye dumpere til bruk i bruddet. I tillegg har vi ferdigstilt støyisolering av knuseverk 500. Det er også to andre konstruksjoner som skal støy-isoleres tidlig i 2026.
3. Virksomheten har etablert to faste målestasjoner for å sikre kontinuerlig oppfølging av kravene i punkt 7.1 og 7.3 i utslippstillatelsen. Støymålerne registrerer støybelastningen kontinuerlig i retning nord og vest for bruddet (Nor1297 Noise Compass - Norsonic). Måleren i nord dekker området hvor hoveddelen av klagen har oppstått, ved Skreddarneset, mens måleren i vest er plassert i Bjørnavågen.
4. Det er utarbeidet nye støyberegninger¹ som beskriver aktiviteter på pallene 35, 20 og 5. Beregningene her har ikke oppdaterte tall på støykilde Finverk FV500.
5. Det er ikke praktisk mulig å utarbeide støyberegninger for alle tenkelige driftssituasjoner.
6. For å styrke vurderingen har vi innhentet en faglig uttalelse fra Brekke & Strand Akustikk AS (vedlegg 4). De bekrefter at de tilsendte rapportene, som inkluderer lydnivåmålinger for enkeltdager og ulike døgnperioder samt driftslogger, kan benyttes som et effektivt verktøy for internkontroll av støy fra virksomheten.
7. Rundt bruddet er det etablert en skjerming som strekker seg fra kote 50 til 80, i tråd med reguleringsplanen og innenfor buffersonen. Piggging på pall 35 foregår derfor bak en skjerm som er mellom 15 og 45 meter høy, avhengig av maskinens plassering. Vår oppfatning er at en skjerming på over 10 meter mot støyutsatte boliger utgjør tilstrekkelig beskyttelse, og at arbeidet derfor er i samsvar med tillatelsen.
8. Videre anser vi at pall 35 ikke kan defineres som «høyt i bruddet». Vår forståelse er at «høyt i bruddet» betyr produksjon høyere enn skjermingsvollene, altså over pall 50.
9. Antall båtanløp påvirker ikke støyberegningene. Beregningene tar utgangspunkt i at det ligger to båter ved kai og at det foregår aktiv lasting, med tilhørende støykilder som hjelpemotor og lasteutstyr. Dette representerer den maksimale samtidige støybelastningen fra kaiområdet. Støyberegningen viser gjennomsnitt under drift for enkeltdager, ikke et årsgjennomsnitt. Omfanget av båtanløp påvirker derfor kun hvor ofte situasjonen oppstår.
10. Vi registrerer alle skip vi laster i vårt system. I 2024 ble det lastet litt over 600 skip.

¹ AKU-05 N rev0 10624805 Mibau Stema Jelsa, utvidede støyundersøkelser desember 2025



11. Støyberegnete scenarioer som viser overskridelse av grenseverdier, kan ikke uten videre legges til grunn som uttrykk for faktisk støy nivå ved drift av anlegget. Vi benytter i dag aktive støymålere som en del av vår internkontroll for å sikre at driften til enhver tid er i samsvar med kravene i utslippstillatelsen.

Utvidede støyundersøkelser desember 2025

Brekke og Strand Akustikk har utført utvidede støyundersøkelser (ref. AKU-05 N rev0 10624805 Mibau Stema Jelsa, datert 19.12.2025). Nye støykart er laget for aktivitet med samtidig pigging på pall 20 og 35. Beregningene viser at støy nivået er like rundt grenseverdi for lørdager ved en fritidsbolig på motsatt side av Sandsfjorden. For øvrig bebyggelse er nivået under grenseverdi. Søndager er nivået 2 - 3 dB over grenseverdi for bebyggelsen inne i Bjørnavågen og rundt 5 dB ved bebyggelsen ytterst mot Sandsfjorden. Ved eventuell skjerping av støygrenser grunnet impulsstøy (pigging) vil nivået ved Jelsavegen 834 være rundt 4 dB over krav på søndager. For andre perioder tilfredsstillende støy nivå grenseverdier i utslippstillatelsen.

Selv med tiltak på støykilder i produksjonen er det enkelte boliger/fritidsboliger på motsatt side av Sandsfjorden som i enkelte situasjoner kan få støy over grenseverdier. Brekke og Strand forslår at lokale tiltak vurderes for de dette gjelder dersom alternativet er store uforholdsmessige grep i produksjonen.

Kommentarer fra Brekke & Strand Akustikk

Det at det kan forekomme pigging er ikke tilstrekkelig for å gi skjerpelse av støygrenser for all aktivitet fra en virksomhet. Det er kun når det pigges det kan være aktuelt å gi skjerping. Det må da imidlertid vurderes om bidraget er tydelig nok til at grenser skal skjerpes.

Impulser som skal vurderes må være:

- Av rette type – dvs. skarpe nok (kun highly impulsive)
- Kraftige nok i forhold til støy som ikke er impulsiv. Maksnivå mer enn 10 dB høyere enn ekvivalent støy nivå fra all støy på stedet i de mest støyende driftstidene.
- Ofte nok. Men enn ti hendelser per time i de ca. 10 % mest støyende driftstidene i året.

Brekke og Strand Akustikk konkluderer med at pigging er en støykilde som både er av rett type (i alle fall ved kilde, imidlertid vil impulsiviteten til lyden reduseres over store avstander) og inntreffer ofte nok når det pigges. Hvorvidt de er sterke nok, må ses i sammenheng med annen støy ved mottaker.

Statsforvalterens kommentarer til virksomhetens tilbakemelding

Støyklage 05.11.2025 (punkt 1)

Vi tar beskrivelse av drift for klage-tidspunktet til orientering. Hensikten med å omtale klagen i vårt varselbrev var å dokumentere driftstid for pigging på pall 20 og 35. I virksomhetens svar på klagen ble det opplyst om at piggemaskin 1 var i drift på pall 20 til kl. 22.29 den 04.11.2025. Piggemaskin 2 var i drift på pall 35 til kl. 21.06 samme dag (ref. punkt 8).

Driftsendringer (punkt 2)

Vi tar informasjonen om endringer i maskinpark og utført/planlagt støy-isolering av konstruksjoner til orientering. Vi minner om at virksomheten, i samråd med uavhengig fagekspertise, må vurdere om endringer er av en vesentlig karakter slik til at støysonekart må oppdateres (jf. tillatelsens pkt.



7.2). Vi forholder oss til de faktiske støy-beregningene som presenteres, og hensyntar ikke støy-isolerende tiltak som ikke inngår i beregningene.

Faste målestasjoner for internkontroll (punkt 3, 6 og 11)

Det er positivt at virksomheten har etablert målestasjoner for internkontroll. Vi vil påpeke at det er virksomhetens ansvar å påse at drift er innenfor støykravene for alle driftsdøgn. Det er ikke naboers ansvar å loggføre støy og klager med spesifikke tidspunkt, og innenfor rimelig tid, for at virksomheten skal etterkontrollere støy fra driften. Statsforvalteren har heller ikke kapasitet til å oversende innkomne klager daglig.

Virksomheten har i sin tilbakemelding vedlagt tre ukesrapporter fra støymålerne i nord og vest, fra uke 31, 34 og 42 i 2025. Rapporten for uke 34 anser vi som lite representativ for drift ettersom utfordringer med verkene ga noe nedetid og redusert produksjon. Ukesrapportene viser til at støykravene ikke overskrides i de gjeldende ukene, valgt ut av virksomheten.

Brekke & Strand Akustikk anbefaler, i tråd med føringer fra Miljødirektoratet, at støy fra pukkverk vurderes basert på støyberegninger/modellering av støykilder ved anlegget, heller enn ved bruk av målestasjoner for støy. Dette fordi målestasjoner også vil fange opp støy fra andre kilder enn drift og transport ved anlegget. På denne bakgrunn tar vi utgangspunkt i støyberegningene når vi vurderer om støy fra driften overskrider støygrensene i tillatelsen.

Nye støyberegninger (punkt 4)

Virksomheten har etter mottatt varsel utført nye støyberegninger som inkluderer samtidig aktivitet på pall 20 og 35, som etterspurt av Statsforvalteren. Nye støyberegninger inkluderer produksjon, lasting av normalprodukter og aktivitet med pigging på pall 20 og 35. Brekke & Strand Akustikk konkluderer med at støynivået er over grenseverdier på søndager for bebyggelse i Bjørnavågen og ved bebyggelse ytterst mot Sandsfjorden (Østabøflota). Ved impuls-skjerpung for pigging viser beregningene overskridelse av støykravene for Bjørnavågen, Østabøflota, Høyvik og Skreddarneset på søndager, og ved Bjørnavågen og Østabøflota på lørdager.

I notatet til de nye støyberegningene viser Brekke og Strand Akustikk til formuleringen i utslippstillatelsens § 7-1, og kommenterer at impulsstøyskjerpungler kun er spesifisert for grenseverdier gitt som Lden. De påpeker videre at det i definisjonen av de øvrige indikatorene (Levening og Lnight) ikke er sagt noe om impuls-skjerpung. Vi viser til forurensningsforskriftens § 30-7, som er utgangspunktet for kravene til støygrenser stilt i utslippstillatelsens § 7-1. Forskriften inkluderer mer tekst under dette punktet og presiserer at «dersom impulsstøy forekommer mer enn 10 hendelser per time er grenseverdien 5 dBA lavere enn grenseverdier som er angitt i tabellen» (Figur 1). Denne presiseringen viser til grenseverdier omtalt i tabellen, ikke kun verdier oppgitt som Lden.

Om dette var tolkningen, at impuls-skjerpung kun skal gjelde for verdier oppgitt i Lden, vil det innebære at enhver virksomhet vil kunne unngå impuls-skjerpung ved å pigge kun på kveld eller nattetid. Denne tolkningen anser vi som en feiltolkning av forurensningsforskriften og dens formål. I Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging² (T-1442 kapittel 6, pkt. 6.1.4) presiseres det også at «dersom lyden i eller ved bebyggelse med støyfølsomt bruksformål inneholder tydelige innslag av impulslyd eller rentoner, bør støygrensene i tabell 4 og 5 skjerpung med 5 dB».

² [Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinje-for-behandling-av-stoy-i-arealplanlegging/id2744471/)



Natt og helg inngår i perioder der mennesker sover, hviler og forventer ro. Impulslyd har dokumentert større sannsynlighet for oppvåking, irritasjon og stressreaksjoner. Derfor er terskelen lavere for å anse impulslyd som plagsomt i disse tidsrommene.

§ 30-7. Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade hos nabo:

Mandag-fredag	Kveld mandag-fredag	Lørdag	Søn-/helligdager	Natt (kl. 23-07)	Natt (kl. 23-07)
55 L _{den}	50 L _{evening}	50 L _{den}	45 L _{den}	45 L _{night}	60 L _{AFmax}

L_{den} er definert som døgnmiddel. Med impulsstøy eller rentonelyd er grensen 5 dBA lavere. Den strengeste grenseverdien legges til grunn når impulslyd opptrer med i gjennomsnitt mer enn 10 hendelser pr. time.

L_{evening} er A-veiet ekvivalentnivå for 4 timers kveldsperiode fra kl. 19-23.

L_{night} er A-veiet ekvivalentnivå for 8 timers nattperiode fra kl. 23-07.

L_{AFmax}, er gjennomsnitt av de 5-10 høyeste forekommende støynivåene L_{AF} (A-veid støynivå med Fast respons) fra en industribedrift i nattperioden 23-07.

Med impulslyd menes kortvarige, støtvide lydtrykk med varighet på under 1 sekund og der impulslyden er av typen «highly impulsive sound» som definert i T-1442 kapittel 6. Dersom impulslyd forekommer mer enn 10 hendelser per time er grenseverdien 5 dBA lavere enn de grenseverdier som er angitt i tabellen.

Figur 1 – Støygrenser og omtale av impulsstøy som gitt i forurensingsforskriften § 30-7.

I nye støyberegninger vises det videre til at maksimalnivå fra pigging ved omkringliggende bebyggelse ikke ligger 10 dB over ekvivalent støynivå fra øvrige kilder i brudd og produksjon. Brekke og Strand Akustikk konkluderer på denne bakgrunn med at skjerpning for impulsstøy ikke er aktuelt for Mibau Stema sitt anlegg på Jelsa. Et mulig unntak oppgis å være Jelsavegen 834, der nivået fra pigging er 10 – 11 dB høyere enn ekvivalentnivå fra øvrig aktivitet ved virksomheten.

Vi vil påpeke at retningslinje T-1442/2021 ikke angir et tallfestet kriterium for når impulsstøy på 5 dB skal benyttes. Vurderingen av om støyen har et slikt impulsstøy preg at skjerpning er aktuelt, skal baseres på en konkret, faglig vurdering av støyens karakter og hørbarhet ved støyfølsom bebyggelse. Dersom impulsstøyer ikke skiller seg klart fra bakgrunnsstøyen og ikke gir økt støyplage, kan impulsstøyer etter en dokumentert vurdering unnlates. Impulsstøyer bygger på opplevd, hørbart impulsstøy.

Vi har mottatt flere støyklager fra naboer der hendelser med pigging i bruddet er filmet, og opplevd støy dermed dokumentert. Et lydopptak fra pigging, innsendt sammen med en klage fra La Sandsfjorden Leva datert 04.11.2025, framstiller en tydelig impulsstøy over bakgrunnsstøy fra anlegget (ref. vår sak 2022/11782). Opptaket stammer fra Skreddarneset. I en annen klage med filmopptak, mottatt 18.03.2026, høres tydelig pigging fra piggemaskin som er synlig på toppen av bruddet, uten skjerming. Vi har ikke fått verifisert dato for når opptakene er gjort. Uavhengig av dato vurderer vi at impulsstøyen fra pigging er tydelig og skiller seg klart fra bakgrunnsstøy og annen støy fra anlegget.

Driftssituasjoner i støyberegningen (punkt 5)

Vi er innforstått med at det ikke er mulig å utarbeide støyberegninger for alle tenkelige driftssituasjoner. Vi er opptatt av at det maksimale støynivået fra faktisk drift blir undersøkt, og at daglig drift ikke representerer en situasjon som er mer støyende enn worst-case scenario i støykartleggingen.



I oppdatert støykartlegging fra desember 2025 har Mibau Stema inkludert lasting av normalprodukter, i kombinasjon med aktivitet på pall 5, 20 og 35 og pigging på pall 20 og 35. I dette scenarioet viser kartleggingen overskridelser av støykravene. Vi vil påpeke at dette ikke representerer et reelt worst-case scenario ettersom lasting av spesialprodukter (offshoremasser) ikke er inkludert i beregningen. Lasting av spesialprodukter er beregnet til å ha et lydeffektnivå på 124 dB, mens lasting av normalprodukter er beregnet til 112 dB (ref. Tabell 2)³.

Utvidede støyberegninger utført i desember 2025, etter vårt varselbrev, inkluderer ikke aktivitet fra høyere i bruddet enn på pall 35. Dette på tross av at aktivitet på toppen av bruddet mot nord har pågått over lengre tid. Den 19.03.2026 oversendte Statsforvalteren flere støyklager for perioden 12.-16. mars 2026. Vi mottok tilbakemelding fra virksomheten den 20.03.2026 som inkluderte en driftslogg for bruddet og grovknuseren. Her viser virksomheten til følgende aktiviteter høyt i bruddet:

- Torsdag 12.03.26: Boring pall 50 til 15:30 (samtidig pigging på pall 35 til 18:28)
- Fredag 13.03.26: Boring pall 50 til 19:00 (samtidig pigging på pall 35 til 18:23)
- Mandag 16.03.26: Boring pall 50 til 18:00 (samtidig pigging på pall 35 til 18:46)

Virksomheten har påpekt at aktivitet fra høyere i bruddet er beregnet i tidligere støykartlegginger (april 2025), og at aktiviteter som kun utføres innenfor ordinær arbeidstid (dagtid) er tatt bort fra desember-beregningene. Dette omfatter støykilder som borerigger (119 dB), mobilknuser (121 dB) og gravemaskin som rensker pall (112 dB), ettersom disse driftes på dagtid. Virksomheten begrunner dette med at Statsforvalteren etterspurte et scenario som omfattet drift på natt og helg. Støyberegningene fra desember 2025 inkluderer likevel et støykart presentert som drift på hverdag (ref. Illustrasjon 1, AKU-05 N rev0 10624805 Mibau Stema Jelsa, utvidede støyundersøkelser desember 2025). Vi vil påpeke at dette ikke representerer et reelt worst-case scenario for drift på hverdager ettersom flere støykilder er utelatt. I dette scenariet inkluderes heller ingen anleggstrafikk fra høyere i bruddet, foruten en dumper på 35-pallen. I støyklager mottatt i mars 2026 vises det til pigging på pall 50. Pigging på 50-pallen inngår ikke i støyberegningene. Om dette er en aktivitet som inngår i driften ved anlegget anser vi dette som et brudd på generelle krav til støy gitt i tillatelsens punkt 7.2.

Punkt 7 – Skjerming av bruddet

Det er lite skjerming fra virksomhetens pigging/gravning eller boring på toppen av bruddet mot nord (Bilde 1 og 2). En direkte siktelinje mellom kilde og mottaker kan tyde på utilstrekkelig støyskjerming i denne retningen. Det er heller ingen vegetasjon eller jordvoll på toppen av bruddet som bidrar til skjerming.

Virksomheten viser i sin tilbakemelding til at pigging på 35-pallen er bak en skjermingsvoll. Foto-dokumentasjon innsendt av virksomheten viser imidlertid at piggemaskiner og annet driftsutstyr på 35-pallen er plassert langt fra bruddveggen (Bilde 3). Det aktuelle bildet viser at skjermingen på dette punktet består av en skråning, heller enn en rett skjermingsvegg. Lyd avgitt langt fra skjermingsveggen eller lenger inne i bruddet vil kunne bøye seg over bruddkanten. Dette gjelder spesielt for lavfrekvent lyd, som pigging og boring, ettersom denne lyden har stor bølgelengde og lettere vil kunne bøyes over en støyskjerm. De høye bruddveggene mot øst, som består av bart fjell, vil samtidig kunne fungere som effektive refleksjonsflater og sende lyd videre mot nabobebyggelse

³ AKU-03 R rev0 – 10624805 Mibau Stema Jelsa – støykartlegging terrengsituasjon 2025



fra større høyde. Den konkave geometrien på toppen av bruddkanten kan bidra til å fokusere lyden og forsterke effekten av denne mot nord. Vi ber på denne bakgrunn om at virksomheten ifm. framtidig støykartlegging redegjør for hvordan refleksjon og diffraksjon er håndtert i støyberegningene.

Vi vil påpeke viktigheten av at støykartleggingen reflekterer faktisk topografi og drift i bruddet, spesielt ved endringer nær bruddkanten i nord. Den nåværende utforming av bruddet, samt dokumenterte klager på pigging på hverdager, tyder på at pigging og boring er tydelig hørbart for naboer mot nord og skiller seg fra bakgrunnsstøy til tross for eksisterende terrengskjerming. Sirenelyster før sprenging er også tydelig hørbart med vedvarende støy før hver sprenging, dokumentert i klage datert 18.03.2026.



Bilde 1: Pigge/gravemaskin plassert uskjermet på toppen av bruddet mot nord. Foto vedlagt klage på støy mottatt fra Skreddarnesvegen 04.11.2025 (Ref. sak 2017/9400-361).



Figur 2: Gravemaskin synlig på toppen av bruddet samtidig med pigge-lyd dokumentert på film. Skjerm bilde tatt av filmopptak innsendt ifm. støyklage datert 18.03.2026 (Ref. sak 2017/9400-381).



Bilde 3: Plassering av piggmaskiner og annet utstyr på 35-pallen, med skjermingsvoll synlig på 52 moh. Foto innsendt av Mibau Stema den 19.12.2025, ifm. tilbakemelding på vårt varselbrev.



Punkt 8 – Avklaring rundt «høyt i bruddet»

Virksomheten referer i tilbakemeldingen til at paller lå på over 105 meter over havnivå da bruddet ble startet. Virksomheten viser videre til sin forståelse av «høyt i bruddet» som produksjon over skjermingsvollene, altså over pall 50.

Presiseringen i tillatelsens pkt 7.3 om pigging «høyt i bruddet» ble lagt til ved utarbeidelse av tillatelsen gitt i august 2024, og må dermed tolkes utifra topografi og drift på dette tidspunktet. Vi anser ikke historisk drift som relevant i denne vurderingen. Ettersom nåværende aktivitet/ uttak pågår fra bunn av bruddet til 50-pallen på toppen av bruddet, anser vi «høyt i bruddet» til å omfatte 35-pallen og høyere.

Punkt 9 og 10 – Støyberegning av skipsanløp

Vi tar virksomhetens tilbakemelding om skipsanløp til orientering, og anser dette forholdet som avklart.

Statsforvalterens vurdering

I telefonsamtaler har naboer påpekt at de søker en større balanse mellom eksisterende drift og utslipp til nærmiljøet, ikke en nedstenging av virksomheten. Vår oppfatning stemmer dermed ikke overens med virksomhetens framstilling i sin tilbakemelding. Denne saken omfatter drift, støy og tillatelsen for Mibau Stema Norge AS sitt eksisterende anlegg på Jelsa. Plansaken som omhandler en eventuell utvidelse av anlegget mot Kordalsnuten er en egen sak, og inngår ikke i denne saksbehandlingen.

Vi er positive til at Mibau Stema Norge AS har tatt vårt varsel til etterretning. Virksomheten har utført videre støykartlegging på Jelsa, og har inntil videre frastått fra pigging på pall 35 utenom hverdager kl. 07-19. Ettersom definisjonen rundt hva som er «høyt i bruddet» ikke er spesifisert nærmere i tillatelsen, vurderer vi det som urimelig å sanksjonere for brudd på tillatelsens vilkår 7.3. Vårt varsel om tvangsmulkt for pigging høyt i bruddet oppheves dermed.

Vi presiserer samtidig at vi fra dette brevets dato anser «høyt i bruddet» til å omfatte aktivitet på pall 35 eller høyere i bruddet. Pigging eller boring på pall 35 eller høyere i bruddet, utenom hverdager i perioden 07-19, vil derfor være i strid med tillatelsens vilkår 7.3. Vi minner om at vilkår 7.3 om begrensninger i driftstid gjelder i tillegg til grenseverdiene for støy, og dermed er gjeldende uavhengig av støynivå fra driften.

Vi vurderer at det er grunnlag for skjerping av støykravene når pigging pågår ved virksomheten. Virksomheten utfører pigging som del av driften, på alle tider av døgnet, og lyden skiller seg klart fra bakgrunnsstøyen fra anlegget.

Ved impulsskerping for pigging viser oppdaterte støyberegninger overskridelse av støykravene for Bjørnavågen, Østbøflota, Høyvik og Skreddarneset på søndager, og ved Bjørnavågen og Østbøflota på lørdager. Uten impulsskerping er støynivået over grenseverdier for bebyggelse i Bjørnavågen og Østbøflota på søndager. På denne bakgrunn, samt mangelfull støykartlegging, vurderer vi at et pålegg om delvis stans i drift er nødvendig for å redusere støybelastningen fra anlegget.



Vedtak om pålegg om støyundersøkelser

Statsforvalteren vedtar pålegg om støyundersøkelser, med hjemmel i forurensningsloven § 7. Virksomheten har etter vårt varselbrev utført videre støyberegninger, men vi vurderer at oppdatert støyberegning fortsatt ikke dekker kombinasjonen av de mest støyende aktivitetene i samtidig drift. Vi anser på denne bakgrunn støykartleggingen som mangelfull.

Vedtak om delvis stans i drift

Vi vedtar en delvis stans i drift grunnet overskridelser av støykravene i tillatelsens punkt 7.1 og mangelfull støykartlegging. Stans i drift, med hjemmel i forurensningsloven § 7, gjelder for følgende aktiviteter og driftstider, med umiddelbar virkning fra mottak av dette brevet:

- Ingen drift av grovknuseverk søndager og helligdager
- Ingen pigging eller boring høyt i bruddet, dvs. fra 35-pallen eller høyere i bruddet, før tiltak for utbedret støyskjerming er etablert mot nord

Klagerett

Vedtak kan påklages til Miljødirektoratet innen tre (3) uker, jf. forvaltningsloven § 29. En eventuell klage skal begrunnes og sendes til Statsforvalteren i Rogaland.

Med hilsen

Bent Høie (e.f.)
statsforvalter

Cathrine Stabel Eltervåg
fylkesmiljøvernssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

Kopi til:
Suldal kommune

Eidsvegen 7

4230

Sand