



GRIEG SEAFOOD FARMING AS
Postboks 234 Sentrum
5804 BERGEN

Kontakt saksbehandler

Maria Terese Creighton, 51 56 87 84

Vedtak om avslag - SP-2026-002407- Akvakultur - Kvitsøy - Grieg Seafood Farming AS - lokalitet 14136 Hestholmen Ø - utvidelse maksimal tillatt biomasse

Vi viser til oversendelse av søknad fra Rogaland fylkeskommune den 24.02.2026.

Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland avslår søknaden fra Grieg Seafood Farming AS om økt maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 4680 tonn til 5999 tonn ved akvakulturlokalitet Hestholmen Ø (14136) i Kvitsøy kommune. Vedtaket er begrunnet i dokumentert belastning over tid og ved drift på dagens belastning. Vi anser det som sannsynlig at en økning i biomasse på 1300 tonn, vil ytterligere forverre tilstanden i overgangssonen og overskride tålegrensen til resipienten. Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11 og forurensningsforskriften § 34-2 c. Søknaden er også vurdert i forhold til vannforskriften § 4 og prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 - 12. Virksomheten må dokumentere at lokaliteten tåler dagens belastning før det søkes om en økning av biomassen.

Det skal betales gebyr for saksbehandling av søknaden.

Klagerett

Statsforvalterens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Statsforvalterens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.



Bakgrunn og søknad

Utslippstillatelsen for lokalitet Hestholmen Ø ble gitt i 2018 og tillot en biomasse på 4680 tonn. Grieg Seafood Rogaland AS søkte anleggsendring av lokaliteten fra én rekke til en kortere dobbelrekke, hvor Statsforvalteren ikke fant behov for ny utslippstillatelse etter forurensningsloven.

Lokaliteten driftes nå etter akvakulturdriftsforskriften da tillatelsen bortfalt etter overgangsordningen utløp 02.02.2026, jf. akvakulturdriftsforskriften § 70 nest siste ledd.

Aktuell søknad omfatter endring av maksimalt total biomasse (MTB) fra 4680 tonn til 5999 tonn på lokalitet Hestholmen Ø i Kvitsøy kommune (Figur 1). Søknaden innebærer ikke endring av anleggets areal, men gjelder kun økning i biomasse innenfor eksisterende lokalitet. Økningen tilsvarer en 28 % økning i biomassen ved lokaliteten.



Figur 1. Sjøkart med plassering av lokaliteten (blå stjerne). Kart er hentet fra Fiskeridirektoratets karttjeneste 29.05.2026.

Grieg Seafood Farming AS begrunner sitt behov for utvidelse av MTB med tilpasning av produksjonen i de forskjellige utsett-sonene i fylket, med mål om å oppnå kontinuerlig slakting gjennom året. Selskapet benytter postsmolt ved utsett, som angir at dette medfører kortere produksjonstid i sjøanlegget og få eller ingen avlusninger.

Høringsuttalelser

Kvitsøy kommune skriver i sin uttale at de ikke har noen merknader til søknaden om utvidelse av MTB. Dette da søknaden ikke innebærer utvidelse av areal eller endring av anleggets utforming, men kun gjelder økning i biomasse innenfor eksisterende lokalitet.

Kommune oppgir at søknaden vært lagt ut til offentlig ettersyn, og det ikke er kommet inn uttalelser eller merknader til søknaden.

Statsforvalterens vurdering av uttalelse

Statsforvalteren har ingen ytterligere kommentarer til høringsuttalelsen over, og viser til våre vurderinger i vedtaket.

Rettslig grunnlag

Forurensningsloven

Det er tillatt å drive akvakultur uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11 så fremt lokaliteten er klarert for virksomheten i henhold til forskrifter fastsatt i medhold av akvakulturloven. Statsforvalteren kan likevel bestemme at driften er ulovlig eller trenger særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom den er i strid med forurensningsforskriften § 34-2 andre ledd a-d.

Dersom vi vurderer at driften er i strid med forurensningsforskriften § 34-2 andre ledd kan vi avslå søknaden eller vurdere særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11 med fastsetting av vilkår etter § 16. Ved begge tilfeller skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre



Naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Det påligger derfor Statsforvalteren å vurdere betydningen av de enkelte prinsippene i naturmangfoldloven i sammenheng med vår behandling av søknader om utslippstillatelser til akvakulturvirksomhet.

Vannforskriften

Søknader om utslippstillatelse må i tillegg vurderes etter vannforskriftens bestemmelser som gir visse rammer for Statsforvalteren sin skjønnsutøvelse i forurensningssaker. Vannforskriftens §§ 4-6 fastsetter miljømål for vannforekomster. Miljømålet for vannforekomsten er at den skal ha minst *god* økologisk og *god* kjemisk tilstand. Endring av tilstanden i en vannforekomst i negativ retning vil innebære forringelse av vannforekomsten. Tiltak som medfører forringelse av tilstanden i en vannforekomst skal ikke tillates med mindre det foreligger adgang til å gi unntak, jf. vannforskriften § 12.

Statsforvalterens vurdering

Kunnskapsgrunnlaget

Etter forvaltningsloven § 17 har Statsforvalteren en plikt til å utrede saken så godt som mulig før vedtak treffes. Naturmangfoldloven § 8 supplerer denne utredningsplikten ved å stille krav til kunnskapsgrunnlaget vedtaket baseres på, i vedtak som berører naturmangfoldet. Etter denne bestemmelsen skal vedtaket så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Forurensningsforskriftens § 36-2 setter krav til hvilken informasjon som skal følge en søknad om utslippstillatelse. Statsforvalteren kan etter denne bestemmelsen kreve ytterligere opplysninger av søker der det anses som nødvendig. Laksetildelingsforskriften § 36 og Fiskeridirektoratet sin egen veileder til søknadsskjema inneholder i tillegg en del minimumskrav til søknader om tillatelse etter forurensningsloven i akvakultursaker¹.

I søknaden har Grieg Seafood Farming AS blant annet vedlagt en forundersøkelse fra 2025² og strandoneundersøkelse fra 2024³. Ytterlige rapporter er også tilgjengelige.

Det ligger en del kunnskap vedrørende viktige naturverdier som marine naturtyper, nøkkelområder for spesielle arter og bestander og naturvernområdet i influensområdet til anlegget i Miljødirektoratets *Naturbase*⁴. Videre kan Fiskeridirektoratets nettbaserte kartløsning⁵ gi informasjon om kystnære fiskeridata som er relevant for forståelsen av den økologiske betydningen et område har for kommersielt utnyttbare marine ressurser.

For en samlet gjennomgang av kunnskapsstatus for miljøvirkninger av oppdrett, viser vi til Havforskningsinstituttet sin rapport *Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2026*⁶, og tidligere utgaver av denne. Rapporten gir en oppdatert og kortfattet gjennomgang av kunnskapsstatus for utslippsrelaterte problemstillinger tilknyttet matfiskanlegg inkludert effekter av; utslipp av organisk

¹ [Veileder](#) for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg.

² Åkerblå, 2025, «Forundersøkelse for Hestholmen Ø» Rapportnummer: 110219048-3006-01-002. Rapportdato: 22.10.2025.

³ STIM Miljø, 2024, «Strandsoneundersøkelse for Store Hestholmen Ø i 2024», rapportnummer: 57-2024, Rapportdato: 13.12.2024.

⁴ [Naturbase](#): Fagsystem fra Miljødirektoratet som gir den offisielle oversikten over verneområder, statlig sikrede friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter.

⁵ <https://kart.fiskeridir.no/>

⁶ Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2026. Rapport fra Havforskningsinstituttet. Fisken og havet, nummer 2026-10.



materiale og løste stoffer, utslipp av legemidler og antibegroingsmidler, utslipp av miljøgifter fra fôrspill og fekalier samt mer indirekte effekter av utslipp på andre fiskeressurser.

Etter en samlet vurdering anser vi kunnskapsgrunnlaget i denne saken som tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak i saken jf. naturmangfoldloven § 8 og forvaltningsloven § 17.

Miljøpåvirkning på vannforekomsten

Vannforskriftens § 4 om miljømål setter krav om at tilstanden i vannet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst *god økologisk tilstand* og *god kjemisk tilstand*. Lokalitet Hestholmen Ø ligger i vannforekomsten *Håsteinfjorden mot Kvitsøy (0242010101-2-C)* som tilhører vanntypen *moderat eksponert kyst*. Ifølge databasen Vann-Nett⁷ er økologisk tilstand for vannforekomsten satt til *god*, og kjemisk tilstand er ikke klassifisert. Det er registret påvirkning i liten grad fra utslipp fra akvakultur i Vann-Nett for vannforekomsten. Lokalitet Hestholmen Ø ligger også helt på grensen til vannforekomsten *Kvitsøy - Sparholmane* mot vest. Vannforekomsten er registrert med *god økologisk tilstand* og *kjemisk tilstand* er ikke klassifisert.

Det er ikke andre akvakulturlokaliteter for fisk i vannforekomsten *Håsteinfjorden mot Kvitsøy*.

Selv om vannforekomsten har *god økologisk tilstand* og vannforskriften i utgangspunktet ikke er til hinder for økt MTB, forutsetter dette at økningen ikke medfører forringelse av tilstanden jf. vannforskriften §§ 4-6 og § 12.

Beskrivelse av lokaliteten

Hestholmen Ø ligger på østsiden av Kvitsøya i Kvitsøy kommune. Utformingen av anlegget ble endret sommeren og høsten 2024 fra en rekke med ni bur til to rekker med seks bur i hver. Burrekkene er orientert med kortsidene vendt mot nord og sør. Anlegget er plassert over en nord-sørgående renneformasjon og hvor dybden under anlegget varierer fra 60 til 80 meter. På begge sider av renneformasjonen er det relativt grunt. Bunndata viser at overgangssonen består av harde til middels harde sedimenter.

Vurdering av lokaliteten

Miljømålene for bunnpåvirkning under et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under merdene. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff. Størst betydning for denne bæreevnen har spredningsstrømmen som sprer partiklene fra anlegget, bunnstrømmen som bringer oksygen til nedbrytningsprosessene, dypet og bunntopografien.

Strømforhold

I forundersøkelsen vises det til at det er data fra strømmålingene i 2017 som er lagt til grunn for forundersøkelsen og søknaden⁸. Nøkkeltall er presentert i tabell 1.

⁷ [Vann-Nett](#): system for lagring av miljøinformasjon for faglige institusjoner, interessegrupper, myndigheter og allmenheten. Miljødata skal gi grunnlag for planlegging og gjennomføring av tiltak som skal sikre god miljøtilstand i tråd med vannforskriften.

⁸ Strømmåling Hestholmen Ø. Akvasafe AS Rapport nr. SR-12002-0009. 38 sider.



Tabell 1 – Nøkkeltall fra strømmålinger ved lokalitet Hestholmen Ø gjennomført i juli – august 2017.

	Dyp	Gjennomsnittlig strømhastighet (cm/s)	Maksimal strømhastighet (cm/s)	Andel nullstrøm <1cm/s (%)	Hovedretning Vanntransport
Overflate	5	22,1	69,3	0,5	S + N
Vannutsiftning	15	17,8	58,9	0,8	S + N
Spredning	48	12,1	46,7	0,5	S + N
Bunn	63	10,6	42,2	1,7	N + S

Strømretning følger i hovedsak renneformasjonen i området i sør og nordlig retning. Retning og hastighet på vannstrømmen er i hovedsak styrt av batymetrien og tidevann i området. Målinger i 2017 viser at hovedretningen på vanntransporten ved spredningsdypet og ved bunnen går i ulike retninger. På spredningsdypet (48 m) var vanntransporten hovedsakelig rettet mot sør med en noe svakere returstrøm mot nord, mens ved bunnen (60 m) var vanntransporten i hovedsak rettet mot nord med noe svakere returstrøm mot sør. Andelen nullstrøm ≤ 1 cm/s var under 2 % ved samtlige dyp.

Vi vurderer at lokalitetens område periodevis har relativt gode strømforhold. Samtidig medfører variasjon i strømretning mellom bunn og spredningsdyp et økt potensiale for lokal akkumulering av organisk materiale. Basert på de dominerende strømretningene, vil dette mest sannsynlig gjøre seg gjeldende i og langs renneformasjonen sør og nord for lokaliteten.

Strømmålingene alene gir likevel ikke tilstrekkelig grunnlag for å vurdere lokalitetens kapasitet for økt biomasse, men resultatene indikerer at det ved en eventuell økning bør utvises forsiktighet.

Nærsonen

I forundersøkelsen vises det til en B-undersøkelse tatt under maks belastning i 2025. Det er totalt 10 B-undersøkelser tatt ved lokaliteten (før og etter flytting av anleggsplassering og utforming) som foreligger på Fiskeridirektoratets nettside. Samtlige av disse har tilstand 1 (meget god). Historikken tyder på at anleggssonen tåler dagens belastning godt. Dette kan skyldes flere faktorer som blant annet at bunndyrssamfunnet tar unna belastningen godt, eller utslipp fra lokaliteten spres ut og vekk fra anleggssonen. Basert på prøveresultatene fra anleggssonen vurderer vi at området under anlegget vil håndtere den omsøkte biomasse-økningen ved lokaliteten.

Overgangssone

C-undersøkelser utgjør en sentral del av miljøovervåkingen innen akvakultur. Undersøkelsene gjøres for å dokumentere miljøtilstanden på og rundt oppdrettslokaliteter, og er særlig rettet mot bunnforhold og påvirkning fra organisk belastning. Resultatene danner grunnlaget for å vurdere tilstand, utvikling over tid, samt om det er tegn til svekket miljøtilstand ved akvakulturlokaliteten. Resultatene fra C-undersøkelser er derfor svært sentrale når det gjelder vår vurdering av hvorvidt en lokalitet tåler dagens produksjon.

I søknaden er vedlagte forundersøkelse basert på en C-undersøkelse fra 2024. I tillegg til denne undersøkelsen foreligger det totalt seks C-undersøkelser som er blitt utført ved lokaliteten i henhold til metodikken fra NS9410. Det har vært anleggsendringer i løpet av denne perioden, men stasjonsplasseringen har vært forholdsvis lik mellom undersøkelsene, med en hovedvekt av stasjoner sør for anleggsrammen.



Vi ser av resultatene fra disse C-undersøkelsene at lokaliteten har en overgangssone som ligger helt opp mot bæreevnen. Dette gjelder både før og etter siste anleggsendring i 2024. En oversikt over tilstandsklassen ved prøvestasjonene og overgangssonen i C-undersøkelser fra og med 2018 er oppsummert i tabell 2.

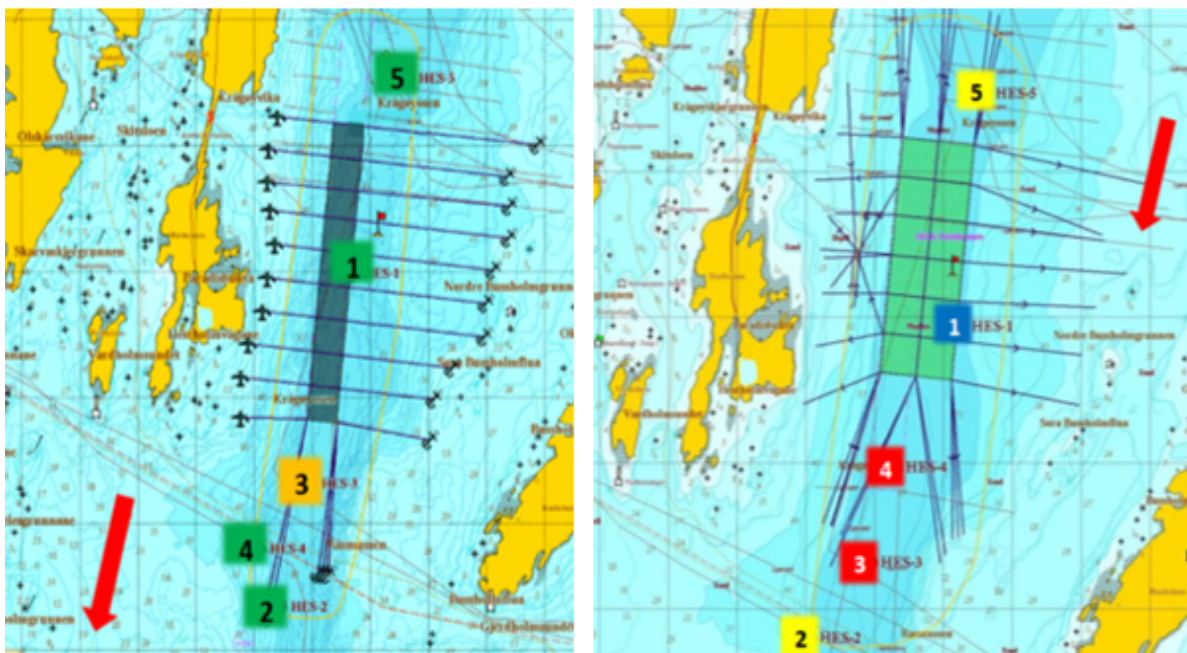
Tabell 2 - Oversikt over tilstandsklassen ved prøvestasjonene og overgangssonen. Tall er hentet fra C-undersøkelser utført fra 2018 til 2025. Navnsetting på stasjonene avviker fra navnsetting i C-undersøkelsene, men tilsvarer likevel stasjoner tilhørende nærsone (C1), overgangssonen (C3-C5) og ytterkant av overgangssonen (C2) i undersøkelsene. Tilstanden ved C1 stasjonen er i henhold til veileder 02:2018, men skal i C-undersøkelser bedømmes etter kravene i NS9410. Blå = svært/meget god tilstand, grønn = god tilstand, gul = moderat tilstand, oransje = dårlig tilstand og rød = svært/meget dårlig tilstand.

Prøvestasjon	C1	C2	C3	C4	C5
2018	Meget god	0,686	0,369	0,154	0,778
			Overgangssone 0,361		
2020			Overgangssone 0,460*		
2021	0,175	0,688	0,258	0,667	0,834
			Overgangssone 0,586		
2023	0,101	0,716	0,188	0,562	0,833
			Overgangssone 0,504		
2024	0,418	0,626	0,214	0,669	0,784
			Overgangssone 0,556		
2025	0,654	0,462	0,157	0,180	0,405
			Overgangssone 0,247		

* Data for samlet tilstand i overgangssonen fra C-undersøkelse utført i 2020 er hentet fra oversikter i senere C-undersøkelserapporter.

Forundersøkelsen sammenlignet med siste C-undersøkelse

Vi merker oss at C-undersøkelsen utført i 2024, og som danner grunnlaget for forundersøkelsen, ble utført før anleggskonfigurasjonen ved Hestholmen Ø ble endret sommer/høst 2024. Anleggskonfigurasjonen ved Hestholmen Ø besto tidligere av én rekke med ni bur, orientert i retning nord til sør. Dagens anlegg har fortsatt samme orientering, men består nå av to rekker med seks bur hver, noe som gir en kortere utstrekning mot sør-sørvest. Det skrives i forundersøkelsen at selv om



Figur 3. Oversikt over stasjonsplassering med faunatilstand m.m. hentet fra C-undersøkelser utført i 2024 (venstre) og 2025 (høyre). faunatilstand: blå = svært/meget god tilstand, grønn = god tilstand, gul = moderat tilstand, oransje = dårlig tilstand og rød = svært/meget dårlig tilstand. Tall representerer stasjonsnummer (1 = HES-1 osv).



anleggsendringen er utført etter at denne C undersøkelsen i 2024 ble tatt, vil fremdeles fire av fem stasjoner være i henhold til NS9410, og vil kunne anses som tilstrekkelig for i første omgang å kunne vurdere overgangssonen. I C- undersøkelsen fra 2025 er antall stasjoner i tråd med NS9410. Figur 3 viser anleggskonfigurasjon og plassering av prøvestasjonene m. m, hentet fra C-undersøkelsene utført i 2024⁹ og 2025¹⁰.

I 2024 var stasjonen i overgangssonen, nærmest sørlige anleggsrammen (Hes-3), klassifisert med dårlig tilstand. Selv om belastningen avtar lengre ut fra anlegget, havner overgangssonen samlet sett innenfor moderat tilstand. Undersøkelsen i 2025 er den siste som er gjennomført ved lokaliteten. Denne undersøkelsen viser at det er påfallende mer belastning i overgangssonen, sammenlignet med undersøkelsen i 2024. Videre ser vi at ytterkant av overgangssonen i sør for anlegget også er svært belastet. Utviklingen mellom forundersøkelsen i 2024 og siste C-undersøkelse i 2025 er påfallende, og viser en klart større påvirkning i sistnevnte.

Samlet sett har tilstanden i overgangssonen gått fra moderat til dårlig tilstand, mens tilstanden i ytterkant av overgangssonen nå har moderat tilstand. Flere av stasjonene i overgangssonen i siste C-undersøkelse er i svært dårlig tilstandsklasse, og resultatene fra denne undersøkelsen er de desidert dårligste resultatene fra samtlige av de seks undersøkelsene gjort fra 2018. Vi understreker at de siste resultatene faktisk utløser krav til utvidede undersøkelser både i overgangssonen og i ytterkant av overgangssonen. Basert på denne undersøkelsen alene er det åpenbart at lokaliteten har behov for mindre belastning og ikke mer.

Vi vurderer at det på bakgrunn av resultatene i C-undersøkelsene vil være svært uforsvarlig å tillate en biomasseøkning på nesten 30 % fra dagens nivå. Samlet sett vurderer vi at overgangssonen ikke vil håndtere den økte biomasse det søkes om. Til det er belastningen med dagens produksjonsnivå for høy. Dette kommer tydelig frem gjennom undersøkelsene utført både i 2024 og i 2025.

Sårbare arter og naturtyper

De grunne områdene langs kysten er viktige habitat for mange marine arter, både som oppvekstområde og som matfat for fisk og kystfugl, de er også rike på fauna og flora¹¹.

Vedlagt søknaden følger en rapport med strandsonundersøkelser ved lokalitet Hestolmen Ø, utført i august 2024¹². Undersøkelser langs strandsonen ved Store Hestholmen, vest for lokalitet Hestholmen Ø, viste til svært god tilstand ved begge målestasjoner. Det vises også til at tilstanden har vært stabil siden 2017, med gjennomgående svært god (I), med avvik i 2019 da tilstanden ved S1 var god (II)). I rapporten skrives det at resultatene tyder på at påvirkningen fra anlegget har vært av mindre betydning, så fremt endring i produksjon ikke forandrer dette.

I tillegg til funnene i forbindelse med strandsonundersøkelsene er de marine naturtypene *Større tareskogforekomster* (av nasjonal verdi) og *skjellsand* av *svært viktig verdi* registrert like ved lokaliteten¹³. Lokaliteten ligger også like vest for *Heglane* og *Eime dyrelivsfredningsområde*¹⁴.

⁹ Åkerblå (2024). C-undersøkelse med ASC-vurdering for Hestholmen Ø (14136). rapportnr. 110210996-3001-01-001.

¹⁰ Åkerblå, 2025, «C-undersøkelse med ASC vurdering for Hestholmen Ø (14136)» Rapportnummer: 110215981-3001-01-001. Rapportdato: 03.12.2025. Feltdato 02 og 03.09.2025.

¹¹ Husa, V., et al. Effekter av utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter. HI, Rapport Nr. 8 2016

¹² STIM MILJØ. Strandsonundersøkelse ved lokalitet Store Hestholmen Ø i 2024. Raapport nr: 57-2024. Rapport dato: 13.12.2024.

¹³ Naturbase.no

¹⁴ Heglane og Eime dyrelivsfredning <https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00000733>



Tareskog er et viktig habitat for mange marine arter, både som oppvekstområde og matfat for fisk og sjøfugl. Naturtypen kan påvirkes av oppdrett. Utslipp av næringsalter (særlig ammonium) og partikler kan medføre økt vekst av hurtigvoksende påvekstarter, reduserte lysforhold og på sikt føre til at tareskogen erstattes av opportunistiske arter.

Skjellsand består i hovedsak av knuste skall fra organismer som skjell, snegler, rur, kråkeboller og kalkalger og anses som ikke-fornybar ressurs grunnet sin lave akkumulasjonsrate. Norge har store forekomster av skjellsand, og et særlig forvaltningsansvar av denne naturtypen. Økologisk fungerer skjellsand som oppvekstområde for blant annet kamskjell og flere fiskearter, samt av større krepssdyr som parrings plass, beiteområde og i forbindelse med skallskifte. Skjellsandsfaunaen vil kunne påvirkes fra utslipp av organiske partikler.

Vi anser at naturtypene i lokalitetens influensområde har mottatt belastning fra produksjonen i varierende grad siden anlegget ble etablert (og senere flyttet). Det er, etter vår vurdering, sannsynlig at omsøkte biomasseøkning vil kunne endre dette belastningsbildet sammenlignet med dagens situasjon.

En økning i biomasse ved lokaliteten anses også som bekymringsfull, gitt eksisterende belastning ved lokaliteten og nærhet til viktige funksjonsområder for fugl.

Konklusjon

Vi anser kunnskapsgrunnlaget i saken som tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken jf. naturmangfoldloven (nml) § 8. Ifølge føre-var-prinsippet i nml § 9 skal det ved mangel på kunnskap tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Tiltaket skal videre vurderes ut fra en økosystemtilnærming og samlet belastning på økosystemet jf. nml § 10. Vi har og ved avgjørelse om søknaden skal innvilges lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Det foreligger lang historikk med overbelastning eller belastning tett opp mot dette (moderat) på lokaliteten, hvorav tilstanden i den siste C-undersøkelsen ved lokaliteten nå er den desidert dårligste. Undersøkelsen bekrefter at lokalitetens bæreevne allerede er overskredet med dagens drift. Dersom tilstanden fra siste C-undersøkelse vedvarer, vil det kunne bli aktuelt med en nedjustering av tillatt maksimal biomasse (MTB).

Belastning i den siste C-undersøkelsen sammenholdt med den negative utviklingen fra forundersøkelsen gjør at vi vurderer at lokaliteten ikke har tilstrekkelig bæreevne til å kunne tåle den omsøkte økningen i biomasse. Vi avslår på bakgrunn av dette søknaden jf. forurensningsforskriften § 34-2 c. På dette grunnlaget vurderer vi at det ikke kan gis tillatelse til økningen gjennom en særskilt tillatelse jf. forurensningsloven § 11 med vilkår etter § 16.

Virksomheten må dokumentere gjennom fremtidige C-undersøkelser at resipienten tåler dagens belastning, før det søkes om biomasseøkning.

En økning i biomasse ved lokaliteten vurderes også som bekymringsfull, særlig med tanke på dagens belastning og nærhet til viktige funksjonsområder for fugl.

Varsel om gebyr

Statsforvalterens behandling av søknader om tillatelser etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Søker skal betale gebyr for saksbehandlingen av søknader uavhengig av om det blir gitt tillatelse eller avslag i saken. Statsforvalterens behandling



av denne saken har medført en ressursbruk tilsvarende gebyrsats 6, jf. forurensningsforskriften § 39-4 *Gebyr for arbeid med fastsettelse av nye og endring av tillatelser*. Søker skal derfor betale et gebyr på **kr. 47 300,-** for Statsforvalterens behandling av søknaden.

Eventuelle merknader til varselet sendes Statsforvalteren innen 14 dager fra mottak av dette brevet.

Med hilsen

Cathrine Stabel Eltervåg (e.f.)
fylkesmiljøvern sjef

Maria Terese Creighton
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune
Fiskeridirektoratet
Kystverket Vest
Mattilsynet, Felles postmottak
KVITSØY KOMMUNE
akvakulturportalen@fiskeridir.no

Postboks 130
Postboks 185 sentrum
Postboks 1502
Postboks 383
Kommunehusveien 6

4001 Stavanger
5804 Bergen
6025 Ålesund
2381 Brumunddal
4180 KVITSØY