

STATSFORVALTAREN I ROGALAND  
Postboks 59 Sentrum

4001 STAVANGER

**Dato:** 03.02.2026  
**Saksref:** 202514211-6  
**Deres ref.:** 2025/11686  
**Side:** 1 / 1

**Vår saksbehandler:** Nina Michalowska  
**Telefon:**  
**Mobil:** +4745632022  
**E-post:** Nina.Michalowska@banenor.no

## **Høring - Frivillig vern av skog i Rogaland - Legdene - Baklåsjuvet - Rekedal - Bane NORs uttale**

Vi viser til brev datert 02.02.2026.

Bane NOR har ingen merknader til verneforslagene.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri  
assisterende sjef Planforvaltning  
Drift og vedlikehold

Nina Michalowska  
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

**STATSFORVALTAREN I ROGALAND**

Postboks 59 Sentrum

4001 STAVANGER

Dato: **27.03.2026**Saksnr.: **2025/70167**Dok.nr.: **3**

Saksbehandler:

Erik Søndena

**Høringsuttalelse - Frivillig vern av skog i Rogaland - Legdene -  
Baklåsjuvet – Rekedal**

Viser til deres høringsbrev, datert 02.02.26, om frivillig vern av skog i Rogaland –  
Legdene – Baklåsjuvet – Rekedal.

Verneforslagene er positive for friluftslivet da urørt eller lite påvirkede skogsområder gir en særegen opplevelse av naturen, og det bevarer disse områdene for fremtiden. Fra et friluftslivsperspektiv er det ønskelig at en legger til rette for at områdene er åpne for allmenheten til enkel ferdsel og bruk.

Fylkesdirektøren vil påpeke at to av områdene, Legdene naturreservat og Rekedal naturreservat, ligger innenfor kartlagte friluftsområder:

- Legdene naturreservat ligger delvis innenfor et område som er kartlagt som et regionalt friluftsområde, samt det kartlagte og verdsatte friluftsområdet Saudafjella (ID FK 00034282) jf. Temakart Rogaland.
- Rekedal naturreservat ligger i et regionalt friluftsområde, samt det kartlagte og verdsatte friluftsområdet Rekedal (ID FK 00048724) jf. Temakart Rogaland

Med bakgrunn i dette, ber fylkesdirektøren Statsforvalteren om å vurdere bruken av disse områdene slik at friluftslivet ikke forringes unødige ved vern av områdene.

Eventuelt om verneforskriften kan tilpasses, for å ivareta eventuelt bruk av området til etablert friluftaktivitet.

Hilsen  
Jostein Kvernes Salvesen  
seksjonssjef

Erik Søndena  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.*



NVE

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Postboks 59 Sentrum

4001 STAVANGER

Vår dato: 08.04.2026

Vår ref.: 202602760-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/11686

## NVE svarer på høring - Frivillig vern av skog - Ospetindane ( tidl. Vetrhus ), Baklåsjuvet ( tidl. Andvika ) og Rekedal naturreservat - Sauda, Suldal og Sokndal kommunar

NVE viser til melding om høring om verneprosess for [Legdene](#), [Baklåsjuvet](#) og [Rekedal](#) (lenker til NVE Atlas).

NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, sikringsanlegg, hydrologiske målestasjoner m.m.

Så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser innenfor de foreslåtte verneområdene. Fagne AS, Enida AS og Statnett SF har uttalt i forbindelse med oppstartsmeldingen og har ikke merknader til verneforslaget.

Med hilsen

Sindre Johannes Dragvik

Avdelingsingeniør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

### Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

[www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

**Kopimottakerliste:**

Energidepartementet

FAGNE AS

ENIDA AS

Statsforvaltaren i Rogaland  
Solbjørg Engen Torvik

Dykkar ref.  
2025/11686

Vår ref.  
18/321-62/KES

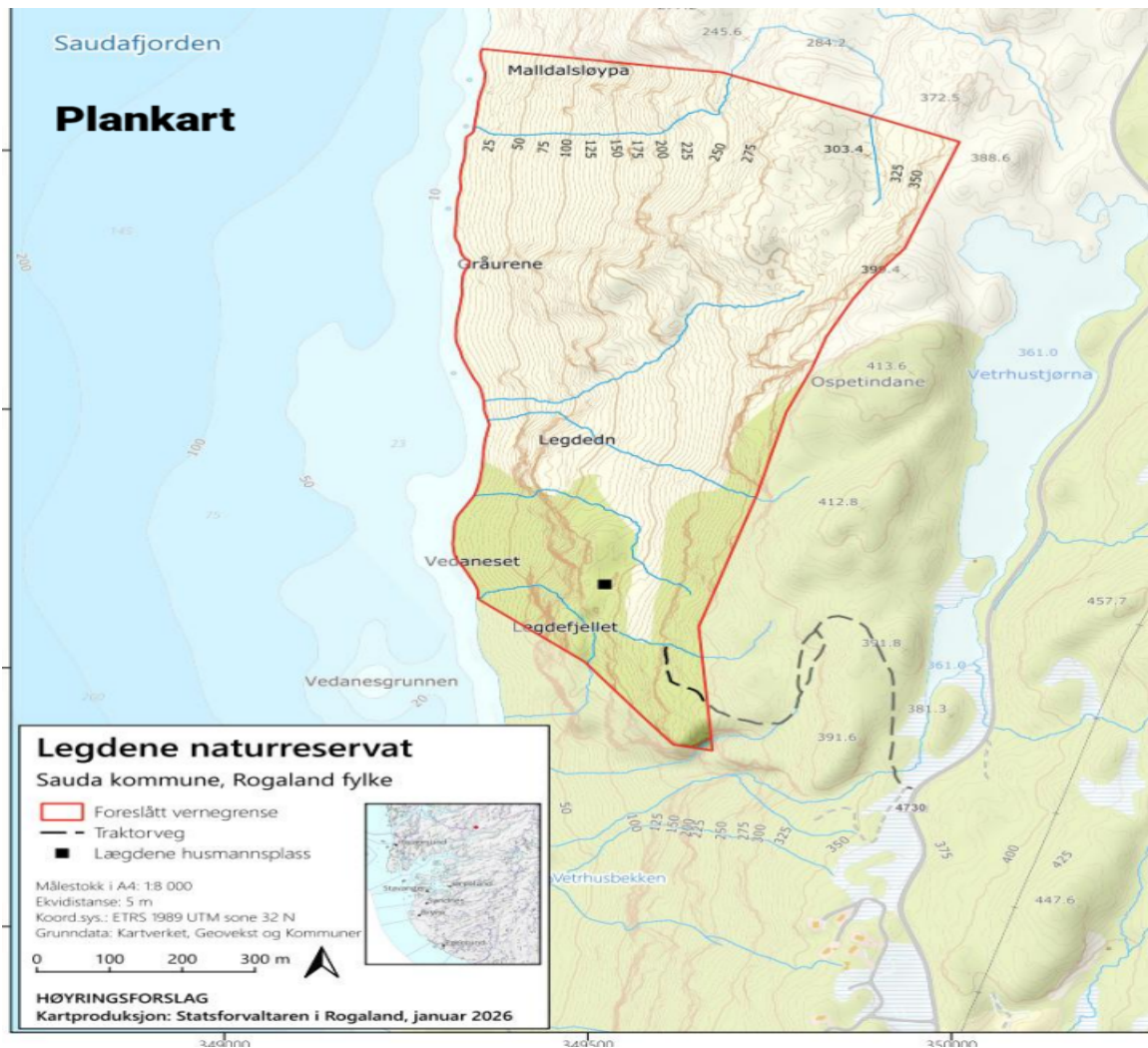
Dato  
20.03.2026

## Rogaland - verneprosess for tre område - tilrådde namneformer

Me syner til eit brev som Solbjørg Engen Torvik hjå Statsforvaltaren i Rogaland skreiv til Språkrådet og til andre høyringspartar 2. februar i år.

Spørsmål knytte til namnsetjing av dei tre områda det er tale om i denne saka, er tekne opp i tidlegare brevveksling. Når det gjeld eit område på vestsida av Sandsfjorden i Suldal og eit område i Sokndal kommune, syner me til det me skreiv i to brev me sende til Statsforvaltaren i Rogaland 16. september i fjor.

I saka som gjeld arbeidet med vern av eit område på garden Vetrhus i Sauda kommune, er det komme eit nytt forslag der det er teke utgangspunkt i eit stadnamn som i dag er SSR-registrert med skrivemåten *Legdedn* som ei godkjend og prioritert form. I det tilsende høyringsdokumentet står det at «[g]runneigar Olav Veka har foreslått at verneområdet får namnet Lægdene naturreservat». (Sjå punktet 6.1.1 i dokumentet.) Det er all grunn til å støtta den føreslegne skrivemåten *Lægdene*. Det er tvillaust hokjønnsordet *lægd* som ligg til grunn for namnet. Substantivet heng saman med adjektivet *låg*. (Jamfør med det som står om dette Nynorskordboka.) Det vart reist namnesak for dette namnet og ein del andre namn i Sauda i 2015, og me tilrådde skrivemåten *Lægdene* i eit brev me skreiv til Kartverket 17. mars 2016. Av uviss grunn har primærnamnsaka vorte liggjande uferdig fram til i dag, men det er von om at ho no vil bli slutført. Me tilrår at namnet på det aktuelle verneområdet blir skrive **Lægdene naturreservat** så sant skrivemåten *Lægdene* blir vedteken som primærnamnform. Namnet på verneområdet kan ikkje fastsetjast endeleg før det er gjort vedtak i primærnamnsaka. (Så langt me kan sjå, er *Lægdene naturreservat* ikkje nytta som namn på



noko eksisterande verneområde.)

Med helsing frå

Ingvil Brügger Budal  
stadnamnkonsulent

Daniel Gusfre Ims  
avdelingsdirektør

Kjell Erik Steinbru  
seniorrådgjevar

*Brevet er elektronisk godkjent og blir sendt utan underskrifter.*

**Mottakar:**  
Statsforvaltaren i Rogaland

Torvik, Solbjørg Engen

Dato: 03.03.2026

Saksref: 2026/140- 2

Deres ref.: 2025/11686

## **Frivillig vern av skog i Rogaland - Legdene - Baklåsjuvet - Rekedal - Høring**

**Jernbanedirektoratet viser til brev datert 2. februar 2026 fra Statsforvalteren i Rogaland om  
*Høring – frivillig vern av skog i Rogaland: Legdene, Baklåsjuvet og Rekedal.***

Etter gjennomgang av den mottatte dokumentasjonen, inkludert vernekart og naturfaglige rapporter publisert på deres nettsider, vurderer Jernbanedirektoratet at det foreslåtte vernet av de tre skogområdene ikke berører eksisterende eller planlagte jernbaneanlegg. Direktoratet har dermed ingen merknader til denne verneprosessen.

Vi legger til grunn at det også framover sikres god koordinering ved eventuelle framtidige tiltak i nærområdet som kan få betydning for jernbanens infrastruktur eller drift. Det forutsettes videre at Bane NOR oversender sitt eventuelle høringssvar direkte til Statsforvalteren.

Med vennlig hilsen

Jan Frederik Geiner  
avdelingsdirektør

Pooja Goel  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter*

Mottakere:  
Torvik, Solbjørg Engen

Kopi til:  
"sfropost@statsforvalteren.no" <sfropost@statsforvalteren.no>



Statsforvalteren i Rogaland

Stavanger, 23.02.2026

Dette brevet sendes på vegne av Birdlife Rogaland, Dalane Friluftsråd, Frilager Nord-Jæren, Haugaland KFUK – KFUM Speidere, Haugesund Turistforening, Jæren Friluftsråd, Naturvernforbundet Rogaland, Norges Jeger- og fiskerforbund Rogaland, Norges Speiderforbund Vesterlen Krets, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavd., Rogaland KFUK – KFUM Speidere, Ryfylke Friluftsråd, Stavanger Turistforening.

## Vern av Legdene, Baklåsjuvet og utvidelse av Rekedal naturreservat

### Høringsuttalelse

Forum for natur og friluftsliv i Rogaland (FNF) ønsker med dette å gi en tydelig og positiv uttalelse til forslaget om vern av de tre skogområdene Legdene, Baklåsjuvet og Rekedal naturreservat i Rogaland. Vi vil samtidig uttrykke støtte til det langsiktige arbeidet med frivillig skogvern som et av de viktigste virkemidlene for å ta vare på norsk naturmangfold.

### Generell støtte til frivillig vern

Vi ser svært positivt på at alle områdene er tilbudt for vern gjennom ordningen frivillig skogvern, der grunneiere selv har initiert prosessen. Vernet av de tre områdene skjer i tråd med naturmangfoldloven §37, og høringsprosessen følger §43, slik Statsforvalteren opplyser.

### Naturfaglige kvaliteter

Områdene representerer verdifull og til dels sjelden skognatur, inkludert edelløvskog, oseanisk gammel furuskog og rik sumpskog. Disse naturtypene er viktige for en rekke truede eller nær truede arter. Statsforvalteren viser til at halvparten av alle truede arter i Norge er knyttet til skog, særlig eldre skog med død ved.

Vernet av områdene vil bidra til å:

- Ta vare på truede arter og naturtyper
- Sikre økologiske prosesser og livsmiljø som er under press
- Bedre representativiteten i norsk skogvern

Dette vernet støtter de nasjonale målene om å verne 10 % av skogarealet.

### Friluftsliv og brukerinteresser

Vi støtter at tradisjonelt og enkelt friluftsliv som ferdsel, bærplukking og jakt skal fortsette å være tillatt. Dette er viktig for befolkningens muligheter til naturopplevelser og folkehelse.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
rogaland@fnf-nett.no | Gamle Jättåvågen 67, 4020 Stavanger | 93 83 54 66  
organisasjonsnummer 998 129 028 | [www.fnf-nett.no/rogaland](http://www.fnf-nett.no/rogaland)

## Forvaltning, skjøtsel og framtidig bruk

- De fleste områdene vil trenge lite aktiv skjøtsel, men tiltak mot fremmede arter bør vurderes.
- Stier som er i aktiv bruk bør kartfestes og sikres gjennom forvaltningen.
- Enkle informasjonstiltak kan bidra til å øke kunnskapen om verneverdiene.

## Oppsummering

FNF Rogaland støtter verneforslaget i sin helhet. Områdene har stor naturfaglig verdi, vern gjennom frivillig skogvern er en konstruktiv prosess, og friluftsliv kan videreføres uten konflikt med verneformålene.

Vi stiller oss bak Statsforvalterens tilrådning.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Rogaland**

---

Gina Wigestrånd  
Koordinator  
FNF Rogaland

Fra: Vebjørn Enerstvedt[vebjorn.enerstvedt@framtre.no]  
Sendt: 26.01.2026 07:33:12  
Til: Torvik, Solbjørg Engen[solbjorg.torvik@statsforvalteren.no]  
Tittel: SV: Forskrifter som eg vi sende på høyring

---

Hei, ett innspill på navn – se epost fra grunneier under;

*Hei. Statsforvalteren planlegger høring av frivillig vern for området, nå kalt Ospetindane.*

*Verneforskriften har vært til gjennomlesning hos miljødirektoratet, med noen mindre endringer som resultat, les gjennom, og kom med innspill om dere har kommentarer til forskrift eller navneendring.*

Verneforskrifta ny versjon: Nei, eg ser ikkje noko spesielt å kommentera her.

Namnet: Helst vil me behalda namnet Vetrhus naturreservat, som både er opplysende og naturleg. Truleg er poenget bak namneendringa at namnet Vetrhus ikkje er konkret knytt til den teigen som er freda, men det nye framlegget Ospetindane er heller ikkje det sidan det namnet er knytt til åsryggen mellom Vetrhustjørna og reservatet. Denne åsryggen er skarpt avgrensa i vest av bratte fjellparti mot sjølve reservatet, jf kartet.

Eit anna alternativ kunne vera Lægdene litt i sør, men som eigentleg er namnet på husmannsplassen med området rundt der det budde folk fram til ca. 1890.

Helsing  
Olav Veka, 51.3  
(Har drøfta dette med Jostein Eide, 51.1.)

--

Olav Veka  
Rognvegen 21  
2385 BRUMUNDDAL  
Noreg  
+47 90985897 mobil

Med hilsen  
**Vebjørn Enerstvedt**  
Prosjektleder frivillig vern

**Mobil:** +47 936 66 883  
**E-post:** [vebjorn.enerstvedt@framtre.no](mailto:vebjorn.enerstvedt@framtre.no)



**FramTre**

framtre.no

---

**Fra:** Torvik, Solbjørg Engen <solbjorg.torvik@statsforvalteren.no>

**Sendt:** mandag 19. januar 2026 09:31

**Til:** Vebjørn Enerstvedt <vebjorn.enerstvedt@framtre.no>

**Emne:** Forskrifter som eg vi sende på høyring

Hei Vebjørn,

No har eg fått tilbakemelding på framlegg til verneforskrifter frå Miljødirektoratet. Du vil gjerne sjekke med grunneigarane før eg sender det på offentleg høyring?

Det har blitt veldig rigid i høve kva me kan skrive. Til dømes er det nå standard med forbod mot bålbrekking. Dersom det skal gis løyve må det grunngjevast, og det er ikkje nok at grunneigar ønsker det.

Eg vil skrive ein kommentar til det punktet i høyringa.

For Rekedal vil det lyde om lag sånn:

Kommentar: Forbod mot bålbrekking er standard i skogvernområder. Statsforvaltaren ser ikkje at det finst særleg godt eigna stader å tenna opp bål i Rekedal naturreservat med den foreslåtte utvidinga, difor ønsker me forbod mot bålbrekking. Området er verna fordi det inneheld eit verdifullt skogområde, verdifulle tre og livsmiljø og sjeldne og sårbare artar, inkludert fleire tre. Bålbrekking utgjør ein risiko i skogen, og me ønsker ikkje ta den risikoen i Rekedal naturreservat.

Med venleg helsing

**Solbjørg Engen Torvik**

seniorrådgjevar



**Statsforvaltaren i Rogaland**

Telefon: 51 56 88 03

E-post: [solbjorg.torvik@statsforvalteren.no](mailto:solbjorg.torvik@statsforvalteren.no)

Web: [www.statsforvaltaren.no/ro](http://www.statsforvaltaren.no/ro)