

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Andvika / Baklåsjuvet

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Gårds og bruksnummer	103/371, 173/2				
Totalt areal	373 daa	Produktivt skogareal	174 daa	Totalt skogareal	372 daa
Fylke	Rogaland				
Kommune	Suldal				
Eierform	Privat/stat/kommunal				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering
Statsforvaltaren vurderer likevel at eit mindre område kan vere godt eigna som naturreservat. Statsforvaltaren har avgrensa ein liten del av området som ligg i den søraustvende lia ned mot Sandsfjorden, og laga ein eigen skoganalyserapport for det arealet, kalla verneforslag. Dette arealet ligg på gnr./bnr. 173/2, og 103/371 og svarar betre på manglane i skogvernet, både på regionalt og nasjonalt nivå, enn resten av arealet. Både naturgitt mangfald, naturskognærleik og storleik har nokså høge verdiar basert på god førekomst av edellauvtre, variasjon, gamle store tre og kalkrike område som bidrar til ein raudlista naturtype i stor del av arealet. Området dekker lågareliggande skogareal, under 300 moh, og oppnår god skår for skogbonitet då det har relativt sett meir av høg og særskilt høg skogbonitet. Området ligg i boreonemoral sone og sterkt oseanisk seksjon som tyder på varmt og fuktig mikroklima. Vidare er ein god del areal rikare vegetasjon som bidrar til større del av arealet har førekomst av den raudlista naturtypen lågurtedellauvskog som er sårbar (VU). Heile området har eikedominans og spreidd med gamle eiketrær og nokre ospetre/ospeholt i de bratte liene ned mot fjorden. Dei største skogvernverdiane i tilbodsarealet er i dette området og i hovudsak knytt til den raudlista naturtypen og førekomst av store gamle edellauvtre som gir biologisk gammal skog. Enkelte av desse er styvingstre, til dels med holrom. https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/CC1361DE-617C-4E14-B54B-74F1333A5089 https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/EC81850B-52FF-4DFB-A36D-1A8E01DF63B2

Verneverdi	5,25	Nær trua og trua naturtyper	Lågurtedellauvskog (VU), store areal
Mangelinndekning	Lav/ middels /høy	Restaureringspotensial for truet natur.	Ikke relevant
Betydning for økologisk nettverk	Liten/ middels /stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	ja/nei/usikkert
Rødlistede arter	NT: barlind VU: EN: ask, CR:		
Konklusjon		Har betydning/kan få betydning/liten betydning	
Området Andvik søraust, vil bidra til å oppfylle generelle manglar i skogvernet knytt til lågareliggende skogareal, bonitetsfordeling, raudlista naturtype og innslag av biologisk gamle eiketre. Av dei fylkesspesifikke manglane i Rogaland vil området bidra til å fange opp lågurtedellauvskog som er raudlista i kategori sårbar (VU). Konsekvensen blir at vi går glipp av disse verdiene.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt - Skogproduksjon - Driftsforhold - Infrastruktur		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	19,8 daa	290 m3
Gruppe S7 Har mindre betydning	154,3 daa	2 360 m3
Verbal beskrivelse: Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for: i) avvirkingen og ii) konsekvens for skog- og trenæringen lokalt og regionalt		
Skogproduksjon Produksjonen på arealet er hverken av et omfang eller i et produksjonspotensiale som vil påvirke trenæringen i betydelig grad. Arealet er ikke tatt med i skogbruksplan, og vurdert til ikke økonomisk drivverdig. Den nordlige delen av arealet har i Allma blitt inndelt etter bestand og hogstklasse. Totalt viser Allma cirka 40 dekar, stående av bjørk og furu i ung Hkl.5.		
Driftsforhold Arealet vurderes til kupert og bratt, og med unntak av de nordligere deler av arealet er det krevende driftsforhold. De steder det er mest krevende er det heller ingen tegn til skogproduksjon for industrien. I nord er det mulig å gjennomføre drift med hogstmaskin og lassbærer gitt bratthet vist i kilden, NIBIO. Størrelsen på driften vil imidlertid utfordre økonomisk, da det er store usikkerheter knyttet stående volum i aktuelt driftsområde. Vei knyttet velteplass ser heller ikke ut til å være tilfredsstillende veiklasse mht. Tømmerbil, basert på flyfoto (Kilden, NIBIO).		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja /nei/ikke avklart
Arealreduksjon	Ja /nei
Verbal beskrivelse/begrunnelse Naturvern er vurdert å ha større verdi enn skogbruksmessig utnytting. Usikkerhet knyttet til volumtallene, men det antas at en stor andel (over 75%) av arealet ikke er drivbar skog grunnet driftsforhold, stående volum og dermed også økonomisk. Arealer i nord kan imidlertid drives, her er det mest furu og bjørk. I Allma står det også at det er granbestand men de er i kant/utenfor foreslått verneareal. Området Andvik søraust, vil bidra til å oppfylle generelle manglar i skogvernet knytt til lågareliggende skogareal, bonitetsfordeling, raudlista naturtype og innslag av biologisk gamle eiketre. Av dei fylkesspesifikke manglane i Rogaland vil området bidra til å fange opp lågurtedellauvskog som er raudlista i kategori sårbar (VU).	

Skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Rogaland
Kommune	Suldal
Område	Andvika
Gnr/Bnr	174/1-2, 173/1, 173/2

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuelt fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal daa	Kubikkmasse	Areal daa	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal	2237		2237	
Foreslått skogvern totalt skogareal	4725		4725	
Foreslått skogvern totalt areal	5702	xxxxxxxxxxxx	5702	xxxxxxxxxxxx
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal	38 287	xxxxxxxxxxxx	102 515	xxxxxxxxxxxx
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år	x			
Stående volum og produktivt skogareal	286 161	x	1,4 mill	
Stående volum og totalt skogareal	594 277	x		
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes Tømmertilgangen vil ikke påvirkes nevneverdig, da store deler av det foreslåtte arealet ligger i såpass lang avstand til vei at det blir vanskelig å drifte. Stående volum er hovedsakelig 11 og 14 i hkl. 4 og 5. Må påpekes at dette er grove tall da det ikke er gjort noen skogbruksplan for området. Stort sett skrinne mark med berg i dagen. Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
1048,6 daa	641,9 daa	547,2 daa	2237,7 daa	4724,7	5702,7
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes Eventuelt vern vil ikke påvirke omkringliggende områder. Områder liggende vest for verneområdet vil bli utilgjengelig for hogst, men kjørelengde i terreng er i det tilfellet såpass lang at det i praksis er uaktuelt allerede. Data fra Allma viser hovedsakelig bjørk og furu i bonitet 11 og 14 i områder innenfor 600 meter avstand til vei. Kilde til data:					
Treslag, areal og kubikkmasse					
Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert					
Furudominert		511 daa	Antas 5400		5400

Lauvdominert						
SUM	42,4 daa		511 daa	5400	553,4 daa	5400
Herav nøkkelbiotoper					10,2 daa	

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

De arealer med interesse for skogbruk er i all hovedsak bestand av furu, hvor middelhøyde fra SR16 viser cirka 15 meter middelhøyde.

Kilde til data:

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul-/beltegående	Ca 350 daa	Antar 3700
	Taubane, leker m.m		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m	x	
	1500-2500 m		
	>2500 m		

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Terrenget er jevnt over kupert og byr på krevende kjøreforhold. Stor usikkerhet knyttet til faktiske volumtall, men det vil bli høye driftskostnader.

Kilde til data:

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	0
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	0
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	0

Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Fylkesvei som krysser gjennom tenkt vernet areal i sør/øst. Vei i nord med cirka 700 meter til grense for tenkt verneområde.

Kilde til data:

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon: middels
- Driftsforhold: lite drivverdig i sør/øst. Mulig for taubane i nord/vest men kan bli dyrt
- Infrastruktur: Dårlig med veiforbindelser til drivverdig område

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	511 daa	5 400
C Har mindre betydning		

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avvirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Krevende å gjennomføre drift i området, men fra velteplass og til nærmeste tømmerkai er det relativt gode veier (19 km til Berakvam tømmerkai)