

Avveiging av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Øvre Tysdalsvatnet

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Gårds- og bruksnummer	115/3				
Totalt tilbudt areal	577 daa	Produktivt skogareal	44 daa	Totalt skogareal	377 daa
Areal verneforslag	577 daa	Produktivt skogareal	44 daa	Totalt skogareal	377 daa
Fylke	Rogaland				
Kommune	Hjelmeland kommune				
Eierform	Privat				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering				
Naturfaglig beskrivelse Området omfattar ei svært bratt li med rik edellauvskog, slåtteeng, rasmak og nakent berg. Svært bra område med mykje raudlista naturtypar jamt over heile arealet. Store delar av skogen er frisk rik edellauvskog (NT) og litt lågurtedellauvskog (VU). Området har også svært mange registreringar av raudlisteartar, 10 ulike, mellom anna irsk hinnelav (CR), ask og alm som er (EN) og 3 (VU). Samla sett har området mykje store edellauvtre av alm, ask og eik. nokre er styva og nokre tilfredsstillar definisjonen for naturtypen hol eik. Området er undersøkt ved ilandstiging nokre stader, og det kan forventast fleire funn av raudlisteartar dersom heile området undersøkast nærare, men av praktiske og tryggleiksmessige årsaker blei det ikkje gjort. Referanse til kartleggingsrapport oppgis: Skoganalyserapport: https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/7D1CCE23-C811-40B4-8213-A208A5D31F96				
Verneindeks	5,00	Rødlista naturtyper og rødlistestatus	Frisk rik edellauvskog (NT), 203 daa Lågurtedellauvskog (VU), 8,5 daa	
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.		Ikke relevant

Betydning for økologisk nettverk	Lite nettverk mot andre verne-områder, men stort nettverk mot rødlistearter både i vest og på andre sida av vatnet.	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei, området har skogbruksmessig liten betydning
Rødlistede arter	Antall rødlistearter: 10 Totalt antall registreringer: 74 NT: 4 VU: 3 EN: 2 CR: 1		
Konklusjon	Har stor betydning		
Vurdering av områdets betydning for å nå målene for skogvernet (representativitet/bevaring av nær truet og truet natur).			
Området fyllar manglar i skogvernet knytt til store areal med rik edellauvskog som er prioritert for vår region, ved at det er lågareliggjande skog under 300 moh og ligg i sørboreal sone og klart oseanisk seksjon (jf. nytt kombinert kartlag i skoganalyse).			
Konsekvens dersom området ikke blir vernet.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt • Skogproduksjon • Driftsforhold • Infrastruktur Dette er område av liten til ingen interesse for skogbruket, ei heller trenæringen lokalt og regionalt. Dette skyldes at markedet allerede har rik tilgang på lauvvirke som følge av at Rogaland har mye lauvvirke, og mye ligger lettere tilgjengelig til enn foreslått vernet areal. Arealene er ikke egnet for skogproduksjon da det er dårlig produksjonsevne på stedet. Driftsforholdene er krevende, og eneste mulige driftsmetode er taubanedrift med lekter nederst, dette vil ikke være økonomisk forsvarlig gitt mengden og kvaliteten av stående volum på arealene. Infrastrukturen krever flere kilometer med frakt av tømmer på båt/lekter, hvilket ikke er økonomisk forsvarlig med cirka 400 m3 på en drift. Som følge av en rekke negative forhold i skogbrukssammenheng, settes arealet i sin helhet til "S7-mindre betydning for skogbruket".		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		
Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning	577 daa	405 m3
Verbal beskrivelse:		

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for: i) avvirkningen og ii) konsekvens for skog- og trenæringen lokalt og regionalt

Tømmertilgangen nasjonalt og regionalt vil ikke påvirkes av at følgende areal blir vernet. Det er areal med lav bonitet, dårlige driftsforhold og ligger utilgjengelig til. Treslagsfordelingen viser opp mot 100% av skogarealene som lauvdominert, noe Rogaland har rikelig med.

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmerutgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har mindre	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre		Kan få		Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Verbal beskrivelse/begrunnelse	
Etter avveining endar området på V2S7 som tyder det har liten betydning for trenæringa, men stor betydning for vern. Grunngevinga er vanskelege driftsforhold for uttak av skog og stor førekomst av raudlista og prioriterte naturtypar og trua og nær trua artar.	

Skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Rogaland
Kommune	Hjelmeland kommune
Område	Øvre Tysdalsvatnet
Gnr/Bnr	115/3

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuelt fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal daa	Kubikkmasse	Areal daa	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal	1045 daa			
Foreslått skogvern totalt skogareal	3627 daa			
Foreslått skogvern totalt areal	4876 daa	XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal	38 287	XXXXXXXXXXXX	102 515	XXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentarer til hvordan tømmertilgangen påvirkes Tømmertilgangen nasjonalt og regionalt vil ikke påvirkes av at følgende areal blir vernet. Det er areal med lav bonitet, dårlige driftsforhold og ligger utilgjengelig til. Treslagsfordelingen viser opp mot 100% av skogarealene som lauvdominert, noe Rogaland har rikelig med. Kilde til data: Skograpport NIBIO og kilden- NIBIO.				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
44 daa	0	0	44 daa	377 daa	577 daa
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes Bonitetsfordelingen viser at dette stort sett er lavproduktive arealer, som ikke er av interesse i et skogbruksperspektiv. Basert på flyfoto er det stort sett likt, eller dårligere forhold for skogbruk, med berg og skrint jordsmonn. Kilde til data: Google earth og kilden- nibio.					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert						
Furudominert					1 daa	15 m3
Lauvdominert					43 daa	390 m3
SUM					44 daa	405 m3
Herav nøkkelbiotoper					0	0
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Hele arealet mangler skogbruksplan, og det er derfor tatt utgangspunkt i gjennomsnittsverdier for stående volum per dekar basert på dominerende treslag. Hogstklasse mangler, og tallene fungerer som grove estimater.						
Kilde til data: Skograpport NIBIO, og fagrapport NIBIO- Rogaland 2005-2009						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående	0 daa	0 m3	
			Taubane, lekter m.m	44 daa	405 daa	
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m	0 daa	0 m3	
			1500-2500 m	0 daa	0 m3	
			>2500 m	44 daa	405 daa	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Med tanke på driftsforhold vil ikke nærliggende områder påvirkes som følge av et vern. Dette er bratt terreng hvor det i utgangspunktet er uegnet for skogsdrift, det samme gjelder nærliggende områder tilgrensende foreslått vernet område. Det faller og unaturlig å føre virke gjennom arealet dersom nærliggende områder skulle gjennomført hogst.						
Området ligger vanskelig til med tanke på driftsforhold. Det er bratt terreng, hvilket gjør taubanedrift til eneste alternativ, og med produktivt skogareal hvor det estimert står cirka 400 m3 gjør driften så liten at taubane ikke vil være økonomisk forsvarlig. Det blir yttligere negativt da virket må fraktes 4-7 km på lekter.						
Kilde til data: Skograpport- NIBIO og kilden-nibio, og kommunekart 3d.						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					0 m3	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal					0 m3	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai					0 m3	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
Ingen kjente eksisterende, planlagte eller mulig nye investeringer i forbindelse med infrastruktur vil påvirkes av et eventuelt vern. Grunnet bratt terreng faller det også unaturlig å legge en vei her i framtiden. Skal en vei legges inn til Trodla-Tysdal vil det bli kortere veibygging, men også noe slakere terreng på sørsiden av vannet. Det mest naturlige vill vært å legge vei rett nordover mot Meland, hvilket hadde gått utenfor foreslått vernet område.						
Kilde til data: ØKS og kommunekart 3d						

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Dette er område av liten til ingen interesse for skogbruket, ei heller trenæringen lokalt og regionalt. Dette skyldes at markedet allerede har rik tilgang på lauvvirke som følge av at Rogaland har mye lauvvirke, og mye ligger lettere tilgjengelig til enn foreslått vernet areal. Arealene er ikke egnet for skogproduksjon da det er dårlig produksjonsevne på stedet. Driftsforholdene er krevende, og eneste mulige driftsmetode er taubanedrift med lekter nederst, dette vil ikke være økonomisk forsvarlig gitt mengden og kvaliteten av stående volum på arealene. Infrastrukturen krever flere kilometer med frakt av tømmer på båt/lekter, hvilket ikke er økonomisk forsvarlig med cirka 400 m3 på en drift.

Som følge av en rekke negative forhold i skogbrukssammenheng, settes arealet i sin helhet til å ha mindre betydning for skogbruket.

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		
C Har mindre betydning	44 daa	405 m3

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avvirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Viser til tidligere kommentarer i skjema.