



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325
1502 MOSS

Vår dato: 22.04.2021
Vår ref.: 202014602-5
Arkiv: 323
Deres dato: 14.03.2021
Deres ref.:

Saksbehandler:
Ingvild Alseth Fløtre

Uttalelse på høring av verneforslag for skog i Viken

Vi viser til melding om høring av verneforslag for seks områder med skog, hvor fire skogområder er nye verneområder og to er utvidelser av eksisterende naturreservater i Viken fylke.

NVE har sett gjennom meldingen for det foreslåtte verneområdet med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m. Vi har tidligere uttalt oss under oppstartsmeldingen.

- Under oppstartsmeldingen gjorde vi oppmerksom på at Elvia AS har områdekonsesjon i gitte områder. Tilsvarende ba vi om at standardbestemmelsene for nettanlegg ble inkludert i verneforskriften for områder hvor det finnes nettanlegg i eller inntil verneområdet. I dette tilfellet gjelder det Hagaevju naturreservat. Vi er positive til at standardbestemmelsene er tatt inn i verneforskriften.
- NVE er godt fornøyd med at både Elvia og Statnett SF har uttalt seg ifm. oppstartsmeldingen av verneprosessen. Elvia har kun merknader til vern av Hagaevju naturreservat. Statnett har ingen merknader til vern av de seks områdene.
- Vi har ingen ytterligere kommentarer til vern av følgende områder: Styggvannsdalen, Søbråten, Torshov og til utvidelsen av Ramsåsen og Rudskampen.

Hagaevju

Elvia gjør oppmerksom på at en 22 kV høyspentslinje og regionallinjen Årnes -Rånåsfoss på 66 kV krysser det foreslåtte verneområdet ved Munkerudevja. NVE er positive til standardbestemmelsene er tatt inn i verneforskriften. Vi ber videre om at § 4 e presiseres med «... *energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet*».

Elvia kommenterer at det i verneplanenes bestemmelser må sikres rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende energi- og nettanlegg. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre disse oppgavene. Det må også kunne utføres nødvendig skogrydding. Alle slike arbeider må kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon.



NVE mener behovene til Elvia i stor grad er ivaretatt gjennom standardbestemmelsene for nettanlegg. Elvia ber om at nødvendig bruk av motorkjøretøy skal utføres uten at det må søkes dispensasjon. For å få unntak til en slik motorferdsel må nettselskapet sørge for at kravene er oppfylt, dvs. at det brukes etablerte traséer som må være tydelig avmerket på kartet. Dette ble besluttet i kgl. res. av 20.12.2019. Vi forventer at Elvia vil ettersende det nødvendige slik at unntaksbestemmelsen i § 6: «*Nødvendig motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg på driftsvei for kraftlinje avmerket på vernekartet.*» kan tas inn i verneforskriften.

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Ingvild Alseth Fløtre
førstesekretær

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

ELVIA AS
Olje- og energidepartementet
STATNETT SF



Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Statsforvalteren i Oslo og Viken	Catrine Curle	22.04.2021	2020/98-23/315
Postboks 325		Tidligere dato	Tidligere referanse
1502 MOSS			2021/8652

Svar på høring av verneforslag for skog i Viken: Hagaevju, Styggvannsdalen, Søbråten, Torshov, Ramsåsen, Rudskampen

Vi viser til forslag om vern av 6 skogområder i Viken fylke: Hagaevju i Nes kommune, Styggvannsdalen i Lørenskog kommune, Søbråten i Bærum kommune, Torshov i Gjerdrum kommune, Ramsåsen (utvidelse) i Bærum kommune, Rudskampen (utvidelse) i Nannestad kommune. Forsvarsbygg gir høringssvar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Vi ser ingen konflikter med de foreslåtte verneområdene. Vi registrerer at de generelle unntakene fra ferdselsbestemmelsene inkluderer hensynet til militær operativ virksomhet og avgang og landing med Forsvarets luftfartøy. Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Fra: Ole Gunerius Deli[Ole.Gunerius.Deli@kartverket.no]

Sendt: 29. apr 2021 13:45:35

Til: Postmottak SFOV

Kopi: post@sprakradet.no

Tittel: Hørings svar om navn på verneområder - Ramsåsen naturreservat / Ramsås naturreservat i Bærum kommune og Torshov/Thorshaug i Gjerdrum kommune

Til Statsforvalteren i Oslo og Viken

Vi viser til høringsbrev datert 14.03.2021, om forslag til vern av seks skogområder i Viken (deres ref. 2021/8652).

Kartverket uttaler seg bare om navn på verneområder.

For ett av verneområdene foreslår Statsforvalteren å videreføre navnet *Ramsåsen naturreservat* fra 1982, i forbindelse med planlagt utviding. Navnet er dekkende for området, men Kartverket har innvendinger til skrivemåten. *Ramsås* blei vedtatt som skrivemåte i 1999, og *Ramsåsen* samtidig avslått til offentlig bruk. *Ramsås naturreservat* må derfor bli navnet på det utvida verneområdet. Vi viser til lov om stadnamn § 4 tredje ledd første punktum: *Når det same namnet er brukt om ulike namneobjekt på den same staden, skal den skrivemåten som er brukt for det namneobjektet namnet opphavleg vart brukt om, som hovudregel vere retningsgivande for skrivemåten for dei andre namneobjekta.*

For et anna verneområde benytter Statsforvalteren skrivemåten *Torshov*, men skriver at *Thorshaug* var områdenavnet benytta i tilbudet fra grunneier, og at navnet derfor vil bli tatt opp med grunneierrepresentant. *Torshov* er godkjent og prioritert skrivemåte for dette gardsnavnet, og dermed eneste gyldige skrivemåte for offentlig bruk. Vi minner om at Kartverket er vedtaksmyndighet for skrivemåten av gardsnavn. Skrivemåten må altså bli *Torshov*, jamfør lov om stadnamn § 4 tredje ledd, gjengitt over.

Vennlig hilsen



Ole Gunerius Deli

saksbehandler stedsnavn

Tlf.: 32 11 89 54

E-post: Ole.Gunerius.Deli@kartverket.no

Fra: Mejlgaard, Tone <fmoatme@statsforvalteren.no>

Sendt: 14. mars 2021 11.46

Til: Mejlgaard, Tone <fmoatme@statsforvalteren.no>

Emne: Høring av verneforslag for skog i Viken

Se vedlagt høringsbrev.

Alle høringsdokumentene er lagt ut her: <https://www.statsforvalteren.no/oslo-og-viken/miljo-og-klima/nyttvern/frivillig-skogvern/horing-av-forslag-om-vern-av-skog3/>.

Med vennlig hilsen

Tone Mejlgaard

seniorrådgiver



Statsforvalteren i Oslo og Viken

klima- og miljøvernavdelingen

Telefon: 22 00 36 61

E-post: fmoatme@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/ov

Fra: Ståle Glad-iversen[Stale.Glad-iversen@nes.kommune.no]
Sendt: 11. mai 2021 08:45:02
Til: Postmottak SFOV
Tittel: Høring av verneforslag for skog i Viken - Uttalelse vedr. verneforslag Hagaevju

Høring av verneforslag for skog i Viken ble behandlet i utvalg for teknikk, næring og kultur i Nes kommune 04.05.2021, og det ble fattet følgende vedtak:

Utvalg for teknikk, næring og kultur 04.05.2021:

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt (11 stemmer).

UTNK- 21/41 Vedtak:

Nes kommune ber om at verneområdet gis stedsnavnet Munkerudevja. Det vises til begrunnelse i saksframlegget.

Utover dette har kommunen ingen andre merknader til verneforslaget.

Kommunedirektørens innstilling:

Nes kommune ber om at verneområdet gis stedsnavnet Munkerudevja. Det vises til begrunnelse i saksframlegget.

Utover dette har kommunen ingen andre merknader til verneforslaget.

Saksframlegg ligger vedlagt.

Med vennlig hilsen

Ståle Glad-Iversen
Fagleder skog/vilt

Mobil 93 02 84 35
www.nes.kommune.no





Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
21/41	Utvalg for teknikk, næring og kultur	04.05.2021

Høring av verneforslag for skog i Viken

Utvalg for teknikk, næring og kultur 04.05.2021:

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt (11 stemmer).

UTNK- 21/41 Vedtak:

Nes kommune ber om at verneområdet gis stedsnavnet Munkerudevja. Det vises til begrunnelse i saksframlegget.

Utover dette har kommunen ingen andre merknader til verneforslaget.

Kommunedirektørens innstilling:

Nes kommune ber om at verneområdet gis stedsnavnet Munkerudevja. Det vises til begrunnelse i saksframlegget.

Utover dette har kommunen ingen andre merknader til verneforslaget.

Vedlegg:

Høring av verneforslag for skog i Viken
Forskrift og kart Hagaevju

Saksopplysninger:

Statsforvalteren i Oslo og Viken har sendt forslag om vern av fire nye naturreservater og utvidelse av tre eksisterende naturreservater på høring. Områdene er tilbudt for vern av skogeierne selv gjennom ordningen med frivillig vern av skog. Ved frivillig vern forutsettes det at grunneier og staten blir enige og inngår avtale om erstatning, avgrensing og vernebestemmelser før vernevedtak. Slike avtaler er foreløpig ikke inngått. Dette innebærer at det kan bli endringer både i vernegrense og vernebestemmelser som et resultat av disse forhandlingene og høringen.

Områdene foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Gjennom vernet kan de bevares med sitt biologiske mangfold av arter, naturtyper og økosystemer. I hovedsak består områdene av eldre skog og/eller skog med særskilte naturverdier.

De nye områdene som foreslås vernet er:

- Hagaevju, Nes kommune, ca. 151 daa. Kommunalt eid og tre private grunneiere.
- Styggvannsdalen, Lørenskog kommune, ca. 502 daa. Eid av tre private grunneiere.
- Sjøbråten, Bærum kommune, ca. 103 daa. Eid av én privat grunneier.
- Torshov (tidligere Thorshaug), Gjerdrum kommune, ca. 214 daa. Eid av to private

grunneiere.

Områdene som foreslås utvidet er:

- Ramsåsen naturreservat, Bærum kommune. Utvidelse på ca. 1261 daa. Kommunalt eid

og to private grunneiere.

- Rudskampen naturreservat med Råbjørn, Nannestad kommune. Utvidelse på ca. 2659 daa. Eid av én allmenning og én privat grunneier.

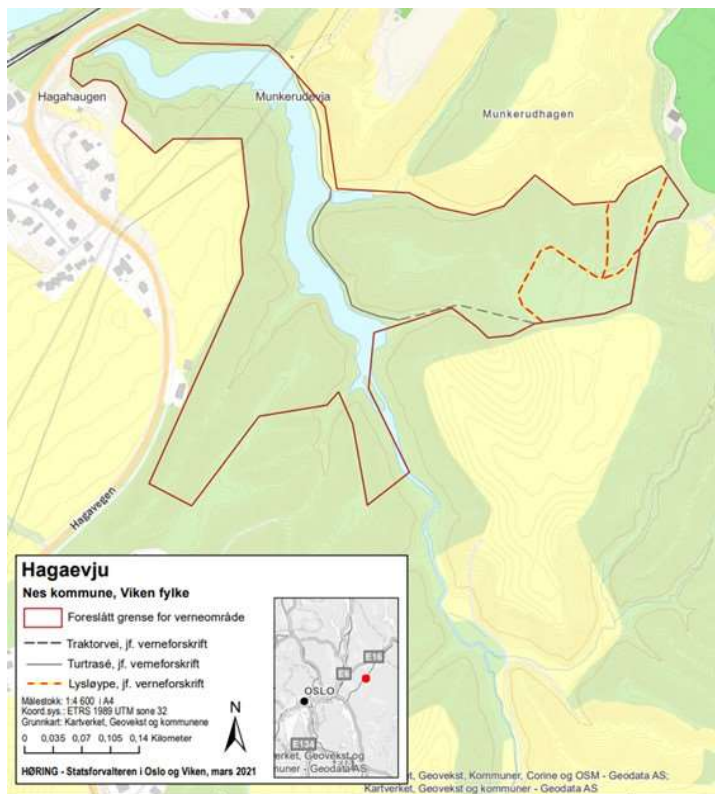
Oppstart av verneprosessen ble kunngjort med brev til grunneiere og høringsinstanser 6. november 2020, med frist for uttalelse 30. november 2020. Det er i tillegg til dette gjennomført et dialogmøte om verneforslaget med Statsforvalteren i Oslo og Viken, Viken Skog SA og eiendomsforvalter og landbrukskontoret i Nes kommune.

Formålet med denne høringen er å få synspunkter og merknader til verneforslaget. Statsforvalteren ønsker spesielt synspunkter på følgende:

- Områdenavn
- Naturverdier i området
- Eventuelle konflikter med andre interesser. Vi ber om at eventuelle konflikter beskrives

konkret, og hvilke endringer som vil være nødvendig for å løse konflikten.

- Avgrensning
- Forskrifter
- Eventuelle feil i høringsforslaget eller i adresselistene, herunder berørte gnr./bnr.



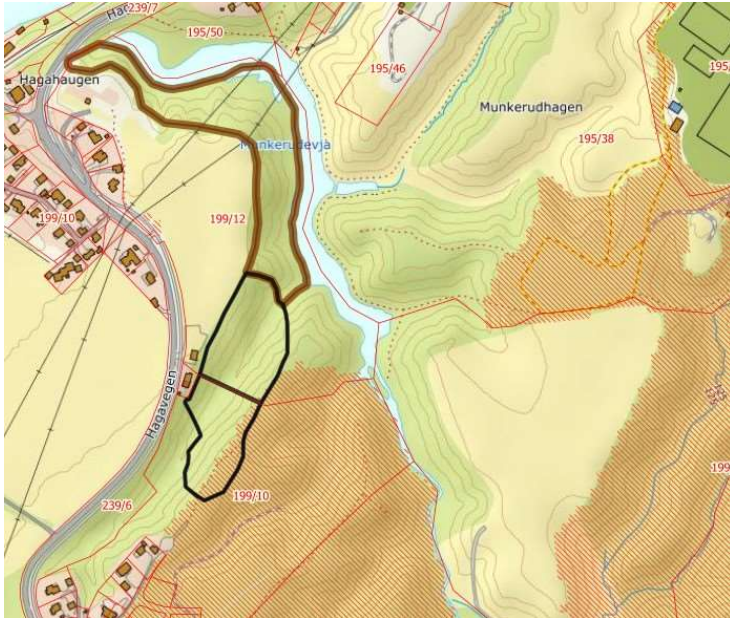
Kart: Forslag til avgrensning av Hagevju, Nes kommune, Viken fylke.

Frist for innsending av høringsuttalelser er 13. mai 2021.

Alle høringsdokumentene er lagt ut her: <https://www.statsforvalteren.no/oslo-og-viken/miljo-og-klima/nyttvern/frivillig-skogvern/horing-av-forslag-om-vern-av-skog3/>

Vurdering:

I det følgende er saken avgrenset til forslag om vern av Hagevju naturreservat i Nes kommune med gbnr. 195/38, 196/50, 199/12/10. Hagevju består hovedsakelig av skog i hogstklasse 2 - 4, skogen er av middels til høy bonitet. Deler av arealet sør for Munkerudhagen er registrert som dyrkbart areal, og det finnes fra før to miljøregistreringer i skog (Mis) innenfor verneområdet. Disse biotopene inneholder livsmiljø som rik bakkevegetasjon og leirraviner, og utgjør totalt ca. 68 dekar av det nå foreslåtte verneområdet.



Kart: Kartet viser beliggenhet til de to eksisterende miljøregistreringene i området (brun og svart strek) og dyrkbar jord (rød skravur).

Verneforslaget har kommet til gjennom forslag fra flere skogeiere. Skogeierne styrer selv prosessen med frivillig vern, og kan trekke seg i løpet av prosessen dersom skogeierne og Staten ikke kommer til enighet f.eks. med erstatningsberegningen. Ved opprettelse av verneområdet beholder grunneier eiendomsretten, men det legges restriksjoner på hvilke aktiviteter og tiltak som kan gjennomføres i verneområdet. Naturreservat er den strengeste verneformen etter naturmangfoldloven. I naturreservat kan ingen foreta noe som forringer verneverdiene. Verneforskriften innebærer et generelt forbud mot hogst, bygge- og anleggsvirksomhet og motorferdsel.

I kommuneplanens arealdel er Hagaevju LNF(R)-område. Det foreligger ikke planer om annen bruk av arealet som foreslås vernet, og det er heller ikke funnet sannsynlige behov for ny infrastruktur, som veg, vann, elektrisitet eller annet gjennom verneområdet. I nærheten av området som nå foreslås vernet er det i kommuneplanen avsatt ett område til boligformål, hvor det nå gjennomføres et planarbeid. Dette området ansees å ikke komme i konflikt med verneforslaget.

Nes kommune er grunneier på ca. 66 dekar av det foreslåtte verneområdet. Dette er hovedsakelig skogareal bestående av yngre skog i hogstklasse 2 – 4 på middels til høy bonitet. Driftsforholdene for skogbruket er relativt utfordrende i området, og fremtidig avvirkning vil på bakgrunn av dette gi en relativt lav økonomisk avkastning. På bakgrunn av dette vurderes de totale økonomiske konsekvensene av å gi en tilslutning til verneforslaget som relativt ubetydelige.

Brukerinteressene i området er hovedsakelig knyttet til jakt, friluftsliv (skiløype og tursti) og beite, og det er på bakgrunn av dette foreslått ett generelt unntak i verneforskriften om vedlikehold av eksisterende turtrasé, traktorvei og lysløyper med tilhørende innretninger i henhold til standard på vernetidspunktet.

Vern av skog er en viktig del av arbeidet med å sikre det biologiske mangfoldet. Av 3 000 arter på den norske rødlista (nasjonal oversikt over sårbare arter) er nær halvparten knyttet til skog. Nes har tidligere ett naturreservat med skog fra før, og vern av Hagaevju vil dermed være ett positivt bidrag for det biologiske mangfoldet i Nes.

Statsforvalteren ønsket spesielt synspunkter på blant annet områdenavn. Hagaevju er ikke godkjent skrivemåte i sentralt stedsnavnregister. Dette påpeker også Språkrådet i sin uttalelse i høringsdokumentet. Navnene Hagaevja og Munkerudevja er begge godkjente navn på evja. Munkerudevja er imidlertid brukt for det aktuelle området som skal vernes. Kommunedirektøren vurderer at Munkerudevja vil være det korrekte navnet for skogområdet.

Konklusjon:

Verneforslaget vil være positivt for det biologiske mangfoldet lokalt og regionalt. Det har få eller ingen konsekvenser for forvaltning og drift av andre skogarealer, eller for nødvendig infrastruktur i Nes kommune. Det har heller ingen store økonomiske konsekvenser. Kommunedirektøren har derfor ingen merknader til selve forslaget utover forslag om en navneendring. Kommunedirektøren vurderer at Munkerudevja vil være det korrekte navnet for skogområdet.



Deres dato
2021-03-13

Vår dato
2021-05-11

Deres referanse
2021/8652

Vår referanse
102647

Vår saksbehandler
RMSKA

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 Moss

Kopi til

Svar på høring av verneforslag for skog i Viken

Elvia AS («Elvia») viser til utsendt forslag om vern av seks områder i Viken fylke den 13.03.2021. Verneforslaget omfatter fire nye naturreservater og utvidelse av to eksisterende.

Elvia sendte 30.11.2020 uttalelse til varsel om oppstart av verneplanene, og det vises til opplysninger gitt i denne uttalelsen.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.
Kontaktinformasjon: firmapost@hafslundnett.no

Med vennlig hilsen
Elvia AS

Ronja Martine Skaug
Rådgiver
Avdeling Rettigheter

Ronja.skaug@elvia.no

Høringsuttalelse vedr. verneplan for området Styggvannsdalen i Lørenskog.

Jeg viser til hørings på verneplan av skog på Losby og Rognstads eiendom i Lørenskog. Siden forrige høring ser jeg at en tredje eiendom blir berørt, men den heldigvis i liten grad.

Jeg ser fra forrige høringsrunde, at navn på vernet område nå er rettet til **Styggvannsdalen**. Det er riktig slik vi som bruker området kjenner det, og navnet bør brukes som et offisielt navn på verneområdet også i framtiden. Vannets riktige navn er Styggvann(et). Takk for at dette nå er rettet opp.

Verneområdet er det fjerde som berører Lørenskog, og vil være det reservatet som ligger nærmest bebyggelse, bilvei og attraktive turområder. Området som er foreslått vernet, er tilgjengelig fra mange naturlige innfartsporer og kan enkelt oppsøkes fra flere kanter. Det er imidlertid kun fra Losbys eiendom det er offisiell utfartsparkering. Hvis man regner med at et verneområde vil føre til flere turister, så bør egnet parkering presiseres i forvaltningsplan eller opplyses på annen måte. Det er en stor fordel om turisttrafikk genereres fra Losby, så det ikke blir økt biltrafikk i gårdsveiene i området. Her finnes ingen utfartsparkeringer.

Jakt i området.

Det er positivt at jakt vilt skal være tillatt i reservatet. Og også bruk av motorisert kjøretøy for å få vilt ut av terreng. Det er godt presisert at jakt også gjelder rovvilt.

Stier i området:

Det er ingen blåmerka stier som blir berørt i dette verneområdet, og det er heller ingen god idé å opprette slike stier i dette området. Det er et vell av umerkede små stier som er opparbeidet gjennom tidene av turfolk, dyr og skogsdrift. Og de blir holdt oppe av oss som bruker denne delen av Østmarka i dag.

Ut fra vernegrensene, så kan vi se at en liten del av stien nordøst i Andersen blir innenfor vernet område (1). Det vil være en fordel hvis denne stien kan ryddes for vindfall ved behov. Den er en del av en sti mellom Øst-Mork/ Losby og Røiritjern, og er ganske mye brukt. Det vil være synd om et kort strekke på denne stien blir preget av vindfall i framtida. Blir det ikke ryddet, så vil det bli tråkket opp stier rundt vindfall, og det er vel ikke ønskelig i et verneområde.

Styggvannet kan nås ganske greit fra to kanter (3). Det går en noe kronglete sti fra gammel driftevei som ender nord i vannet, og det går sti delvis i en driftsveg som ender sør i vannet. Skal vannet kunne nås på en enkel måte, så bør disse to stiene holdes rene for vindfall. Også i tilfeller der motorsag og kanskje også motorkjøretøy kreves. Siden vannet ligger med bratte skråninger mot Andersen og Linfjellet, så er de to stiene nødvendig for de som ønsker tilgang til Styggvannet. Vannet er brukt både sommer og vinter, særlig av fiskere.

§4 f sier noe om vedlikehold av stier. Tar man utgangspunkt i dagens standard på stiene til Styggvannet, kan jeg legge til at det allerede i dag er utfordrende å gå til vannet ved bruk av disse to stiene. Det er uheldig om det skal bli enda vanskeligere i framtida. Det ville være en fordel å rydde stiene før vernet trer i kraft, og holde de ved like i framtida. Da bør også området jevnlig befares, slik at tiltak kan iverksettes raskt ved behov.

Skiløype:

Det går en gammel rødmerket skiløype i området, fra Røiritjern og over mot Østbyputtan/ Veslevannsdalen . Den er ikke blitt kjørt de siste 15 årene. Traséen går gjennom verneområdets nordlige del (2 og 5). Om det skulle bli nødvendig eller ønskelig å preparere denne løypa i framtida, er lite trolig. Om så skulle skje, så ville det være en fordel at vern ikke stopper løypekjøring med snøscooter de ca 300 meter som ligger innenfor verneområdet.

Del av løype-traséen vil ligge helt inntil vernegrensen et lite stykke (5). Det går sti der om sommeren. Denne traséen må kunne ryddes for god framkommelighet både sommer og vinter. Det vil være synd om et vernet område stopper mulighetene for et variert løypenett i ei bygd med stadig større antall innbyggere. Kanskje det vil bli nødvendig og ønskelig å spre skiløpere utover et større område i framtida?

Det er nevnt i §1, at det skal ta hensyn til idretts- og friluftsliv. Hva dette innebærer er lite presisert.

Rydding/ opprettholdelse av stier og evt. skiløyper i og ved reservatet bør få større plass i planen, gjerne under egen paragraf.

Ruin etter hytta Uroa.

Jeg undrer meg over at denne ruinen ikke er nevnt i rapport eller verneplan. Kan årsaken være at befaring gjort i området ikke påviste denne ruinen? Hvor grundig befaring kan man da si ble foretatt før området ble foreslått vernet?

Hytta Uroa (6) ble bygget i 1930-årene av daværende eier av Mellom-Røiri gård . Den er ulik de andre hyttene som ble bygget i dette området. De er i tømmer, men Uroa var plank-laftet. Den var også mye høyere enn de andre hyttene som ble bygget i samme område.

Mange bygdefolk finner denne hyttas historie interessant. Trolig fordi den ble mye brukt, særlig av ungdom tilknyttet bondeungdomslaget.

Det er bare rester igjen av Uroa i dag, samt at det ligger igjen noe inventar utenfor. Hvis ikke grunneier rydder opp før vernet trår i kraft, så vil det være naturlig å anse ruinen vernet slik den framstår i dag. Altså med dette inventaret. Da bør det settes opp et skilt, som sier noe om at ingen ting skal fjernes fra området. Høyst sannsynlig vil det i framtida bli funnet annet inventar fra denne hytta, som kan ligge spredt i terrenget. Her bør det ligge i planene hva man gjør med dette.

Skal Uroa for framtida framstå som tilgjengelig, så bør det være tillatt med forsiktig rydding rundt ruinen og den korte veien ned til hytta. Også om det kreves motorsag og motorisert kjøretøy.

Det vil i et historisk perspektiv være fint med et opplysende skilt ved hytteruinen. Her kan Lørenskog historielag bistå med tekst og bilder.

Andre nåværende og framtidige kulturminner i området.

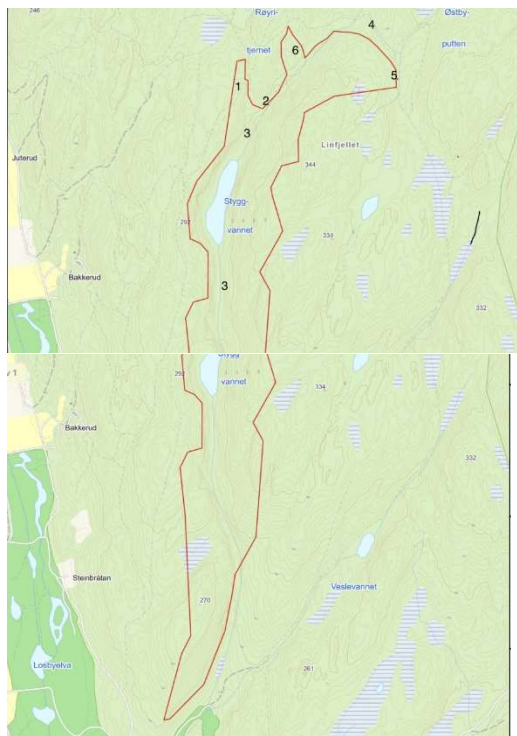
Det er nevnt i planforslaget at det finnes svært få kulturminner i området. For oss som bruker området framstår det som en underdrivelse.

Innenfor vernet område ligger flere gamle oppbygde driftsveger. Det er også oppbygget trasé der skiløypa går ned mot Langmyra (som kun ser ut som en bekk på vernekartet), som jo blir innenfor vernet område (5). Området er også sentralt for lagring av våpen etter flyslipp ved Kåterudmåsan i Enebakkk i april 1945. Dette er framtidias kulturminner, og bør bevares og kunne ryddes ved behov i framtida. I et vernet område vil tiden nærmest stå stille, og få nye kulturminner vil skapes. Derfor må vi ta vare på de som allerede er der. Også om de formelt ikke er kvalifisert som kulturminner i offentlige registre i dag.

Jeg ser heller ikke bort fra at det i framtida kan bli funnet nye kulturminner i området.

Skjøtsel av kulturminner er nevnt i flere paragrafer, noe som framstår som litt uryddig. Jeg ber derfor om at kulturminner og skjøtsel av disse blir samlet i en egen paragraf. Det vil høyne status på kulturminnene som finnes i området. I en Forvaltningsplanen bør skjøtsel av Uro og andre kulturminner beskrives planmessig. Og også hvem som står ansvarlig for framtidig skjøtsel bør presiseres. I dette området av marka har vi ingen kulturminner som bør gå tapt ved at vern innføres.

Mvh Helèn M. Østbye



Verneområdet med henvisninger knyttet til høringsuttalelsen.



1: Nedre del av Styggvannsdalen fra nord.
Foto: H. Østbye



2: Ruinen av uroa. Foto: H. Østbye



3: Inventaret til Uroa. Foto: H. Østbye



4: Uroa rundt 1940. Foto: Ukjent



5: Turkart over området.



Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 12.05.2021
Vår ref: 20/03763-7
Deres ref:

Uttalelse til høring av verneforslag Hagaevju, Styggvannsdalen, Søbråten, Torshov, Ramsåsen og Rudskampen, Viken

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 13. mars 2021.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i vernesaker/-prosesser etter naturmangfoldloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om verneforslaget

Statsforvalteren i Viken har sendt ut seks områder for frivillig vern av skog ut på høring. Områdene ønskes vernet som naturreservat. Hagaevju, Styggvannsdalen, Søbråten og Torshov er nye verneområder, mens det er foreslått utvidelse av Ramsåsen og Rudskampen naturreservater.

Uttalelse fra DMF

DMF gav uttalelse uten merknad til varsel om oppstart med verneprosess for områdene, i brev datert 30.11.2020. Vi kan ikke se at det har kommet til nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden vår uttalelse. Vi har dermed ingen merknader til verneforslaget

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.



Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Øyvind Wormdal Selboe
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Øyvind Wormdal Selboe

Mottakere:

Statsforvalteren i Oslo og
Viken

Postboks 325

1502 MOSS

Til: Statsforvalteren i Oslo og Viken

Deres ref: 2021/8652

Oslo, den 12 mai 2021

Høring av verneforslag for seks nye skogområder i Viken

Norsk Bergindustri er en bransjeforening for bedrifter som leter etter, utvinner, forvalter eller foredler mineralske ressurser i Norge, eller bedrifter som på annet vis har særlig tilknytning til bergindustrien.

Det vises til forslag om vern av seks skogområder i Viken.

Norsk Bergindustri understreker med dette viktigheten av at man undersøker områdets eventuelle geologiske forekomster før endelig vedtak fattes. Ressurser i berggrunnen kan ligge til grunn for lokal næringsutvikling og tilgang til mineralske råstoffer vi alle er storforbrukere av. Vernevedtak kan føre til at man beslaglegger ressurser som kan være lokalt, regionalt, nasjonalt eller globalt viktige, uten at disse er kartlagt før vedtaket fattes. Vi viser her til Naturmangfoldlovens §41, 1 ledd "Som ledd i saksbehandlingen skal det også innhentes kunnskap om andre mulige verdier i området." Vi ber statsforvalteren dokumentere at dette er utført, og redegjøre for eventuelle funn av geologiske forekomster.

Vi anmoder Statsforvalteren i Oslo og Viken til også å ta høyde for forekomster som ikke er omfattet av drift i dag, men som kan være aktuelle for uttak i framtiden.

Her henviser vi også til Norges Geologiske Undersøkelse og Direktoratet for mineralforvaltning som har gode kartløsninger der forekomster og eventuelle uttak er synlige. Vi minner her også om Naturmangfoldlovens §42, siste ledd.

Med vennlig hilsen,



Anita Helene Hall, Generalsekretær

v/Hilde Olstad

Åsvegen 775

2032 Maura

hiolstad@gmail.com

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Postboks 325

1502 Moss

sfovpost@statsforvalteren.no

Høringsuttalelse – Vern av Torshov naturreservat, Gjerdrum kommune, Viken.

Saksnummer 2021/8652

Naturvernforbundet i Nannestad og Gjerdrum har i dag gått i ravineområdet som er foreslått vernet som naturreservat.

Med glede tok vi imot meldingen om forslag til frivillig vern. Området er fantastisk fint.

I vår vandring i området 11.05.2021, der vi bl.a. forholdt oss til Ole Lønnves rapport knyttet til prosjektet Fuktskog 2019, fant vi mye spennende.

Arrondering

Vi mener området i nokså stor grad dekker de verdifulle artene og viktige landskapsområdene. Likevel vil vi foreslå at arronderingen i området endres noe. I stedet for skarpe kanter og vinkler, bør områdets grenser være jevnere. Grensene må selvfølgelig gå ved eller utenfor de foreslåtte grensene. De vil være en fordel for det foreslått vernede området at det er områder med noe lavere verneverdi som også blir stående urørt. Det er fornuftig for flere av artene at de lever under stabile forhold. Dette kan ivaretas ved at noe mer tas med i verneområdet.

Arter i området

Under vandringen fant vi en rødlisteart som ikke tidligere er registrert i området: grankullsopp (se bildene nedenfor). Funnet av denne og andre interessante arter vi fant i området, vil bli registrert i artsobservasjoner.



Låga med grankullsopp, og dens høgstubbe med gammel rødrandkjuke ved basis.

Vennlig hilsen

For Naturvernforbundet i Nannestad og Gjerdrum

Hilde Olstad (sign.)

Høringsuttalelse fra friluftsliv og kulturminne - Forslag om vern av seks skogområder i Viken

Fylkeskommunen er forvaltningsmyndighet for kulturminner og friluftsliv og har følgende kommentarer til foreslått vern av områdene Hagaevju, Torshov, Sørbråten, Ramsåsen, Styggevandalen og Rudskampen (Råbjørn).

Kulturminner

Arkeologi

Områdene er ikke arkeologisk befart, og forholdet til automatisk fredete kulturminner er ikke avklart. Det kan finnes uregistrerte, automatisk fredete kulturminner innenfor verneområdene. Fylkeskommunen ber derfor om at følgende tekst innarbeides i forskriften for de enkelte verneområdene:

Søknader om tiltak som ikke er i tråd med verneformålet, og som medfører inngrep i grunnen, må forelegges kulturminnevernheten i fylkeskommunen for uttale.

Til informasjon:

Sørbråten: Det er registrert et kulturminne innenfor foreslått verneområde; et dele ved Guttemyr. Hele området omfattes av det prioriterte kulturlandskapet Tanumplatået/Hornimarka.

Ramsåsen: Det er registrert to kullmiler innenfor foreslått verneområde.

Kulturminner

Hagaevju i Nes er allerede underlagt et vern som kulturlandskap med lokal verdi, se Grøntstruktur Romerike, sluttrapport 2002 (objekt-id 83).

Torshov i Gjerdum er allerede underlagt et vern som kulturlandskap med lokal verdi, se Grøntstruktur Romerike, sluttrapport 2002 (objekt-id 114).

For begge disse bør det inn et punkt i bestemmelsenes § 3 pkt C:

KULTUR Avdeling for Frivillighet, friluftsliv, idrett og integrering

Postadresse: Postboks 220, 1702 SARPSBORG
Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO
Telefon: 32 30 00 00

E-post: post@viken.no
Internett: www.viken.no
Org.nr.: 921693230

Vedlikehold eller skjøtsel av registrerte kulturminner og verneverdig kulturlandskap innenfor verneområdet (f.eks. skogskoier, slåttenger, gjerder e.l.), samt arkeologiske kulturminner, er tillatt.

Friluftsliv

Vern av skogsområder og tradisjonelt friluftsliv lar seg godt forene. Det tradisjonelle friluftslivet representert med turgåing, resting og bålrensing, høsting av bær og sopp, samt overnatting bør et skogvern ta høyde for at er mulig – der det er mulig.

Vi ønsker å uttale oss spesielt om områdene:

Hagaevju, Torshov og Søbråten

Om en del av verneformålet er bevaring av beite- / kulturlandskapet som har blitt etablert gjennom beiting, bør dette gå klart fram. Om så er tilfelle, bør gjerdevedlikehold innlemmes i generelle unntak.

Rudskampen/Råbjørn, Styggevanndalen, Ramsåsen

I store skogsområder vil ferdsel være til mindre i konflikt med verneformålet enn i mindre områder. Vedlikehold av stier og løyper er unntatt vernebestemmelsene. Det samme bør gjelde utbedringer som har til hensikt å verne naturen mot slitasje. Eventuell motorisert transport av materiell til bruer og klopper kan bestemmes at gjøres om vinteren.

Når det gjelder nyetablering eller omlegging av stier eller løyper reguleres dette nå av «Retningslinjer for saksbehandling av stier og løyper i Marka». Om forskriftene skal innskrenke disse retningslinjene bør det være tillatt etter søknad. Det kan i flere tilfeller være riktig med omlegginger begrunnet i natur- og miljøinteresser.

Når det gjelder orientering i de store skogområdene, er dette ivaretatt med henvisning til «Avtale om retningslinjer for o-idrettens forhold til naturmiljø og rettighetshavere». Dette synes som en god ordning for å forene vern og aktivitet.

Vennlig hilsen

Rune Winum
Avdelingsleder

Per Kristen Gisleberg
Rådgiver



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325

1502 MOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Kolstadbråten / 24058357

Vår referanse:
20/4612-16

Deres referanse:

Vår dato:
14.05.2021

Høring av verneforslag for skog i Viken – Hagaevju, Styggvannsdalen, Søbråten, Torshov, Ramsåsen, Rudskampen

Vi viser til oversendelse mottatt 14.03.21.

Verneforslagene berører ikke eksisterende eller planlagte riksveger.

Statens vegvesen har derfor ingen merknader til verneplanene.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Ellen Marie Foslie
Seksjonsleder

Arne Kolstadbråten

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fyrstikkalléen 1
0661 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Statsforvalteren i Oslo og Viken
Pb 325
1502 MOSS

Deres ref.:
2021/8652

Vår ref.:
21/98014/NHIR

Dato:
14.05.2021

Uttalelse fra Bærum kommune til høring av forslag til vern av seks skogområder i Viken

Vi viser til høring med referansenummer 2021/8652 «Høring av forslag til vern av seks skogområder i Viken».

Høringsdokument og tilhørende forskrift for verneområdene Ramsåsen naturreservat og Sjøbråten naturreservat i Bærum kommune ble behandlet i Formannskapsmøte 12. mai 2021. Følgende vedtak ble fattet (FSK (Formannskapet) – sak nummer – dato):

FSK - 137/21 - 12.05.2021:

Vedtak: Bærum kommune støtter forslaget om utvidelse av Ramsåsen naturreservat og opprettelsen av Sjøbråten naturreservat og har ingen merknader til høringen.

Med hilsen

Eilev Gunleiksrud
avd.leder

Nils-Erik Hirsch
skogbrukssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ikke signatur

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325
1502 MOSS

Dato: 17.03.2021
Saksref: 202102758-2
Deres ref.: Tone Mejlgaard
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Bernt Amund Skarholt
Telefon:
Mobil: +47 916 55 131
E-post: bernt.amund.skarholt@banenor.no

Verneforslag for 6 skogområder i Viken - høring
Forskrift om vern av Hagaevju naturreservat i Nes kommune

Det vises til brev av 14. mars 2021.

Verneforslaget for Hagaevju naturreservat berører ikke Bane NORs interesser.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien
Sjef Planforvaltning
Bane, Drift og teknologi

Bernt Amund Skarholt
Sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: Tor Erlend Framstad[tor@oklandco.no]
Sendt: 14. mar 2021 14:28:45
Til: Mejlgaard, Tone; Postmottak SFOV
Tittel: SV: Høring av verneforslag for skog i Viken

Hei

Jeg er eier av gnr. 4 bnr. 1 og 2 i Gjerdrum kommune. Jeg forutsetter at verneforslaget for Torshov ikke har noen innvirkning på mine eiendommer.

Tor Erlend Framstad

Fra: Mejlgaard, Tone <fmoatme@statsforvalteren.no>
Sendt: 14. mars 2021 11:46
Til: Mejlgaard, Tone <fmoatme@statsforvalteren.no>
Emne: Høring av verneforslag for skog i Viken

Se vedlagt høringsbrev.

Alle høringsdokumentene er lagt ut her: <https://www.statsforvalteren.no/oslo-og-viken/miljo-og-klima/nyttvern/frivillig-skogvern/horing-av-forslag-om-vern-av-skog3/>.

Med vennlig hilsen

Tone Mejlgaard

seniorrådgiver



Statsforvalteren i Oslo og Viken

klima- og miljøvernavdelingen

Telefon: 22 00 36 61

E-post: fmoatme@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/ov

Fra: Kai Kulsrud[krokulsr@online.no]
Sendt: 31.03.2021 12:42:14
Til: Mejlgaard, Tone
Tittel: Gjerivegen 145 Gjerdrum

Hei Tone

Motatt brev fra dere nå at skog teigen vår skal fredes, dette er et slag i magen for oss da vi to kover eiendommen for snart 3 år siden var det ikke snakk om slikt. Hva er hensikten med dette, vi har dyr her og skal utnytte dette for beite for hest, sau og lama. Det er i gang og søkt midler for gjerde inn eiendommen.

Jeg vet at forrige eiere hogde ned all skog på denne teigen, og det er for det meste lauvskog igjen, etter befarings med Glommen skog i fjor. På gården så er det å bygget opp fjernvarmeanlegg som i bakgrunn skulle da forvalte resursene som er i egen skog til dette.

Slik dere legger fram dette nå så medgår det en vesentlig kostnad for oss. Og er helt urimelig. Snakket med Landbrukskontoret og det vill og da bli et stort problem for oss at vi ikke kan utnytte arealet til resurs for landbruk og bioproduksjon på eget.

Vi ønsker ikke slik båndlagt område siden dette medfører en stor kostnad for oss.

Ønsker en snarlig tilbakemelding på dette.

Vennlig hilsen

Kai Robert & Lillian Kulsrud
Gjerivegen 149
2022 Gjerdrum
Tlf 46879853

Statsforvalteren i Oslo og Viken
sfovpost@statsforvalteren.no

Oslo 24.03.2021

Saksnummer 2021/8652

Høringssvar om vern av Styggvassdalen i Lørenskog kommune

Vi viser til kunngjøring 14. mars 2021 hvor dere ber om synspunkter på naturverdier og brukerinteresser.

Naturverdier

Det er meget prisverdig at Losby bruk – gjennom frivillig vern – har tilbudt begge de registrerte naturtypene [Styggevann/Linfjell vest](#) og [Andersen østskråning](#) og området imellom dem, vernet som Styggvassdalen naturreservat. Begge områdene er verdifulle rester av gammelskog og i det foreslåtte verneområdet er det en rekke rødlistede arter. Området skårer høyt på flere mangler i skogvernet og har nasjonal verdi. Vi ønsker verneforslaget velkommen og mener det er riktig – som foreslått – å inkludere noen partier med yngre skog mellom de to områdene.

Fra et bevaringsbiologisk synspunkt har imidlertid forslaget visse svakheter. Det lille arealet på knapt en halv kvadratkilometer, med verdifulle restbestander av en rekke rødlistede arter, kan være for lite for å sikre langsiktig overlevelse. Små bestander er sårbare og kan lett dø ut. En smal og langstrakt form er også generelt uønsket for reservater på grunn av kanteffekter.

Vi anbefaler at forvaltningen undersøker om nærliggende arealer – enten nå eller etter at vernet er vedtatt – kunne legges til for å oppnå et større reservat med mer egnet form. Nordøst for det foreslåtte området og over til Ramstadslottet naturreservat er det skog som begynner å nå en ganske høy alder, noe om taler for at forvaltningen bør undersøke muligheten med berørte grunneiere.

Det tiåret vi går inn i er av FN øremerket som perioden da restaurering av natur må prioriteres. Når altfor mye intakt natur er tapt, må restbestander av truede naturtyper og arter bevares gjennom restaurering av egnete naturmiljøer. Skog er et naturmiljø hvor dette er mulig ved å sette av arealer til fri utvikling. I denne sammenheng kunne det også være naturlig å vurdere muligheten for å etablere en «korridor» i retning av Ramstadslottet naturreservat. Sammenhengende vernet areal er i dag et viktig mål i naturvernet, særlig når det er snakk om artsbevaring.

Brukerinteresser

Det er ingen merka stier eller løyper i det foreslåtte verneområdet. Landskapet og verneverdig og spennende skog gjør at det er natur- og opplevelseskvaliteter knyttet til området som også har et uberørt preg. Forskriftene bør ta hensyn til dette og sikre området mot slitasje slik at disse verdiene opprettholdes.

Dokumentet er elektronisk godkjent

Med vennlig hilsen

Helga Gunnarsdóttir
Styreleder

Sigmund Hågvar
Styremedlem

Kopi: Losby bruk