

Vår referanse
2019/15427

Markasekretariat
Anine Eitrem Landmark

Vår dato
24.01.2023

Protokoll

Dato: 24.01.2023 kl. 11:00 - 14:00
Sted: Holberg Terrasse, Stensberggata 27, Oslo

Stemmeberettigede til stede: 12

Kommune/organisasjon	Navn	Verv
Ringerike, Lier og Hole kommune	Gunn Cecilie Ringdal	Leder
Oslo og Omland Friluftsråd	Hans-Petter Aas	Nestleder
Norges Skogeierforbund	Helge Lindstad	Medlem
Skiforeningen	Håvard S. Abrahamsen	Medlem
Oslo kommune	Jenny Skagestad	Medlem
Asker og Bærum kommune	Lisbeth Hammer Krog	Medlem
Naturvernforbundet i Oslo og Akershus	Håkon Eide Gundersen	Varamedlem
Den Norske Turistforening Oslo og Omegn	Dag Olav Brækkan	Varamedlem
Interessegruppe for hytteeiere i Marka	Torgny Hasås	Varamedlem
Norskog	Benthe E. Løvenskiold	Varamedlem
Representant for velforeningene	Tore Faller	Medlem
Oslo Idrettskrets	Magne Brekke	Medlem

Forfall utan vara: Nordre Follo og Enebakk kommune: Hanne Opdan
Nannestad, Gjerdrum, Nittedal, Lørenskog, Rælingen: Hilde Thorkildsen
Jevnaker og Lunner: Morten Lafton
Viken Idrettskrets: Sven Even Maamoen
Norges bondelag: Ann-Kristin Knutsen
Norges Jeger- og Fiskeforbund: Bjørn Bojsen

Forfall med vara: Naturvernforbundet i Oslo og Akershus: Helen Svensson
Den Norske Turistforening Oslo og Omegn: Henning Hoff Wikborg
Interessegruppe for hytteeiere i Marka: Ingerid Helseth
Norskog: Carl Gustaf Rye-Florentz

Innlegg: Statsforvalteren i Oslo og Viken: Christian Hillman
Statsforvalteren i Oslo og Viken: Tone Mejlgaard

Referent: Anine Eitrem Landmark

Møteleder: Gunn Cecilie Ringdal

Sak 1/6 Velkommen

Sak 2/6 Godkjenning av møteinnkalling

Vedtak:

Møteinnkalling ble godkjent

Vedlegg:

Møteinnkalling (vedlegg 1)

Sak 2/6 Godkjenning av protokoll fra møtet 01.11.2022

Innlegg/kommentarer:

Torgny Hasås: Viste til sitt innlegg om mobildekning ved Gyrihaugen. Telia har satt opp mast og problemet er løst.

Jenny Skagestad: Oppfordrer til at frister, behov for tilbakemelding o.l. fremheves i oversendelsen av protokoll.

Vedtak:

Protokoll fra møtet 01.11.2022 ble godkjent

Vedlegg:

Protokoll fra møtet 01.11.2022 (vedlegg 2)

Sak 3/6 Innlegg fra Statsforvalteren

Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Christian Hillman og Tone Mejlgaard innledet om formålet med vern av Østmarka, hvilke temaer som går igjen i høringsuttalelsene, misforståelser og behov for avklaringer.

- Hittil viser høringsuttalelse at de fleste foretrekker alternativ 1 (nasjonalpark i kombinasjon med friluftslivsvern etter markaloven). Enkelte har foreslått friluftslivsvern for alt areal vest for kraftlinjen. Andre foreslår friluftslivsvern for hele området og argumenterer for at dette er den hensiktsmessige verneformen innenfor markagrensen.
- Et flertall av høringsuttalelsene tar opp konsekvensene av vern for dagens bruk, spesielt bestemmelsene om arrangementer og elektriske sykler (el-sykler). En misforståelse som går igjen, er at vern vil medføre begrensninger for vanlige syklistene. Statsforvalteren avklarte at bestemmelsen som sier at sykling kun er tillatt på veier og stier samsvarer med det som ellers gjelder utenfor verneområder etter reglene i friluftslvsloven. Når det gjelder el-sykling i en eventuell nasjonalpark, legger imidlertid høringsforslaget opp til en innstramming i forhold til dagens regelverk. Det er departementet som tar endelig stilling til skille mellom el-sykler og vanlige sykler.
- En annen misforståelse er at orienteringsløp er søknadspliktig. Misforståelsen skyldes trolig at forskriftene inneholder en generell bestemmelse om at «større arrangementer krever tillatelse fra forvaltningsmyndigheten». Statsforvalteren presiserte at dette ikke gjelder for orienteringsløp. I forslag til forskrift er det tatt inn en egen bestemmelse som sier at orienteringsløp er tillatt så lenge det er gjennomført årlig kontakt med forvaltningsmyndigheten.

- På spørsmålet om midler til forvaltningen av de forskjellige vernekategoriene svarte Statsforvalteren at en eventuell nasjonalpark vil få mer midler som følge av at det skal opprettes eget styret med ansatte.
- Det ble stilt spørsmål til prosessen videre. Statsforvalteren vil på bakgrunn av høringsuttalelsene utarbeide sin faglige tilråding til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet utarbeider sin innstilling til Klima- og miljødepartementet (KLD), som forbereder saken for behandling i regjeringen. Endelig vedtak fattes av Kongen i statsråd gjennom kongelig resolusjon. Det er ikke aktuelt med ny høring med mindre det er nødvendig å gjøre så store endringer i forhold til verneforslaget at KLD vurderer at det er behov for ny høringsrunde.

Oppsummering av kommentarer fra medlemmene:

- Savnet fokus på hytteeierens interesser i Statsforvalterens oppsummering av høringsuttalelsene.
- Positivt at verneforslag er basert på frivillig vern.
- Stiller spørsmål til behovet for vern med dagens regelverk.
- Nasjonalpark nær Oslo vil tiltrekke flere og føre til økt slitasje.
- Savner bedre utredning av vern etter markaloven
- Viktig at det ikke brukes ord og begreper i forskriftenes formål og bestemmelser som skaper tolkningstvill/diskusjon. Kan for eksempel diskuteres hva som er et «enkelt friluftsliv».
- Uheldig med strengere bestemmelser i forskriftene for friluftslivsvern sammenliknet med dagens områder med friluftslivsvern (særlig forbudet mot større arrangementer).
- Spørsmål til ringbarking av trær og billeproblematikk.

Innlegg/kommentarer:

Torgny Hasås

Håvard S. Abrahamsen

Hans-Petter Aas

Håkon Eide Gundersen

Jenny Skagestad

Tore Faller

Gunn Cecilie Ringdal

Benthe E. Løvenskiold

Vedtak:

Innlegg og svar fra Statsforvalteren tas til orientering

Sak 4/6 Felles høringsuttalelse

Medlemmene diskuterte Markarådets felles uttalelse med utgangspunkt i vedlagt utkast tilsendt medlemmene i forkant av møtet, samt merknader fra Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA). Se også vedlagt innspill fra Interessegruppe fra hytteeiere i Marka.

Målet var å komme frem til en formulering som gir uttrykk for et «minste felles multiplum», slik at alle de ulike interessene representert i Markarådet kan slutte seg til uttalelsen.

Enkelte språklige endringer ble foreslått og godkjent.

Samtlige var enige om å ta utgangspunkt i markalovens formål. Flere argumenterte for at vern i seg selv vil bidra til å bevare naturopplevelsen, og at Markarådet derfor bør fremheve hensynet til friluftsliv og idrett særskilt. I tråd med merknadene fra NOA ble «målet om at dagens bruk i all hovedsak fortsetter» supplert med «så fremt bruken ikke forringer verneverdier».

Følgende uttalelse ble enstemmig godkjent:

Markarådet skal arbeide for å fremme formålet med markaloven. Det er viktig for Markarådet at vern tar hensyn til friluftslivet og idrett i Østmarka. Målet må være at dagens bruk i all hovedsak fortsetter, så fremt bruken ikke forringer verneverdier. Markarådet forventer at Statsforvalteren tydeliggjør hensynet til friluftsliv og idrett i utformingen av formål og forskrifter. Vi forutsetter at Markarådet blir involvert i utformingen av besøksstrategien. Videre ber vi om at fremtidig forvaltningsmyndighet involverer Markarådet i større saker og prinsipielle utfordringer i forvaltningen av verneområdet.

Innlegg/kommentarer:

Gunn Cecilie Ringdal

Torgny Hasås

Håvard S. Abrahamsen

Hans-Petter Aas

Jenny Skagestad

Håkon Eide Gundersen

Dag Olav Brækkan

Helge Lindstad

Magne Brekke

Lisbeth Hammer Krog

Tore Faller

Vedtak

Endringer til arbeidsutvalgets forslag til felles uttalelse ble enstemmig vedtatt.

Vedlegg

Utkast til felles uttalelse fra arbeidsutvalget (vedlegg 3)

Forslag fra NOA - utkast felles uttalelse (vedlegg 4)

Forslag fra Interessegruppe for hytteeiere i Marka (vedlegg 5)

Markarådets høringsuttalelse til vern av Østmarka (vedlegg 6)

Sak 5/6 Eventuelt

Ingen øvrige saker.

Arbeidsutvalget vil diskutere eventuell befaring med Markarådet før sommeren. Medlemmene har fått innkalling til møte/befaring 16.06.2023.

Deltakere med krav på møtegodtgjørelse gis 3 timer for møtet og 1 time for forberedelse (totalt 4 timer). Arbeidsutvalget gis i tillegg 1 time for forberedelse (totalt 5 timer). Krav registreres i DFØ.

Vedlegg:

Retningslinjer – krav på møtegodtgjørelse (vedlegg 7)

Vedlegg

Vedlegg 1) Møteinnkalling

Vedlegg 2) Protokoll fra møtet 01.11.2022

Vedlegg 3) Utkast til felles uttalelse fra arbeidsutvalget

Vedlegg 4) Forslag fra NOA - utkast felles uttalelse

Vedlegg 5) Forslag fra Interessegruppe for hytteeiere i Marka

Vedlegg 6) Høringsuttalelse til vern av Østmarka

Vedlegg 7) Retningslinjer – krav på møtegodtgjørelse