



RINGERIKE KOMMUNE TEKNISK, KULTUR OG IDRETT  
Postboks 123 Sentrum  
3502 Hønefoss

Saksbehandler:  
Irene Tronrud

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Ringerike kommune – drift av kunstgressbaner med plastholdig løst fyllmateriale

### Kontrollnummer: 2022.354.I.SFOV

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*

Terje Schistad-Stensvoll

*Fra Statsforvalteren i Oslo og Viken:*

Irene Tronrud

*Andre deltagere fra virksomheten:*

Erland B. Hovde

*Andre deltagere fra Statsforvalteren i Oslo og Viken:*

Anne Stine Zakariassen

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Hønefoss idrettspark kunstgress den 16. juni 2022. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Oslo og Viken avdekket 4 avvik og ga ingen anmerkning(er) under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Ringerike kommune sin informasjon til brukere av kunstgressbanen er mangelfull for spredning av plastholdig løst fyllmateriale
- Ringerike kommune sine tiltak som skal hindre spredning av plastholdig løst fyllmateriale på kunstgressbaner er mangelfulle
- Ringerike kommune manglet dokumenterte rutiner for oppfølging/drift og vedlikehold av kunstgressbanen
- Ringerike kommune mangler skriftlig risikovurdering for kunstgressbanen med hensyn til ytre miljø

#### Anmerkninger:

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

Avvik er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

29. juni 2022	Irene Tronrud	Kari Skogen
dato	kontrollør	seksjonssjef

---

Statsforvalteren i Oslo og Viken

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> RINGERIKE KOMMUNE TEKNISK, KULTUR OG IDRETT	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 974639629	<b>Eies av:</b>
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 84.130 - Offentlig administrasjon tilknyttet næringsvirksomhet og arbeidsmarked	

### Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Hønefoss idrettspark kunstgress	<b>Anleggsnr.:</b> 3007.0167.01
<b>Kommune:</b> Ringerike	<b>Fylke:</b> Viken
<b>Anleggsaktivitet:</b> Annen aktivitet	
<b>Tillatelse gitt:</b>	<b>Sist endret:</b>

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen inngår i Statsforvalterens aksjon for plastholdig løst fyllmateriale på idrettsbaner.

Målet med aksjonen er å sikre at de ansvarlige for idrettsbaner som bruker plastholdig innfyll har nødvendig kjennskap til regelverket, og følger kravene. Kravene i forurensningsforskriften § 23A er rettet mot den «ansvarlige», som videre i § 23A-3 blir definert som *både* den som eier *og* den som er ansvarlig for drift og vedlikehold av idrettsbanene.

Denne kontrollen av Ringerike kommune inkluderer Hønefoss idrettspark kunstgressbane som benytter plastholdig løst fyllmateriale. Ringerike kommune er både eier og drifter av denne banen.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

### Inspeksjonstema

- Utforming av anleggene
- Driftsrutiner
- Avfallshåndtering
- Internkontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Ringerike kommune plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må Ringerike kommune innen 1. november 2022 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfovpost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Irene Tronrud.

### 4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 30. mai 2022. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Ringerike kommune bli ilagt et gebyr på kr 21 000,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Oslo og Viken. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

### 5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Oslo og Viken (jf. offentleglova).

### 6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

## **Avvik 1**

Ringerike kommune sin informasjon til brukere av kunstgressbanen er mangelfull for spredning av plastholdig løst fyllmateriale

### **Avvik fra:**

Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) § 23A-5  
«Informasjonsplikt»

### **Kommentarer:**

Den ansvarlige for idrettsbaner der plastholdig løst fyllmateriale brukes, skal sørge for å informere brukerne av idrettsbanen om spredning av plastholdig løst fyllmateriale og tiltak for å redusere risikoen for slik spredning.

Befaringen av kunstgressbanene viste at det manglet informasjonsskilt til brukerne på idrettsbanen, når det gjaldt spredning av plastholdig løst fyllmateriale. Kommunen hadde videre ikke gitt brukerne av banen informasjon via nettsider, epost ol.

## **Avvik 2**

Ringerike kommune sine tiltak som skal hindre spredning av plastholdig løst fyllmateriale på kunstgressbaner er mangelfulle

### **Avvik fra:**

Forurensningsforskriften § 23A-4 «Krav til idrettsbaner», Forurensningsforskriften § 23A-12  
«Overgangsbestemmelser»

### **Kommentarer:**

Utendørs idrettsbaner der plastholdig løst fyllmateriale brukes skal ha løsninger for håndtering av drensvann og overvann som sikrer oppsamling av løst plastholdig fyllmateriale slik at dette ikke spres utenfor banen, og tiltak som hindrer at plastholdig løst fyllmateriale spres utenfor banen via brukere av banen eller via anleggsmaskiner og annet utstyr som brukes ved vedlikehold og snørydding av banen. Krav om fysisk barriere rundt banen gjelder når det skal bygges nye baner eller når banen er rehabilitert etter 1. juli 2021.

Ringerike kommune opplyste under tilsynet om at Hønefoss idrettspark kunstgressbane ble rehabilitert etter 1. juli 2021. Dette betyr at det er krav om fysisk barriere rundt banen. Kommunen opplyste at fyllmaterialet på banen er Saltex Bioflex.

Statsforvalteren observerte under befaringen at det manglet fysisk barriere rundt idrettsbanen, som hindrer at løst fyllmateriale spres utenfor banen. Kommunen opplyste under tilsynet at de planlegger å etablere kant rundt banen i løpet av sommeren 2022.

Videre observerte Statsforvalteren at det ikke var etablert tiltak ved inn/utganger for å hindre at løst fyllmateriale spres utenfor banen via brukere.

I forbindelse med håndtering av overflatevann var det satt ned kummer med filterduker, som skal fange opp granulat.

Det var videre flere rister på banen, og kommunen opplyste at ristene ikke inneholdt filterduker for å fange opp granulat. Kommunen opplyste videre om at vann fra nevnte rister var koplet til kummene på banen; og at vannet fra disse ristene ikke går via filterdukene i kummene.

### **Avvik 3**

Ringerike kommune manglet dokumenterte rutiner for oppfølging/drift og vedlikehold av kunstgressbanen

#### **Avvik fra:**

Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 annet ledd, punkt 7 «Rutiner». Forurensningsforskriften § 23A-8 «Kunnskap og dokumentasjonsplikt»

#### **Kommentarer:**

Virksomheten plikter gjennom internkontrollforskriften å iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Kommunen informerte Statsforvalteren om sine driftsrutiner knyttet til kunstgressbanen under tilsynet (sjekk og tømning av filterduker i kummer, rengjøring av utstyr, rutiner ved renhold av anleggsmaskiner, rutiner ved snødeponiet, sjekk av utløpet fra kummer som har utløp til Storelva), ingen av disse rutineene var skriftlige.

Kommunen kunne videre ikke legge frem dokumentasjon/ logg på at driftsrutinene følges opp med hensyn på å overholde forskriftskravene.

Kommunen opplyste at de har et overordnet avvikssystem (Kompilo), men at dette systemet ikke var tatt i tilrettelagt eller tatt i bruk for å håndtere avvik i tilknytning til kunstgressbanene. Kommunen manglet videre skriftlige rutiner for registrering og behandling av nevnte avvik.

### **Avvik 4**

Ringerike kommune mangler skriftlig risikovurdering for kunstgressbanen

#### **Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5 annet ledd, punkt 6 «Risikovurdering»

#### **Kommentarer:**

Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse i det omfang som er nødvendig for å etterleve krav i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivingen. Internkontroll innebærer at virksomheten skal kartlegge farer og

problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Kommunen kunne under tilsynet ikke legge frem en skriftlig stedsspesifikk miljørisikovurdering knyttet til fare for utslipp av plastholdig løst fyllmateriale til ytre miljø for kunstgressbanen, eller en tiltaksplan basert på denne.

I forbindelse med håndtering av overflatevann informerte kommunen blant annet om at det var satt ned kummer med filterduker, som skal fange opp granulater. Det var videre flere rister på banen, kommunen opplyste at disse ristene ikke inneholdt filterduker for å fange opp granulater. Kommunen opplyste om at vann fra ristene var koplet til kummer på banen; og at vannet fra disse ristene ikke går via filterdukene i kummene. (Hva hvis tømning av kum ikke skjer tidsnok mhp å forhindre at vann med innfyll går ut igjen av kummen? Og hvor går utløpet?). Ovenstående er forhold som kommunen, under tilsynet, ikke kunne dokumentere at de hadde risikovurdert.

Videre informerte kommunen om at snø som ryddes av kunstgressbanen, lagres på et eget asfaltert område; dette området har 2 kummer med filterduker. Kommunen opplyste under befaringen at avløpet fra kummene går til Storelva, og at kommunen sjekker utløpet regelmessig for flukt av innfyll. Kommunen informerte om at de ikke hadde observert fyllmateriale fra kunstgressbanen i Storelva. Forhold knyttet til for eksempel mulig granulaterflukt til Storelva, kunne kommunen ikke dokumentere under tilsynet at de hadde risikovurdert.

En miljørisikovurdering bør blant annet inneholde:

- Håndtering, ombruk og lagring av plastholdig løst fyllmateriale.
- Tiltak for å hindre spredning av plastholdig løst fyllmateriale fra brukere og anleggsmaskiner.
- Tilsyn og vedlikehold av granulaterfiltre i oppsamlingskummer.
- Overvannshåndtering.
- Snørydding/ lagring.

## **7. Anmerkninger**

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

## **8. Andre forhold**

Ringerike kommune opplyste under tilsynet om at det er avdeling for *Vei, Park og Idrett* som har driftsansvaret for kunstgressbanene, og at det er avdeling for *Teknisk forvaltning – Eiendom* som er eier av kunstgressbanene i kommunen.

## 9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- [Lov om vern mot forurensninger og om avfall \(forurensningsloven\)](#)
- [Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall \(avfallsforskriften\)](#)
- [Forskrift om begrensning av forurensning \(forurensningsforskriften\)](#)
- [Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter \(internkontrollforskriften\)](#)

## 10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Brosjyrer/infoark utdelt:

- [Avviksbehandling: Det er bedre å lære av en feil enn å gjenta den](#)
- [Kontroll med risiko gir gevinst](#)

Link til aktuell informasjon og veiledere mm.:

- [Miljødirektoratet - utforme-og-drifte-kunstgressbaner - informasjon](#)
- [Hva kan min virksomhet gjøre for å begrense marin forurensning og mikroplast? \(M-992\)](#)