



RAKKESTAD KOMMUNE ADMINISTRASJON
Postboks 264
1891 Rakkestad

Saksbehandler:
Jessica Emily Roos

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Rakkestad Stadion Kontrollnummer: 2022.356.I.SFOV

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Anita Isebakke

Fra Statsforvalteren i Oslo og Viken:
Jessica Emily Roos

Andre deltagere fra virksomheten:
Olav Henrik Rønsen

Andre deltagere fra Statsforvalteren i Oslo og Viken:
Kjersti Aastorp Hirth

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Rakkestad Stadion den 02.06.2022. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Statsforvalteren i Oslo og Viken avdekket 1 avvik og ga 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

Rakkestad kommune mangler en skriftlig risikovurdering for kunstgressbanene med hensyn til ytre miljø

Anmerkninger:

- Virksomheten kan forbedre oppfølging av alle drift- og vedlikeholdsrutiner når det gjelder skriftlig dokumentasjon
- Virksomhetene sin avvikshåndtering kan forbedres når det gjelder kunstgressbanene

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

	Jessica Emily Roos	Kari Skogen
dato	kontrollør	seksjonssjef

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Kopi av rapporten sendes til:

- Rakkestad IF

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: RAKKESTAD KOMMUNE ADMINISTRASJON	
Organisasjonsnr.: 974642808	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode): 84.110 - Generell offentlig administrasjon	

Kontrollert enhet

Navn: Rakkestad Stadion	Anleggsnr.: 3016.0041.01
Kommune: Rakkestad	Fylke: Viken
Anleggsaktivitet: Annen aktivitet	
Tillatelse gitt:	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen inngår i Statsforvalterens landsomfattende tilsynsaksjonsaksjon for plastholdig løst fyllmateriale på idrettsbaner.

Målet med aksjonen er å sikre at de ansvarlige for idrettsbaner som bruker plastholdig innfyll har nødvendig kjennskap til regelverket, og følger kravene. Kravene i forurensningsforskriften § 23A er rettet mot den «ansvarlige», som videre i § 23A-3 blir definert som *både* den som eier *og* den som er ansvarlig for drift og vedlikehold av idrettsbanene.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Utforming av anleggene
- Driftsrutiner
- Avfallshåndtering
- Internkontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Rakkestad Kommune plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Statsforvalteren skal kunne avslutte saken, må Rakkestad kommune innen 1. november 2022 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (sfovpost@statsforvalteren.no) til Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Jessica Emily Roos.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 23. mai 2022. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Statsforvalteren i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Rakkestad kommune bli ilagt et gebyr på kr 21 000,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren i Oslo og Viken. Statsforvalteren vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Oslo og Viken (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Rakkestad kommune mangler en skriftlig risikovurdering for kunstgressbanene med hensyn til ytre miljø

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5 annet ledd, punkt 6 «Risikovurdering»

Kommentarer:

Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse i det omfang som er nødvendig for å etterleve krav i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Internkontroll innebærer at virksomheten skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

Vi gjorde befarings på 2 ulike kunstgressbaner i dette tilsynet og som var utformet noe ulikt når det gjelder tiltak som var utført med hensyn til å hindre/begrense utslipp av plastgranulat til ytre miljø. 11'er banen hadde sluk og kummer med granulatfiltre, men ingen fysisk barriere rundt banen. 7'er banen hadde ingen sluk eller kummer, og hadde fysisk barriere rundt banen og rist ved porten. Begge banene hadde informasjonsskilt og børster. Ingen av banene er rehabilitert etter 1. juli 2021.

Kommunen viste til at det hadde blitt gjort en opprydding av grusen på den ene langsiden av banen, ettersom det skal asfalteres for å etablere et snødeponi. Gummigranulatet som var lagret på banen, i påvente av å bli rengjort og gjenbrukt, lå på tett dekke med gjerder rundt for å hindre spredning av gummigranulat.

Det var dermed gjort flere fysiske tiltak for å hindre spredning av gummigranulat, men det kunne ikke vises til en skriftlig risikovurdering med kartlegging for kunstgressbanene når det gjelder fare for utslipp av gummigranulat til ytre miljø eller en tiltaksplan basert på denne. Følgende er ikke synliggjort i en skriftlig risikovurdering:

- Håndtering, ombruk og lagring av gummigranulat
- Tiltak for hindre spredning av gummigranulat fra brukere og anleggsmaskiner
- Tilsyn og vedlikehold av granulatfiltre i oppsamlingskummer
- Overvannshåndtering
- Snørydding/lagring

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetene kan forbedre oppfølging av alle drift- og vedlikeholdsrutiner når det gjelder skriftlig dokumentasjon

Kommentarer:

Rakkestad kommune og Rakkestad IF har skriftlige avtaler som beskriver helårsdriften på de ulike kunstgressbanene. Etter en gjennomgang på tilsynet så kunne Rakkestad kommune vise til skriftlig dokumentasjon på mesteparten av drift- og vedlikeholdsrutiner i form av logg og rutiner. Det var derimot ikke alt av rutiner som var loggført, og det kunne ikke vises til en logg/dokumentasjon på at drift og vedlikeholdsrutiner følges opp av Rakkestad IF.

Anmerking 2

Virksomhetene sin avvikshåndtering kan forbedres når det gjelder kunstgressbanene

Kommentarer:

Rakkestad kommune kan vise til et avvikssystem, men det var ikke registrert noe avvik når det gjelder oppfølging av driften på kunstgressbaner. Kommunen opplyser at Rakkestad IF formidler avvik muntlig eller skriftlig med e-post, men avvikene er ikke blitt registrert skriftlig.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Fremlagt dokumentasjon fra Rakkestad kommune som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Avtale med Unisport om dyprens og etterfylling for 2017-2021 og 2022-2026
- Driftsrutiner med logg-skjema
- Dokumentasjon for levering av gummigranulat 30/11-2020