



«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ellen Kristine Keilen, 32266913

Dette brevet er fra Statsforvalteren som frem til 31.12.2020 het Fylkesmannen

Vedtak om tillatelse til deponering av masser i skjermingsvoller ved Moss næringspark for Skolt Næringspark Moss AS

Statsforvalteren i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra Feste NordØst AS på vegne av Skolt Næringspark Moss AS, og gir tillatelse etter forurensningsloven til mottak og deponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser i skjermingsvoller ved Moss næringspark (gbnr. 3/3139 og 3/2148) i Moss kommune.

Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Statsforvalteren fatter vedtak om gebyr på kr 99 900,- for behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 6 uker.

Vi viser til søknad mottatt 29.06.2020 om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, og sakens øvrige dokumenter.

Bakgrunn

I forbindelse med utbyggingen av Bane NORs dobbeltsporprosjekt gjennom Moss by har det oppstått et stort masseoverskudd. Disse massene anses som ikke-forurensede jord- og steinmasser iht. normverdier i forurensningsforskriften kapittel 2. Nylig vedtatt reguleringsplan for området Moss næringspark åpner for deponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser i skjermingsvoller rundt det planlagte næringsparkområdet.

Overskytende jord- og steinmasser, som oppstår i forbindelse med samferdselsutbygging og andre anleggsarbeider er å regne som næringsavfall, jf. forurensningsloven § 27a annet ledd. Næringsavfall skal, jf. forurensningsloven § 32 første ledd, leveres til lovlig avfallsanlegg eller gjennomgå gjenvinning, slik at det enten opphører å være avfall eller på annen måte kommer til nytte ved å



erstatte materialer som ellers ville blitt brukt. Forurensningsmyndigheten kan i særlige tilfeller gjøre unntak ved annen disponering, jf. forurensningsloven § 32 andre ledd.

Deponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser er unntatt den delen av avfallsregelverket som gjelder deponering av avfall. Tiltaket regnes heller ikke som et avfallsanlegg, men som annen disponering av avfall da det kun er snakk om å ta imot og håndtere masser fra ett prosjekt.

Disponeringen kan anses som gjenvinning i henhold til § 32 første ledd dersom de oppfyller et massebehov som eksisterte før overskuddsmassene oppsto. Statsforvalteren er usikker på om skjermingsvollene ville blitt bygget dersom det ikke var for at Bane NOR hadde behov for å kvitte seg med overskuddsmasser fra sitt prosjekt. I dette tilfellet er derfor ikke deponeringen å anse som gjenvinning iht. § 32 første ledd, men som annen disponering av næringsavfall.

I henhold til faktaark M-1243 (2018) fra Miljødirektoratet skal det også søkes om utslippstillatelse etter forurensningsloven § 11 i tilfeller der disponering/deponering av massene kan føre til forurensning som er, eller kan føre til skade eller ulempe for miljøet, selv om jord- og steinmassene ikke er definert som forurenset i henhold til forurensningsforskriften kapittel 2.

Søknad

Feste NordØst AS søker på vegne av Skolt Næringspark Moss AS om deponering av ikke forurensede jord- og steinmasser fra Bane NORs dobbeltsporprosjekt igjennom Moss by. Massene vil benyttes til etablering av skjermingsvoller på gbnr. 3/3139 og 3/2148 i Moss kommune.

Deponering av masser i skjermingsvoller vil skje i henhold til «Detaljregulering for Nore og Vanem felt 7-12» planID 409, vedtatt 18.06.2019, sist endret 12.11.2019.

Det søkes om deponering av 468 400 m³ ikke-forurensede jord- og steinmasser, hvorav ca. 38 780 m³ er sprengstein fra dagsonespregning til skjermingsvoller. Jord- og steinmasser skal tilfredsstillende grenseverdiene for tilstandsklasse 1 i veileder TA-2553/2009 fra Miljødirektoratet, «Helsebaserte tiltaksklasser for forurenset grunn». Grenseverdiene for tilstandsklasse 1 tilsvarer normverdiene i forurensningsforskriftens kap. 2, vedlegg 1.

Høring

Statsforvalteren i Oslo og Viken har sendt søknaden på høring til berørte parter og naboer. Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider og ble annonsert i Moss avis den 08.07.2020.

Vi har mottatt høringsuttalelser fra;

1. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
2. Moss kommune
3. Statens Vegvesen region øst
4. Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF)
5. ELVIA AS
6. Jørgen Vanem
7. Torger Nore
8. Kristin Juliussen Hagmann m.fl.
9. Unni Gjertsen og Daniel Ferdman



Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Ingen merknader.

Moss kommune

Moss kommune anbefaler at det gis tillatelse. De mener søknaden godt belyser de utfordringene knyttet til vassdrag som vil følge av håndtering og deponering av masser. Kommunen mener tiltakshaver dokumenterer at krav i reguleringsbestemmelser vil overholdes og at dokumentasjon på rensing av overvann er tilstrekkelig.

Kommunen er usikker på valgt metode for å estimere nitrogen fra sprengstein og følgende i overvann. Det er derfor viktig å overvåke renseeffekt. Kommunen anbefaler endringer i overvåkingsprogrammet. Prøvetaking av rensset overvann hver måned til verdiene av parametere som overvåkes er konstante. Det burde presiseres at det skal analyseres for samme parametere ved hver prøve. Det burde være rutiner for overvåking av plast fra sprengstein. Komponenter det må analyseres på er sink, nikkel og kvikksølv. Kommunen etterlyser også driftsrutiner for sedimentasjonsbassengene.

Statens vegvesen

Ingen merknader.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF)

Etter DMF sin mening er det viktig at den type masser som det her gjelder i størst mulig grad brukes igjen fremfor at det forkastes som avfall. DMF er derfor positiv til det aktuelle tiltak. Etter det DMF kan se vil ikke tiltaket ha noen påvirkning på driften knyttet til Moss pukkverk.

ELVIA AS

Elvia har etter energiloven områdekonsesjon i Moss kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). Elvia har høyspenningsskabler under bakken på en av de berørte eiendommene. Nettselskapet ønsker ikke at høyspenningsskabler skal tildekkes med deponimasser og ber om at dette hensyntas.

Jørgen Vanem

Vansjø er drikkevannskilde og et viktig natur- og friluftsområde. Deponering av masser nær Vansjø bredder er en unødig risiko for miljømessige konsekvenser for Vansjø. Det er derfor viktig at avrenning fra deponerte masser ikke bidrar til forurensning av Vansjø. For å redusere avrenning vil vegetering av vollene vil være et viktig tiltak. Vegetering vil også binde opp næringsstoffer. Det stilles spørsmål ved om skissert opplegg for vegetering av vollene er tilstrekkelig.

Det vises til støvbelastning fra driften ved Moss pukkverk, som driftes av samme konsern (Skolt Holding AS), samt at Moss pukkverk har hogget mye eksisterende vegetasjon omkring pukkverket. Problemer med pukkverket gir naboer lite tillit til tiltakshavers vilje og evne til å gjennomføre avbøtende tiltak. Det anbefales at Statsforvalteren gjennomfører en befarings av området før det fattes vedtak.

Det vises avslutningsvis til at Statsforvalterens vedtak om stadfestning av reguleringsplanen (08.05.2020) er påklaget og behandles av Sivilombudet.



Torger Nore

Nore er nærmeste nabo til næringsparken, og hans eiendom grenser til skjermingsvollene. Det vises til tidligere forhold ved Moss pukkverk og ulovlig mottak av MESA-slam fra papirfabrikken Peterson. Dette førte til bekymring for grunnvannet i området som Nore er avhengig av.

Det vises også til støvbelastning fra driften ved Moss pukkverk. Dette gjelder særlig av vegetasjon blir kvelt av støvet. Avrenning fra pukkverket til Mosseelva og Vansjø har høye nivåer av nitrogen og næringsstoffer. Disse forholdene samlet fører til lav tillit til tiltakshavers evne og vilje til å gjennomføre avbøtende tiltak.

Nore viser til byggesaksbehandling for atkomstvei innenfor planområdet, hvor igangsettelsestillatelse ble gitt av Moss kommune 01.11.2019, og opphevet av Statsforvalteren i 2020. Nore mener at tiltakshavers redegjørelse for forholdet ikke er korrekt.

Det stilles også spørsmål ved geotekniske stabilitetsvurderinger for vollene. Vollene vil ha en helning mot Nores tomt, som vil føre til at løsmasser vil renne mot tomten. Nore etterlyser redegjørelse for om vollene vil tåle ti- eller hundreårsflom, spesielt med tanke på utglidning mot egen eiendom.

Det vises avslutningsvis til at Statsforvalterens vedtak om stadfestning av reguleringsplanen er påklaget og behandles av Sivilombudet.

Kristin J. Hagmann, Mona Kristin Aalen, Lotte Mofoss

Hagmann med naboer skriver at etablering av voller i regulerte grøntbelter er en kontroversiell sak i detaljreguleringsplanprosessen. Det var opprinnelig planlagt at grøntbeltene skulle være tilstrekkelig skjerming for innsyn. Dette ble endret av politikere for å ikke forsinke jernbaneutbyggingen til Bane NOR. Naboene til området gikk da sammen om å påklage reguleringsplanen. Det vises til at Statsforvalterens vedtak om stadfestning av reguleringsplanen også er påklaget og behandles av Sivilombudet.

Det informeres om utslipp av både nitrogen og støv fra Moss pukkverk, samt avrenning til bekker fra grøntbeltet og nyanlagt vei. Naboer har påklaget forholdene flere ganger, uten at de opplever at forholdene forbedres. Dette fører til lite tillit til tiltakshaver vilje og evne til å utføre avbøtende tiltak.

Hagmann siterer Miljødirektoratets faktaark M-1243 som blant annet sier at aktiviteter på et område må sees i sammenheng for å vurdere den samlede belastningen et område kan utsettes for. På bakgrunn av dette er naboer skeptiske til mottak og deponering av såkalte rene masser. Av tidligere erfaring er naboer usikre på om Skolt har kunnskap og vilje til å håndtere massene på en riktig måte for å hindre uønsket tilsig til bekker og Vansjø. COWIs estimat på utslipp av nitrogen over en femtenårsperiode skaper også bekymring rundt oppblomstring av alger og cyanobakterier i Vansjø.

Avslutningsvis mener Hagmann at Skolt må rette opp støvproblematikk, utslipp til bekker, og revegetering av grøntbelter før de kan ta imot og deponere masser.

Unni Gjertsen og Daniel Ferdman

Følgende klageprosesser påpekes:

- Klage til Sivilombudsmannen på Statsforvalterens stadfesting av detaljreguleringsplanen
- Klage på kommunens tillatelse til etablering av atkomstvei, første delparsell
- Klage på brudd på reguleringsbestemmelser for Moss pukkverk (planID 01040356)



Gjertsen og Ferdman mener det ikke bør gis unntak fra forurensningsloven § 32, og heller ikke tillatelse etter § 11. Dette er på grunn av eksisterende høyt press på vannresipienter. Mengden nitrogen som slippes til resipient over lengre tid er bekymringsfullt, både fra det omsøkte tiltaket og Moss pukkverk. Økt nitrogen skaper risiko for oppblomstring av cyanobakterier.

Tiltakshaver plan for håndtering av masser med fremmede arter må sees i sammenheng med tidligere sak om mottak av MESA-slam i Moss pukkverk. Det påpekes også at gjeldende bestemmelser for håndtering av støv og støy i reguleringsplan og driftsplan må sees i sammenheng med håndteringen av støv og støy fra Moss pukkverk.

Hverken rapport fra COWI eller geotekniske rapporter tar høyde for å fange opp avrenning fra utsiden av vollene.

Det frarådes å gi utslippstillatelse da foretaket har dårlig praksis når det gjelder å overholde gjeldende reguleringsbestemmelser.

Skolt Næringspark Moss AS kommentarer til høringsuttalelsene:

Overordnet

Tiltakshaver anser merknader som gjelder pukkverksdriften ved Moss pukkverk å være en annen sak enn det tiltaket som nå er omsøkt. Etter tiltakshavers vurdering må disse merknadene knyttes til de planer og bestemmelser som gjelder for drift av pukkverket.

Tiltakshaver har heller ingen merknader til pågående klagesak hos Sivilombudsmannen.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Tiltakshaver tar uttalelsen til orientering.

Moss kommune

Tiltakshaver tar uttalelsen til etterretning, og anbefalte krav innarbeides i overvåkingsprogrammet. Tiltakshaver vil utarbeide rutiner for drift av sedimentasjonsbasseng.

Tiltakshaver opplyser at uttalelsen må sees i sammenheng med godkjenningsprosessen for samlet overvannsplan i reguleringsplan.

Statens vegvesen

Tiltakshaver tar uttalelsen til orientering.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF)

Tiltakshaver tar uttalelsen til orientering.

ELVIA AS

Tiltakshaver tar uttalelsen til etterretning. Tiltakshaver opplyser at høyspentkabelen ligger utenfor området omfattet av søknaden og ikke skal bli berørt av deponiplanene. Plassering av nye høyspentkabler på området vil heller ikke komme i en situasjon hvor de blir tildekket av deponimasser.



Jørgen Vanem

Tiltakshaver viser til reguleringsbestemmelser om vegetasjonsskjerm og planlegging av vollene. Opplegget for revegetering er avklart og sikret gjennom vedtatt reguleringsplan, og anses av tiltakshaver å være tilfredsstillende.

Toger Nore

Tiltakshaver informerer om at det er gjennomført to, uavhengige geotekniske vurderinger. Rapport av 22.04.2020 fra Geoteknikk AS (vedlegg 3a til søknaden), rapport av 11.06.2020 fra RiGeo AS (vedlegg 3 til søknaden). Rapportene er utarbeidet som grunnlag for samlet plan for etablering av vann, avløp, overvann og vei (vedlegg 4, 5 og 6 til søknaden). Etablering av vollene er et søknadspiktig tiltak etter plan- og bygningsloven og reguleringsbestemmelse pkt. 2.9 setter krav om geoteknisk vurdering ved påfølgende byggesøknad. Reguleringsbestemmelse pkt. 5.5 setter krav om utarbeidelse av detaljplaner for vollene før det kan gis igangsettingstillatelse. Tiltakshaver forholder seg til foreliggende geotekniske rapporter, og forutsetter at disse blir ytterligere gjennomgått og kvalitetssikret gjennom byggesaksbehandlingen for tiltaket.

Tiltakshaver opplyser om at planområdet ikke ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, og ikke er flomutsatt iht. til aktsomhetskart på NVE sine nettsider. Det er derfor ikke relevant å knytte stabilitetsvurderinger for vollene til en flomsituasjon. Likevel mener tiltakshaver at det er relevant at vollene må være stabile ved store nedbørsmengder. Tiltakshaver mener dette er hensyntatt jf. normalprofiler i vedlegg 7, 8 og 9 til søknaden. Et 30 cm dreneringslag i bunnen av vollen vil være tilstrekkelig for å sikre bortledning av vann i overgangen mellom voll og opprinnelig terreng. Vollene må anlegges på en måte som sikrer rask og etappevis ferdigstilling og revegetering for å hindre erosjon. Andre tiltak vil bli nærmere konkretisert og avklart gjennom påfølgende detaljprosjektering og byggesaksbehandling.

Tiltakshaver har ingen merknader til byggesaksbehandling for atkomstvei innenfor planområdet utover brevet fra Luva Prosjekt AS, datert 03.07.2020, til Moss kommune (bilag 3 i uttalelsen fra Torger Nore).

Kristin J. Hagmann, Mona Kristin Aalen, Lotte Mofoss

Høringsuttalelsen er besvart av tidligere kommentarer.

Unni Gjertsen og Daniel Ferdman

Når det gjelder klage på kommunens tillatelse til etablering av atkomstvei, første delparsell viser tiltakshaver til tidligere besvarelser.

Tiltakshaver går ut fra at klage på brudd på reguleringsbestemmelser for Moss pukverk (planID 01040356) 12.08.2019 blir vurdert og behandlet av Moss kommune i henhold til gjeldende regler og forvaltningsskikk.

Etter tiltakshavers vurdering er foreliggende rapport fra COWI AS (vedlegg 4 til utslippssøknaden) ikke mangelfull når det gjelder vurdering av overvannshåndtering og vannkvalitet.

Statsforvalterens kommentarer til høringsuttalelser

Statsforvalteren har tatt høringsuttalelsene og virksomhetens tilsvarende inn i beslutningsgrunnlaget og ved utarbeidelsen av vilkårene i tillatelsen. Relevante høringsinnspill er i stor grad forsøkt ivare tatt gjennom vilkår i tillatelsen.



Statsforvalterens vurdering

Generelt

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, miljøforsvarlige teknikker og at kostnader bæres av tiltakshaver.

Det er virkningene av den omsøkte tiltaket på det aktuelle stedet som er vurdert.

Lovgrunnlag og myndighet

Permanent disponering av jord- og steinmasser i overskudd, og som ikke er forurenset, skal vurderes både mot § 11 og § 32 i forurensningsloven. Miljødirektoratet er forurensningsmyndighet for både § 11 og § 32 i forurensningsloven.

Annen disponering av næringsavfall krever et unntak fra forurensningsloven § 32 første ledd. Søknad om unntak fra § 32 første ledd skal sendes Miljødirektoratet. I påvente av ny forskriftsregulering ser ikke Miljødirektoratet behov for søknader om unntak fra § 32 første ledd til annen disponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset, så lenge:

- muligheter for gjenvinning er vurdert,
- disponeringen er avklart etter plan- og bygningsloven, og
- disponeringen skjer på land, og ikke i sjø eller vassdrag

Tiltaket vil dermed ikke kreve noen søknad til Miljødirektoratet om unntak fra § 32 første ledd, siden det er i tråd med detaljreguleringsplan og avfallsprodusent (Bane NOR) har vurdert øvrige gjenvinningsformål for overskuddsmassene.

Tiltaket kan likevel føre til forurensning som er eller kan føre til skade eller ulempe for miljøet, og som vil kreve tillatelse etter § 11 i forurensningsloven. Statsforvalteren fikk i epost 27.02.2020 delegert myndighet etter § 11 fra Miljødirektoratet.

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Forholdet til plan

Gjeldende arealplan for området er områdereguleringsplan for Nore og Vanem, vedtatt 24.11.2014 (planID 104_355). Områdereguleringsplanen åpner for å etablere et større næringsområde for industri- og lagervirksomhet. I bestemmelser til områdereguleringsplanen er det stilt krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan før utbygging kan finne sted. Detaljreguleringsplan «Detaljregulering for Nore og Vanem felt 7-12» planID 409, sist endret 12.11.2019, regulerer mottak av ikke-forurensete jord- og steinmasser til deponering i skjermingsvoller. Det tillates mottak av masser for deponering i voller fram til 31.12.2028, eller senest 2 år etter ferdigstillingen av Bane NORs prosjekt i Moss.



Driftstider, plassering av anlegget og andre rutiner er spesifisert i reguleringsplanen. I bestemmelsene til reguleringsplanen og i driftsplanen gis det føringer for skjermingsvollene. Statsforvalteren er kun myndighet for deponering av masser i henhold til forurensningsloven og vi har derfor ikke mulighet til å følge opp alle krav som stilles i reguleringsplanen. Dette gjelder for eksempel adkomstvei og krav om istandsetting av området. Statsforvalteren har imidlertid utformet vilkår som ikke vil være i strid med bestemmelsene.

Detaljreguleringsplanen (planID 409) ble påklaget til juridisk avdeling hos Statsforvalteren i Oslo og Viken 25.02.2020. Klagen ble avgjort 08.05.2020 og kommunens vedtak om detaljreguleringsplanen ble stadfestet. Statsforvalterens vedtak er påklaget og behandles av Sivilombudet.

Vurdering av forurensningspotensialet fra anlegget

Forurensningspotensialet ved mottak og håndtering av masser er blant annet støv, støy, avrenning med mye partikler, endring av pH i resipienter som følge av de aktuelle massene, spredning av fremmede uønskede arter, samt ukontrollert mottak av avfall i strid med vilkår i tillatelsen.

Mottakskontroll

For å unngå mottak av forurensede gravmasser og andre avfallsfraksjoner som ikke tillates deponert i skjermingsvollene har Statsforvalteren satt vilkår om mottakskontroll, med kontroll av dokumentasjon og visuell inspeksjon av mottatte jord- og steinmasser.

Vi har satt vilkår om at masser som er kjørt inn på området, ikke skal kjøres ut igjen. Dette er fordi vår forutsetning for deponering av masser i skjermingsvoller er at de aktuelle massene ikke ansees som gjenvinnbare, jf. vurdering av lovgrunnlag og myndighet. Vi forutsetter at overskuddsmasser som er lett gjenvinnbare ikke brukes i dette tiltaket, men at Bane NOR har vurdert andre formål med disse fraksjonene.

Ikke-forurensede jord- og steinmasser

Ikke-forurensede jord- og steinmasser som mottas på tiltaksområdet skal være gravmasser fra Bane NORs prosjekt i Moss. Massene skal overholde normverdiene i forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg I. Massene skal ikke inneholde avfallsfraksjoner, sprengtråder, rester av sprengstoff o.l., eller påvirke området negativt. Eventuelt avfall som følger massene og avfall som oppstår på anlegget skal leveres til godkjent mottak som har tillatelse etter forurensningsloven. Vi tillater heller ikke mottak av syredannede bergarter, da dette er definert som forurenset grunn jf. forurensningsforskriften § 2-3, og vil medføre en uakseptabel forurensningsfare.

Noe av massene er opplyst vil være sprengsteinsmasser. Sprengsteinsmassene skal komme fra dagsonesprengning, og ikke inneholde plast eller liknende. Sprengsteinsmasser kan inneholde høyere nivåer av nitrogenforbindelser som kan føre til eutrofiering av vassdrag. Dette er nærmere omtalt i avsnitt om utslipp til vann.

Utforming av skjermingsvoller

Skjermingsvollene skal etableres i henhold til planer vedlagt søknad, det skal lages en oppfyllingsplan for å sikre dette. Utformingen skal sikre stabiliteten i massene. Det skal om nødvendig etableres avskjærende grøftesystem som skal hindre overvann fra vollene renne ukontrollert inn på andre eiendommer eller omkringliggende områder.

Vollene skal avsluttes med stedlige og vekstlige masser som sikrer etablering av stedegen vegetasjon. Tilsåing av vollene vil bidra til å redusere utvasking av partikler og støvflukt. Særlig må



det legges vekt på å ta vare på topplaget ved inngrep i verdifulle naturtyper slik at det kan benyttes til revegetering etter at virksomheten er avsluttet.

Knuseverk, støv og støy

Det vil i forbindelse med deponering av massene være behov for knusing av enkelte fraksjoner av steinmassene. Ulemper ved bruk av et knuseverk er støv og støy. Tiltakshaver skal forholde seg til forurensningsforskriften kapittel 30 som regulerer forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Samtidig setter reguleringsplanen krav til støy, og driftstid for knuseverk. Tiltakshaver skal forholde seg til reguleringsplanens støygrenser, og kontinuerlig følge opp støv- og støvklager og sette i verk avbøtende tiltak eller vurdere endring i driften for å imøtekomme klager.

Flytting og deponering av jord- og steinmasser kan også medføre spredning av støv. Særlig siden jord- og steinmasser til deponering kan inneholde mye finstoff siden dette er mindre egnet til gjenbruk.

Statsforvalteren har satt vilkår om grenseverdier for støv i henhold til forurensningsforskriften kapittel 30 og vilkår stilt i liknende tillatelser. Støvnedfall skal måles det første driftsåret for å dokumentere at grenseverdiene overholdes. Tiltakshaver skal også ha et måleprogram for støv.

Utslipp til vann

Opparbeiding av skjermingsvoller vil føre utslipp til vann i form av overvann som har vært i kontakt med masser som deponeres på området. Forurensningsfaren med slike typer masser vil blant annet være partikkelavrenning og avrenning av nitrogenforbindelser fra sprengsteinsmasser. Vann som har vært i kontakt med ikke-forurensede jord- og steinmasser regnes som forurenset overvann, og skal håndteres slik at det ikke medfører skade eller ulemper for miljøet. Statsforvalteren har derfor stilt vilkår om å etablere sedimenteringsbasseng for oppsamling og rensing av overvann, virksomheten skal dokumentere renseseffekten av disse bassengene. Overvann fra området ikke skal bidra til forverring av vannkvalitet i resipient, dvs. at overvannet skal bli tilfredsstillende rensset gjennom utfelling av sedimenter før det når Mosseelva og Vansjø.

Det er satt utslippsgrenser til resipient for enkelte stoffer og parametere, disse er angitt i tabell 1 i tillatelsen. Tiltakshaver skal ha et måleprogram for å ha kontroll på utslipp av vann fra anleggsområdet. Det skal tas prøver av rensset overvann fra sedimenteringsbasseng minimum hver måned til verdiene av parametere som overvåkes er konstante, samtidig har vi satt vilkår om at pH, vannmengde og turbiditet overvåkes kontinuerlig. Dersom sedimenteringsbasseng ikke medfører tilstrekkelig rensing i henhold til grenser i tabell 1, må det gjennomføres ytterligere rensing før utslipp.

Videre skal det igangsettes måleprogram for overvåking av resipient. Det skal tas prøver minimum hver tredje måned, og i henhold til vannforskriftens krav. Vannet skal ha slik kvalitet at det ikke er skadelig for fisk og yngel og skal tilfredsstillende vannforskriftens krav til god økologisk kvalitet.

Spesielt om sprengstein

Ifølge søknaden er steinmasser som skal benyttes ved utfyllinger fra dagsonesprengning. Sprengstein kan inneholde rester av nitrogenforbindelse som frigjøres fra sprengstoff. Økt tilførsel av nitrogen kan føre til eutrofiering (økt alge- og plantevekst). Sprengstein vil også være kilde til skarpkantede partikler som er skadelig for biologisk liv i vassdrag.



Nitrogen

Ved pH høyere enn 8 kombinert med rester av ammoniumnitrat fra sprengsteinsmasser kan det bli dannet ammoniakk som er akutt giftig for vannlevende organismer. Nitrogen i form av nitrat og ammonium er også næringsstoff og utslipp kan medføre eutrofiering. Vi har derfor stilt vilkår til kontroll og overvåking av nitrogenforbindelser, dersom disse er høye i kombinasjon med høy pH er tiltakshaver pålagt å utføre tiltak for å redusere negativ effekt på miljøet som følge av dette.

Nitrogenforbindelsene skal være inkludert i måleprogram for utslippskontroll.

Endret pH

Spesielle jordarter kan gi avrenning med annen pH enn vannforekomstene i nærheten har. Dette kan skade resipient, og særlig dersom denne er avgrenset eller har liten vannutskiftning.

Høy og lav pH er også skadelig for vannlevende organismer, og Statsforvalteren har derfor satt grenseverdi for pH i vannet som ledes til resipient. Dette er også for å redusere risikoen for ammoniakkdannelse.

Suspendert stoff

Partikkeltilførsel til vassdrag vil kunne medføre nedslamming, noe som fører til redusert næringstilgang, samt reduksjon eller bortfall av bunnlevende organismer. Skarpkantede partikler er også skadelig for biologisk liv i vassdrag. Partiklene kan blant annet kunne medføre skade på gjellene til vannlevende dyr. Begrensing av partikkelutslipp til vassdrag vil være et viktig rensetiltak. Vi har satt utslippsgrense for suspendert stoff for vann fra sedimentasjonsdam.

Grenseverdi for olje

Statsforvalteren har satt grenseverdi for oljeforbindelser for å sikre at jord- og steinmassene som deponeres ikke er forurenset av søl fra for eksempel anleggsmaskiner.

Konsekvenser for naturmiljøet

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

I henhold til Miljødirektoratets database <https://kart.naturbase.no/> er det innenfor tiltakets influensområde registrert musvåk, men ellers ingen viktige naturtyper. Det planlagte tiltaket vil kunne få konsekvenser for vegetasjon på området, men i henhold til reguleringsplan skal hele området gjøres om til næringspark og industriområde. Vi anser at den største påvirkningen på naturmiljøet vil være på Mosseelva og Vansjø, og viser til avsnittet *Vurdering etter vannforskriften*.

Jord- og steinmasser kan inneholde fremmede organismer, enten i form av planter og jordlevende organismer, eller som rester av røtter, frø og egg. Uønskede fremmede arter utgjør en trussel mot norsk natur og økosystemer, og spredning av disse bør forhindres. Flytting av løsmasser er en av de hyppigste årsakene til spredning av fremmede organismer. Statsforvalteren har satt som vilkår for tillatelsen at virksomheten iverksetter nødvendige tiltak for å hindre spredning, jf. forskrift om fremmede organismer § 24. Vi viser til § 18 om alminnelige krav til aktsomhet.

Statsforvalteren har stilt vilkår om primært bruk av stedege masser og vegetasjon for vegetering/revegetering av skjermingsvollene. Massene og frø som skal benyttes til overdekking og såing må ikke inneholde uønskede fremmede arter. Vegetasjonsdekket må være tykt nok til å hindre



etablering av eventuelt fremmede arter i overskuddsmassene. Vegetasjonsdekket må derfor selv ikke inneholde fremmede arter.

Søknaden og Statsforvalterens behandling av den er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdet. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at kravet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningene skal hvile på et best mulig kunnskapsgrunnlag, er oppfylt. Hensynet til føre-var prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven vektlegges derfor i mindre grad. Det er også gjort en vurdering ut fra den samlede belastningen som økosystemet vil bli utsatt for etter § 10. Statsforvalteren anser at fastsatte vilkår vil sikre at naturmangfoldet ikke vil forringes i nevneverdig grad.

Statsforvalteren mener derfor at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 er oppfylt.

Vurdering etter vannforskriften

Resipient for overvann fra tiltaksområdet er Mosseelva fra Årvolltangen til dammen (Vann-Nett ID 003 – 65-R) som er en del av Vansjø. Vansjø inngår i vannområde Morsa (Hobølvassdraget, Hølenvassdraget og Vansjø). Hovedutfordringen i vannområdet Morsa er for høye tilførsler av næringsstoffer fra jordbruk og avløp. Vansjø ligger under marin grense, noe som fører til mye naturlig erosjon av leire og næringsrik jord, og at innsjøen er naturlig næringsrik i utgangspunktet. Mosseelva har dårlig økologisk tilstand basert på bunnfauna og nitrogen. Kjemisk tilstand er udefinert.

På denne bakgrunnen må det utvises varsomhet med å tillate utslipp/påvirkninger som kan redusere miljøtilstanden eller gjøre det vanskeligere å nå miljømålet. Det er i dette tilfellet kun tillatt mottak av ikke-forurensede jord- og steinmasser, noe som reduserer forurensningspotensialet fra tiltaket generelt, men som vil ha vesentlig betydning for eventuelle utslipp til resipient. Det er satt vilkår om sedimenteringsbasseng og utslippskontroll, samt overvåkning av tilstanden i Mosseelva. Dette mener vi at vil være gode tiltak slik at Mosseelva ikke forringes ytterligere.

Statsforvalteren mener at det ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden i Mosseelva dersom sedimentasjonsdammene tømmes og vedlikeholdes, og at virksomheten oppdaterer og følger opp utslippskontroll og overvåkning.

I henhold til § 12 i vannforskriften kan ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i § 4 - § 6 ikke nås eller at tilstanden forringes, dersom dette skyldes; nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

Statsforvalteren vurderer at tiltaket som omsøkt med fastsatte vilkår ikke vil medføre en varig «forringelse» av vannforekomsten. Statsforvalteren er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.

Samfunnsmessige hensyn

Regionalt og lokalt er det per i dag få anlegg, og anlegg med liten kapasitet, for mottak og deponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser som ikke er egnet til gjenvinning. Deponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser kan gi ulemper for nærområdet i form av trafikk, støv og støy, og avrenning til resipient. På den annen side skal massene brukes til etablering av



skjermingsvoller rundt et industriområde i utvikling. Skjermingsvollene etableres i nærheten av det aktuelle området hvor det foregår et større jernbaneutbyggingsprosjekt. I tillegg er slike tiltak viktige bidragsytere når det gjelder å håndtere overskuddsmasser som ellers vil fylle opp avfallsdeponier. Tiltakets plassering, sentralt i Moss kommune, bidrar til at transportavstanden blir kortere enn om massene skulle vært fraktet til sentrale deponiområder på Østlandet.

Statsforvalteren vurderer at deponering av ikke-forurensede jord- og steinmasser i skjermingsvoller er i tråd med de nasjonale målene for avfallshåndtering, og at dette hensynet bør tillegges stor vekt i vurderingen om tillatelse skal gis. Den miljømessige belastningen som massedeponeringen kan medføre til det ytre miljø, forventes å være minket ved de vilkårene i tillatelsen som Statsforvalteren har fastsatt.

Konklusjon

Statsforvalteren kan ikke se at tiltaket skal medføre uakseptabel forurensning under forutsetning av at vilkårene stilt i denne tillatelsen overholdes. Vi forutsetter at driften er i tråd med gjeldende reguleringsplan for området.

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttens virksomheten utgjør overstiger de forurensningsmessige ulemperne knyttet til virksomheten. Det forutsettes at virksomheten drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren gir Skolt Næringspark Moss AS tillatelse til å deponere ikke-forurensede jord- og steinmasser i skjermingsvoller ved Moss næringspark, gbnr. 3/3139 og 3/2148, i Moss kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16 i samme lov.

Statsforvalteren har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsetting av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr dato 17.03.2020. Vi varslet sats 4 som i 2020 utgjorde kr 99 900,- for behandling av søknaden.

Statsforvalteren vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 4 kommer til anvendelse i denne saken. Skolt Næringspark Moss AS skal betale kr 99 900,- for Statsforvalterens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.



Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Klageadgang

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 6 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Kari Skogen
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Ellen Kristine Keilen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Referanser:

- L 13.03.1981 nr. 6 Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- L 19.06.2009 nr. 100 Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- F 01.06.2004 nr. 931 Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- F 01.06.2004 nr. 930 Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- F 19.06.2015 nr. 716 Forskrift om fremmede organismer

Vedlegg:

- 1 Tillatelse til deponering av masser i skjermingsvoller ved Moss næringspark for Skolt Næringspark Moss AS

Kopi til:

Mossregionens Næringsutvikling AS

Per Vanem

Carl Jenssens Vei 6

1532 MOSS



Statens vegvesen region øst DNT Vansjø	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Hilde Karin Andersen	Birkebeinervegen 14	2316	HAMAR
Janiche Aaserud Lystrup	Blekkisoppgrenda 26	1352	Kolsås
Knut Ivan Johansen	Kolsrødveien 16	1599	MOSS
Landbruksforvaltningen i Moss, Rygge og Råde Moss Historielag Moss kommune	Postboks 175	1501	MOSS
Vansjø Båtforening			
Daniel Gustavo Ferdman	Leil.Nr.272, Brettevilles Gate 5	0481	Oslo
Kristin Juliussen Hagmann	Svaebakken 5	1532	Moss
Merete A Aa Kristiansen	Krapfossveien 23	1597	Moss
Mona Kristin Aalen	Kolsrødveien 16	1599	Moss
Morten Vanem	Hollandveien 7	1555	Son
MOVAR			
Stefan Edvard Eklund	Presteveien 6 P	1344	Haslum
Tone Marthinsen	Hans N. Hauges Vei 22 F	1523	MOSS
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard FNF-koordinator Østfold	PB 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Jørgen Vanem	Vanemveien 70	1599	MOSS
Knut Egil Vanem	Fleischer Brygge 343	1531	Moss
Lotte Ibela M Mofoss	Søndre Elvegata 20	1597	Moss
Peter Markus Wichstrøm	Anna Hagmans Gate 4	1511	Moss
Rygge kommune			
Sidsel Helen Torp	Tornerudkollen 9	1832	Askim
Torger Nore	Noreveien 71	1599	MOSS
Truls Solnes Ekeberg	Birkebeinerveien 2	1532	Moss
Anders Carl Vanem	Fjellveien 11 G	1532	Moss
Hafslund Nett Øst AS			
Kai-Egil Halvorsen	Solborgveien 72	1528	Moss
Norges vassdrags- og energidirektorat Telenor	PB 5091 Majorstuen	0301	OSLO
ELVIA AS	Postboks 4100	2307	HAMAR
Moss Industriforening			
Per Espen Wichstrøm	Furuåsen 30	1597	Moss
Svein Erik Hønstvedt	Noreveien 21	1599	Moss
Østfold fylkeskommune			
Bedre Byutvikling Moss v/Jonathan Parker			
Else Arvida Christiansen	V/ Jens Fredrik Christiansen, Sogstiveien 68 B	1446	Drøbak
Per Espen Berglund	Saltboveien 18	1560	Larkollen
Unni Gjertsen	Brettevilles Gate 5	0481	OSLO
ØSTFOLD LAGERBYGG AS	c/o Fabritius Gruppen AS Postboks 1224 Vika	0110	OSLO
Brynhild Brekke	Tornerudkollen 9	1832	ASKIM
MARINE TRADING AS	Vanemveien 1	1599	MOSS



Morten W Kristiansen
Stian André Neple

Krapfossveien 23
Kildeveien 19

1597 Moss
1852 Mysen

Mottakerliste:

FESTE NORDØST AS Postboks 33 2541 TOLGA
Skolt Næringspark Moss AS