

**From:** Espen Foss[espen@pools.no]

**Sent:** 23.01.2024 10:51:44

**To:** Postmottak SFOV[sfovpost@statsforvalteren.no]

**Subject:** Søknad om vedlikeholdsmudring, Refsnes bryggeforening (Kommunens saksnummer: 23/13504-18-STBR)

Hei,

Vedlagt finner dere søknad om vedlikeholdsmudring hos Refsnes bryggeforening.

Merk: Rammetillatelsen fra Moss kommune er trukket tilbake i påvente om geoteknisk rapport.

Dette er i prosess.

Vi er helt avhengig av rask behandling av denne søknaden da det må mudres før våren.

Vennligst gi beskjed dersom noe mangler.

Mvh / Best Regards,

Espen Foss

Bassengspesialisten AS



Butikk:

Osloveien 234

N-1538 MOSS


NORWAY

Ph. +47 69 27 74 44

Cell. +47 45 45 42 83

[www.pools.no](http://www.pools.no)



 Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten!

Hydroclean A/S  
Osloveien 147  
1536 Moss  
Attn: Geir Even Elgaaen

AR-23-MM-070108-01

EUNOMO-00382416

Prøvemottak: 10.07.2023  
Temperatur:  
Analyseperiode: 10.07.2023 11:30 -  
13.07.2023 05:31

Referanse:

## ANALYSERAPPORT

Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
a) Tørrstoff	76.2	%	0.1	10%	SS-EN 12880:2000 mod.
a) Arsen (As)	1.8	mg/kg TS	1.2	30%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Bly (Pb)	7.0	mg/kg TS	1.2	40%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kadmium (Cd)	< 0.24	mg/kg TS	0.24		SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kobber (Cu)	4.0	mg/kg TS	0.59	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Krom (Cr)	8.0	mg/kg TS	0.59	35%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kvikksølv (Hg)	< 0.012	mg/kg TS	0.012		SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Nikkel (Ni)	8.3	mg/kg TS	0.59	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Sink (Zn)	22	mg/kg TS	2.6	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Benzen	< 0.0035	mg/kg TS	0.0035		Internal Method EPA 5021
a) Toluen	< 0.10	mg/kg TS	0.1		Internal Method EPA 5021

## Tegnforklaring:

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

a)	Etylbenzen	< 0.10 mg/kg TS	0.1	Internal Method EPA 5021
a)	m/p/o-Xylen	< 0.10 mg/kg TS	0.1	Internal Method EPA 5021
a)	Alifater C5-C6	< 7.0 mg/kg TS	7	SPI 2011
a)	Alifater >C6-C8	< 7.0 mg/kg TS	7	SPI 2011
a)	Alifater >C8-C10	< 3.0 mg/kg TS	3	SPI 2011
a)	Alifater >C10-C12	< 5.0 mg/kg TS	5	SPI 2011
a)	Alifater >C12-C16	< 5.0 mg/kg TS	5	SPI 2011
a)	Alifater >C16-C35	< 10 mg/kg TS	10	SPI 2011
<b>a)</b>	<b>Sum alifater C5-C35 og C12-C35</b>			
a)	Alifater C5-C35	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Alifater >C12-C35	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Aromater >C8-C10	< 4.0 mg/kg TS	4	SPI 2011
a)	Aromater >C10-C16	< 0.90 mg/kg TS	0.9	SPI 2011
a)	Aromater >C16-C35	< 0.50 mg/kg TS	1	TK 535 N 012
a)	Methylchrysener/benzo(a)anthracener	< 0.50 mg/kg TS	0.5	TK 535 N 012
a)	Methylpyrene/fluoranthense	< 0.50 mg/kg TS	0.5	TK 535 N 012
<b>a)*</b>	<b>Alifater Oljetype</b>			
a)*	Oljetype < C10	Utgår		Kalkulering
a)*	Oljetype > C10	Utgår		Kalkulering
<b>a)</b>	<b>PAH(16)</b>			
a)	Benzo[a]antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Krysen/Trifenylen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo(b,k)fluoranten	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo[a]pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Naftalen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Acenaftylen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Acenaften	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fluoren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fenantren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fluoranten	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo[ghi]perylene	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008,

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

			mod
<b>a) Summeringer PAH</b>			
a) Sum karsinogene PAH	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a) Sum PAH(16) EPA	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
<b>a) PCB(7)</b>			
a) PCB 28	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) PCB 52	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) PCB 101	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) PCB 118	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) PCB 138	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) PCB 153	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) PCB 180	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a) Sum 7 PCB	nd		SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjötagsg. 3, SE-53119, Lidköping

a) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjötagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Moss 13.07.2023**

Kundesenter - Eurofins Environment Testing Norway AS

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen

LOQ: Kvantifiseringsgrense

MU: Måleusikkerhet

&lt;: Mindre enn &gt;: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som &lt;1,&lt;50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/-området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

Hydroclean A/S  
 Osloveien 147  
 1536 Moss  
**Attn: Geir Even Elgaaen**
**AR-23-MM-070219-01**
**EUNOMO-00382416**

 Prøvemottak: 10.07.2023  
 Temperatur:  
 Analyseperiode: 10.07.2023 11:30 -  
 13.07.2023 11:00

Referanse:

## ANALYSERAPPORT

Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
a) Tørrstoff	75.5	%	0.1	10%	SS-EN 12880:2000 mod.
a) Arsen (As)	1.7	mg/kg TS	1.2	30%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Bly (Pb)	2.0	mg/kg TS	1.2	40%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kadmium (Cd)	< 0.24	mg/kg TS	0.24		SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kobber (Cu)	4.4	mg/kg TS	0.6	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Krom (Cr)	8.9	mg/kg TS	0.6	35%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kvikksølv (Hg)	< 0.012	mg/kg TS	0.012		SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Nikkel (Ni)	8.5	mg/kg TS	0.6	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Sink (Zn)	22	mg/kg TS	2.6	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Benzen	< 0.0035	mg/kg TS	0.0035		Internal Method EPA 5021
a) Toluen	< 0.10	mg/kg TS	0.1		Internal Method EPA 5021

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
 For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
 Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
 Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

a)	Etylbenzen	< 0.10 mg/kg TS	0.1	Internal Method EPA 5021
a)	m/p/o-Xylen	< 0.10 mg/kg TS	0.1	Internal Method EPA 5021
a)	Alifater C5-C6	< 7.0 mg/kg TS	7	SPI 2011
a)	Alifater >C6-C8	< 7.0 mg/kg TS	7	SPI 2011
a)	Alifater >C8-C10	< 3.0 mg/kg TS	3	SPI 2011
a)	Alifater >C10-C12	< 5.0 mg/kg TS	5	SPI 2011
a)	Alifater >C12-C16	< 5.0 mg/kg TS	5	SPI 2011
a)	Alifater >C16-C35	< 10 mg/kg TS	10	SPI 2011
<b>a)</b>	<b>Sum alifater C5-C35 og C12-C35</b>			
a)	Alifater C5-C35	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Alifater >C12-C35	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Aromater >C8-C10	< 4.0 mg/kg TS	4	SPI 2011
a)	Aromater >C10-C16	< 0.90 mg/kg TS	0.9	SPI 2011
a)	Aromater >C16-C35	< 0.50 mg/kg TS	1	TK 535 N 012
a)	Methylchrysener/benzo(a)anthracener	< 0.50 mg/kg TS	0.5	TK 535 N 012
a)	Methylpyrene/fluoranthense	< 0.50 mg/kg TS	0.5	TK 535 N 012
<b>a)*</b>	<b>Alifater Oljetype</b>			
a)*	Oljetype < C10	Utgår		Kalkulering
a)*	Oljetype > C10	Utgår		Kalkulering
<b>a)</b>	<b>PAH(16)</b>			
a)	Benzo[a]antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Krysen/Trifenylen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo(b,k)fluoranten	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo[a]pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Naftalen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Acenaftyle	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Acenaften	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fluoren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fenantren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fluoranten	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo[ghi]perylene	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008,

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
 For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
 Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
 Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

				mod
<b>a) Summeringer PAH</b>				
a)	Sum karsinogene PAH	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Sum PAH(16) EPA	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
<b>a) PCB(7)</b>				
a)	PCB 28	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 52	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 101	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 118	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 138	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 153	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 180	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	Sum 7 PCB	nd		SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjötagsg. 3, SE-53119, Lidköping

a) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjötagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Moss 13.07.2023**

Kundesenter - Eurofins Environment Testing Norway AS

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen

LOQ: Kvantifiseringsgrense

MU: Måleusikkerhet

&lt;: Mindre enn &gt;: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som &lt;1, &lt;50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/-området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

Hydroclean A/S  
 Osloveien 147  
 1536 Moss  
**Attn: Geir Even Elgaaen**
**AR-23-MM-070220-01**
**EUNOMO-00382416**

 Prøvemottak: 10.07.2023  
 Temperatur:  
 Analyseperiode: 10.07.2023 11:30 -  
 13.07.2023 11:00

Referanse:

## ANALYSERAPPORT

Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
a) Tørrstoff	73.2	%	0.1	10%	SS-EN 12880:2000 mod.
a) Arsen (As)	1.9	mg/kg TS	1.2	30%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Bly (Pb)	2.0	mg/kg TS	1.2	40%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kadmium (Cd)	< 0.25	mg/kg TS	0.25		SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kobber (Cu)	4.2	mg/kg TS	0.62	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Krom (Cr)	8.7	mg/kg TS	0.62	35%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Kvikksølv (Hg)	< 0.013	mg/kg TS	0.013		SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Nikkel (Ni)	8.4	mg/kg TS	0.62	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Sink (Zn)	25	mg/kg TS	2.7	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17294-2:2016
a) Benzen	< 0.0035	mg/kg TS	0.0035		Internal Method EPA 5021
a) Toluen	< 0.10	mg/kg TS	0.1		Internal Method EPA 5021

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
 For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.  
 Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).  
 Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.



a)	Etylbenzen	< 0.10 mg/kg TS	0.1	Internal Method EPA 5021
a)	m/p/o-Xylen	< 0.10 mg/kg TS	0.1	Internal Method EPA 5021
a)	Alifater C5-C6	< 7.0 mg/kg TS	7	SPI 2011
a)	Alifater >C6-C8	< 7.0 mg/kg TS	7	SPI 2011
a)	Alifater >C8-C10	< 3.0 mg/kg TS	3	SPI 2011
a)	Alifater >C10-C12	< 5.0 mg/kg TS	5	SPI 2011
a)	Alifater >C12-C16	< 5.0 mg/kg TS	5	SPI 2011
a)	Alifater >C16-C35	< 10 mg/kg TS	10	SPI 2011
<b>a)</b>	<b>Sum alifater C5-C35 og C12-C35</b>			
a)	Alifater C5-C35	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Alifater >C12-C35	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Aromater >C8-C10	< 4.0 mg/kg TS	4	SPI 2011
a)	Aromater >C10-C16	< 0.90 mg/kg TS	0.9	SPI 2011
a)	Aromater >C16-C35	< 0.50 mg/kg TS	1	TK 535 N 012
a)	Methylchrysener/benzo(a)anthracener	< 0.50 mg/kg TS	0.5	TK 535 N 012
a)	Methylpyrene/fluoranthense	< 0.50 mg/kg TS	0.5	TK 535 N 012
<b>a)*</b>	<b>Alifater Oljetype</b>			
a)*	Oljetype < C10	Utgår		Kalkulering
a)*	Oljetype > C10	Utgår		Kalkulering
<b>a)</b>	<b>PAH(16)</b>			
a)	Benzo[a]antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Krysen/Trifenylen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo(b,k)fluoranten	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo[a]pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Indeno[1,2,3-cd]pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Dibenzo[a,h]antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Naftalen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Acenaftylene	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Acenaften	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fluoren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fenantren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Antracen	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Fluoranten	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Pyren	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008, mod
a)	Benzo[ghi]perylene	< 0.030 mg/kg TS	0.03	SS-ISO 18287:2008,

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen      LOQ: Kvantifiseringsgrense      MU: Måleusikkerhet  
 <: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1, <50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/ -området.  
 For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

				mod
<b>a) Summeringer PAH</b>				
a)	Sum karsinogene PAH	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
a)	Sum PAH(16) EPA	nd		Internal Method Calculated from analyzed value
<b>a) PCB(7)</b>				
a)	PCB 28	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 52	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 101	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 118	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 138	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 153	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	PCB 180	< 0.0015 mg/kg TS	0.0015	SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.
a)	Sum 7 PCB	nd		SS-EN 16167:2018+AC:201 9 mod.

**Utførende laboratorium/ Underleverandør:**

a)\* Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjötagsg. 3, SE-53119, Lidköping

a) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjötagsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125,

**Moss 13.07.2023**

Kundesenter - Eurofins Environment Testing Norway AS

**Tegnforklaring:**

\* Ikke omfattet av akkrediteringen

LOQ: Kvantifiseringsgrense

MU: Måleusikkerhet

&lt;: Mindre enn &gt;: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som &lt;1, &lt;50 e.l. betyr 'ikke påvist'.

Måleusikkerhet er angitt med dekningsfaktor k=2. Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/-området.

For mikrobiologiske analyser oppgis konfidensintervallet. Ytterligere opplysninger om måleusikkerhet fås ved henvendelse til laboratoriet.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Resultater gjelder prøven slik den ble mottatt hos laboratoriet.

**Rolf Carlsen**

---

**Emne:**

VS: Vedlikeholdsmudring på bryggen ved Refsnes Gods

---

**Fra:** Anikken Berg <[anikken@bjg.no](mailto:anikken@bjg.no)>

**Sendt:** onsdag 30. august 2023 09:25

**Til:** Thor Chr. Hansteen <[thor.chr.hansteen@nholt.no](mailto:thor.chr.hansteen@nholt.no)>

**Emne:** SV: Vedlikeholdsmudring på bryggen ved Refsnes Gods

Hei Thor Christian,

Refsnes Gods Eiendom AS godkjenner at Refsnes Bryggeforening utfører vedlikeholdsmudring ved bryggen de leier.

Med vennlig hilsen

Anikken Berg

Tlf: 99 69 68 72

For Refsnes Gods Eiendom AS

---

**Fra:** Thor Chr. Hansteen <[thor.chr.hansteen@nholt.no](mailto:thor.chr.hansteen@nholt.no)>

**Sendt:** tirsdag 29. august 2023 14:13

**Til:** Anikken Berg <[anikken@bjg.no](mailto:anikken@bjg.no)>

**Emne:** Vedlikeholdsmudring på bryggen ved Refsnes Gods

Hei igjen Anikken,

Takk for hyggelig samtale i dag.

Som nevnt arbeider vi i Refsnes Bryggeforening nå med planene om vedlikeholdsmudring ved bryggen.

Vi har en god dialog med både Moss kommune, Statsforvalteren og Moss havn, og vi har tatt prøver som viser at det ikke er forurensede masser i grunnen.

Derfor ligger alt til rette for at vi skal kunne gjennomføre mudring i området der båtene ligger fortøyd i god tid til neste års båtsesong.

Moss kommune har ingen innsigelser mot at Refsnes Bryggeforening står som søker for tillatelse til vedlikeholdsmudring, men kommunen ønsker at vi får en skriftlig bekreftelse fra Refsnes Gods Eiendom AS som grunneier på at dere ikke har innsigelser.

Så derfor ber jeg om at du sender et svar på e-post med en slik bekreftelse.

Hvis du skulle ha spørsmål av noe slag så svarer jeg etter beste evne.

På forhånd takk!

Mvh Thor Chr.

Med vennlig hilsen

Refsnes Bryggeforening

Thor Chr. Hansteen

Mobil +47 91 78 50 51

[thor.chr.hansteen@nholt.no](mailto:thor.chr.hansteen@nholt.no)



Utskrift fra Norkart AS kartklient

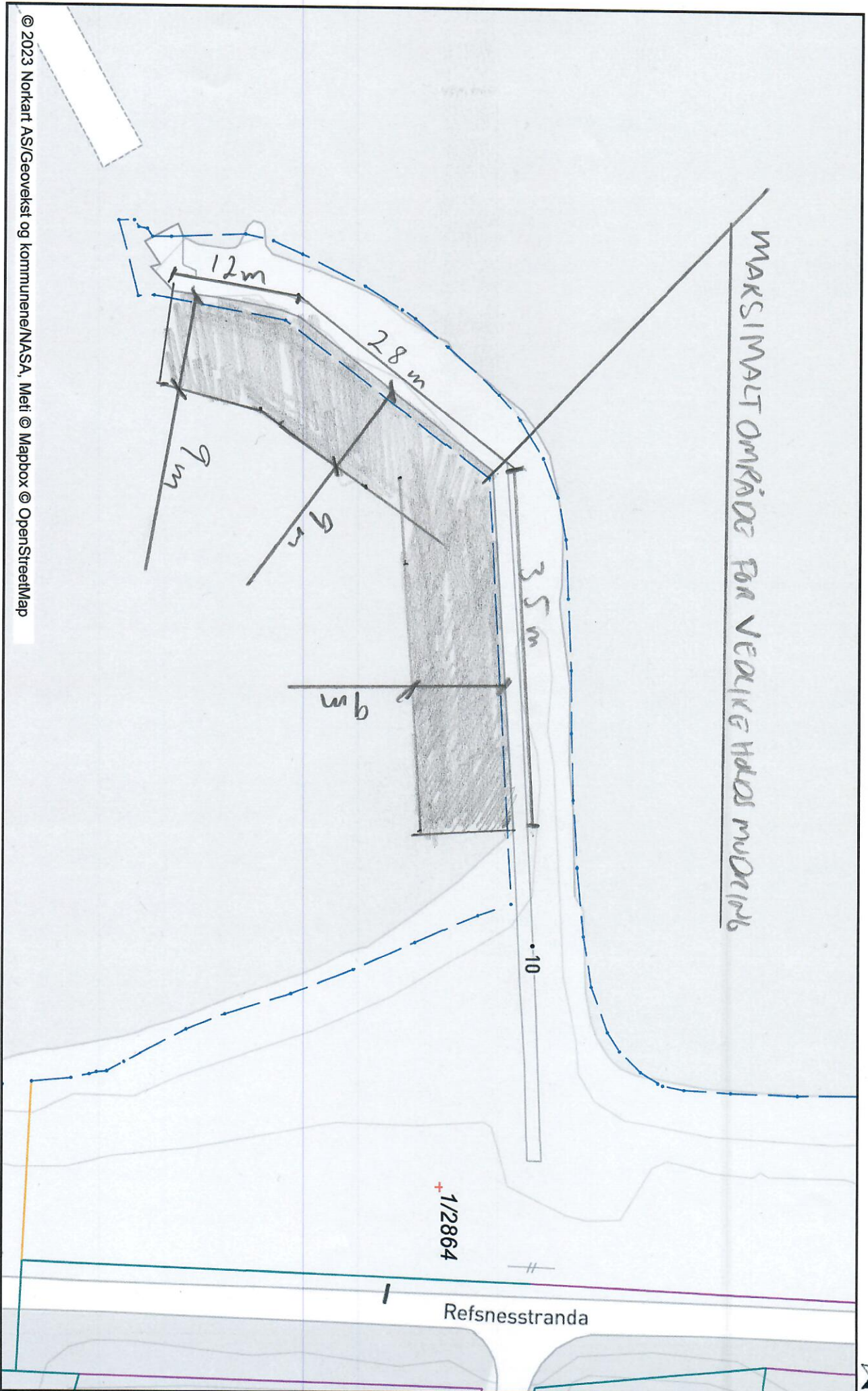
Dato: 13.12.2023

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



MAKSIMALT OMRÅDE FOR VEALKE HÅLOS MUDRING





**Rolf Carlsen**

---

**Emne:**

VS: Søknadsskjema for tiltak i sjø

Fra: **Røed, Andreas** <[andreas.roed@statsforvalteren.no](mailto:andreas.roed@statsforvalteren.no)>

Date: tor. 24. aug. 2023 kl. 11:07

Subject: SV: Søknadsskjema for tiltak i sjø

To: Roy Grønli <[royjeger@gmail.com](mailto:royjeger@gmail.com)>

Hei,

Bryggeforeningen kan stå som søker og eier av prosjektet. Det er helt greit at dere ikke har valgt entreprenør ennå, og dere står fritt til å bruke hvem dere vil, så lenge krav i en eventuell tillatelse etterleves. Dersom det skulle være behov for ytterligere informasjon angående prøvetakingen, kan dere henvise til HydroClean.

For å få en så enkel så mulig saksbehandlingsprosess, er det spesielt viktig at tiltaket avklares med kommunen etter plan- og bygningsloven. Statsforvalteren kan ikke gi tillatelse etter forurensningsloven hvis tiltaket er i strid med reguleringsplan. Dette må derfor avklares først. Hvis tiltaket ikke er i tråd med reguleringsplan, må det søkes om en dispensasjon til kommunen.

Det kan oppstå noen utfordringer med å benytte muddermassene til opparbeidelse av badestrand, da dette kan bli å anse som et strandkantdeponi. Jeg vil derfor ikke anbefale dere å gå for denne løsningen, da det kompliserer saken deres. Dere står likevel fritt til å søke om hva dere vil. Vanligvis leveres muddermasser til godkjent avfallsmottak, ellers nyttiggjøres. Hvordan mudrede masser kan disponeres vil være avhengig av massenes forurensningsgrad.

Med vennlig hilsen

**Andreas Røed**

fagleder



**Statsforvalteren i Oslo og Viken**

klima- og miljøvernavdelingen

Telefon: 32 26 66 14

Mobil: 92 43 09 57

E-post: [andreas.roed@statsforvalteren.no](mailto:andreas.roed@statsforvalteren.no)

Web: [www.statsforvalteren.no/ov](http://www.statsforvalteren.no/ov)

Bassengspesialisten As  
Osloveien 234  
1538 MOSS

Deres ref.: Refsnes  
Bryggeforening

Vår ref.: 23/13504-18- STBR

Dato: 22.12.2023

Utvalg	Utvalgssaksnr.
Plan, bygg og teknisk	1386/23

## Refsnesstranda 10 - 1/2864 - rammetillatelse - dispensasjon - vedlikeholdsmudring - småbåtshavn

Tiltak: vedlikeholdsmudring - småbåtshavn  
Byggested: Gbnr: 1/2864 Refsnesstranda 10  
Tiltakshaver: Refsnes Bryggeforening  
c/o Roy Grønli Svaleveien 18  
1518 MOSS  
Ansvarlig søker: Bassengspesialisten As  
Osloveien 234  
1538 MOSS

### Vedtak:

- Vi gir dispensasjon fra plankrav jf. kommuneplanen pkt. 2.1 og mudringsforbudet jf. kommuneplanen pkt. 22.1, jf. plan- og bygningsloven § 19-2. Det gis dispensasjon til mudring av inntil 500 m<sup>2</sup> med en dybde på inntil 1-1,5 m innenfor området vist på vedlagt situasjonskart. Hensynene bak bestemmelsen blir ikke vesentlig tilsidesatt og det foreligger overvekt av fordeler for å gi dispensasjon. Dispensasjon gis på følgende vilkår:
  - Dispensasjon gis for kun én mudring.
  - Mudrede masser må leveres til godkjent deponi på land. Det er ikke tillat å dumpe massene i sjø.
  - Bløtbunnsområdet som er av regional betydning må ivaretas på best mulig måte.
  - Mudringen skal utføres på mest mulig skånsom måte og med overvåking foretatt av kvalifisert marinbiolog for å sikre at bløtbunnsområdet ikke forringes.
  - Mudringen skal gjennomføres i vinterhalvåret, når den biologiske aktiviteten i sjøen er på det laveste.
- Det gis rammetillatelse til mudring av inntil 500 m<sup>2</sup> med en dybde på inntil 1-1,5 meter innenfor området vist på vedlagt tegninger og kart, jf. plan- og bygningsloven § 20-3 jf. § 21-4. Tillatelsen gis på følgende forutsetninger:

Før igangsettingstillatelse kan gis skal følgende dokumentasjon være innsendt:

- a. Tillatelse fra annen myndighet etter forurensningsloven, havne- og farvannsloven, og om nødvendig andre forskrifter, alternativt bekreftelse fra gjeldende myndighet på at slik behandling ikke er nødvendig.

Før brukstillatelse/ferdigattest kan gis skal følgende dokumentasjon være innsendt:

- a. Dokumentasjon på at massene er levert hos godkjent deponi.

Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger igangsettingstillatelse.

### Søknaden

Det søkes om mudring av eksisterende småbåthavn for å sikre videre bruk. Kommunen tillater mudring av inntil 500 m<sup>2</sup> innenfor et område hvor det ifølge søknaden er mudret tidligere. Omsøkte mudringsdybde er på mellom 1 meter og 1,5 meter. Massene vil bli levert til godkjent deponi.

### Saksopplysninger

Opplysningene er hentet fra søknaden.

Tiltakets og arbeidets art:	Mudring
Planstatus:	Kommuneplanens arealdel
Formål:	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner
Berørt areal	Ca. 500 m <sup>2</sup>
Dybde	1-1,5 m

### Bilder tatt fra befaring



## **Saksgang/historikk**

Molloen / småbåthavn ble først godkjent av kommunen i 1973. Anlegget ble senere tillatt utvidet ved flere omganger, med sist utvidelsen godkjent i 2006.

Det var opprinnelig søkt om tillatelse til tiltak i ett trinn. Kommunen orienterte søker om at det ikke var mulig å gi tillatelse i et trinn til et tiltak som var betinget av tillatelse fra andre myndigheter, herunder Statsforvalteren og Moss havn. Etter tilbakemelding fra søker, ble søknaden endret til en rammetillatelse slik at kommunen kunne stille vilkår for å sikre innhenting av øvrige tillatelser før igangsettingstillatelse gis.

Søknaden ble gjort fullstendig den 14.12.2023 og saken ble så tatt til behandling.

Bygningsmyndigheten befarte eiendommen den 14.12.2023. Saken anses å være tilstrekkelig opplyst til å kunne treffe vedtak jf. forvaltningsloven § 17.

## **Rettslig utgangspunkt**

Bygningsmyndighetene må ha hjemmel i plan- og bygningsloven for å kunne avslå en søknad om byggetillatelse. Dette følger av legalitetsprinsippet i plan- og bygningsretten. Søknaden i denne saken kan derfor bare avslås dersom tiltaket er i strid med materielle bestemmelser i plan- og bygningsloven, arealformål eller juridisk bindende bestemmelser i gjeldende kommuneplan eller reguleringsplan.

## **Plangrunnlag**

Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel og avsatt til formål *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner* med underliggende formål *friluftsområde i sjø*. Det er søkt om dispensasjon fra mudringsforbudet i kommuneplanens pkt. 22.1.

Mudring / vesentlig terrengendring må ikke finne sted før reguleringsplan for området er vedtatt jf. kommuneplanens pkt. 2.1. Det er dermed også søkt om dispensasjon fra krav om reguleringsplan.

## **Naboforhold og andres kommentarer**

Naboer er varslet i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3. Ingen merknader er registrert i saken.

## **Uttalelse fra andre myndigheter**

Søknaden har vært forelagt statlige og regionale myndigheter for uttalelse.

### Moss havn KF

Moss havn vurderer det aktuelle tiltaket til å være søknadspliktig hos dem. De tar ikke stilling til tiltaket i denne omgang, men presiserer at de vil gi en rask og effektiv behandling av en eventuell søknad etter havne- og farvannsloven.

### Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet vurderer saken slik:

«Torsken gyter i perioden fra og med månedsskifte januar/februar til og med april, og yngelen bunnsår og vokser opp i grunne områder i nærheten av gytefeltet i perioden mai til juni. I dette tidsrommet er yngelen ekstra utsatt for ytre påkjenninger. Ifølge Havforskningsinstituttet kan mudring frigjøre finpartikulært materiale til sjøen i anleggsperioden. Marine sedimenter kan inneholde flere ulike kjemikalier og miljøgifter som kan gjøre skade på det marine økosystemet, inkludert på gytende fisk.



Ålegras og bløtbunn har stor betydning som oppvekst- og beiteområder for torsk og andre arter, som bl.a. er viktige for yrkes- og rekreasjonsfisket langs kysten. Samtidig er naturtypene sårbare for utbygging i strandsonen og særlig utsatt for menneskelig aktivitet. Kysttorskbestanden i Sør-Norge er på et historisk lavt nivå, og man har iverksatt tiltak for å bygge opp igjen torskebestanden. Det er viktig at man unngår, også gjennom mindre tiltak/ med tilsynelatende små konsekvenser for det marine miljø, å skade torskebestanden ytterligere. Derfor er alle gruntvannsområder og andre habitater svært viktig å bevare.

Vi vil herunder peke på naturmangfoldloven, og bl.a. dens prinsipper om bærekraftig bruk og vern, særlig §§ 8 og 9 og «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» pkt. 8.6. om at terrenginngrep ikke skal tillates på arealer som har betydning for naturmiljø o.a. allmenne interesser. Dersom man skal sikre seg at marint biologisk mangfold generelt ikke skal berøres negativt, må det ikke uten grundige vurderinger foretas inngrep som mudring o.l. En bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer soner med verdifull eller høy biologisk produksjon i grunne sjøområder nært land. Dispensasjon bør ikke medføre ulemper for allmenne samfunnsinteresser, som ressursgrunlaget for fiskeriene.

Videre viser vi til Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord<sup>1</sup>, f.eks. kap. 2.1.4 Innsatsområde 4: Ivareta sårbare arter, utvalgte naturtyper og kulturminner, hvor man finner bl.a. tiltakene: «• (...) unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder, for å skåne verdifulle bløtbunnsområder inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen (Klima- og miljødepartementet, kommunene) • Sikre viktige naturforekomster også i sjø i kommunal arealplanlegging (kommunene)», og til at regjeringen, f.eks. gjennom «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027» uttrykker bekymring om tap av natur. I arbeidet med kommuneplanen for Moss kommune, har kommunen vurdert at særlig ålegras og bløtbunnsområder i strandsonen skal bevares. Dette sikres gjennom bestemmelsen at blant annet mudring innenfor områder satt av til Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone er forbudt.

Det bør av hensyn til marint biologisk mangfold og andre allmenne interesser ikke uten videre legges opp til en økning av arealbeslag i produktive gruntvannsområder i sjø. Brygger og båtplasser bør derfor samles i større og færre anlegg på dypere vann der det ikke er behov for inngrep i sjøbunnen, og i områder som er regulert til formålet.

Fiskeridirektoratet kan ikke se at fordelene ved tiltaket taler for å innvilge dispensasjon. Dersom søknaden likevel innvilges forventer vi at det stilles strenge krav til hvordan og når arbeidet utføres av hensyn til marine ressurser og marint miljø, spesielt bløtbunn og ålegraset og betydningen som ressursområde for bl.a. torsk. Arbeidet må foregå utenom fisken sin mest sårbare gyte- og oppveksttid som er januar – juni, og arbeidet må ellers utføres så skånsomt som mulig.

Vi ber om å få kopi av vedtak.»

#### Viken fylkeskommune

Fylkeskommunen konkluderer med følgende:

«Å få dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen er positivt for den enkelte tiltakshaver. Fylkeskommunen mener at en mudring og tilrettelegging for større båter vil kunne forringe allmennhetens muligheter. I tillegg inneholder området flere miljøkvaliteter som er sårbare for arealbruksendringer, samt rasfaren. Vi mener derfor at utbredelse av anlegget, samt størrelsen på båtene er vesentlig informasjon i denne saken. Det vises også til tidligere mudringer, dette er informasjon, som skulle lagt ved søknaden.

I 100-metersbeltet langs sjøen og vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Ut fra den informasjonen vi nå har til rådighet vil fylkeskommunen fraråde en dispensasjon. Vi kan ikke se at dispensasjonssøknaden gir et dekkende bilde av de ulike hensynene som er innenfor det aktuelle området. Vi kan ikke se hva dette tiltaket betyr for berørte parter, interesser og hensyn og virkningen for allmennhetens brukere av området, samt at naturfaren i området er usikker.

Fordelene ved å gi dispensasjon er til stede for tiltakshaver og de som har båt plasser på brygga. Tiltak er avhengig av dispensasjon fra flere bestemmelser, fra LNFR-formålet i kommuneplan og byggeforbudet i pbl. § 1-8, kommunen må følgelig som utgangspunkt foreta separate vurderinger av om de ulike hensynene bak bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt.»

#### *Kommunens kommentarer:*

Ut fra hva kommunen kan konstatere, ligger tiltaket i sjøen slik at det rammes av mudringsforbudet som gjelder i områder avsatt til formål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Vi kan ikke se at tiltaket betinger dispensasjon fra LNF-formålet eller byggeforbudet i 100-metersbeltet på land.

#### Statsforvalteren i Oslo og Viken

Statsforvalteren konkluderer med følgende:

«Eksisterende bryggeanlegg ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til arealformålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, hvor mudring er eksplisitt forbudt. Mudring i sjøen er generelt et tiltak som er lite ønskelig, særlig på grunn av ulempene det medfører for det biologiske mangfoldet i sjøen.

Vi minner om Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv som blant annet setter søkelys på å unngå inngrep i bløtbunnsområder. Det er viktig at eventuelle inngrep som likevel tillates blir så små som mulig, og at det stilles vilkår som gjør at effektene av tiltaket på omgivelsene blir så små som mulig. Det bør settes vilkår i en eventuell dispensasjon som bidrar til dette. Arbeidet må eventuelt også gjennomføres i vinterhalvåret, når den biologiske aktiviteten i sjøen er på det laveste.

Vi vil påpeke at behov for mudring eller annen type forflytning av masser på sjøbunnen, omfattes av forurensningsregelverket. Det må derfor avklares med Statsforvalteren om tiltaket vil kreve en egen tillatelse. Mer informasjon og søknadsskjema for inngrep i sjø og vassdrag finner dere på Statsforvalterens nettside [soknadsskjema-for-soknad-om-mudring-dumping-og-utfylling.pdf](https://statsforvalteren.no/soknadsskjema-for-soknad-om-mudring-dumping-og-utfylling.pdf) (statsforvalteren.no).

Vi legger til grunn at kommunen vurderer søknaden etter reglene i plan- og bygningsloven kapittel 19. Vi viser også til dispensasjonsveilederen som ligger på vår nettside. Vi viser ellers til Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2023 og til overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde.»

#### Kystverket

Kystverket vurderer at omsøkt tiltak har liten eller ingen relevans for sjøtransport- og havneinteressene som de har fått oppdrag ivareta. De har dermed ingen merknader til saken.

#### **Dispensasjonsvurdering**

Etter pbl § 19-2 skal det ikke gis dispensasjon «dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser,

*blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.»* Vilklårene er kumulative. Dette betyr at kommunen bare kan å gi dispensasjon dersom begge vilklårene i regelen er oppfylt. Om kommunen ønsker å gi dispensasjon vurderes dersom vilklårene er oppfylt.

Tiltaket betinger dispensasjon fra plankrav og mudringsforbudet på arealer avsatt til formål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, jf. henholdsvis kommuneplanen pkt. 2.1 og 22.1. Det er søkt om dispensasjon fra bestemmelsene.

Søknaden begrunnes blant annet med at vedlikeholdsmudringen ikke vil medføre noen betydelig nedbygging, privatisering eller gjentetting av strandsonen på stedet. Tiltaket medfører ikke at det etableres nye former for hinder for allmennhetens mulighet for ferdsel på stranden. Det anføres videre at tiltaket ikke er så omfattende at det kreves en reguleringsplan, da dette vil medføre unødig bruk av viktige ressurser.

### **Dispensasjon fra arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner**

Tiltaket er i strid med kommuneplanen pkt. 22.1 som lyder: *«I området tillates det ikke utført tiltak jfr. pbl § 1-6. Forbudet gjelder alle tiltak som omfattes av plan- og bygningsloven, også plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg. Husbåter, moringer, bøyer, mudring og etablering av sandstrand er ikke tillatt.»*

#### Hensynene bak bestemmelsen

I områder omfattet av pkt. 22.1 tillates det ikke utført tiltak jf. pbl § 1-6. I opplistingen av forbudte tiltak nevnes blant annet mudring. Hoved hensyn bak formålet, for gjeldende tiltak, er å sikre at naturmangfoldet blir bevart. Det kan også tenkes at arealformålet har til hensikt å sørge for at sjø og vassdrag brukes på en fornuftig og hensiktsmessig måte med fokus på allmennhetens interesser.

Småbåthavnen ble etablert i 1973 og senere utvidet for å forsyne Refsnesområdet med et bryggeanlegg. Småbåthavnen benyttes av flere båteiere og anlegget er åpent for allmennferdsel, fiske og 'hygge', noe som kommunen kunne konstatere under befaringen av eiendommen. Vi kan dermed ikke se at omsøkt mudring vil medføre vesentlige ulemper med hensyn til ivaretagelse av allmennhetens muligheter til et sjønært friluftsliv. Tvert imot vil mudringen kunne bedre muligheter for båtliv, og dermed sjømessig friluftsinnteresser.



Selv om det ikke er registrert utvalgte naturtyper i småbåthavnen, ligger omsøkt mudring innenfor et område avmerket som «bløtbunnsområde i strandsonen» som er verdsatt som viktig. Bygningsmyndigheten vurderer likevel å tillegge hensyn til tilrettelegging for fortsatt bruk av et viktig båtanlegg som forsyner Refsnesområdet med 19 båtplasser, tungtveiende vekt i denne sak.

I samsvar med Statsforvalterens anbefalinger stilles det vilkår i dispensasjonsvedtak for å begrense omfanget av mudringsområdet, og for å sikre at de mudrede massene kjøres bort og leveres hos godkjent deponi på land. Videre stiller kommunen vilkår for å påse at bløtbunnsområdet ivaretas på best mulig måte ved at mudringen utføres skånsomt og med overvåking foretatt av en kvalifisert marinbiolog.

Tiltaket må godkjennes etter forurensningsloven og havne- og farvannsloven, og om nødvendig øvrige forskrifter hvis det oppdages prioriterte arter. Myndigheter som forvalter disse lover har også anledning til å stille vilkår i et eventuelt vedtak.

Vi er kommet til at hensyn til bevaring av naturmangfold vil bli tilsidesatt i noe grad ved å tillate en mudring her. Med de strenge vilkår som stilles i tillatelsen, vurderes imidlertid at hensynet ikke blir satt «vesentlig» til side.

#### Fordeler og ulempevurdering

Det er først og fremst samfunnsmessige fordeler, og særlig arealdisponeringshensyn, som må tillegges vekt i vurderingen. Personlige fordeler for søker kan også være relevant, men har klart mindre vekt i en dispensasjonsvurdering. I forarbeidene til loven står det at det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon i den enkelte sak. Dette tilsier at det ikke er nok i seg selv at ulempene er små. Det må kunne vises til relevante fordeler som er klart større enn ulempene.

Ulempene omhandler i all hovedsak negative konsekvenser for marint biologisk mangfold i kystsonen, både når det gjelder gyte- og oppvekstområder for viktige fiskeslag. Ved å stille strenge vilkår mener bygningsmyndigheten at slike negative konsekvenser vil bli redusert. Statsforvalteren må også behandle saken etter forurensningsloven og det kan ved denne behandlingen bli gjort ytterligere vurderinger og satt strengere vilkår for tiltaket.

Bygningsmyndigheten vurderer det dithen at omsøkt mudring ikke vil føre til større ulemper for allmenhetens mulighet til ferdsel og opphold i strandsonen på stedet enn det som i dag er tilfelle. Det poengteres at båthavnen eksisterer i dag og har ligget der i flere tiår. Det utgjør et viktig anlegg som forsyner Refsnes med 19 båtplasser. Vi mener at det er en tungtveiende fordel at småbåter ligger innenfor slike fellesanlegg, fremfor at båtene ligger ved mindre enkeltbrygger. Mudringen vil muliggjøre videre anvendelse av bryggeanlegget og med det sikre tilgangen til sjøen og ferdsel til sjøs, noe som vil kunne være positivt for friluftsjøinteresser. Dersom dispensasjon ikke gis, vil havneanlegget i praksis ikke kunne anvendes da sjøområdet vil være for grunt til å ferdes inn og ut med båt. Det anses dermed fordelaktig at eksisterende bruken opprettholdes ved å mudre slik at båthavnen holdes i hevd fremfor å forfalle.

På bakgrunn av overstående utredning finner vi at det foreligger klart større fordeler enn ulemper. Dispensasjon innvilges på vilkår jf. pbl. § 19-2.

#### ***Dispensasjon fra plankrav***

Tiltaket er i strid med kravet til å utarbeide reguleringsplan angitt i kommuneplanens pkt. 2.1.

#### Hensynene bak bestemmelsen

Hensynet bak detaljreguleringskravet er først og fremst for å sikre en enhetlig utvikling av et område og sikre at det er tatt hensyn til sosial- og annen samfunnsviktig infrastruktur. I reguleringsplanen skal det fremgå hva som kan bygges, volumet på dette (grad av utnyttning), høyder og byggegrenser. En detaljplan er et styringsverktøy for kommunen for å oppnå ønsket utvikling av byggeområdene som er forutsatt i kommuneplanen innenfor de forutsetninger området har vurdert å ha. En reguleringsplan gir videre en forutsigbarhet for både utbyggere, eiendomshavere og naboer og sikre medvirkning fra disse partene. En reguleringsplan skal videre sikre likebehandling innenfor de ulike planområdene.

Mudringen gjennomføres for å forbedre bruken av et eksisterende, godkjent bryggeanlegg. Kommunen anser at mudring av inntil 500 m<sup>2</sup> innenfor området vist på vedlagt situasjonsplan, i en dybde på 1 – 1,5 meter, ikke kan sies å være et tiltak som utløser behov for en større planfaglig vurdering. Vi kan heller ikke se at det er nødvendig med aktiv medvirkning i større grad enn det som er gjort i forbindelse med behandlingen av dispensasjonssøknadene og søknad om tillatelse.

Gjennom varsling av naboer samt innhenting av uttalelser fra Statsforvalterens miljøvernavdeling, fylkeskommunen, Kystverket, Moss havn og Fiskeridirektoratet, anser kommunen at berørte parter og myndigheter i saken har fått tilstrekkelig anledning til å komme med merknader eller innspill til tiltaket.

Vi kan ikke se at tiltaket fordrer en omfattende planfaglig vurdering. Etter vårt skjønn, ville utarbeidelse av en reguleringsplan for mudringen heller medføre en uhensiktsmessig bruk av tid og ressurser, uten at det nødvendigvis vil føre til en betydelig økning i medvirkning eller en mer hensiktsmessig fastsettelse av arealbruk.

Kommunen er kommet til at hensynet bak et plankrav ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å dispensere.

#### Fordeler og ulempevurdering

Det er først og fremst samfunnsmessige fordeler, og særlig arealdisponeringshensyn, som må tillegges vekt i vurderingen. Personlige fordeler for søker kan også være relevant, men har klart mindre vekt i en dispensasjonsvurdering. I forarbeidene til loven står det at det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon i den enkelte sak. Dette tilsier at det ikke er nok i seg selv at ulempene er små. Det må kunne vises til relevante fordeler som er klart større enn ulempene.

Bygningsmyndigheten kan ikke se at det foreligger nevneverdige ulemper som følge av å unnlate en planprosess for å mudre en eksisterende småbåthavn. Tvert imot finner vi at det er positivt at man unngår å bruke planfaglige ressurser på denne typen sak, slik at mudringen forttere vil kunne gjennomføres og bryggeanlegget tas fullt i bruk.

Vi finner at det foreligger klart større fordeler enn ulemper etter en samlet vurdering.

#### **Kommunens skjønnsvurdering**

Selv om begge vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, er det likevel opp til kommunen å vurdere om dispensasjon skal gis. Dette fremkommer klart av dispensasjons-bestemmelsen pbl. §19-2, første ledd som lyder:

*"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen".*

Vurderingen ligger således innenfor kommunens frie skjønn og medfører at en søknad om dispensasjon kan avslås selv om vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt.

Det er foretatt en konkret vurdering av mudringen opp mot dispensasjonsvilkårene, og disse er funnet oppfylt. Kommunen har tidligere tillatt mudring av småbåthavner og bryggeanlegg i flere andre saker, og vi forutsetter at hver og en tillatelse fattes på bakgrunn av en konkret vurdering av blant annet tiltakets virkning på friluftsliv og naturmangfold, herunder særlig Ålegras. Omsøkt mudring vil ikke påvirke Ålegras, og dets virkning på bløtbunnsområdet begrenses med strenge vilkår.

Kommunen kan ikke se at nasjonale eller regionale interesser vil bli satt vesentlig til side ved en dispensasjon. Videre er det vanskelig å se at en dispensasjon vil medføre usaklig forskjellsbehandling. Det vil heller ikke skape en presedens eller en uheldig praksis som vil kunne vanskeliggjøre fremtidige behandlinger av denne typen saker. Kommunedirektøren mener at det er forsvarlig å gi en dispensasjon på vilkår.

Vilkårene for dispensasjon i plan og bygningsloven § 19-2 er oppfylt. Kommunen har etter en samlet vurdering kommet frem til at dispensasjon kan gis. Søknad om dispensasjon innvilges.

#### **Visuell utforming**

Ikke relevant.

### **Kulturminner**

Tiltaket berører ikke kulturminner og/eller antikvariske verdier.

### **Beliggenhet og høyde plassering**

Tiltaket omhandler mudring og det blir dermed ikke behov å ta stilling til plassering av byggverk eller andre bygningsmessige konstruksjoner. Tiltakets avstand fra eiendomsgrenser blir mindre relevant ettersom mudringen skjer i sjøen, og minst 40 m fra nærmeste boligeiendom. Refsnes Gods Eiendom AS har i epost av 30.08.2023 godkjent utføring av vedlikeholdsmudring.

Mudringen må foregå innenfor området vist på vedlagt situasjonskart (V3), jf. plan og bygningsloven § 29-4 andre ledd.

### **Tiltakets tekniske kvaliteter**

Kravene i byggteknisk forskrift (TEK17) gjelder fullt ut om vi ikke har innvilget unntak eller dispensasjon i vedtaket.

### **Tegninger og kart**

Situasjonskart ligger vedlagt.

### **Gjennomføringsplan**

Gjennomføringsplan versjon 1, datert 01.09.2023 bekrefter at tiltaket som omsøkes er belagt med relevant og tilstrekkelig ansvar og med fastsettelse av tiltaksklasser i tråd med kravene i lov og forskrift for alle nødvendige funksjoner (SØK/PRO/UTF/KONTR) i tiltaket.

Ansvarlig søker må til enhver tid sørge for at gjennomføringsplanen er oppdatert, og blir oversendt til kommunen ved endring i ansvarsforhold.

### **Ansvar**

Ansvarlige foretak har erklært ansvar i tråd med gjennomføringsplan.

Ved endring av ansvarsforhold og/eller skifte av ansvarlige foretak må erklæring om opphør av ansvarsrett med oversikt over utførte arbeider fra utgående foretak og erklæring om ansvarsrett fra nytt foretak være oversendt kommunen før arbeidene de skal være ansvarlige for utføres. Oppdatert gjennomføringsplan må samtidig sendes inn av ansvarlig søker.

### **Geotekniske forhold**

NVEs aktsomhetskart viser at de berørte arealene ligger i et kartlagt løснеområdet vest for et registrert kvikkleireområde. I slike områder kan det være forekomster av kvikkleire. NVEs aktsomhetskart er midlertidig svært grovmasket.

Det er foretatt en utredning etter NVE's veileder NR. 1/2019 hvor mudringen er klassifisert som et K0 tiltak (små tiltak som medfører svært begrensede terrenginngrep. Lite personopphold. Ingen tilflytting av personer) Det konkluderes med følgende i notatet:

«Vedlegg 2, Gjennomføring av K0-tiltak uten forverring i NVE's veileder Nr. 1/2019, Sikkerhet mot kvikkleireskred viser at graving (mindre enn 2 meters dybde) som tilsvarer graving av grøfter ved lengre avstand fra skråningsfot enn 2 ganger skråningens høydeforskjell kan utføres uten fare for å utløse områdeskred. Den totale høydeforskjell i fareområdet ned til skråningsfot er 21,2 meter. Minsteavstand fra skråningsfot til vedlikeholdsmudring er 50,3 meter. Det skal kun graves 1,50m dypt.

Masser fra vedlikeholdsmudringen kjøres bort fortløpende og skal ikke lagres i løснеområdet.

Graving kan utføres uten fare for å utløse områdeskred.»

Kommunen legger til grunn utbyggers utredning av byggegrunnen har tilfredsstillende sikkerhet mot fare og vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold og at tiltaket kan gjennomføres uten at det er skadelig for bygninger, folk eller området rundt.

## Støy

Klima- og miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/16 skal legges til grunn ved bygging.

Bygge og anleggsstøy:

Støygrensene i tabell 4 retningslinje T-1442 gjelde.

Basisverdiene i tabellen gjelder for anlegg med total driftstid mindre enn 6 uker. Det skal foretas en skjerpning av støygrensene ved lengre driftstid, jfr. tabell 5 i retningslinjen. Krav til innendørs lydnivå som angitt i tabell 6, skal stilles ved arbeid i samme bygningskropp eller der et høyt utendørs støynivå bare kan avbøtes med isoleringstiltak.

Det er utbygger som er ansvarlig for at prosedyrer for oppfølging av støy følges. Dokumentasjon på at dette foreligger og er gjort skal kunne legges frem til bygningsmyndigheten og/eller miljørettet helsevern.

## Naturmangfold

Tiltaket er vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8-12.

Mudringen vil ikke påvirke ålegras eller andre utvalgte naturtyper. Den gjennomføres likevel i et registrert bløtbunnsområde, som vist på kartene til høyre. Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse beskrevet virkningene mudring i slike områder kan ha for naturmangfoldet.



Bygningsmyndighet finner, på bakgrunn av mottatt dokumentasjon, uttalelser samt befarings, at det foreligger tilstrekkelig beslutningsgrunnlag til å kunne ta stilling til tiltakets virkninger på nærmiljøet. Vi finner det mindre sannsynlig at mudringen vil medføre alvorlig, irreversible skade til

naturmangfoldet i nevneverdig grad. For å redusere konsekvensene av mudringen, stilles det strenge vilkår i vedtaket for å redusere omfanget, og for å påse at mudringen foregår i vinterhalvåret, når den biologiske aktiviteten i sjøen er på det laveste. Mudrede masser må også leveres på godkjent deponi, og det tillates ikke dumping av masser i sjø.



Bygningsmyndigheten har målt det 'tilsiltede' området i havnen til å være i underkant av 500 m<sup>2</sup>. Omfanget av mudringen kreves således begrenset til 500 m<sup>2</sup> for å redusere dens virkning på naturmangfold i området. Bygningsmyndigheten anser at Statsforvalteren som forurensningsmyndighet også vil kunne stille strenge krav dersom tillatelse etter forurensningsloven gis.

### **Forurenset grunn**

Det er tatt prøver og utarbeidet en analyserapport som kartlegger mulig forurensning i grunn. Det settes vilkår i vedtaket for å sikre at tillatelse fra forurensningsmyndigheten foreligger før igangsettingstillatelse kan gis.

### **Andre tiltak**

Kommunen tar ikke stilling til andre tiltak på eiendommen enn det omsøkte tiltaket. Denne tillatelse medfører ikke at andre tiltak som ikke tidligere er omsøkte blir godkjent.

### **Kommunens vurdering og konklusjon**

Det gis dispensasjon fra plankrav jf. kommuneplanen pkt. 2.1 og mudringsforbudet jf. kommuneplanen pkt. 22.1, jf. plan- og bygningsloven § 19-2.

Det gis dispensasjon og rammetillatelse til mudring av inntil 500 m<sup>2</sup> med en dybde på inntil 1-1,5 m innenfor området vist på vedlagt situasjonskart.

### **Myndighet**

Saken er behandlet og avgjort administrativt. Delegert myndighet er gitt gjennom delegasjonsreglementet vedtatt av kommunestyret.

### **Forutsetninger for vedtaket**

Ansvarlige foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Det må ikke utføres arbeider ut over de som omfattes av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må søkes om og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

### **Igangsetting og ferdigattest**

Før tiltaket settes i gang må det være søkt om og gitt igangsettingstillatelse. Søknaden fremsettes med dokumentasjon i henhold til saksbehandlingsforskriften.

Når tiltaket er ferdig, må dere søke om ferdigattest. Dersom dere ønsker å søke om midlertidig brukstillatelse før ferdigattest, skal det kun gjenstå mindre vesentlig arbeid. Dere må opplyse om gjenstående arbeid, bekrefte at sikkerhetsnivået er tilfredsstillende og oppgi tidspunkt for ferdigstilling.

### **Rammetillatelsen gjelder i tre år**

Tiltaket må være lovlig satt i gang innen tre år, ellers faller tillatelsen bort. Det betyr at vi må ha gitt igangsettelsestillatelse, og dere må ha satt i gang arbeidene i tilstrekkelig tid før fristen løper ut. Fristen begynner å løpe fra vedtaksdatoen, og den kan ikke forlenges, jf. plan og bygningsloven § 21-9.

### **Klage**

Dere kan klage på dette vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar vedtaket. Dere kan ikke reise søksmål før klageadgangen er prøvd, jf. forvaltningsloven § 27b.

For mer informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage, retten til å se dokumentene i saken og søksmål, se vedlegg

### **Gebyr**

Behandling av søknad etter plan- og bygningsloven er gebyrbelagt etter kommunens forskrift om gebyr. Gebyr er ikke et enkeltvedtak og kan ikke påklages.



Søknaden ble mottatt 21.09.2023 . Søknaden var mangelfull, og søknaden var komplett 14.12.2023. Søknaden er behandlet innenfor saksbehandlingsfrister i plan og bygningsloven § 21-7.

Gebyr	Merknad	Pris	Antall	Beløp
100 Grunnggebyr		5000	1	5000
140 Innhentning av supplerende dokumentasjon søknad m/ansvar (mangelbrev)		2700	1	2700
370 Brygge, molo, kai o.l tkl 1		10500	1	10500
170 Dispensasjon		19500	1	19500
173 Tillegg per dispensasjon utøver den første		8000	1	8000

Gebyr faktureres tiltakshaver om annet ikke er oppgitt i søknaden.

Med hilsen

*Dokumentet er elektronisk signert*

Live Eek  
avdelingsleder

Stephen Bryne  
ingeniør tlf +47 940 10 285  
Telefontid mandag, onsdag og fredag 12.00-14.00

Dokumenter vedlagt saken  
Tittel  
Kart ålegress  
Kart bløtbunn  
Utredning etter NVEs veileder  
Situasjonskart V3 141223

Mottakere:  
Bassengspesialisten As      Osloveien 234      1538      MOSS

Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
Kystverket Sørøst	Kystveien 30	4841	ARENDAL
Moss Havn	Strandgata 10	1531	MOSS
Norges Vassdrags- Og Energidirektorat (nve)	Postboks 5091 Majorstua	0301	Oslo
Refsnes Bryggeforening	c/o Roy Grønli Svaleveien 18	1518	MOSS
Statsforvalteren i Oslo og Viken	Postboks 325	1502	MOSS

Kopi til:  
Viken Fylkeskommune

Postboks 220

1702

SARPSBORG

## VEILEDNING OM KLAGE

### **Hvem er klageinstans?**

Statsforvalteren i Oslo og Viken er klageorgan, etter delegert myndighet fra Kommunal- og regionaldepartementet. Din klage skal sendes til kommunen. Dersom kommunen selv ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til Statsforvalteren i Oslo og Viken for avgjørelse.

### **Hvor skal klage sendes?**

Klagen skal sendes til:

Moss kommune, Postboks 175, 1501 Moss

eller [post@moss.kommune.no](mailto:post@moss.kommune.no)

### **Klagefrist**

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du/dere klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du/dere kan søke om å få forlenget fristen, men da må du/dere begrunne hvorfor du/dere ønsker det.

### **Hva skal klagen inneholde?**

Dere må presisere:

- Hvilket vedtak det klages over, oppgi saksnummer
- Årsaken til at du/dere klager
- Begrunnelse for hvorfor vedtaket skal endres og hvilke forhold som ikke er vurdert i vedtaket.
- Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen
- Klagers navn og adresse.
- Klagen må undertegnes.

### **Anmodning om utsatt iverksetting av vedtak**

Selv om du/dere har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Du/dere kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (anmode om utsatt iverksetting av vedtaket). Slik søknad sendes kommunen og begrunnes. Bygningsseksjonens avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages, men du/dere kan selv bringe spørsmålet om oppsettende virkning direkte inn for fylkesmannen til ny vurdering.

### **Rett til å se sakens dokumenter**

Med visse begrensninger har du/dere rett til å se gjennom dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19.

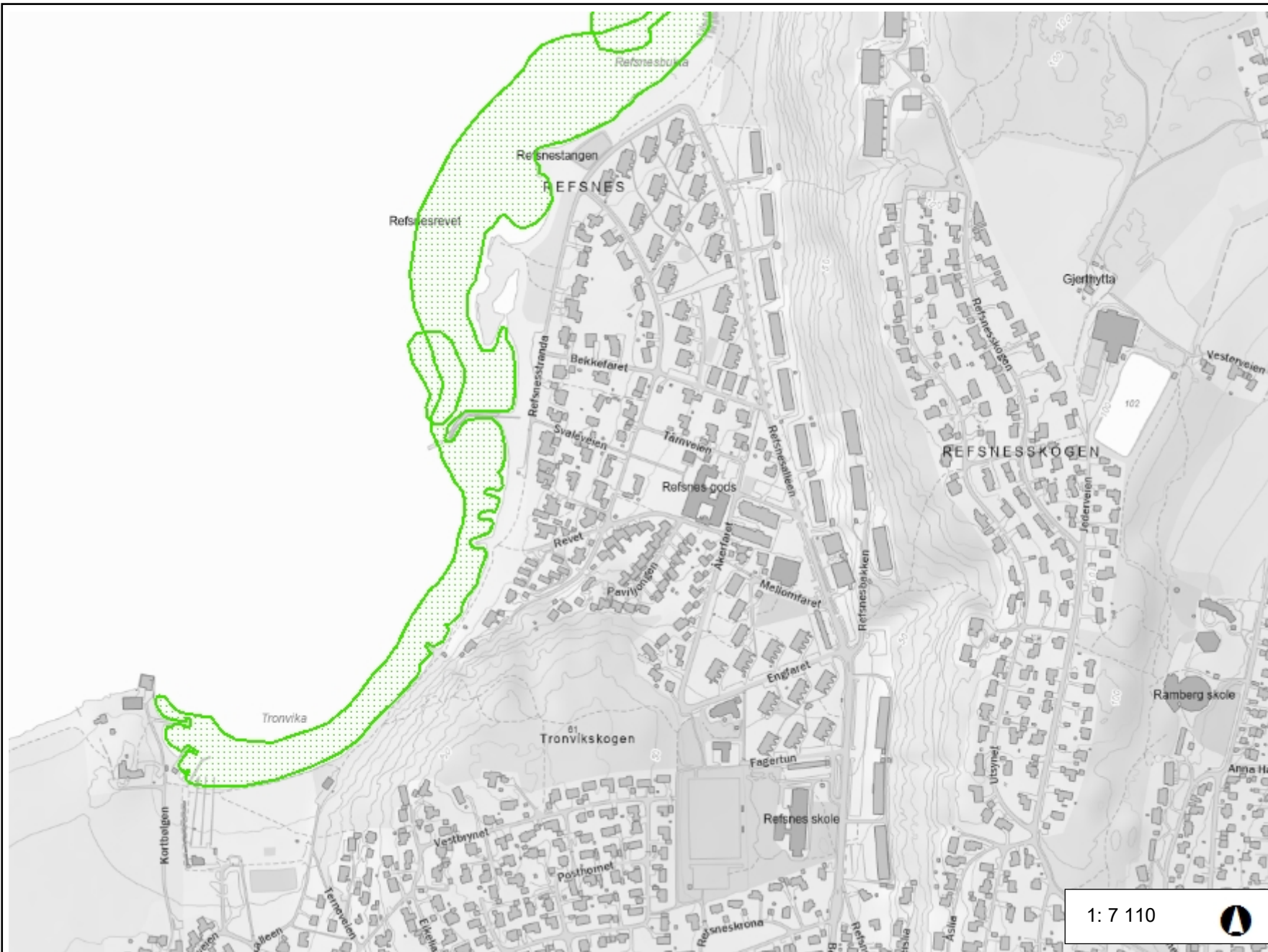
### **Kostnader ved omgjøring av klage**

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret. Forutsetningen er da vanligvis at det organet som traff det opprinnelige vedtaket har gjort en feil slik at vedtaket blir endret.



### **Søksmål**

For en virksomhet (eller person) som er part i en sak der Moss kommune har fattet et vedtak er det anledning til å gå til søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket. Merk at det først er anledning til å gå til søksmål hvis det opprinnelige vedtaket er påklaget til og avgjort av statsforvalteren.


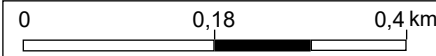
Søksmål kan likevel reises dersom det er gått seks måneder fra klagen første gang ble framsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at statsforvalterens avgjørelse ikke foreligger. Dette følger av forvaltningsloven § 27 b.



### Tegnforklaring

-  Naturtyper marine - alle
-  Geocache

1: 7 110

ETRS\_1989\_UTM\_Zone\_33N



© Miljødirektoratet. Kartet inneholder informasjon fra andre kilder (bl.a. Statens kartverk).







**Tegnforklaring**

Naturtyper - DN-håndbok 13 - :


-  Svært viktig og viktig
-  Lokalt viktig

Geocache



1: 2 500 

0 0,06 0,1 km



ETRS\_1989\_UTM\_Zone\_33N

© Miljødirektoratet. Kartet inneholder informasjon fra andre kilder (bl.a. Statens kartverk).





# Skjema for søknad om mudring, dumping og utfylling i sjø og vassdrag

Skjemaet sendes elektronisk til Statsforvalteren i Oslo og Viken, [sfovpost@statsforvalteren.no](mailto:sfovpost@statsforvalteren.no)

## 1 Generell informasjon

### a Søker (tiltakshaver)

Navn: Refsnes Bryggeforening  
Adresse: c/o Roy Grønli, Svaleveien 18, 1518 Moss  
Tlf.: 928 97 148  
e-post: [royjeger@gmail.com](mailto:royjeger@gmail.com)

### b Kontaktperson (søker eller konsulent)

Navn: Bassengspesialisten AS v/Espen Foss  
Adresse: Osloveien 234, 1538 Moss  
Tlf.: 45 45 42 83 / 69 27 74 44  
e-post: [espen@pools.no](mailto:espen@pools.no)

### c Ansvarlig entreprenør (hvis kjent)

Navn:  
Adresse:  
Tlf.:  
e-post:

## 2 Er tiltaket i tråd med gjeldene plan for området?

En forutsetning for at Statsforvalteren kan gi tillatelse etter forurensningsloven er at det omsøkte tiltaket er i overensstemmelse med kommunens reguleringsplan. Det er søker selv som er ansvarlig for å dokumentere at det omsøkte tiltaket er i tråd med plan. Kommunen er myndighet etter plan- og bygningsloven.

Søker må kunne dokumentere at tiltaket er i tråd med enten kommuneplan eller reguleringsplan, eller at det foreligger en dispensasjon fra bestemmelsene. Statsforvalteren kan også akseptere et skriftlig samtykke fra kommunen på at tiltaket er i tråd med gjeldene planer.

Statsforvalteren kan ikke fatte vedtak etter forurensningsloven før tiltaket er i tråd med planbestemmelsene.

	ja	nei
Er tiltaket i tråd med gjeldende plan for området?	X	<input type="checkbox"/>

Angi plangrunnlag: Kommuneplanens arealdel, friområde i sjø  
Reguleringsplan Refsnes og Tronvik, området mellom Bekkefaret,  
Svalevegen, Solefal, § 5, Friområder

Dokumentasjon på at tiltaket er i tråd med plan er vedlagt søknaden.

### 3 Type tiltak

Mudring	X	Fyll ut del A
Dumping / utfylling (inkl. sandstrender)	<input type="checkbox"/>	Fyll ut del B

#### DEL A Mudring

##### Beskrivelse av tiltaket

a	Type tiltak		b	Lokalisering	
	Mudring fra land	X <input type="checkbox"/>		Kommune:	Moss
	Mudring fra fartøy (lekter, båt)	<input type="checkbox"/>		Stedsnavn:	Refsnesstranda 10
				Gnr/bnr:	1 / 2864
				Koordinater	
				(UTM):	6597726 251302 (32633)

Legg ved kart i målestokk 1:50.000 (oversikt) og 1:1000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal mudres. Eventuelle prøvetakingspunkter skal avmerkes på kartet.

c Hva er formålet med tiltaket?

Privat brygge	<input type="checkbox"/>
Felles båtanlegg	X
Infrastruktur	<input type="checkbox"/>
Kabel/sjøledning	<input type="checkbox"/>

Annet forklar:

d	Mengde som skal mudres (oppgi også usikkerhet):	500 m <sup>3</sup> ± 35 m <sup>3</sup>
e	Areal som berøres av tiltaket (vises også i kart):	500 m <sup>2</sup> ± 35 m <sup>2</sup>

f Mudringsdybde (hvor dypt ned i sedimentet det skal mudres/til hvilken kotehøyde): - 0-1,5 m

g Vandyp før tiltak 0-1,0 m

h Tiltaksmetode:

- Gravemaskin, bakgraver
- Grabbmudring
- Sugemudring
- Sprengning
- Peling
- Boring

Annet forklar:

**Metode velges ved valg av ansvarlig  
entreprenør**

i Prøvetaking av sedimentene på mudringslokalitet (analyserapport vedlegges søknaden)

**Se vedlagte analyserapport fra Eurofins. Ved behov for ytterligere informasjon,  
kontakt HydroClean v/ Geir Even Elgaaen som har stått for prøvetakingen.**

**Tlf: 92 05 30 55**

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)	<input type="checkbox"/>	Nikkel (Ni)	<input type="checkbox"/>	Totalt organisk karbon (TOC)	<input type="checkbox"/>
Bly (Pb)	<input type="checkbox"/>	TBT	<input type="checkbox"/>	Tørrstoff	<input type="checkbox"/>
Kobber (Cu)	<input type="checkbox"/>	PAH	<input type="checkbox"/>	Kornfordeling	<input type="checkbox"/>
Krom (Cr)	<input type="checkbox"/>	PCB	<input type="checkbox"/>	Annet (angi nedenfor)	<input type="checkbox"/>
Kadmium (Cd)	<input type="checkbox"/>	Bromerte (PBDE, HBSD)	<input type="checkbox"/>		
Sink (Zn)	<input type="checkbox"/>	Perfluorete (PFOS)	<input type="checkbox"/>		

Sedimentenes sammensetning (angi %):

Grus:		Skjellsand:		Leire:	
Sand:		Silt:		Annet:	

j Beskriv planlagte tiltak for å hindre/reducere forurensning:

k Beskriv planlagt disponeringsløsning for overskuddsmasser:

**Levering av masser til godkjent deponi**

l Tidsperiode for gjennomføring av tiltak: Vinter/vår 2024

**Hvis mulig ønskes vedtak som også muliggjør framtidig vedlikeholdsmudring med  
forutgående varsel til kommunen men uten ny søknad til Statsforvalter.**



m Berørte eiendommer inkl. naboer:

Eier:	Gnr:	Bnr:
Refsnesstranda 5	1	2163
Refsnesstranda 7	1	2164
Refsnesstranda 9	1	2165
Refsnesstranda 11	1	2166

## DEL B Dumping og utfylling

### Beskrivelse av tiltaket

---

- A Type tiltak
- Dumping fra land
- Dumping fra fartøy   
    (lakter, båt)
- Utfylling
- b Lokalisering
- Kommune:
- Stedsnavn:
- Gnr/bnr:
- Koordinater UTM:

Legg ved kart i målestokk 1:50.000 (oversikt) og 1:1000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området der masser skal fylles ut/dumpes. Eventuelle prøvetakingspunkter skal avmerkes på kartet.

- C Beskriv formålet med utfyllingen eller dumpingen:

- D Mengde som skal fylles ut/dumpes (oppgi også usikkerhet):  $m^3 \pm m^3$

- E Areal som berøres av tiltaket (vises også i kart):  $m^2 \pm m^2$

- F Høyde på utfylling (snitt av utfyllingen skal vises på kart): m

- G 1) Prøvetaking av sedimenter i området der hvor det skal fylles ut eller dumpes (analyserapport vedlegges søknaden):

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)	<input type="checkbox"/>	Nikkel (Ni)	<input type="checkbox"/>	Totalt organisk karbon (TOC)	<input type="checkbox"/>
Bly (Pb)	<input type="checkbox"/>	TBT	<input type="checkbox"/>	Tørrstoff	<input type="checkbox"/>
Kobber (Cu)	<input type="checkbox"/>	PAH	<input type="checkbox"/>	Kornfordeling	<input type="checkbox"/>
Krom (Cr)	<input type="checkbox"/>	PCB	<input type="checkbox"/>	Annet (angi nedenfor)	<input type="checkbox"/>
Kadmium (Cd)	<input type="checkbox"/>	Bromerte (PBDE, HBSD)	<input type="checkbox"/>		
Sink (Zn)	<input type="checkbox"/>	Perfluorerte (PFOS)	<input type="checkbox"/>		

Sedimentenes/massenes sammensetning (angi %):

Grus:		Skjellsand:		Leire:	
Sand:		Silt:		Annet:	

2) Prøvetaking av masser som skal benyttes til dumping eller utfylling  
(analyserapport vedlegges søknaden):

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)	<input type="checkbox"/>	Nikkel (Ni)	<input type="checkbox"/>	Totalt organisk karbon (TOC)	<input type="checkbox"/>
Bly (Pb)	<input type="checkbox"/>	TBT	<input type="checkbox"/>	Tørrstoff	<input type="checkbox"/>
Kobber (Cu)	<input type="checkbox"/>	PAH	<input type="checkbox"/>	Kornfordeling	<input type="checkbox"/>
Krom (Cr)	<input type="checkbox"/>	PCB	<input type="checkbox"/>	Annet (angi nedenfor)	<input type="checkbox"/>
Kadmium (Cd)	<input type="checkbox"/>	Bromerte (PBDE, HBSD)	<input type="checkbox"/>		

Sedimentenes/massenes sammensetning (angi %):

Grus:		Skjellsand:		Leire:	
Sand:		Silt:		Annet:	

h Beskriv avbøtende tiltak for å hindre/ redusere forurensning:

i Tidsperiode for gjennomføring av tiltak  
(Legg ved en tidsplan for gjennomføringen):

j Berørte eiendommer inkl. naboer:

Eier:	Gnr:	Bnr:

#### 4 Lokale forhold

Beskriv følgende forhold på lokaliteten(e) i vedlegg:

- a) Bunnforhold og sedimentenes beskaffenhet - **sand**
- b) Naturforhold
- c) Områdets bruksverdi (fiske, rekreasjon, friluftsliv etc.) **Friområde**
- d) Annen bruk av området (næringsinteresser): **Ingen**
- e) Forurensningskilder i nærheten (aktive og historiske): **Ingen kjente**

## 5 Behandling av andre myndigheter

- |   |  |                                |                                 |
|---|--|--------------------------------|---------------------------------|
| a | Er tiltaket vurdert og eventuelt behandlet etter annet lovverk i kommunen? (Hvis ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)                                   | ja<br>X                        | nei<br><input type="checkbox"/> |
| b | Er tiltaket vurdert av kulturmyndighetene?<br>(Hvis ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)  | ja<br><input type="checkbox"/> | nei<br>X                        |
| c | Ved tiltak i vassdrag: Er tiltaket vurdert av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) etter Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)?<br><b>Ikke relevant</b> | ja<br><input type="checkbox"/> | nei<br><input type="checkbox"/> |
| d | Ved tiltak i vassdrag: Er tiltaket vurdert av Fylkeskommunen etter Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. (lakse- og innlandsfiskloven)?<br><b>Ikke relevant</b>           | ja<br><input type="checkbox"/> | nei<br><input type="checkbox"/> |
| e | Er tiltaket vurdert av Kystverket/havnevesenet etter havne- og farvannsloven?  | ja<br><input type="checkbox"/> | nei<br>X                        |

*Andre opplysninger som er av betydning for saken vedlegges søknaden*

X Søker er kjent med at det skal betales gebyr for behandling av søknaden (kryss av for å bekrefte)

Jf. forurensningsforskriften § 39

## 6 Liste over vedlegg

- 1 Kartutsnitt i relevant målestokk (med inntegnede detaljer)
- 2 Grunneiers tillatelse
- 3 Vurdering etter plan- og bygningsloven (fra Moss Kommune)
- Vedtak etter havne- og farvannsloven
- Vurdering etter kulturminneloven - ikke relevant

### Andre vedlegg:

Nr.	Tittel
4	Moss Kommune - Godkjent søknad om vedlikeholdsmudring 25-04.2007
5	Analyserapport fra Eurofins 10.-13. Juli 2023

Moss 23. januar 2024

\_\_\_\_\_  
Bassengspesialisten AS