



METALLCO AS  
Strømsveien 287  
0668 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Kathrine Eriksen Vatn, 22 00 35 68

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til drift av avfallsanlegg for Metallco AS - Alnabru - Oslo kommune

**Statsforvalteren i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknadene fra Metallco AS, og gir tillatelse etter forurensningsloven til drift av avfallsanlegg. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.**

**Statsforvalteren fatter vedtak om gebyr på kr 112 300 for behandling av saken.**

**Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker.**

Vi viser til søknader mottatt henholdsvis 30. mars 2015 og 24. november 2020 fra Metallco AS om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, og sakens øvrige dokumenter.

### Bakgrunn

Metallco AS, heretter Metallco, har hatt tillatelse til å motta elektrisk og elektronisk (EE-) avfall og kasserte blybatterier i Strømsveien 287 på Alnabru siden 2000. I 2012 fikk bedriften også en ny, separat tillatelse til å motta og behandle kasserte kjøretøy i Stubberudveien 6. I tillegg til aktivitetene som er regulert med tillatelser etter forurensningsloven, utgjør mottak og forberedelse til gjenvinning av metaller en betydelig del av Metallco sin virksomhet. Eiendommene på Alnabru har blitt brukt til skraphandlervirksomhet siden 1957. Statsforvalteren, da Fylkesmannen i Oslo og Akershus, ba bedriften i 2014 om å sende inn en søknad om tillatelse som inkluderte samtlige aktiviteter som Metallco driver på anlegget.

Fram til ca. 2018 gikk alt overvann fra Metallco sitt anlegg til kommunens spillvannsnett. I etterkant av at Fylkesmannen gjennomførte revisjon ved anlegget i 2015, fikk Metallco pålegg fra Vann- og avløpsetaten i Oslo kommune (VAV) om å separere rent og forurenset overvann, og at overvannet skulle slippes på overvannsnettet i kontrollerte mengder. For å imøtekomme kravet, har Metallco gjennomført omfattende endringer på overvannshåndteringen ved anlegget, blant annet ved å installere to fordrøyningsbasseng og to nye oljeutskillere for rensing av forurenset overvann fra



«område 1» (gnr. 116, bnr. 52) og «område 2» (gnr. 116, bnr. 58 og 60). Rent overvann går i egne fordrøyningsbasseng med påslipp til samme overvannsledning. Denne utbyggingen ble ferdigstilt i 2018 – 2019.

Mesteparten av overvannet på anlegget ledes nå til kommunal overvannsledning, med unntak av to oljeutskillere (omtalt som OU3 og OU4, som drenerer henholdsvis området kalt «Dalen» og behandlingsanlegget for kasserte kjøretøy) som har tillatelse fra VAV til påslipp til kommunal spillvannsledning. Metallco har nå fått pålegg fra VAV om at de også må gjøre tiltak på OU3 og OU4, og føre utslipp fra disse til overvannsnett med utslipp i Alna.

## Søknad

Søknaden fra 2015 gjelder videreføring av den daværende driften av anlegget, i hovedsak mottak og oppdeling av metaller, mottak og behandling av EE-avfall og kasserte kjøretøy, i tillegg til mottak av enkelte spesifiserte typer farlig avfall og næringsavfall. I 2020 søkte bedriften om tillatelse til å kunne motta og sanere kasserte fritidsbåter som er omfattet av vrakpantordningen.

Statsforvalteren har oppsummert de omsøkte aktivitetene i tabellen nedenfor. På grunn av lang saksbehandlingstid hos oss, er mengdene som er oppgitt i tabellen noe justert i forhold til opprinnelig søknad fra 2015. Opprinnelig inngikk også behandling av jord-, olje- og fettholdige kabler i søknaden, men denne delen av søknaden er trukket.

| Avfallstyper som skal mottas             |                                                             | Maks. mottatt per år (tonn) | Maks. samtidig lagret (tonn) | Håndtering/behandling                                                       |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Avfall som skal behandles på anlegget    |                                                             |                             |                              |                                                                             |
| Jern                                     |                                                             | 100 000                     | 15 000                       | Demontering/oppdeling ved bruk av saks, plasmaskjæring, skjærebrenning, mv. |
| Metaller                                 |                                                             | 50 000                      | 5 000                        |                                                                             |
| Blandede metaller                        |                                                             | 15 000                      | 5 000                        |                                                                             |
| EE-avfall                                | Kabel                                                       | 10 000                      | 500                          | Sortering og enkel miljøsanering (klipping av kabler, tapping av trafoolje) |
|                                          | Elektriske motorer                                          | 5 000                       | 500                          |                                                                             |
|                                          | Annet EE-avfall, inkl. batterier som kan være farlig avfall | 4 000                       | 100                          |                                                                             |
| Kasserte kjøretøy                        |                                                             | 7 000 stk.                  | 300 stk.                     | Miljøsanering. Pressing av sanerte kjøretøy, klipping av sanerte båter      |
| Kasserte fritidsbåter                    |                                                             | 1 000                       | 25 stk.                      |                                                                             |
| Avfall som skal mellomlagres på anlegget |                                                             |                             |                              |                                                                             |
| Papir og papp/kartong                    |                                                             | 50                          | 20                           | Omlasting og ev. sortering                                                  |
| Avfall fra bygge- og rivningsarbeid      |                                                             | 2 000                       | 50                           |                                                                             |
| Blandet kommunalt avfall                 |                                                             | 2 000                       | 50                           |                                                                             |
| Farlig avfall                            | Jord-, olje- og fettholdige kabler                          | 15 000                      | 1 000                        | Mellomlagring                                                               |
|                                          | Blybatterier                                                | 4 000                       | 300                          |                                                                             |
|                                          | Kassert isolasjon med miljøskadelige blåsemidler            | 1 000                       | 100                          |                                                                             |
|                                          | Blåsesand                                                   |                             |                              |                                                                             |
|                                          | Landbrukskjemisk avfall                                     |                             |                              |                                                                             |
|                                          | Impregnert trevirke                                         |                             |                              |                                                                             |
|                                          | Metall – forurensset av andre stoffer                       |                             |                              |                                                                             |



Utslipp til Alna inngikk ikke i de opprinnelige søknadene. I og med at utslippspunktet til bedriften er flyttet i etterkant av innsendt søknad, vurderer vi at det er naturlig å vurdere dette utslippet som del av vår saksbehandling, da dette ikke er vurdert tidligere.

## Saksgang og korrespondanse

### Høring

Berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, samt andre som kan bli særlig berørt, er forhåndsvarslet direkte gjennom brev av 12. mars 2020, jf. forurensningsforskriften § 36-7.

Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene:

**Alnaelvas venner** mener søknaden er mangelfull med hensyn til hvordan den nye aktiviteten vil påvirke graden av forurensning av overvannet. De peker spesielt på at søknaden inneholder få opplysninger om hva som skal lagres på flater der overvann samles utendørs, og at den nye aktiviteten med sanering av båter kan føre til diffuse utslipp av støv til omgivelsene.

**Trude og Turid Larsen** er naboer til virksomheten. De opplyser at de har store utfordringer med støy fra virksomheten. De har klaget på dette tidligere, både direkte til bedriften og til Statsforvalteren. Støy knyttes til håndtering av containere (flytting, sleping, slipp fra høyder, mv.) og metaller. De etterlyser derfor både støyreducerende tiltak, blant annet utbedring av gjerder, at område for håndtering av containere flyttes og at det etableres en ny produksjonshall, og at det gjennomføres nye støyvurderinger for å verifisere at grenseverdier for støy overholdes. De hevder også at bedriften har utstrakt bruk av overtid, og at de ofte jobber på lørdager og frem til klokken 21 på kvelden på hverdager.

**Oslo kommune ved bymiljøetaten** har ikke konkrete innspill til søknaden, men er generelt positive, da forekomster av vrakbåter ser ut til å være et økende forurensnings- og forsøplingsproblem.

**Renovasjons- og gjenvinningsetaten (REG)** påpeker at Metallco må søke kommunen om samtykke til å kunne motta fritidsbåter under 15 fot. Mottak av denne avfallstypen er kommunens ansvar etter avfallsforskriften kapittel 2, og det kreves derfor samtykke fra kommunen for å etablere virksomhet som hører inn under kommunens forpliktelser, jf. forurensningsloven § 30. REG påpeker også at Oslo kommune ved byrådet har mål om å øke gjenvinningsgraden i renovasjonssystemet til minst 65 %, og at avfallshåndteringen skal være utslippsfri innen 2030. De ber Statsforvalteren om å sette krav i en eventuell tillatelse som er i tråd med avfallshierarkiet og Oslo kommunes målsetninger.

**Vann- og avløpsetaten (VAV)** har ingen merknader til den nye aktiviteten med sanering av fritidsbåter, så fremt deres krav og grenseverdier for påslipp til kommunens avløpsnett fra eksisterende virksomhet overholdes.

### Bedriftens kommentarer til høringsuttalelsene:

Metallco har søkt Oslo kommune om samtykke til å motta kasserte fritidsbåter, og vil overholde gjeldende regler for rapportering.

Båtene skal saneres på tett dekke der alt vann går via sandfang og oljeutskiller før påslipp til kommunalt spillvannsnett. De vurderer at sanering av fritidsbåter ikke skal medføre noe forurensning.



Når det gjelder uttalelsen fra naboer, opplyser bedriften at de har dialog med naboene angående bemerkningene om støy. De påpeker at sanering av fritidsbåter vil medføre en ubetydelig økning av trafikk til anlegget. Utstyret som skal benyttes er det samme som brukes i dag i den øvrige driften, og sanering av båter vil derfor ikke føre til ny eller økt støy.

### Korrespondanse

Statsforvalteren gjennomførte befarings på anlegget til Metallco 28. september 2023. I etterkant av befaringsen har vi fått tilsendt notatet *Vurdering av utslipp til vann fra Metallco til Alna*, datert 11.12.2023.

Bedriften fikk utkast til vilkår til gjennomlesing den 11. januar 2024. Metallco hadde ingen kommentarer til utkastet.

### Lovgrunnlag og myndighet

Virksomhet knyttet til mottak og behandling av avfall krever tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. § 29 og avfallsforskriften § 4-7. Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2.

#### Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

#### Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

#### Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10. Tiltak som medfører fare for forurensing av vann skal derfor vurderes i henhold til vannforskriften. Formålet er å beskytte og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

#### Forurensningsforskriften kapittel 36 og beste tilgjengelige teknikker (BAT)

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett i blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer bl.a. at Statsforvalteren skal sørge for at bindende utslippsgrenser (BAT-AEL) i BAT-konklusjoner for den aktuelle bransjen tas inn i tillatelser.

Til støtte for gjennomføring av IED lages såkalte BREF-dokumenter (BAT-referansedokument) som beskriver beste tilgjengelige teknikker for en sektor eller bransje. På grunnlag av BREF-dokumentene vedtas BAT-konklusjoner om beste tilgjengelige teknikker og forpliktende utslippsnivåer, BAT-AEL (BAT Associated Emission Levels).



## Statsforvalterens vurdering

### IED og BAT-konklusjonene for avfallsbehandling

Bedriften har søkt om tillatelse til å motta og mellomlagre mer enn 50 tonn farlig avfall. Vi vurderer derfor at virksomheten er omfattet av BAT-konklusjonene for avfallsbehandling, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg I punkt 5.5. Det er ikke fastsatt BAT-AEL knyttet til mellomlagringen som må hensyntas ved fastsettelse av grenseverdier i tillatelsen.

### Utforming av anlegget, avfallstyper og -mengder

#### Regulering av mengder

Vi har vurdert at det er hensiktsmessig å regulere eksisterende virksomhet, som i hovedsak består av mottak og forberedelse til gjenvinning av skrapmetaller, i en ny samletillatelse som omfatter samtlige aktiviteter knyttet til mottak og behandling av avfall på anlegget. Bedriften har opplyst at de ikke ønsker begrensninger i mengder som kan tas imot per år, og at det er mengden avfall på mellomlager til enhver tid som bør være styrende. Vi vurderer at totalmengden som mottas ved anlegget har betydning for risiko for spill, støv, støy og transport med videre, og at det derfor er riktig å også regulere årlig tonnasje. For å gi bedriften rom til å tilpasse driften og mottaket etter behov i markedet, mener vi imidlertid at det er rimelig å kategorisere avfallet etter egenskaper, og sette mengdegrenser som gjelder samlet for de ulike typene avfall.

#### Krav til utforming av anlegget

Jern og andre metaller kan lagres utendørs på tett dekke, uten tak eller annet klimavern. Kravet om tett dekke er satt fordi det skal håndteres store mengder tungt avfall, og dekket må være tilstrekkelig slitesterkt til at oppsamling av overvann fungerer som tiltenkt. Ved lagring av EE-avfall og farlig avfall har vi satt krav om at dette som minimum skal skje på tett dekke og under klimavern. Dette for å forhindre at avfallet eksponeres for nedbør som kan vaske ut forurensning. Ved sanering av både EE-avfall, kasserte kjøretøy og kasserte fritidsbåter har vi satt vilkår om at miljøsanering skal skje på tett dekke innendørs. For kasserte kjøretøy er dette noe strengere enn minimumskrav fastsatt i avfallsforskriften kapittel 4, men i tråd med hvordan vi regulerer tilsvarende anlegg i Oslo og Viken i dag. Bedriften har søkt om tillatelse til å motta «blandet kommunalt avfall». Vi tolker søknaden dithen at «blandet kommunalt avfall» er det samme som husholdningslignende avfall fra næringsvirksomhet. Vi har satt vilkår om at papir/papp og kartong og annet husholdningslignende næringsavfall skal lagres på fast dekke og med klimavern. Dette for å begrense fare for forsøpling og sikre at muligheten for å gjenvinne avfallet ikke forringes.

Vi er kjent med at det er bygge- og deleforbud på området, og at det derfor ikke er noen særlig adgang til å oppføre nye takkonstruksjoner/bygg, men dette er ikke hensyntatt ved fastsettelse av vilkår om tak/klimavern i tillatelsen. Vår oppfatning er at de krav som er satt til innendørs behandling eller klimavern, kan gjennomføres innenfor eksisterende bygningsmasse på anlegget.

#### Mottak og behandling av kasserte kjøretøy

Når det gjelder drift av behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy, har dette fram til nå vært regulert i tillatelse nr. 2012.0083.T, gitt 26. april 2012. Denne aktiviteten er nå noe strengere regulert enn tidligere. Det er vilkårene for lagring av usanerte kjøretøy som er strammet inn, i tillegg til at vi har fastsatt en årlig mengdebegrensning for antall kjøretøy som kan mottas. Vi tillater heller ikke at usanerte kjøretøy stables i høyden, da vi vurderer at dette øker risiko for søl.

Tidligere tillatelse har åpnet for å lagre usanerte kjøretøy på asfalt i opptil 3 uker. Vi vurderer at dette ikke er i tråd med minimumskrav i avfallsforskriften, der det er presisert at usanerte kjøretøy skal lagres på fast, ugjennomtrengelig dekke. Vi vurderer at dette tilsvarer det vi betegner som tett



dekke, som vil si at det er ugjennomtrengelig for væske. Bedriften opplyser at det i hovedsak er kjøretøy som leveres av private utenom åpningstid som lagres på asfalt i dag. Vi har derfor åpnet for slik korttidslagring, men satt vilkår om at vraket skal flyttes til tett dekke i løpet av påfølgende arbeidsdag, og umiddelbart dersom det er fare for forurensning.

Metallco har søkt om å mellomlagre inntil 300 kasserte kjøretøy på anlegget, som er en videreføring av grense satt i gjeldende tillatelse. Vi vurderer at området der det drives behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy ikke har kapasitet til å håndtere denne mengden kjøretøy, selv om vrakene skal presses etter sanering. Ettersom det nå også skal saneres fritidsbåter på dette området, vurderer vi at plassen blir enda mer begrenset. Vi setter derfor den øvre grensen for antall kasserte kjøretøy som kan lagres på området til 180 stk.

Det gis tillatelse til pressing av sanerte vrak på anlegget. Bedriften må ha rutiner som sikrer at eventuell pressesaft samles opp.

Behandling av kasserte kjøretøy er begrenset til å gjelde kjøretøy som er omfattet av vrakpantordningen, men på grunn av størrelsen på lokalene, ser vi at det ikke vil være praktisk mulig å gjennomføre sanering av lastebiler og lignende på anlegget i tråd med vilkårene for miljøsanering.

Mottak og behandling av kasserte fritidsbåter

Bedriften har søkt om tillatelse til å motta kasserte fritidsbåter som er omfattet av vrakpantordning, det vil si båter som er under 15 meter i lengde. Vi har satt som vilkår at lagring i påvente av sanering, og selve saneringen skal skje på tilsvarende måte som for kasserte kjøretøy, da vi vurderer at forurensningspotensialet er relativt likt for de to aktivitetene. Fritidsbåtene kan klippes etter saneringen for å effektivisere transport til nedstrøms anlegg.

### Utslipp til luft

Virksomheten skal ikke ha punktutslipp til luft. Likevel kan vanlig drift ved anlegget medføre diffuse utslipp til luft i form av støving, eksempelvis ved transport og håndtering av avfall. Ved skjærebrenning av metaller kan det også oppstå røyklignende utslipp underveis, spesielt hvis metallene som deles opp er forurensset eller inneholder isolasjonsmaterialer og lignende. Vi har satt som vilkår at bedriften skal redusere diffuse utslipp til luft så langt det lar seg gjøre, og at de vurderer om driftsrutinene ved anlegget er tilstrekkelige for å redusere ulemper for nærmiljøet. For å redusere oppvirvling av støv ved transport, har vi satt vilkår om at bedriften skal ha rutiner for kosting og feiing på virksomhetens område.

Bedriften søker også tillatelse til å ta imot en mindre mengde «blandet kommunalt avfall». Vi leser søknaden slik at dette ikke er et satsningsområde for bedriften, men en tjeneste de vil tilby til sine kunder ved behov. Vi har satt som vilkår at dette avfallet ikke skal inneholde våtorganisk avfall eller annet avfall med luktpotensial, for å forhindre ulemper for nærmiljøet. Dersom bedriften ønsker å motta slikt avfall, vurderer vi at det er nødvendig å sette strengere vilkår til både lagringsmåte og lagringstid. For de øvrige avfallstypene som skal håndteres på anlegget, vurderer vi at det ikke er særskilt risiko for sjenerende lukt.

### Støy

Virksomheten medfører støy ved lossing og lasting, håndtering av konteinere og avfall, transport på området, med videre. Vi er kjent med at bedriften har mottatt støyklager fra nabo over flere år. Ved regulering av støy i ny tillatelse, har vi valgt å angi støygrenser i ekvivalentnivå, LpAekv, der støybelastningen skal midles over faktisk driftstid for anlegget. Denne måten å regulere støy på er



ansett som mest hensiktsmessig for virksomheter med stor variasjon i aktivitet og støynivå gjennom døgnet. Den nye reguleringen innebærer en innstramming sammenlignet med dagens situasjon, ettersom gjeldende regulering med Lden innebærer at støy fra virksomheten kan midles/fordeles utover hele døgnet.

Støygrensene vi har satt i ny tillatelse er strammet inn med 5 dB sammenlignet med gjeldende tillatelser. Vi har ved fastsettelse av støygrenser lagt vekt på at hovedaktiviteten til bedriften er håndtering av metaller og metallholdig avfall. Dette er aktiviteter som kan medføre impulsstøy, som kan oppleves mer sjenerende enn annen støy. Gjeldende regulering har imidlertid et forbehold om at støygrensene skjerpes med 5 dB dersom virksomheten har impulsstøy, og vi mener derfor at innstrammingen er en tydeliggjøring av hvordan virksomheten tidligere har vært regulert.

Videre har vi satt krav om at bedriften må utarbeide en støyberegning for virksomheten for å dokumentere om de nye grenseverdiene overholdes, eller om det er behov for avbøtende tiltak. Fristen settes til utgangen av november 2024. Det er satt en romslig frist, da bedriften planlegger å oppføre renseanlegget mot nærmeste nabo, slik at dette også fungerer som støyskjerming. Vi mener det er mest hensiktsmessig å gjennomføre støyberegningen når alle planlagte støyreducerende tiltak er gjennomført.

Bedriften opplyser at de har åpningstid for kunder 07:00 – 15:30, men at det kan være aktivitet på anlegget frem til ca. kl. 18:00 på hverdager. Som følge av støyklager fra nabo, vurderer vi at det er grunnlag for å regulere driftstider i tillatsen. Vi mener likevel ikke at det er nødvendig å begrense driftstiden i forhold til hvordan anlegget driftes i dag, og tillater derfor drift på hverdager mellom 07:00 – 19:00. Begrunnelsen for å fastsette driftstider er at det gir forutsigbarhet for nabo med hensyn til når de kan forvente aktivitet på anlegget. Vi vurderer samtidig at driftstidene er romslige nok til at dette ikke er et særlig inngripende tiltak overfor bedriften. For øvrig ligger anlegget i et trafikkert område, og det er sannsynligvis mange andre kilder til støy for naboer.

### **Forurensset grunn**

Det har tidligere blitt gjennomført flere kartlegginger av forurensset grunn på Metallco sine eiendommer på Alnabru. Det har blitt påvist forurensning i varierende grad på de ulike delene av anlegget. Ettersom virksomheten er omfattet av IED, er det et krav om at bedriften utarbeider en tilstandsrapport for forurensset grunn og grunnvann. Tilstandsrapporten skal inneholde informasjon om grunnen og grunnvannets forurensningstilstand og skal som et minimum inneholde følgende:

- a) Informasjon om nåværende og tidligere bruk av virksomhetens område.
- b) Eksisterende eller ny informasjon om resultater fra undersøkelser av grunnen og grunnvannet på området der virksomheten pågår.

Tilstandsrapporten skal gi en samlet oversikt over forurensningstilstanden ved anlegget i sin helhet, som vil gi et godt kunnskapsgrunnlag for å kunne vurdere om det er behov for å gjennomføre opprydding i grunnen eller andre tiltak. Utarbeidelse av tilstandsrapporter skjer i to faser: fase 1 er en forundersøkelse der man basert på informasjon om historisk og dagens bruk av eiendommen vurderer om det er grunn til å tro at det allerede foreligger, eller er fare for at virksomheten fører til forurensning av grunnen. Dersom svaret på dette er ja, skal bedriften gå videre til fase 2 – det vil si, utarbeide en full tilstandsrapport der forurensningstilstanden i grunn og grunnvann kartlegges.

Med bakgrunn i at det allerede er kjent for både bedriften og Statsforvalteren at det foreligger historisk forurensning på anlegget, har vi satt vilkår om at bedriften skal utarbeide en full tilstandsrapport i tråd med Miljødirektoratets veileder [M-630 Tilstandsrapport for industriområder](#)



[\(lenke\)](#). Dersom bedriften mener forurensningsbildet er tilstrekkelig dokumentert i tidligere undersøkelser, skal tilstandsrapporten ferdigstilles i sin helhet før den sendes inn. Dersom det er behov for nye undersøkelser for å kunne dokumentere tilstanden i grunnen skal undersøkelsesprogrammet og rapportering fra trinn 1 til 5 sendes Statsforvalteren for vurdering før undersøkelsene settes i gang.

Eldre og nye analyseresultater skal legges inn i Miljødirektoratets database Grunnforurensning.

### Utslipp til vann

Tilstanden til resipienten

Utslippspunktet ligger i vannforekomsten *Alna mellom fjelltunnel og terminalområdet* (Vann-Nett ID 006-263-R). Vannforekomsten har svært dårlig økologisk tilstand grunnet parameterne gjennomsnittlig score per takson (ASPT), ammonium og totalfosfor. I tillegg er de vannregionspesifikke stoffene arsen, kobber og sink i dårlig tilstand. Den kjemiske tilstanden er dårlig som følge av at det er påvist PFOS og enkelte PAH-er, samt kvikksølv. Det er gitt utsatt frist for målet om god økologisk tilstand til 2033 på grunn av tekniske årsaker.

Nytt rensetrinn

Bedriften jobber med å etablere ytterligere rensetrinn for forurenset overvann, bestående av enda en oljeutskiller, adsorberende filter som fjerner suspendert stoff, metaller og fosfor, samt sandfilter som vil fjerne ytterligere suspendert stoff. Dette er planlagt satt i drift rundt vår/sommer 2024. Alt forurenset overvann skal gjennomgå rensing i dette trinnet, inkludert det som i dag går gjennom OU3 og OU4. Virksomheten vil følgelig kun ha ett utslippspunkt til Alnaelva gjennom kommunal overvannsledning ved Nedre Breivoll.

Fastsettelse av utslippsgrenser

Metallco har fått utarbeidet et notat som blant annet inneholder en vurdering av forventet utslippsnivå etter etablering av ytterligere rensetrinn. Forventet utslippsnivå er beregnet utfra målinger av overvann fra anlegget i perioden 2019 – 2022, og forventet renseseffekt fra kjøring av testanlegg hos Metallco, samt referansedata fra andre anlegg med tilsvarende renseløsning. Det er både gjort beregninger med gjennomsnittskonsentrasjoner og maksimale konsentrasjoner (verste fallsscenario).

Stoffer som finnes i overvann fra Metallco og som kan ha forurensende virkning, er i hovedsak partikler (målt som suspendert stoff), olje og metallene bly, kadmium, kobber, krom, kvikksølv, nikkel, sink og jern. Ved fastsettelse av grenseverdier har vi tatt hensyn til hvilket (gjennomsnittlig) utslippsnivå bedriften selv forventer, tilstanden i Alna og miljøkvalitetsstandarden (EQS) for klassifisering av miljøtilstand i vann. Det er også hensyntatt at utslippet fra Metallco kun vil utgjøre en liten del av de totale tilførselene til Alna.

For suspendert stoff og olje har vi fastsatt grenseverdi på henholdsvis 10 og 2 mg/l. For krom setter vi grenseverdi på 3,4 µg/l, og for nikkel 5 µg/l. For disse stoffene er utslippsgrensene satt så vidt høyere enn forventet utslippsnivå. Dette er gjort for å gi rom for litt variasjoner i utslippet, samtidig som grenseverdiene fremdeles er strenge sammenlignet med regulering av andre virksomheter i vår region.

For kadmium og kvikksølv settes grenseverdiene til forventet utslippsnivå – henholdsvis 0,8 µg/l og 0,06 µg/l. Kvikksølv er påvist i muskelveg i ørret, og er dermed en av årsakene til at resipienten har dårlig kjemisk tilstand. Det er derfor nødvendig å begrense tilførselene til Alna for å forbedre



tilstanden. Grenseverdi for sink settes til litt over forventet utslippsnivå, 25 µg/l. Sink er et vannregionspesifikt stoff som er påvist i dårlig tilstand, og som inngår i klassifiseringen av økologisk tilstand i elva. Utslipet av sink fra Metallco etter rensing er relativt lavt, sammenlignet med andre avfallsanlegg. Samtidig er dekkslitasje en viktig sinkkilde, og vi vurderer det derfor som sannsynlig at avrenning fra E6 også bidrar til utslipp av sink til Alna.

Utslipp av kobber og bly har fått grenseverdier som er litt under forventet utslippsnivå – henholdsvis 25 og 40 µg/l. Bakgrunnen for dette er at kobber er en støtteparameter ved vurdering av økologisk tilstand, som per nå har dårlig tilstand i Alna. Bly har i dag god tilstand i Alna, men elva har tidligere vært overbelastet. Vi vurderer derfor at store utslipp av bly vil medføre fare for at den kjemiske tilstanden forverres igjen. Samtidig har tidligere målinger av utslipp fra OU3 og OU4 vist høye nivåer av bly og kobber, uten at det foreligger noen forklaring til dette, som vi er kjent med. Vi mener derfor at bedriften, i tillegg til å rense mer av overvannet, også er nødt til å vurdere bakenforliggende årsak til utslippet. Vi minner i den forbindelse om plikten til å redusere forurensning så langt som mulig.

Vi har også satt grense for utslipp av jern. Denne er satt til 100 µg/l, som vil si ca. midt mellom forventet gjennomsnittlig og maksimalt utslippsnivå. Bakgrunnen for å sette en lempelig utslippsgrense her, er at jern ikke er en prioritert miljøgift. Det finnes ingen miljøkvalitetsstandard for jern i dag, men vi har lagt oss på et nivå som ble vurdert som akseptabelt av Statens forurensningstilsyn i 1997.

Utslippsgrensene som er fastsatt er gyldige fra og med 1. juni 2024. Bakgrunnen for dette er at det nye renseanlegget da er forventet ferdigstilt. Fram til da fastsetter vi kun utslippsgrense for olje og suspendert stoff ved utløpet av eksisterende oljeutskillere med utslipp til overvannsledning. Dette vil trolig medføre at utslipp til Alna er noe høyere enn ønsket i en periode fremover, som er uheldig. Samtidig har det allerede vært et uregulert utslipp til Alna fra deler av anlegget til Metallco i flere år, og vi mener at så lenge prosessen med å etablere nytt rensetrinn er i gang, kan vi akseptere at dette utslippet fortsetter for en kort periode fremover. Vi forutsetter at Metallco har rutiner for drift og vedlikehold av arealene og oljeutskillerne, som sikrer at forurensningen holdes på et så lavt nivå som mulig frem til nytt renseanlegg er på plass. Samtidig forutsetter vi at utslipp fra OU3 og OU4 ledes til kommunalt spillvannsnett frem til nytt rensetrinn er i drift.

Det er et grunnleggende prinsipp at det ikke skal gis tillatelse til mer utslipp enn det er behov for. I tråd med dette prinsippet har vi satt grenseverdier for utslipp av metaller som vi vurderer som overkommelige for bedriften, basert på tilsendt dokumentasjon. Vi mener samtidig at utslippsgrensene som er fastsatt er akseptable vurdert opp mot miljøkvalitetsstandarder. For stoffer det ikke er fastsatt utslippsgrenser, er det ikke tillatt med utslipp. Vi forutsetter at Metallco har inkludert alle påregnelige utslipp som kan ha effekt på miljøet i vurderingen av utslipp fra virksomheten.

#### Utslippskontroll og overvåking

Bedriften skal ha kontroll på sine utslipp, og utslippsmålinger skal være representative med tanke på driften og belastning på renseanlegget. Vi forutsetter at bedriften foretar hyppigere prøvetaking i etterkant av at nytt rensetrinn er etablert, for å se at dette fungerer som tiltenkt, og for å finne ut hva som er representativ prøvetakingsfrekvens.

Vi setter samtidig krav om at bedriften skal delta i tiltaksorientert overvåking etter vannforskriften. Bakgrunnen for dette er at tilstanden i Alna er dårlig, og at det er behov for ytterligere tiltak for at



resipienten skal nå miljømålene. Overvåkingen kan samordnes med andre som driver overvåking, eksempelvis Oslo kommune.

### Vurdering etter vannforskriften

Vannforskriften § 4 sier at *«tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand»*.

Overvann fra «område 1» og «område 2» har blitt ført til Alna siden 2019, etter pålegg fra Oslo VAV. Nå skal også overvann fra området «Dalen» og fra behandlingsanlegget for kasserte kjøretøy føres til Alna. Selv om utslipp fra deler av anlegget per i dag ledes til Alna, vurderer vi likevel at utslippet fra Metallco må anses som et nytt utslipp, da vi ikke har vurdert dette tidligere. Gjeldende tillatelse inneholder kun vilkår som sier at «det er ulovlig for anlegget å produsere [...] forurenset overvann».

Ettersom Alna har svært dårlig økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand, er det nødvendig å gjennomføre tiltak for å forbedre miljøtilstanden. I den forbindelse er det i utgangspunktet ikke ønskelig å tillate nye utslipp til elva. Ettersom kommunen ikke lenger tillater Metallco å føre overvann til kommunalt renseanlegg, og grunnen der anlegget ligger ikke er egnet for infiltrasjon, framstår utslipp til resipient likevel som den beste løsning i dette tilfellet. Dette forutsetter imidlertid at det etableres lokal rensing ved utslippet, som sikrer at innholdet av forurensning er så lavt som mulig. For å ivareta dette har vi fastsatt grenseverdier som vi vurderer, ved sammenligning opp mot miljøkvalitetsstandarder, at ikke vil føre til en forringelse av miljøtilstanden, eller forhindre oppnåelse av god tilstand. Alna har svært dårlig økologisk tilstand på grunn av tilførsel av næringsstoffer, og trofiindeks for begroingsalger tilsier at elva er utsatt for eutrofiering. Basert på avfallet som skal mottas på anlegget, forventer vi ikke at utslippet fra Metallco vil inneholde organisk stoff eller næringsstoffer som kan forringe eller vanskeliggjøre oppnåelse av forbedret økologisk tilstand.

Metallco har fått utarbeidet et notat som viser forventet utslippsnivå ved etablering av nytt rensetrinn, vurdering av miljøtilstanden i Alna, samt hvilken effekt utslippet fra virksomheten vil ha på vannkvaliteten i Alna. I notatet konkluderes det med at konsentrasjonen av forurensende stoff i resipienten ikke vil øke som følge av utslippet fra Metallco. Dette skyldes at utslippet fra Metallco etter rensing kun utgjør en liten del av totaltilførselene til Alna. Statsforvalteren har tillagt dette noe vekt i vurderingen av utslippet fra Metallco. Vi har samtidig, for enkelte forurensende stoff som vi mener har høy risiko for å forringe tilstanden, eller vanskeliggjøre måloppnåelse om god kjemisk tilstand, fastsatt grenseverdier som er strengere enn det bedriften har forespeilet som forventet gjennomsnittlig utslippsnivå.

Statsforvalteren mener at det på bakgrunn av resipientens størrelse og miljøtilstand, og med forutsetning at anlegget driftes i tråd med vilkårene i tillatelsen, ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden i Alna. For å vurdere effekten av utslippet fra Metallco, har vi satt krav om overvåking etter vannforskriften i Alna.

Statsforvalteren vurderer at tiltaket som omsøkt, med vilkår fastsatt i tillatelsen, ikke vil medføre en varig «forringelse» av vannforekomsten. Statsforvalteren er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.



### Konsekvenser for naturmiljøet

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Selve området der anlegget er etablert, har blitt brukt til avfallsvirksomhet i flere tiår. Det er av den grunn ikke registrert funn av viktige naturtyper eller arter på dette området i Miljødirektoratets database <https://kart.naturbase.no/> som kan påvirkes av virksomheten. Overvann fra virksomheten skal imidlertid føres til Alna og slippes ut ved Nedre Breivoll / Smalvollen. Deler av Alna er lagt i rør og kulvert, men denne strekningen er åpen og karakterisert som naturtypen *Kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti* med stor verdi. Elvestrekningen er også registrert som et viktig funksjonsområde for flere fuglearter som er rødlistet, blant annet krikand, knekkand, kvinand, gresshoppesanger, sivsanger, myrsanger, grønnfink og tårnseiler. Ifølge Naturbase er Alna også registrert som leveområde for elvemusling. Norge har et særskilt ansvar for å sikre elvemuslingens overlevelse. Imidlertid fremkommer det i NINA sin rapport nr. 1669: *Elvemuslinglokaliteter i Norge* (2019), at Alna er en historisk lokalitet, som vil si at elvemuslingen er utdødd på denne lokaliteten. Det finnes sjørret i Alna, men vannkvaliteten på denne strekningen og nedstrøms, antas å være for dårlig for hele livssyklusen til sjørret. Potensialet for bedre tilstand for sjørret er til stede, gitt at vannkvaliteten forbedres. Ettersom Alna er et viktig funksjonsområde for flere fugler, samt at elva har potensial for at sjørret kan etablere seg, er det viktig at områdets kvaliteter ikke forringes ytterligere.

Vi vurderer at virksomheten til Metallco i hovedsak vil berøre naturmangfoldet ved at utslipp til Alna kan påvirke vannkvaliteten der. Ifølge NIVAs rapport *Alna – kunnskapssammenstilling og mulighetsstudie* (2020), indikerer konsentrasjonsnivåene og funn av en rekke ulike miljøgifter at påvirkningskildene til denne delen av Alna er mange – den samlede belastningen på elva, jf. naturmangfoldloven § 10, er derfor stor. Rapporten peker videre på at fjerning av punktkilder og diffus avrenning er et av tiltakene som vil forbedre vannkvaliteten, som i dag er begrensende for god økologisk tilstand. Alternative løsninger for håndtering av overvannet på Metallco har blitt vurdert. Imidlertid ligger anlegget på leirgrunn, og rett ved Stubberudfyllinga (gammelt kommunalt deponi), noe som gjør lokal infiltrasjon vanskelig. Kommunen ønsker heller ikke at overvannet ledes til deres avløpsrenseanlegg, som uansett ikke vil rense for metaller. Slik vi vurderer det, anser vi derfor utslipp til Alna med rensing ved kilden som det samlet sett beste alternativet, jf. krav i naturmangfoldloven § 12 om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Metallco har allerede bygget store fordrøyningsbasseng, og jobber nå med å etablere ytterligere rensetrinn for fjerning av suspendert stoff, løste metaller, olje og fosfor. Løsningen forventes å ha god effekt for stoffer som er påregnelige i utslippet ved normale forhold. Muligheten for fordrøyning av vannet ved episoder med mye nedbør gir mulighet for kontrollert påslipp til renseløsningene, slik at disse fungerer som tiltenkt.

Som tidligere nevnt, er den samlede belastningen på Alna stor. Det er derfor behov for å gjennomføre flere tiltak på andre områder med utslipp til Alna, dersom vannkvaliteten skal forbedres. Innføring av strenge grenseverdier for utslipp fra Metallco er i så måte bare et lite bidrag til dette.

Søknaden og Statsforvalterens behandling av den er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdet. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at kravet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningene skal hvile på et best mulig kunnskapsgrunnlag, er oppfylt. Hensynet til føre-var-prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven vektlegges



derfor i mindre grad. Statsforvalteren anser at fastsatte vilkår vil sikre at naturmangfoldet ikke vil forringes i nevneverdig grad.

### Samfunnsmessige hensyn

De aktuelle eiendommene er regulert til *industri med tilhørende anlegg* i reguleringsplan S-1728, vedtatt den 28. oktober 1971. Vi vurderer at vår regulering av virksomheten ikke er i strid med kommunens regulering etter plan- og bygningsloven.

Hovedaktiviteten til Metallco er knyttet til mottak av metaller og annet metallholdig avfall. Metaller er svært godt egnet for gjenvinning, og det er derfor viktig at disse ressursene utnyttes på nytt, i stedet for uttak av jomfruelige råstoffer. I tillegg mottar Metallco store mengder EE-avfall. Det meste av EE-avfallet inneholder helse- og miljøskadelige stoffer, men også verdifulle ressurser, for eksempel sjeldne metaller. Det er derfor viktig at EE-avfall ikke kommer på avveier, men blir samlet inn slik at det kommer til egnede behandlingsanlegg. Ved behandlingsanlegg blir deler som inneholder miljøgifter behandlet som farlig avfall, mens resten i stor grad blir materialgjenvunnet.

Vi vurderer at virksomheten til Metallco har stor samfunnsnytte, ved at de mottar avfall og tilrettelegger for gjenvinning av dette. Vi er samtidig kjent med at drift av avfallsanlegg kan føre til ulemper for nærområdet i form av blant annet støv og støy, noe vi også er kjent med er tilfelle hos Metallco. Vi har forsøkt å ivareta ulemper for nærmiljøet, blant annet med strengere regulering av støy. Videre inneholder tillatelsen krav om at bedriften må vurdere driftsrutinene sine med tanke på å redusere ulemper dersom de mottar klager fra naboer, og lignende. Vi mener at ulemper for naboer og ytre miljø vil være akseptable under forutsetning om at vilkårene i tillatelsen overholdes.

### Konklusjon

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttens virksomheten utgjør overstiger de forurensningsmessige ulempene knyttet til virksomheten. Vi forutsetter at virksomheten drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

### Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

| Tiltak                                                                                      | Frist            | Henvisning til vilkår |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|
| Utarbeidelse av støysonkart, sendes Statsforvalteren                                        | 1. desember 2024 | 14.1                  |
| Utarbeidelse av tilstandsrapport for forurenset grunn og grunnvann, sendes Statsforvalteren | 1. mai 2024      | 14.2                  |

### Vedtak om tillatelse og gebyr

Statsforvalteren gir Metallco AS tillatelse til forurensende virksomhet i Strømsveien 287, eiendommer med gårdsnr. 116, bruksnr. 52, 55, 58, 60 og 135 på Alnabru i Oslo kommune.

Tillatelsen med vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato, og erstatter tidligere tillatelsesdokumenter, gitt henholdsvis 3. desember 2009 og 26. april 2012.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 29 og avfallsforskriften § 4-7.



Metallco AS skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 112 300 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften §§ 39-4 jf. 39-3.

### Klageadgang

Metallco AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er 3 uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Kari Skogen  
seksjonssjef  
Klima- og miljøvernavdelingen

Kathrine Eriksen Vatn  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1           Vilkårsdel - Metallco AS

Kopi til:

|                                                 |                                      |      |           |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------|------|-----------|
| ALNAELVAS VENNER                                | Postboks 6264                        | 0603 | OSLO      |
| BOLIGBYGG OSLO KF                               | Postboks 493 Sentrum                 | 0105 | OSLO      |
| FJELLINJEN AS                                   | Postboks 459 Sentrum                 | 0105 | OSLO      |
| NATURVERNFORBUNDET I GRORUDDALEN                | c/o Helge Braathen<br>Grorudbakken 3 | 0962 | OSLO      |
| HAUGS MASKIN-FORRETNING AS                      | Postboks 55                          | 2094 | MINNESUND |
| SKAUG HOLDING AS                                | Postboks 133 Alnabru                 | 0614 | OSLO      |
| STUBBERUDVEIEN 8 AS                             | Postboks 1350 Vika                   | 0113 | OSLO      |
| Trude Larsen                                    | Strømsveien 281                      | 0668 | Oslo      |
| Oslo kommune Eiendoms- og<br>byfornyelsesetaten |                                      |      |           |
| Oslo kommune Brann- og redningsetaten           |                                      |      |           |
| Oslo kommune, Bydel Alna                        | Postboks 37 Furuset                  | 1001 | OSLO      |
| OSLO KOMMUNE VANN- OG<br>AVLØPSETATEN           | Postboks 4704<br>Sofienberg          | 0506 | OSLO      |