

Landskapsarkitekt mmla Hanne Karin Tollan
Nordveien 72
1930 AURSKOG

Vår dato: 11.10.2018
Vår ref.: 201840134-2
Arkiv: 323
Deres dato: 10.10.2018
Deres ref.: 18/03086-2

Saksbehandler:
Kjetil Indrevær

NVEs uttalelse - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan - Erosjonssikring av Eidsbekken GBnr 2/118 - Aurskog-Høland kommune, Akershus

Viser til høringsdokumenter mottatt 10.10.2018.

Saken gjelder erosjonssikring av ca. 170 m av Eidsbekken. Det planlegges å etablere et hestesportsenter på arealet sør for bekken. Reguleringsplan for hestesportsenteret er fremdeles under utarbeiding og ikke vedtatt av kommunen. Det foreligger et ønske om å starte med erosjonssikringen før endelig vedtatt reguleringsplan. Tiltaket må ta hensyn til kravene til sikkerhet etter plan- og bygningsloven § 28-1 og 29-5 og byggt teknisk forskrift (TEK17) §§ 7-2 og 7-3 i tillegg til vannressursloven.

NVEs vurdering etter plan- og bygningsloven

Kvikkleire

Det er ifølge geoteknisk notat datert 04.10.2018 påvist kvikkleire i planområdet. Erosjonssikringen anbefales i notatet gjennomført etappevis (maksimalt 4 m) med samfengte masser i henhold til NVEs veileder for dimensjonering av erosjonssikringer av stein. NVE legger til grunn at anbefalinger i det geotekniske notatet følges under gjennomføring av tiltaket.

Flom og erosjon

Erosjonssikring av bekkeløpet og eventuelle endringer i bekkens tverrsnitt som et resultat av erosjonssikringen vil kunne øke faren for flom og/eller erosjon oppstrøms eller nedstrøms sikringstiltaket i bekken. Det må i henhold til byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-2 dokumenteres at erosjonstiltaket ikke øker faren for flom eller erosjon for tredjepart.

NVEs vurdering etter vannressursloven

Tiltaket må ta hensyn til allmenne interesser i vassdrag, jf. vannressursloven. Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vr1 § 5) som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. Begrepet «allmenne interesser» omfatter et bredt spekter av interesser av samfunnsmessig betydning, herunder flom- og erosjonsfare, biologisk mangfold, fiske, kulturverdier, landskap og friluftsliv i tilknytning til vassdrag og grunnvann.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Eidsbekken er et sidevassdrag til Lierelva som er en del av det vernede Haldenvassdraget. NVE forutsetter at uttalelser fra Fylkesmannen og fylkeskommunen legges til grunn ved gjennomføring av tiltaket.

Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det ifølge vrl § 11 opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Dersom det må fjernes kantvegetasjon må det avklares med Fylkesmannen.

NVE vurderer planene slik de er fremlagt til ikke å kreve noen ytterligere behandling etter bestemmelsene i vannressursloven.

NVEs veiledning til vannressursloven

Vannressursloven har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE viser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Vi gjør oppmerksom på at dersom planen endres eller det viser seg at allmenne interesser kan bli berørt av tiltaket, kan dette utløse konsesjonsplikt jf. vannressursloven § 8. Planen bør i så tilfelle sendes NVE for vurdering. Ved utførte tiltak som er konsesjonspliktige etter vannressursloven vil NVE med hjemmel i vannressursloven § 59 vurdere pålegg om retting. Iverksetting av konsesjonspliktige tiltak uten nødvendig tillatelse er straffbart etter vannressursloven § 63.

Vi minner om at tiltaket må avklares i forhold til andre relevante lovverk, for eksempel plan- og bygningsloven, forurensningsloven og lakse- og innlandsfiskloven. Tiltakshaver er ansvarlig for eventuelle skader og ulemper for private interesser som følger av tiltaket.

Med hilsen

Paul Christen Røhr
fungerende regionsjef

Kjetil Indrevær
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Eidsbekken Eiendom AS
c/o Westreng Maskonforretning AS
Østre Bliksrudvei 5
1940 BJØRKELANGEN

Saksbehandler: Kjetil Hauger Vår dato: 02.11.2018 Deres dato: Vår ref: 18/03086-7 Deres ref:

2/118 Vedtak om dispensasjon - kommunedelplanens krav til reguleringsplan - erosjonssikring av Eidsbekken

Søknad om dispensasjon mottatt 10.10.2018. Dispensasjonsspørsmålet ble oversendt regionale og statlige myndigheter for innhenting av uttalelse den 10.10.2018. Søknad klar til behandling ved mottak av siste uttalelse den 02.11.2018.

Gjelder: Dispensasjon fra kommunedelplanens krav til reguleringsplan
Gnr/bnr: 2/118
Byggested: Setskogveien, 1940 BJØRKELANGEN
Plangrunnlag: Kommunedelplan for Bjørkelangen, godkjent av kommunestyret 03.11.2014
Tiltakshaver: Eidsbekken eiendom AS

Dokumenter i saken:

1. Søknad om dispensasjon, datert 05.10.2018.
2. Følg brev til dispensasjonssøknad, datert 10.10.2018.
3. Geoteknisk notat, datert 04.10.2018.
4. Brev fra Norges Vassdrags- og Energidirektorat, datert 11.10.2018.
5. Brev fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus, datert 23.10.2018.
6. Brev fra Statens vegvesen, datert 29.10.2018.
7. Brev fra Akershus fylkeskommune, datert 02.11.2018.

Saksopplysninger:

Det foreligger en søknad om dispensasjon fra krav til reguleringsplan fastsatt i arealdelen av kommunedelplan for Bjørkelangen, for gjennomføring av et erosjonssikringstiltak i Eidsbekken ved eiendommen gnr. 2, bnr. 118 (dokument 1, 2 og 3). Tiltaket utgjør et søknadspliktig tiltak – søknad om tillatelse til tiltak er ikke mottatt.

Aktuelt område er i gjeldende arealdel av kommunedelplan for Bjørkelangen, godkjent av kommunestyret 03.11.2014, avsatt til framtidig boligområde. I utkast til ny kommuneplan er området foreslått omdisponert til næringsformål. Kommunedelplan for Bjørkelangen viderefører i planbestemmelse 2.1 kommuneplanens krav til reguleringsplan for tiltak som kan være i strid med ulike interesser.

Tiltakshaver i aktuell sak har iverksatt reguleringsprosess for etablering av hestesportsenter på eiendommen gnr. 2, bnr. 118. Krevende grunnforhold på aktuell tomt tilsier at det må utføres erosjonssikringstiltak i del av bekkeløpet som passerer området – et tiltak det er ønskelig å starte på før reguleringsprosessen er fullført. Tiltakshaver er således avhengig av innvilget dispensasjon fra kommunedelplanens krav om reguleringsplan for å kunne få utført tiltaket før reguleringsplanprosessen er avsluttet.

Søker begrunner sin søknad med at det er ønskelig å gjennomføre erosjonssikringstiltaket høsten 2018 når vannstanden er lav. Søker viser til at tiltaket ikke vurderes å ha negativ konsekvens for naturmangfold, ferskvannøkologi – og krav til medvirkning er ivaretatt gjennom utført nabovarsling.

Søknaden er nabovarslet uten at det er mottatt merknader i den forbindelse.

Det er i forbindelse med utarbeidelse av søknaden foretatt vurdering av tilgjengelig kunnskap i forhold til natur- og miljøinformasjon, uten at tiltaket er vurdert å være problematisk i forhold til naturmangfoldloven § 8-12 dersom tiltaket utføres på en god måte.

Verken NVE, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Statens vegvesen eller Akershus fylkeskommune motsetter seg at omsøkt dispensasjon innvilges i sine uttalelser (vedlegg 4, 5, 6 og 7).

Relevante bestemmelser:

Punkt 2.1 i gjeldende kommunedelplan for Bjørkelangen fastsetter et krav til reguleringsplan for tiltak som kan være i strid med ulike interesser i området. Bestemmelsen er en direkte videreføring av tilsvarende bestemmelse i gjeldende arealdel av kommuneplan.

Plan- og bygningsloven kapittel 19 fastsetter at kommunen kan innvilge søknader om dispensasjon fra godkjente planer. § 19-2 fastsetter:

«Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

...

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»

Naturmangfoldloven av 19. juni 2009 slår fast at alle avgjørelser som vil kunne påvirke naturmangfold skal vurderes etter lovens §§ 8-12. § 8 omhandler kunnskapsgrunnlaget. Vedtak skal bygge på all eksisterende og tilgjengelig kunnskap. § 9 slår fast at dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag (jfr. § 8) om konsekvenser av beslutningen som skal fattes, skal føre-var-prinsippet komme til anvendelse. § 10 slår fast prinsippet om samlet belastning. Hvilket innebærer at det er summen av alle tiltak sine virkninger på et økosystem som er avgjørende. § 11 slår fast prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaveren. Endelig fastslår § 12 at det er de mest miljøforsvarlige teknikker og driftsmodeller som skal benyttes.

Vurderinger:

Plan- og bygningsloven fastsetter at dispensasjon ikke kan innvilges dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir tilsidesatt vesentlig. De viktigste hensyn bak kommunedelplanens krav til reguleringsplan for tiltak som kan være i strid med ulike interesser i området kan sies å være:

- Å sikre at tiltak som kan ha ulike konsekvenser i et område blir gjenstand for en åpen, involverende og demokratisk prosess som en planprosess er.
- Å sikre at bruk og vern i et område blir avveiet på en god måte gjennom planvedtak.

I dette tilfelle er det snakk om å utføre et erosjonssikringstiltak som er vurdert som nødvendig for å kunne utnytte en eiendom som er under regulering til byggeformål.

Tiltaket krever behandling etter forurensningsloven § 11 før byggetillatelse kan gis, en behandling som vil påse at tiltaket ikke medfører forurensning til omgivelsene. Tiltaket er vurdert ikke å påvirke natur- og friluftverdier knyttet til Eidsbekken. Omsøkte tiltak er heller ikke vurdert å kunne påvirke viktige naturverdier negativt; fagfolk søker har knyttet til seg vurderer at omsøkt tiltak kan påvirke forholdene for edelkreps positivt.

Kommunen finner at vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12 ikke vil være til hinder for at dispensasjonssøknaden kan godkjennes etter plan- og bygningslovens bestemmelser.

Kommunen kan ikke se at kommunedelplanens intensjon med å fastsette plankrav for tiltak som kan være i strid med ulike interesser blir vesentlig tilsidesatt dersom omsøkt dispensasjon innvilges.

Kommunen har kommet til at fordelene med å innvilge omsøkt dispensasjon er vesentlig større enn ulempene.

Kommunen har etter en samlet vurdering kommet fram til at den foreliggende søknad om dispensasjon bør kunne innvilges.

Vedtak:

Aurskog-Høland kommune godkjenner søknad om dispensasjon fra krav til reguleringsplan fastsatt i kommunedelplan for Bjørkelangen godkjent 03.11.2014 samt i kommuneplanens arealdel fastsatt 05.09.2011, for gjennomføring av erosjonssikringstiltak på gnr. 2, bnr. 118, i henhold til søknad datert 05.10.2018.

Det forutsettes at tillatelse etter forurensningsloven § 11 foreligger fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus før tillatelse til tiltak kan gis.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter mottak av underretning om vedtaket. For en nærmere orientering om partsrettigheter, se vedlagte melding.