



## Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

30.04.2025

Vår ref:

2022/25392

Deres dato:

Deres ref:

HYDROVOLT AS  
Habornveien 60  
1630 GAMLE FREDRIKSTAD

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Kathrine Eriksen Vatn, 22 00 35 68

## Vedtak om midlertidig tillatelse til lagring og håndtering av batterier for Hydrovolt AS - Spydebergveien 143 i Spydeberg i Indre Østfold.

---

**Hydrovolt AS får midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til lagring og behandling av kasserte elbilbatterier i Spydebergveien 143, gbnr. 408/6, i Spydeberg, Indre Østfold. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.**

**Statsforvalteren varsler gebyr på kr 13 600 for behandling av saken. Kommentarer til varslet gebyr sendes til Statsforvalteren innen 2 uker.**

**Vedtaket om tillatelse kan påklages innen 3 uker.**

---

Vi viser til søknad fra Hydrovolt AS, mottatt 28. april 2025, og sakens øvrige dokumenter.

### Kort om bakgrunnen for saken

Et industriområde i Spydeberg i Indre Østfold kommune har de siste årene blitt brukt som et mellomlager for kasserte elbilbatterier. Det er anslått at det er mellom 1 400 og 1 800 batterier som lagres på området. Det er uvisst hvor lenge batteriene har vært lagret på industriområdet, men det er klart at batteriene stammer fra en tilbakekalling av biler i 2021.

Kommunen, det lokale brannvesenet og politiet er koblet inn i saken. Det har tidligere blitt vurdert at lagringen av batteriene utgjør en stor sikkerhetsrisiko, og det er derfor behov for at industriområdet ryddes snarest mulig. Utover sikkerhetsrisikoen utgjør også batteriene en forurensningsfare. Forurensningsfaren er i hovedsak knyttet til en eventuell brann i batteriene.

Hydrovolt AS har blitt hyrt inn for å håndtere og destruere batteriene på en forsvarlig måte. Bedriften har i dag et anlegg for gjenvinning av litiumionbatterier på Øra i Fredrikstad som er regulert med egen tillatelse etter forurensningsloven. Det er imidlertid behov for noe forbehandling av batteriene før de fraktes til Øra, og bedriften har derfor søkt om midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til lagring og behandling av batteriene på industriområdet der de ligger i dag.

---

E-postadresse:  
[sfospost@statsforvalteren.no](mailto:sfospost@statsforvalteren.no)  
Sikker melding:  
[www.statsforvalteren.no/melding](http://www.statsforvalteren.no/melding)

Postadresse:  
Pb 325  
1502 Moss

Besøksadresse:  
Moss: Vogts gate 17  
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9  
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00  
[www.statsforvalteren.no/os](http://www.statsforvalteren.no/os)  
Org.nr. 974 761 319



## Søknad

Hydrovolt AS søker om midlertidig tillatelse til lagring, diagnostisering og utlading av litiumionbatterier fra elbiler i Spydebergveien 143, gbnr. 408/6, i Spydeberg, Indre Østfold kommune. Det søkes om midlertidig tillatelse i perioden 2. mai–1. oktober 2025. Søknaden gjelder 1 000 tonn litiumionbatterier, som tilsvarer ca. 1800 batterier med snittvekt på 550 kg.

Hydrovolt AS opplyser at de planlegger å utføre arbeidet i tidsrommet 06:00 – 18:00, mandag til fredag. Bedriften forventer at arbeidet ferdigstilles før sommeren, men ønsker at det legges inn en lengre tidshorisont for tillatelsen som følge av at det er usikkerhet knyttet til tilstanden til batteriene.

Bedriften ønsker i utgangspunktet at batteriene sendes til anlegget deres på Øra for videre behandling og prosessering. Det er imidlertid viktig at batteriene er stabile før transport, og det er derfor behov for å diagnostisere batteriene på forhånd. Eventuelle kritiske og ustabile batterier skal stabiliseres ved utlading (tapping av energi) på industriområdet. Utladingen skal skje i to stålkonteinere som er tilrettelagt for dette. Når batteriene er utladet utgjør de ingen brannfare lenger.

Ifølge søknaden er brann og personsaker identifisert som de største risikoene knyttet til lagringen og behandlingen. Håndtering av batteriene kan i seg selv utgjøre en risiko, og den største farekilden er at man får varmgang i batteriene der battericellene starter en ukontrollert oppvarming av seg selv. Varmgang, inntrenging av vann eller mekanisk skade kan føre til at det oppstår brann i batteriene. Som risikoreduserende tiltak har bedriften blant annet opplyst at de vil bruke varmedeteksjonskamera som overvåking. Utlading kan i seg selv gi høy temperatur, og utlading skal derfor skje ved lav effekt. Videre skal det være tilgjengelig vannkar for slokking av brann i batterier, og det skal etableres branngater for å redusere fare for spredning av brann. Videre legges det opp til et tett samarbeid med lokalt brannvesen.

## Saksgang og forhåndsvarsling av søknaden

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Da det haster å gi tillatelse pga. behov for å løse et akutt problem har det ikke vært praktisk mulig å sende saken på høring jf. forurensningsforskriften 36-9 første ledd bokstav a og andre ledd, bokstav a. Høringen i saken vil imidlertid foregå som en etterkunngjøring. Hvis det kommer frem opplysninger etter at vedtaket om tidsbegrenset tillatelse er truffet som tilsier at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, kan Statsforvalteren oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, eller sette nye vilkår jf. forurensningsloven § 18 nr. 1.

## Lovgrunnlag og myndighet

### Lovgrunnlag

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven § 11 jf. § 29

### Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen



vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

### Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10. Tiltak som medfører fare for forurensning av vann skal derfor vurderes i henhold til vannforskriften. Formålet er å beskytte og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

### Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

### **Forurensningsmyndighet**

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for avfallsanlegg, jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.2.

### **Statsforvalterens vurdering**

#### **Vurdering av forurensningspotensialet**

Søknaden gjelder et midlertidig tiltak for å avvikle lager for litiumionbatterier fra elbiler. Industriområdet er regulert til næringsvirksomhet, men er slik det fremstår i dag, etter vår vurdering ikke egnet for lagring av denne typen avfall. Vi vurderer derfor at det er nødvendig at batteriene fjernes fra området så snart som mulig, av hensyn til både sikkerhet og fare for forurensning.

Lagringen av batterier i seg selv, både med og uten ladning, medfører slik vi ser det liten fare for forurensning. Selve utladningen forårsaker heller ikke utslipp til verken vann, luft eller grunn. I likhet med bedriften, er vår vurdering at den største forurensningsmessige risikoen ved tiltaket at det kan oppstå brann i batteriene med påfølgende utslipp av røykgass og slokkevann. Det er derfor viktig at håndteringen av batteriene skjer på en slik måte at faren for brann reduseres, og at håndtering og behandling utføres av personell med kompetanse på denne typen avfall.

Bedriften har i søknaden redegjort for en rekke tiltak som skal redusere risiko for at brann oppstår, og har også tett dialog med det lokale brannvesenet. Industriområdet er asfaltert, og eventuell avrenning av forurenset slokkevann kan havne i Glomma og Morsa-vassdraget, og dermed havne i drikkevannskildene til Spydeberg og Moss. Ifølge søknaden skal området tilpasses slik at man kan begrense skade ved nødstilfeller i form av brann med mulighet for avhending av slokkevann. Vi setter ikke nærmere vilkår til hvordan dette skal utføres i praksis, men forutsetter at det inngår i beredskapsplanene og tiltakene som bedriften plikter å etablere før de starter opp tiltak. Utslipp som følge av brann er for øvrig ikke forhold som skal reguleres i en tillatelse fra forurensningsmyndighetene. Tillatelsen etter forurensningsloven regulerer *normal* virksomhet, det vil si lagring, diagnostisering og utladning av batteriene, og vi har derfor satt vilkår om at virksomheten skal foregå uten utslipp til luft, vann og grunn.

Det er planlagt at ansatte fra Hydrovolt AS skal være på industriområdet mellom kl. 06:00 og 18:00 på hverdager. Med bakgrunn i at det er ønskelig å få avviklet lageret så snart som mulig, setter vi ikke vilkår om driftstider, men har presisert at virksomheten ikke skal medføre sjenerende støy.



Utfra vår kunnskap til prosessen med å diagnostisere og utlade batterier tror vi at eventuell støy fra virksomheten i hovedsak vil skyldes kjøring av trucker og lastebiler inn og ut av industriområdet.

### **Vurdering etter naturmangfoldloven og vannforskriften**

Virksomheten er lokalisert til et industriområde. Ifølge naturbase er det ikke registrert forekomster av trua naturtyper i umiddelbar nærhet. Det er heller ikke observert særlig hensynskrevende arter, som vil utsettes for negativ påvirkning av tiltaket slik det er planlagt, dette innbefatter eldre registreringer av mulige funksjonsområder for pinnsvin og ilder som grenser til industriområdet mot nord-vest. Vi mener det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og effektene av tiltaket, jf. nml. § 8. Førre-var prinsippet i nml. § 9 tillegges derfor liten vekt i denne saken. Sett oppimot § 10 om samlet belastning vil vi påpeke at å *ikke* gjennomføre tiltaket ville innebære en større risiko for naturmangfoldet og at de forebyggende tiltakene som er planlagt også i ivaretar hensynet til miljøforsvarlige teknikker jf. § 12.

Det er ikke søkt om prosessutslipp eller andre forurensende utslipp til vann, og vi vurderer derfor at det ikke er påregnelig at virksomheten vil påvirke tilstanden til vannforekomster. Vi gjør derfor ikke noen nærmere vurderinger av virksomheten opp mot vannforskriften.

### **Vurdering av samfunnsmessige hensyn**

Vi vurderer at det av sikkerhetshensyn for allmennheten er viktig at lageret avvikles så snart som mulig. Videre vurderer vi at forurensningsfaren knyttet til utslipp av røykgasser og forurenset slokkevann ved en eventuell brann, vil reduseres ved at denne tillatelsen gis, slik at batteriene kan fjernes på en forsvarlig måte. At Hydrovolt AS er en kjent aktør med kompetanse på håndtering og behandling av denne typen avfall er en forutsetning for at tillatelsen gis.

### **Beredskapsansvaret**

Beregninger av verstefallsscenario ved brann viser at lagringen har et potensial som kan sidestilles med virksomheter med storulykkepotensial – for virksomhet med lagring av fluor ligger grensen på 10 tonn. Ved ukontrollert brann kan det oppstå akutt fare for giftig røyk og/eller svært reaktivt slokkevann. Bedriften må i sin beredskapsplan sikre at den på kort varsel har tilgang til nødvendig kompetanse til å gjøre fortløpende vurderinger av spredning og fortykning i luft og vann. Beredskapen skal være samordnet med lokalt brannvesen og kommunens beredskapsorganisasjon, jf. også forurensningsloven § 43.

### **Konklusjon**

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttene med å fjerne batteriene fra industriområdet overstiger de forurensningsmessige ulempene knyttet til tiltaket. Vi presiserer at det kun gis tillatelse til lagring av batterier som allerede er på industriområdet, og at det kun gis tillatelse til håndtering i form av diagnostisering og utladning av ustabile batterier før transport. Vi forutsetter at tiltaket drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

### **Varsel om saksbehandlingsgebyr**

Dere skal betale gebyr for vår behandling av søknaden deres, jf. forurensningsforskriften § 39-3. Ut fra medgått ressursbruk hittil i saken, har vi foreløpig plassert saken i gebyrsats 8, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Saksbehandlingsgebyret i sats 8 er kr 13 600.

Grunnlaget for valg av gebyrsats er forventet ressursbruk hos Statsforvalteren i forbindelse med behandling av søknaden. Vi gjør oppmerksom på at vi kan endre gebyrsats dersom



saksbehandlingen medfører en annen ressursbruk enn forventet. Vi fatter endelig vedtak om gebyrsats og ettersender faktura når saken er ferdigbehandlet.

Dersom dere har kommentarer til varselet om fastsettelse av gebyrsats, må dere sende dette til oss innen 2 uker etter dere mottar dette brevet, jf. forvaltningsloven § 16.

### **Vedtak om tillatelse**

Statsforvalteren gir Hydrovolt AS tillatelse til forurensende virksomhet i Spydebergveien 143. gbnr. 408/6 i Indre Østfold kommune.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato og til 1. oktober 2025.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 29. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i forurensningsloven § 16.

### **Klageadgang**

Hydrovolt AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er 3 uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren. En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

### **Underretning om vedtaket**

Berørte i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-7, anses som underrettet ved en kopi av dette vedtaket.

Vi vil kunngjøre vedtaket på Statsforvalterens nettside <https://www.statsforvalteren.no/ostfold-buskerud-oslo-og-akershus/>.

Med hilsen

Gunhild Dalaker Tuseth  
avdelingsdirektør  
Klima- og miljøvernavdelingen

Kari Skogen  
seksjonssjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Vilkårsdel - Hydrovolt AS - Indre Østfold kommune



Kopi til:

INDRE ØSTFOLD KOMMUNE	Postboks 34	1861	TRØGSTAD
INDRE ØSTFOLD BRANN OG REDNING IKS	Postboks 154	1851	MYSEN
FREDHEIM MASKIN AS	Myrer skog 1	1820	SPYDEBERG
MÅLENG EIENDOM AS	Østbuen 2	1820	SPYDEBERG
IGSI EIENDOM AS	Myrer skog 1	1820	SPYDEBERG
Line Venn	Spydebergveien 96	1820	Spydeberg
Gunhild Helene Kjeserud	Spydebergveien 93	1820	Spydeberg
Håkon Prestby	Mailund 3	1820	Spydeberg
Hanne Thorshov Igsi	Igsiveien 126	1821	Spydeberg
SPYDEBERGVEIEN 143 AS	Munkerudveien 50A	1165	OSLO
BANE NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR