



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

23.06.2026

Vår ref:

2024/35870

Deres dato:

Deres ref:

GREEN MOUNTAIN AS AVDELING OSLO
Granittveien 110
1914 YTRE ENEBAKK

Saksbehandler, innvalgstelefon
Martina Vestgård, 69247517

Vedtak om tillatelse til drift av datasenter for Green Mountain AS avd. Oslo i Granittveien 110 - Enebakk

Green Mountain AS avd. Oslo får tillatelse etter forurensningsloven til drift av datasenter i Granittveien 110 i Enebakk kommune. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Green Mountain AS avd. Oslo skal betale gebyr på kr 141 900 for Statsforvalterens behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages innen 3 uker.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus viser til søknad fra Green Mountain AS, mottatt 10.10.2025, med tilleggsinformasjon mottatt 21.11.2025 og 29.05.2026, og sakens øvrige dokumenter.

Kort om bakgrunnen for saken

Green Mountain AS avd. Oslo har siden 2020 driftet et datasenter i Granittveien 110-112 i Enebakk kommune. Anlegget har flere nødstrømsaggregater med en samlet kapasitet over 50 MW, som gjør at anlegget skal reguleres med en tillatelse etter forurensningsloven. Bedriften har derfor søkt om tillatelse til drift av anlegget.

Enkelte opplysninger om datasenteret med tilhørende nødstrømsaggregater, som plassering, effekt og antall aggregater, er opplyst fra søker at er skjermingsverdige etter sikkerhetsloven. Vi vurderer at disse opplysningene er unntatt offentlighet jf. offentleglova § 24 tredje ledd. Dette vedtaksbrevet og vedlagt tillatelse med vilkår gjengir derfor ikke disse opplysningene.

Søknad

Virksomheten er et datasenter som skal levere infrastrukturen for lagring og prosessering av store datamengder. Dette inkluderer drift av servere, kjøleanlegg, strømforsyning og sikkerhetsinfrastruktur. Anlegget består av tre datasenterbygg med tilhørende funksjoner.

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os
Org.nr. 974 761 319



Datasenteret er tilkoblet strømnettet og driftes ifølge søknaden av fornybar elektrisk energi. Virksomheten har nødstrømsanlegg som består av dieseldrevne aggregater, med tilhørende tanker for lagring av diesel.

Virksomheten medfører utslipp til luft fra testkjøring av dieselaggregater. Virksomheten har også utslipp av støy fra kjøleanlegg og annet utstyr. Spredningsberegninger for utslipp til luft, og beregninger av støynivå i omgivelsene er vedlagt søknaden.

Overvann fra områder med nødstrømsaggregater/dieseltanker er tilknyttet oljeutskillere. Utslipp fra oljeutskillerne, og overvann fra virksomhetens område for øvrig ledes til Råkendalsbekken.

Virksomheten har ikke utslipp av prosessavløpsvann. På varme dager forekommer utslipp av vann fra kjøleanlegg som har adiabatisk kjøling (system som utnytter kjøleeffekten når vann fordampes). Utslipp fra kjøleanlegg ledes til Råkendalsbekken og kommunal spillvannsledning.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Forhåndsvarsling av søknaden

Søknaden er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5.

Green Mountain AS har ved søknad og i korrespondanse med Statsforvalteren uttalt seg i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-6.

Berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår, samt andre som kan bli særlig berørt, er forhåndsvarslet direkte gjennom brev av 11.11.2025 jf. forurensningsforskriften § 36-7.

Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider, samt offentlig kunngjort i Enebakk avis og Ås avis, jf. forurensningsforskriften § 36-8. Frist for å gi uttalelse var 05.02.2026.

Uttalelser og bedriftens kommentarer

Statsforvalteren har mottatt tre høringsuttalelser i saken. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene

Enebakk kommune, uttalelse 15.01.2026:

Kommunen opplyser at tiltaket er i tråd med gitt byggetillatelse og gjeldende reguleringsplan. De har ingen andre merknader til søknaden.

Jonas Zukauskas og Audrone Sukaskiene, uttalelse 29.12.2025:

Har ingen merknader til søknaden.

Akershus fylkeskommune, uttalelse 22.01.2026

Fylkeskommunen uttaler at påvirkningen på vannmiljø ikke fremstår som tilstrekkelig utredet. De anbefaler at det stilles krav om overvåkingsprogram for berørte resipienter med hensyn til påvirkning fra anleggsarbeid for bygging av datasentret, og at det bør stilles vilkår om tiltak for å forebygge akutt forurensning fra virksomheten. De opplyser videre om at fysiske tiltak i vassdrag



som ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven må vurderes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Fylkeskommunen er myndighet for vassdragstrekninger uten laks, sjøørret og/eller kreps.

Bedriftens kommentar til høringsuttalelsene

Bedriften opplyser om flere tiltak som er etablert for å redusere risiko for forurensning av vannmiljø, blant annet dobbeltveggede dieseltanker med sensorer for å oppdage lekkasjer, og oljeutskillere i områder der det er risiko for søl av diesel. Videre er det etablert sandfang langs kjørearealer for å redusere utslipp av tilsmussede masser.

Når det gjelder fysiske tiltak i vassdrag skriver bedriften at det er gitt tillatelse fra Enebakk kommune til etablering av teknisk anlegg for vann i henhold til plan- og bygningsloven, samt at tiltaket er ferdigstilt.

Lovgrunnlag og myndighet

Lovgrunnlag

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven § 11, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1 punkt 1.1.

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10. Tiltak som medfører fare for forurensning av vann skal derfor vurderes i henhold til vannforskriften. Formålet er å beskytte og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Forurensningsforskriften kapittel 36 og BAT

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett i blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg.

Til støtte for gjennomføring av IED lager EU såkalte BREF-dokumenter (BAT-referansedokument) som beskriver beste tilgjengelige teknikker for en sektor eller bransje. På grunnlag av BREF-dokumentene vedtas BAT-konklusjoner om beste tilgjengelige teknikker og forpliktende utslippsnivåer, BAT-AEL (BAT Associated Emission Levels).



Forurensningsmyndigheten skal sørge for at bindende utslippsgrenser (BAT-AEL) i BAT-konklusjoner for den aktuelle bransjen tas inn i tillatelser.

Forurensningsforskriften kapittel 36A om generelle krav til forurensende virksomhet

For virksomheter som omfattes av vedlegg I til forurensningsforskriften kapittel 36 og som har tillatelse etter forurensningsloven, gjelder generelle krav til forurensende virksomhet som følger av forurensningsforskriften kapittel 36A.

Forurensningsforskriften kapittel 27 om mellomstore forbrenningsanlegg

For forbrenningsanlegg med nominell tilført termisk effekt fra og med 1 MW og inntil 50 MW ved forbrenning av faste, flytende og gassformige brensler, gjelder krav som følger av forurensningsforskriften kapittel 27. For forbrenningsanlegg med felles skorstein, eller som med hensyn til tekniske og økonomisk forhold kan ha felles skorstein, har forskriften regler om summering av effekt slik at flere forbrenningsanlegg kan anses for å være et enkelt forbrenningsanlegg.

Forskriften har krav om spredningsberegninger for fastsettelse av skorsteinshøyde i § 27-8. Forurensningsmyndigheten kan gjøre unntak fra kravet med hjemmel i § 27-8 tredje ledd.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Statsforvalteren har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer ([den norske prioritetslista for kjemikalier – Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.

Forurensningsmyndighet

Statsforvalteren har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for datalagringscentre jf. rundskriv T-3/12 punkt 2.4.

Faktagrunnlag om vannforekomster, naturgrunnlag, luftkvalitet og planforhold

Beskrivelse av nærliggende vannforekomster

Overvann fra virksomhetens område ledes til Råkendalsbekken, som er en del av vannforekomsten Bekker til Vågvannet (vannforekomst ID 003-83-R). Vannforekomsten har moderat økologisk tilstand og ikke klassifisert kjemisk tilstand. Miljømål er god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Bakgrunn for klassifiseringen av økologisk tilstand er tilstanden for bunnfauna i vannforekomsten. Vann-Nett lister regnvannsoverløp (fra kommunalt avløpsnett), utslipp fra separate avløpsanlegg og avrenning fra tettsteder, industri og fulldyrket mark som kilder til påvirkning.

Beskrivelse av naturgrunnlaget

Det er ikke registrert funn av viktige naturtyper i Naturbasekart¹ på datasenterets område eller innenfor reguleringsområdet Gran NY4 SYD ellers. Innenfor inntilliggende planområde Gran NY4 NORD er det registrert observasjoner av de truede fugleartene svartrødstjert (observert i 2022) og fiskemåke (observert i 2025).

Nordvest for planområdet er et skogområde med flere verdsatte naturtyper med svært stor verdi. Her finnes blant annet gammel fattig sumpskog, platåhøymyr og flere lokaliteter med gammel furuskog med gamle trær. Videre finnes flere verdsatte naturtyper innenfor Kollåsen naturreservat, 2 km vest for datasenteret, og i Østmarka nasjonalpark, 2 km nordøst for datasenteret.

¹ Miljødirektoratets naturbase: <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>



Fra datasenterets område renner overvann via Råkendalsbekken til Vågvannet, ca. 3 km sør for datasenteret. Vågvannet (ID: BN00075065) er en rik kulturlandskapssjø med stort artsmangfold av planter og dyr, og er verdsatt som svært viktig.

Luftkvalitet

Utslipp fra nødstrømsaggregater vil kunne påvirke luftkvaliteten i nærområdet spesielt med hensyn til nitrogendioksid, NO₂. Dagens situasjon for luftkvalitet i området uten bidrag fra datasenteret er i spredningsberegningen utført av Norconsult beskrevet som god. Rapporten opplyser at bakgrunnskonsentrasjonen for NO₂ i området, hentet fra Miljødirektoratet sin side for Luftkvalitet i Norge er 3,6 µg/m³.

Forurensningsforskriften kapittel 7 har grenseverdier for lokal luftkvalitet for NO₂. Grenseverdier for å beskytte menneskers helse er for kalenderår 40 µg/m³ og for 1 time 200 µg/m³. Grenseverdien for 1 time er tillatt å overskride 18 ganger per kalenderår.

Tabell 1. Grenseverdier for lokal luftkvalitet for NO₂ i forurensningsforskriften § 7-9.

Komponent	Midlingstid	Grenseverdi	Antall tillatte overskridelser per kalenderår
NO ₂	1 time	200 µg/m ³	18
NO ₂	Kalenderår	40 µg/m ³	

Bestemmelsene i forurensningsforskriften kapittel 7 har som formål å fremme menneskers helse og trivsel og beskytte vegetasjon og økosystemer. For beskyttelse av økosystemer og vegetasjon er grenseverdien for nitrogenoksider, NO_x, 30 µg/m³ (kalenderår).

Ved siden av grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7 finnes luftkvalitetskriterier utarbeidet av Folkehelseinstituttet og Miljødirektoratet. Hensikten med luftkvalitetskriteriene er å forebygge helseskader av luftforurensning. Kriteriene er basert på kunnskap om helseeffekter, og er satt så lavt at de aller fleste kan utsettes for disse nivåene uten å få skadevirkninger.

Luftkvalitetskriteriene brukes ved fastsettelse av skorsteinshøyder for mellomstore forbrenningsanlegg som er omfattet av forurensningsforskriften kapittel 27, slik at bidraget fra forbrenningsanlegget normalt ikke skal overskride 50 % av differansen mellom luftkvalitetskriteriet og bakgrunnskonsentrasjonen.

Tabell 2. Luftkvalitetskriterier for NO₂ (folkehelseinstituttets nettside).

Komponent	Midlingstid	Grenseverdi
NO ₂	15 minutter	300 µg/m ³
NO ₂	1 time	100 µg/m ³
NO ₂	24 timer	25 µg/m ³
NO ₂	År	10 µg/m ³



Planforhold

Området er regulert til blant annet industri/lager/kraftkrevende industri gjennom detaljreguleringsplan for Gran NY4 - Syd (planID 3320_430), vedtatt 08.12.2014, sist revidert 24.10.2023.

Statsforvalteren vurderer at aktiviteten ved anlegget er i henhold til reguleringsplanen for området.

Statsforvalterens vurdering

IED og BAT-konklusjoner

Virksomheten er omfattet av industriutslippsdirektivet IED, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg I, punkt 1.1, Forbrenning av brensel i anlegg med nominell tilført termisk effekt fra og med 50 MW. Ved summering av effekt for vurdering mot kapittel 36 er det ikke krav om felles utslippspunkt, og det finnes ingen nedre grense for hvor store aggregatene må være for å summeres. Datasenteret til Green Mountain AS i Enebakk er derfor omfattet av forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg I, punkt 1.1.

Det er ikke vedtatt BAT-konklusjoner i EU spesifikt for anlegg hvor summen av tilført termisk effekt i flere mindre forbrenningsenheter overstiger 50 MW. Flere BREF-dokumenter gjelder på tvers av bransjer, for eksempel BREF om energieffektivitet. Bedriften er ansvarlig for å fortløpende holde seg oppdatert på beste tilgjengelige teknikker for egen virksomhet.

Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Virksomheten har ikke utslipp av prosessavløpsvann. Overvann fra virksomhetens område ledes til Råkendalsbekken via et fordrøyningsbasseng som er felles for planområdet Gran NY4 – Syd.

Søker har opplyst at områder hvor det er risiko for søl av diesel er tilknyttet oljeutskillere. For at eventuelt oljeholdig avløpsvann skal være tilstrekkelig rensed før det slippes til overvannsnett som fører til Råkendalsbekken, setter vi en grenseverdi for utløpsvann fra oljeutskillerne. Grenseverdien settes til 5 mg/l for olje, i tråd med hva vi normalt setter i nye tillatelser.

Det forekommer utslipp av kjølevann i varme perioder, hvor kondensert vann fra adiabatisk kjøling slippes til overvannsnett eller til kommunalt spillvannsnett, avhengig av hvilken del av anlegget det gjelder. Mengdene er begrenset, totalt maks. 7 m³ per tilfelle, inntil to ganger per dag, men for å sikre at utslippene ikke medfører skade eller ulempe for miljøet setter vi vilkår om dette i tillatelsen. Dette innebærer at bedriften må vurdere påvirkning fra temperatur og innhold i kjølevann og iverksette nødvendige tiltak for at utslippet ikke skal medføre skade eller ulempe for miljøet.

Utslipp til luft (punkt 4 og 10 i tillatelsen)

Utslipp fra nødstrømsaggregater

Det er flere nødstrømsaggregater på datasenteret. De testkjøres jevnlig, noe som medfører utslipp til luft av blant annet NO_x, CO og støv, hvor NO_x er den viktigste parameteren. Det er ingen renseløsning på aggregatene.

Forhold til forurensningsforskriften kapittel 27 om mellomstore forbrenningsanlegg

I tillegg til kravene i tillatelsen gjelder de krav som følger av forurensningsforskriften kapittel 27. Når det gjelder forurensningsforskriften kapittel 27 og beregning av nødstrømsanleggets tilførte effekt, har bedriften vurdert at det ikke er mulig å samle utslippene fra flere nødstrømsaggregater i felles



pipeløp. Tilsvarende vurdering er gjort i flere lignende saker i andre statsforvalterembeter. Vi konkluderer med at kapasiteten til de enkelte fyringsenhetene ved Green Mountain AS sitt anlegg i Enebakk ikke skal summeres, men i denne forbindelse ses som enkeltstående forbrenningsanlegg. Etter kapittel 27 gjelder utslippsgrenseverdiene i forskriften dersom driftstidene for det enkelte aggregat overskrider 500 driftstimer i året, jf. § 27-12, det vil si langt over driftstiden for et enkelt nødstrømsaggregat ved datasenteret.

Forurensningsforskriften kapittel 27 har som formål å begrense utslipp fra mellomstore forbrenningsanlegg og dermed redusere risiko for skade på menneskers helse og miljøet. Forskriften er ikke tilpasset en situasjon med mange nødstrømsaggregater på samme sted, men Statsforvalteren kan i en tillatelse sette tilleggsvilkår eller strengere vilkår enn det som følger av forskriften, jf. § 27-5 andre ledd. Ved vurderingen av utslippet til luft fra datasenteret ser vi til den samlede effekten av utslipp fra alle nødstrømsaggregater.

Spredningsberegninger

Bedriften har sendt inn spredningsberegninger for utslipp til luft utført av Norconsult, datert 03.10.2025 og oppdatert 29.05.2026. Bedriften har opplyst at aggregatene testkjøres 1 gang per måned 11 måneder i året, 0,5 time per gang. Spredningsberegningene er basert på testkjøring 1 time av 3 aggregater om gangen, noe som bidrar til et konservativt resultat ved at modellert driftstid er lenger enn den faktiske driftstiden ved testkjøring.

De utførte spredningsberegningene viser at grenseverdiene i kapittel 7 normalt ikke overskrides hos naboer ved testkjøring. Videre at strømbrudd på opptil 48 timer kan gi overskridelse av grenseverdi (timemiddel for 19. høyeste time), men kun ved de mest ugunstige værforhold. Bedriften opplyser at strømbrudd normalt vil være betydelig mer kortvarig enn 48 timer. Nasjonalt gjennomsnitt for langvarige strømbrudd i perioden 2019–2024 var færre enn to per sluttbruker, og da med gjennomsnittlig varighet på 3–4 timer. Det er ikke risiko for overskridelser av årsmiddelgrenseverdier.

Av rapporten fremkommer også at:

- Ved et 48 timer strømbrudd og mest ugunstige værforhold, beregnet for hvert enkelt av årene 2019–2023, ville datasenterets timemiddelbidrag til NO₂ hos naboer være over 200 µg/m³ og i de verste årene over 1000 µg/m³.
- Ved testkjøring av tre og tre nødstrømsaggregater og mest ugunstige værforhold beregnet for hvert enkelt av årene 2019–2023, ville datasenterets timemiddelbidrag til NO₂ hos naboer være over 200 µg/m³ og enkelte år over 500 µg/m³.
- Kontinuerlig kjøring av et enkelt nødstrømsaggregat kan ved mest ugunstige værforhold gi et timemiddelbidrag over 100 µg/m³ over en radius på ca. 2 km fra anlegget.

I rapporten med spredningsberegningene understrekes det at drift vanligvis ikke vil sammenfalle med mest ugunstige værforhold.

Skorsteinshøyde, driftstid og utredningskrav om mulighet for utslippsreduksjoner

Forurensningsforskriften § 27-8 krever gjennomføring av spredningsberegninger for fastsettelse av skorsteinshøyde for forbrenningsanlegg. Skorsteinshøyden skal fastsettes slik at bidraget fra forbrenningsanlegget normalt ikke overskrider 50 % av differansen mellom gjeldende luftkvalitetskriterier og bakgrunnskonsentrasjon, omtalt som akseptkriteriet. Beregningene skal gjøres på bakgrunn av utslippsmengder, bakgrunnskonsentrasjoner og de ugunstigste spredningsforhold som kan forekomme. For Green Mountain AS sitt anlegg i Enebakk innebærer



akseptkriteriet at timemiddelbidraget for NO₂ normalt ikke skal være over 48 µg/m³. Bedriften har gjennomført spredningsberegninger som grunnlag for å vurdere utslippene fra eksisterende skorsteinshøyder, men ikke beregninger som viser hvor høye skorsteiner som kreves for å overholde akseptkriteriet jf. forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd. Bedriften har søkt om unntak fra dette kravet.

Vi ser at anlegget med nåværende skorsteinshøyder gir et timemiddelbidrag av NO₂ som er betydelig høyere enn akseptkriteriet. Gjennomførte spredningsberegninger ved ugunstige værforhold gir konsentrasjoner som også er langt over luftkvalitetskriteriet på 100 µg/m³. Høye bidrag til NO₂-konsentrasjoner i omgivelsene må også være å forvente fra nødstrømsaggregater uten rensing av avgasser. På den andre siden er driftstiden for nødstrømsaggregatene kort. Forurensningsforskriften kapittel 27 har grenseverdier for utslipp som ikke gjelder for anlegg med driftstid under 500 timer per år, og vi vurderer at det i tilfeller med begrenset driftstid også er rimelig å vurdere unntak fra beregninger for fastsettelse av skorsteinshøyde.

Vi legger vekt på at summert driftstid for nødstrømsaggregatene ved anlegget vil være under 500 timer per år, og at spredningsberegningene er gjennomført med lenger driftstid for testkjøring enn det som faktisk brukes ved anlegget. Vi legger også vekt på at grenseverdier for luftkvalitet ikke vil overskrides ved testkjøring, men kun ved de mest ugunstige værforhold ved strømbrudd. Vi vurderer samtidig at de beregnede konsentrasjonene i omgivelsene ved ugunstige værforhold er høye. Nitrogenoksider er helseskadelige, og også kortvarig eksponering for nitrogendioksid fører til forverring av luftveissykdommer. Videre redegjør bedriften i søknaden for et NO_x-utslipp i tonn per år som vi vurderer er et utslipp av betydning. Vi mener derfor at bedriften må utrede mulighetene for tiltak som både reduserer bidrag til timemiddelkonsentrasjoner ved naboer og som reduserer de totale utslippene fra anlegget.

På denne bakgrunn innvilger vi omsøkt unntak fra fastsettelse av skorsteinshøyde jf. forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd som omsøkt, og vi aksepterer med dette skorsteinshøydene som de er i dag. Samtidig setter vi krav i tillatelsen om utredning av muligheter for å redusere utslippene fra nødstrømsaggregatene. Utredningen kan legges til grunn for en strengere regulering av virksomhetens utslipp til luft.

For å begrense utslipp til luft, og støy, setter vi også vilkår om at normal drift av nødstrømsaggregater er tillatt med maksimalt 3 aggregater samtidig, maksimalt 1 time per aggregat og tilfelle. Disse begrensningene gjelder ikke ved strømbrudd.

Kjøleanlegg med utslipp til luft

Bedriften har kjølesystemer som inkluderer bruk av vanddamp med utslipp til luft, noe som kan medføre risiko for spredning av legionella via aerosol. Krav om å hindre spredning av legionella finnes i forskrift om miljørett helsevern, hvor kommunen er myndighet.

Kjemikalier

Virksomheten bruker og lagrer kjemikalier, blant annet diesel som lagres på tanker til nødstrømsaggregatene, og glykol som brukes i deler av virksomhetens kjøleanlegg. Krav til virksomheten om å ha et system for substitusjon av kjemikalier finnes i forurensningsforskriften § 36A-8. Forurensningsforskriften kapittel 18 regulerer tanklagring av farlige kjemikalier. Vi setter derfor ikke spesifikke vilkår om håndtering og lagring av kjemikalier i tillatelsen.



Diesel og andre kjemikalier skal også inngå i bedriftens miljørisikovurdering og beredskap mot akutt forurensning, som bedriften skal etablere i henhold til forurensningsforskriften kapittel 36A.

For virksomhetens bruk av fluorholdige gasser er det Miljødirektoratet som er myndighet.

Grunnforurensning og forurensede sedimenter (punkt 6 og 10 i tillatelsen)

Generelle krav knyttet til forurenset grunn, grunnvann og sedimenter følger av forurensningsforskriften § 36A-7.

Krav om tilstandsrapport for industriområder følger av EUs industriutslippsdirektiv og er innført i forurensningsforskriften §§ 36-21 og 36-22. Rapporten skal utarbeides for alle virksomheter som er omfattet av IED og som kan utløse ny forurensning eller spredning av forurensning med farlige stoffer i grunn og grunnvann.

Green Mountain AS har sendt inn en vurdering om mulig forurensning av grunn og grunnvann som en del av søknaden om tillatelse etter forurensningsloven, mottatt 10.10.2025. Vurderingen er i henhold til trinn 1-3 i Miljødirektoratets veileder M-630, Tilstandsrapport for industriområder. Det kommer frem at virksomhetene håndterer flere farlige stoffer (trinn 1), videre at kjemikaliene håndteres med tiltak som skal hindre forurensning til grunnen, men at forurensning kan oppstå i forbindelse med uhell/søl ved for eksempel påfylling (trinn 2), og at det ikke er noen indikasjoner på historisk forurensning (trinn 3).

Bedriften mener at det ikke er nødvendig å gjennomføre grunnundersøkelser. Statsforvalteren gjør oppmerksom på at håndtering av kjemikalier over tid medfører risiko for lekkasjer, spill med videre. Basert på bedriftens redegjørelse vurderer vi likevel at det ikke er nødvendig å kreve nærmere undersøkelser med prøvetaking av grunn og grunnvann nå. Vi mener videre at det ikke er behov for å sette vilkår om periodisk overvåking av grunn og grunnvann i tillatelsen. Dersom risikoen endres, skal bedriften informere Statsforvalteren.

Ved nedleggelse av virksomheten vil rapporten danne grunnlag for å vurdere om virksomheten har medført ny grunnforurensning eller spredning av farlige stoffer i sin driftstid. Vi vil da legge til grunn at det aktuelle område ikke var forurenset med relevante farlige stoffer på tidspunktet da rapporten ble utarbeidet. Vi minner også om at bedriften skal holde løpende oversikt over forurenset grunn på virksomhetens område jf. forurensningsforskriften § 36A-7.

Støy (punkt 5 og 10 i tillatelsen)

Støyutredning

Bedriften har sendt inn en støyutredning utført av SWECO, rapport datert 10.10.2025, som redegjør for støysituasjonen med utgangspunkt i reguleringsplanen for området. Reguleringsplanen har støybestemmelser i tråd med anbefalingene for industri med helkontinuerlig drift i retningslinjen for støy i arealplanlegging, T-1442. På grunn av at det er fare for rentonelyd fra vifter er vurderingene i støyrapporten gjort opp mot den skjerpede grenseverdien som gjelder for støy med impulslyd, L_{den} 50 dB istedenfor L_{den} 55 dB. Vurderingene i rapporten er dermed gjort opp mot grenseverdiene L_{den} 50 dB, L_{night} 45 dB og L_{AFmax} 60 dB. De viktigste støykildene på datasenteret er kjøleanleggene, samt testing av nødstrømsaggregater. Støyutredningen inkluderer også forventet støy fra en planlagt transformatorstasjon i sørøstre del av området. Støyutredningen viser at støy fra normal drift, inkludert testing av nødstrømsaggregater, vil overholde grenseverdiene i reguleringsplanen.



Normal drift

Støy fra anlegget vil variere avhengig av behov for kjøling, som kan forventes å være størst i sommerperioden, og testkjøring av nødstrømsaggregater, som vil variere avhengig av hvilke aggregater som testkjøres. For varierende støynivåer vurderer vi at det er riktig å sette grenseverdier for støy i tillatelsen i ekvivalentnivåer, L_{pAekvT} , for henholdsvis dag og kveld (50 dBA), natt (45 dBA) og helg (45dBA). Sammenlignet med grenseverdier i L_{den} , som i reguleringsplanen, er dette støygrenser som bedre gjenspeiler faktiske aktiviteter på anlegget, og det blir tydelig hvilken grenseverdi som skal overholdes for en gitt tidsperiode innenfor et enkelt døgn. Samtidig innebærer dette at reguleringen blir noe strengere enn i reguleringsplanen for området, som bruker grenseverdi for L_{den} for industri med helkontinuerlig drift. L_{den} defineres i T-1442 som A-veiet lydnivå for dag-kveld-natt, midlet over et år, dersom det ikke er angitt annen tidsperiode. Satte støygrenser i tillatelsen er likevel støynivåer som kan medføre ulemper for naboer og bedriften plikter å redusere støynivåene så langt det er mulig uten urimelige kostnader.

Basert på innsendt støyutredning er det ikke helt tydelig om bedriften per i dag overholder støygrensene som nå settes i tillatelsen. Støyutredningen opererer blant annet med test av flere nødstrømsaggregater per dag enn det som oppgis i spredningsberegningen for utslipp til luft. Eventuelt kan det være behov for noen reelle støydempende tiltak. Vi setter derfor støygrensene som gjeldende fra 30.04.2027, og krav om støyutredning som dokumenterer overholdelse av grenseverdiene, innen samme frist.

Strømbrudd

Ved strømbrudd vil flere nødstrømsaggregater driftes samtidig enn ved normal testing. Støyutredningen viser at mest støyutsatte boliger vil få støynivåer over 60 dB ved strømbrudd. Vi legger til grunn at strømbrudd er en unntakssituasjon som vil skje sjelden og kortvarig, og vi regulerer derfor ikke støy ved strømbrudd i tillatelsen.

Energi (punkt 7 i tillatelsen)

Krav til system for energiledelse og til størst mulig utnyttelse av overskuddsenergi følger av forurensningsforskriften § 36A-9 og § 36A-10.

For å kunne følge med på anleggets energieffektivitet stiller vi krav i tillatelsen til beregning og rapportering av spesifikt energiforbruk. Bedriften kan her velge PUE (Power Usage Effectiveness, forholdet mellom total energimengde som tilføres datasenteret og energien som leveres til kunde, dvs. brukes til selve IT-utstyret), eller annet relevant nøkkeltall for spesifikt energiforbruk.

Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten (punkt 8 i tillatelsen)

Krav til utslippskontroll finnes i forurensningsforskriften kapittel 36A om generelle krav til forurensende virksomhet, og i forurensningsforskriften kapittel 27 om utslipp fra mellomstore forbrenningsanlegg. I tillegg gjelder kravene i tillatelsen etter forurensningsloven.

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at forurensningsforskriften kapittel 27 omfatter krav til målinger av CO, også for fyringsenheter med driftstid under 500 timer. Dette er ikke et krav vi kan gjøre unntak fra.

Krav til rapportering til forurensningsmyndigheten finnes i forurensningsforskriften § 36A-18. Kravet til egenkontrollrapportering innebærer blant annet at bedriften må rapportere årlige utslippsmengder av betydning for ytre miljø, herunder for eksempel utslipp av nitrogenoksider fra



nødstrømsaggregater. Veiledning til egenkontrollrapporteringen finnes på Miljødirektoratet sine nettsider.

For å kunne følge med på omfanget av virksomhetens drift av nødstrømsaggregater setter vi krav i tillatelsen om rapportering av samlet årlig driftstid for nødstrømsaggregatene. Vi presiserer her at drift av 3 aggregater i 1 time, gir 3 timer samlet driftstid.

Overvåking (punkt 9 i tillatelsen)

Akershus fylkeskommune har i sin høringsuttalelse anbefalt at vi skal stille vilkår om overvåking av vannresipient før, under og etter anleggsarbeid. Aktuell tillatelse gjelder imidlertid for drift av datasenteret, og ikke for bygging/utbygging av datasenter. Vi vil derfor ikke vurdere eventuelt behov for overvåking i forbindelse med anleggsarbeid her. Vi setter vanlige krav i tillatelsen om at den driftsansvarlige skal overvåke luft, grunn og vann i den grad det er aktuelt.

Beredskap

Krav til miljørisikoanalyse, risikoreduserende tiltak og beredskap mot akutt forurensning finnes i forurensningsforskriften kapittel 36A om generelle krav til forurensende virksomhet, og i forurensningsforskriften kapittel 18 om tanklagring.

Statsforvalteren minner om at hensyn til sårbarhet hos resipienter skal legges til grunn i virksomhetens vurderinger av miljørisiko. Vi peker her spesielt på at overvann fra datasenterets områder via Råkendalsbekken renner videre til Vågvannet, som er verdsatt som svært viktig naturtype, med stort mangfold av arter.

Andre forhold

Akershus fylkeskommune opplyser i sin høringsuttalelse om at fysiske tiltak i vassdrag som ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven må vurderes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Fylkeskommunen er myndighet for vassdragstrekninger uten laks, sjøørret og/eller kreps. Dette gjelder uavhengig av eventuelle tillatelser etter plan- og bygningsloven.

Gjennomførte tiltak i/langs Råkendalsbekken inkludert etablering av utjevningsbasseng for overvann er ikke en del av driften av datasenteret, og behandles derfor ikke i denne saken om tillatelse til drift av datasenteret.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven og kravene i vannforskriften

Vannforskriften

Med hensyn til virksomhetens art og omfang som beskrevet over og med de vilkårene som er stilt til utslipp til vann, vurderer vi at det ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden eller gjøre det vanskeligere å oppnå miljømålene i vannforekomsten.

Naturmangfoldloven

Virksomheten vil medføre utslipp til luft av stoffer som kan påvirke naturmangfoldet. Vi foretar derfor vurderinger etter nml. § 9-12.

Statsforvalterens behandling av saken er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdene. Statsforvalteren anser at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at kravet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningene skal hvile på et best mulig kunnskapsgrunnlag, er oppfylt. Hensynet til føre-var prinsippet i § 9 vektlegges derfor i mindre grad.



Utslipp av nitrogenoksider, som forekommer i utslipp fra datasenterets nødstrømsaggregater, kan ha negativ innvirkning på naturmiljøet gjennom dannelse av bakkenær ozon, som er giftig for planter. Nitrogenoksider bidrar også til overgjødning av naturmiljøer. I tråd med prinsippet om samlet belastning skal disse virkningene sees i sammenheng med andre effekter som naturmangfoldet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10. Bakgrunnskonsentrasjonen av nitrogendioksid i området er lav ifølge spredningsberegningene som bedriften har sendt inn for utslipp fra nødstrømsaggregatene, og vi vurderer derfor at det i hovedsak er datasenteret som bidrar med nitrogenoksider. Spredningsberegningene redegjør også for at utslippene fra testkjøring av nødstrømsaggregater ikke vil føre til overskridelser av grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7, som har til formål å både fremme menneskers helse og beskytte vegetasjon og økosystemer.

For å redusere ulemper ved utslipp til luft fra virksomheten inneholder tillatelsen krav om maksimalt antall aggregater som testkjøres samtidig, årlig rapportering av samlet driftstid for nødstrømsaggregater og krav om utredning av muligheter for utslippsreduksjoner, se over under Utslipp til luft. Vilkårene skal sikre at virksomhetens aktiviteter utføres i samsvar med miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder, jf. naturmangfoldloven § 12.

Vi minner om at det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å unngå og begrense skade på naturmangfoldet jf. § 11 naturmangfoldloven. Utover dette gjelder det alminnelige kravet til tiltakshavers aktsomhet, jf. naturmangfoldloven § 6. Statsforvalteren mener at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven §§ 8 - 12 er oppfylt.

Samfunnsmessige hensyn

Datasenteret leverer infrastruktur til lagring og prosessering av store datamengder, noe som etterspørres i samfunnet. Det er også en grunnleggende nasjonal funksjon å ha evne til å ivareta datalagring og -prosessering i Norge, da stadig flere samfunnsfunksjoner legges over på digital infrastruktur. Datasentre genererer mye overskuddsvarme som kan utnyttes, forutsatt at det finnes infrastruktur og mottakere som trenger varmen. Green Mountain AS sitt datasenter i Enebakk er klargjort for uttak av overskuddsvarme.

Virksomheten bidrar også med arbeidsplasser, og er i tråd med reguleringsplanen for området.

Konklusjon

Med de kravene som er stilt i denne tillatelsen, vurderer Statsforvalteren at driften av datasenteret vil skje innenfor rammer som samlet sett er miljømessig forsvarlige. Statsforvalteren har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til virksomheten på nærmere fastsatte vilkår. Med bakgrunn i at utslipp til luft forekommer kun i begrensede tidsrom, vurderer vi at det er riktig å innvilge bedriftens søknad om unntak fra kravet i forurensningsforskriften § 27-8 om fastsettelse av skorsteinshøyde. Av hensyn til nærmiljøet har vi imidlertid stilt krav om at bedriften må utrede mulighetene for tiltak som både reduserer virksomhetens bidrag til timemiddelkonsentrasjoner ved naboer og de totale utslippene fra anlegget.



Om gebyr

Vi viser til varselet om gebyr i brev av 11.11.2025. Vi varslet sats 4 som i år 2025 utgjorde kr 137 000. Vi vurderer at gebyret i denne saken bør følge sats 4. Hoveddelen av arbeidet med tillatelsen er gjennomført i 2026, og gebyret vil derfor fastsettes etter gjeldende satser for 2026. Sats 4 utgjør i 2026 kr 141 900.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstilling av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også. Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Vedtak om tillatelse og gebyr

Statsforvalteren gir Green Mountain AS avd. Oslo tillatelse til forurensende virksomhet i Granittveien 110-112, Gran industriområde i Enebakk kommune.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår i tillatelsen med hjemmel i forurensningsloven § 16.

Unntak fra krav om beregninger for fastsettelse av skorsteinshøyde er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

Green Mountain AS avd. Oslo skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 141 900 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften §§ 39-4 jf. 39-3.

Frister

Oversikt over frister:

- Innen 31.12.2026 skal den driftsansvarlig utrede muligheter for å redusere utslippene fra nødstrømsaggregatene, utredningen skal sendes Statsforvalteren. Se tillatelsens punkt 10.1
- Innen 30.04.2027 skal den driftsansvarlige overholde støygrenser i tillatelsen, dette skal dokumenteres med støyutredning med støykart. Se tillatelsens punkt 5 og 10.2.

Klageadgang

Green Mountain AS avd. Oslo og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er 3 uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om



gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Underretning om vedtaket

Berørte i saken, jf. forurensningsforskriften § 36-7 og andre som sendt inn høringsuttalelse, anses som underrettet ved en kopi av dette vedtaket.

Vi vil kunngjøre vedtaket på Statsforvalterens nettside <https://www.statsforvalteren.no/ostfold-buskerud-oslo-og-akershus/>.

Med hilsen

Kari Skogen
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Martina Vestgård
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse med vilkår - Green Mountain AS datasenter i Enebakk kommune



Kopi til:

GREEN MOUNTAIN AS	Hodneveien 260	4150	RENNESØY
Enebakk kommune	Prestegårdsveien 4	1912	ENEBAKK
Miljødirektoratet	PB 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Akershus fylkeskommune	Postboks 1200 Sentrum	0107	OSLO
NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS	Sognsveien 231	0863	OSLO
Mette Lindestad	Myraveien 43	1914	Ytre Enebakk
Audrone Zukauskienė	Osloveien 559	1914	Ytre Enebakk
Jonas Zukauskas	Osloveien 559	1914	Ytre Enebakk
Marianne Sagen Hartløfsen	Skoleveien 12	1400	Ski
Geir Holstad	Myraveien 62	1914	Ytre Enebakk
Einar Olav Langskau	Setraveien 57	1914	Ytre Enebakk
Katinka M Falch Fryman	Myraveien 87	1914	Ytre Enebakk
Kristian Olsen	Myraveien 87	1914	Ytre Enebakk
Ieva Andriusienė	Myraveien 51	1914	Ytre Enebakk
Mindaugas Andriusis	Myraveien 51	1914	Ytre Enebakk
Madeleine Beck Pedersen	Myraveien 5	1914	Ytre Enebakk
Joakim Bergkvam Hagen	Myraveien 5	1914	Ytre Enebakk
Ida Elisabeth Hansen	Myraveien 59	1914	Ytre Enebakk
Per Anders Ågren	Myraveien 59	1914	Ytre Enebakk
Aud Laila Gystad	Myraveien 25	1914	Ytre Enebakk
Kristoffer Almås	Myraveien 15	1914	Ytre Enebakk
AREALES AS	Osloveien 708	1914	YTRE ENEBAKK
Jan Henrik Aulie	Stensrudlia 10	1294	Oslo
Martin Halset	Berglyveien 39	1262	Oslo
Wilfredo Tadem Bernante	Berglyveien 39	1262	Oslo
Trine Sundhagen	Myraveien 45	1914	Ytre Enebakk
Elisabeth Hast	Myraveien 61	1914	Ytre Enebakk
Stig Grøtte Mebust	Myraveien 45	1914	Ytre Enebakk
Thor André Eidsvig	Myraveien 81	1914	Ytre Enebakk
Jonas Lien	Kranveien 35	0684	Oslo
familie Holstad / ny eier av eiendommen 91/386	Myraveien 27	1914	YTRE ENEBAKK
Robin Andreas Bjerkeland	Myraveien 49 Enebakk	1914	Ytre
Runar Nikolai Bjerkeland	Myraveien 49	1914	Ytre Enebakk
Claes Lillejordet	Myraveien 47	1914	Ytre Enebakk
Gry Anita Lillejordet	Myraveien 47	1914	Ytre Enebakk
Hilde Antonsen Hänsch	Glimmerveien 12	1914	Ytre Enebakk
Heidi Susanne Michelsen	Osloveien 465	1914	Ytre Enebakk
Jan Øivind Bjerkeland	Myraveien 11	1914	Ytre Enebakk
OSLOVEIEN AS	C/O Åge Haakonsen Feiringgata 7	2003	LILLESTRØM
Morten Bugge	Myraveien 29	1914	Ytre Enebakk
Hege Margrethe Petersen	Myraveien 29	1914	Ytre Enebakk
Thomas Nikolaysen	Myraveien 63	1914	Ytre Enebakk
Erik Johan Mørkved Bjertnæs	Jernbaneveien 2	1400	Ski
Trond Wulff	Osloveien 541	1914	Ytre Enebakk
De Wilde Karin Tanja	Myraveien 9	1914	Ytre Enebakk



Lotte Glavin	Myraveien 21	1914	Ytre Enebakk
Håvar Sønderland Olsen	Myraveien 23	1914	Ytre Enebakk
Line Lurud Myhre	Myraveien 36	1914	Ytre Enebakk
Per Christian Holm	Myraveien 36	1914	Ytre Enebakk
Vigdis Hundsnes	Myraveien 7	1914	Ytre Enebakk
Jonny Hundsnes	Myraveien 7	1914	Ytre Enebakk
Mathias Bergane Johansen	Myraveien 35	1914	Ytre Enebakk
MIKO GNEISVEIEN AS	Kongsveien 94	1177	OSLO
GNEISVEIEN 2C AS	c/o Malling & Co Forvaltning AS Postboks 1883 Vika	0124	OSLO
TOR LUNDE EIENDOM AS	Rolf Presthus vei 79	1415	OPPEGÅRD
BULK ENEBAKK AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
MECE EIENDOM AS	Landskaugveien 27	1914	YTRE ENEBAKK
Knut Otterbeck	Osloveien 733	1914	Ytre Enebakk
PER MAGNUSSEN AS	Postboks 2626 ST.HANSHAUGEN	0131	OSLO
GNEISVEIEN 6 OG 8 AS	Glimmerveien 6	1914	YTRE ENEBAKK
RØRLEGGERFIRMA KJELGAARD AS	Sagstuveien 2B	1914	YTRE ENEBAKK
Nikhil André Lindaas Luthra	Bekkeliveien 151	1410	Kolbotn
TRENYKEN AS	Postboks 3, Bekkelagshøgda	1109	OSLO
GULLICHSEN AS	Fjellveien 45B	1914	YTRE ENEBAKK
FINNE EIENDOMSDRIFT AS	Brevikveien 71	4310	HOMMERSÅK
DIGIT AS	Rosenholmveien 10	1252	OSLO
MAAR DRIFT AS	Rostockgata 96	0194	OSLO
Knut Olav Brendøymoen	Langhusveien 228 B	1405	Langhus
Berit Johansen	Vestliveien 6	1914	Ytre Enebakk
Richard Sjølie	Øvre Prinsdals Vei 35	1266	Oslo
Mattias Henrik Holström	Fossilveien 12	0198	Oslo
LAST & MASKIN AS	Borgveien 14A	1914	YTRE ENEBAKK
MULIGHET AS	Haglundveien 20A	1400	SKI
Kyrre Magnus Lee	Fjordalléen 7	0250	Oslo
BULK ENEBAKK AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
J-K EIENDOM AS	Gneisveien 4B	1914	YTRE ENEBAKK
MIKO INVEST AS	Kongsveien 94	1177	OSLO
N5 INVEST AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
GRANITTVEIEN 4 AS	c/o Pareto Alternative Investments AS Postboks 1396 Vika	0114	OSLO
OSLOVEIEN 630 AS	c/o Malling & Co Forvaltning AS Postboks 1883 Vika	0124	OSLO
ENGER EIENDOMSINVEST AS	c/o Enger Transport Landskaugveien 28	1914	YTRE ENEBAKK
GNEISEN 2E AS	Ringstabekkveien 35A	1358	JAR
GNEIS EIENDOM AS	C/o Njord Eiendomsforvaltning AS Cort Adellers gate 30	0254	OSLO



N6 INVEST AS	Landskaugveien 28	1914	YTRE ENEBAKK
OPTICON AS	Skiveien 332	1914	YTRE ENEBAKK
LANDSKAUVEIEN EIENDOM AS	Postboks 420	1373	ASKER
ENEBAKK NÆRINGSPARK AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
NORDHAGEN EIENDOM 2 AS	Osloveien 628	1914	YTRE ENEBAKK
GRANITTVEIEN 2 AS	Granittveien 2	1914	YTRE ENEBAKK
B2B INVEST AS	Nordbergveien 42	0875	OSLO
C5 INVEST AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
N4 INVEST AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
OSLOVEIEN PROSJEKT AS	Osloveien 630	1914	YTRE ENEBAKK
OSLOVEIEN NÆRINGSSENTER AS KONKURSBO	v/Adv. Ann Gunn Edvardsen Postboks 34	1401	SKI
BULK ENEBAKK I AS	Postboks 1046 Hoff	0218	OSLO
SAMEIET GLIMMERVEIEN 13	c/o Arne Kampesæter Ammerudgrenda 39	0960	OSLO
SAMEIE OSLOVEIEN 626B	c/o Tom Dreyer Sandstuveien 44B	1184	OSLO
SAMEIET GLIMMERVEIEN 21	Solbråtanveien 14C	1410	KOLBOTN
SAMEIE GLIMMERVEIEN 29	Vardeveien 24B	1182	OSLO
SAMEIET GLIMMERVEIEN 25	Glimmerveien 25	1914	YTRE ENEBAKK
SAMEIET GLIMMERVEIEN 33	c/o Øyvind Dale Spørck Voksenliveien 3A	0789	OSLO
SAMEIET GLIMMERVEIEN 37	Glimmerveien 37	1914	YTRE ENEBAKK