

Hvordan går det med folks økonomi i koronatider? Runde 2

Christian Poppe, OsloMet/SIFO



Data

7 FWB-indikatorer, ikke 11

Indikatorene gir et konsistent bilde av gruppene

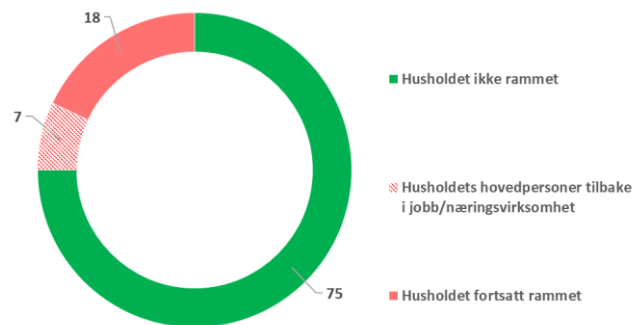
Survey i N, UK, NZ

Norge

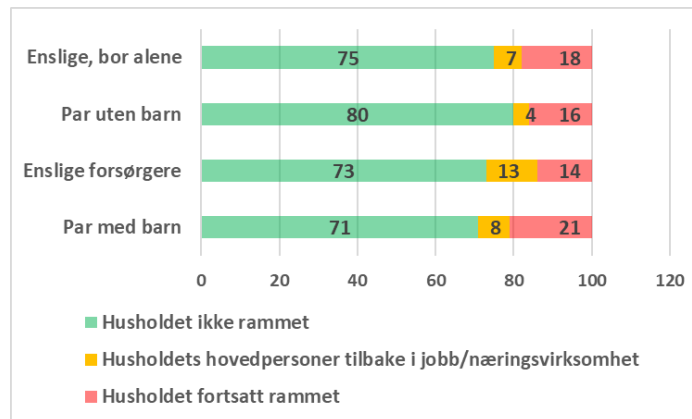
Runde 1: Felt-periode 01-06 april

Runde 2: Felt-periode 20-30 juni

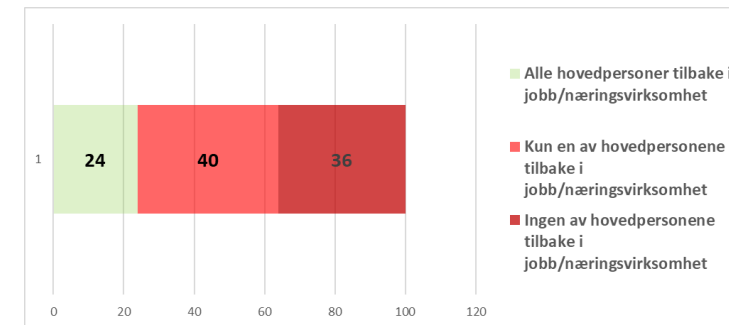
Lav N gjør det vanskelig å sammenligne



Rammet:
 Totalt 25%: 600.000 hushold
 I juni: 18%: 432.000 hushold

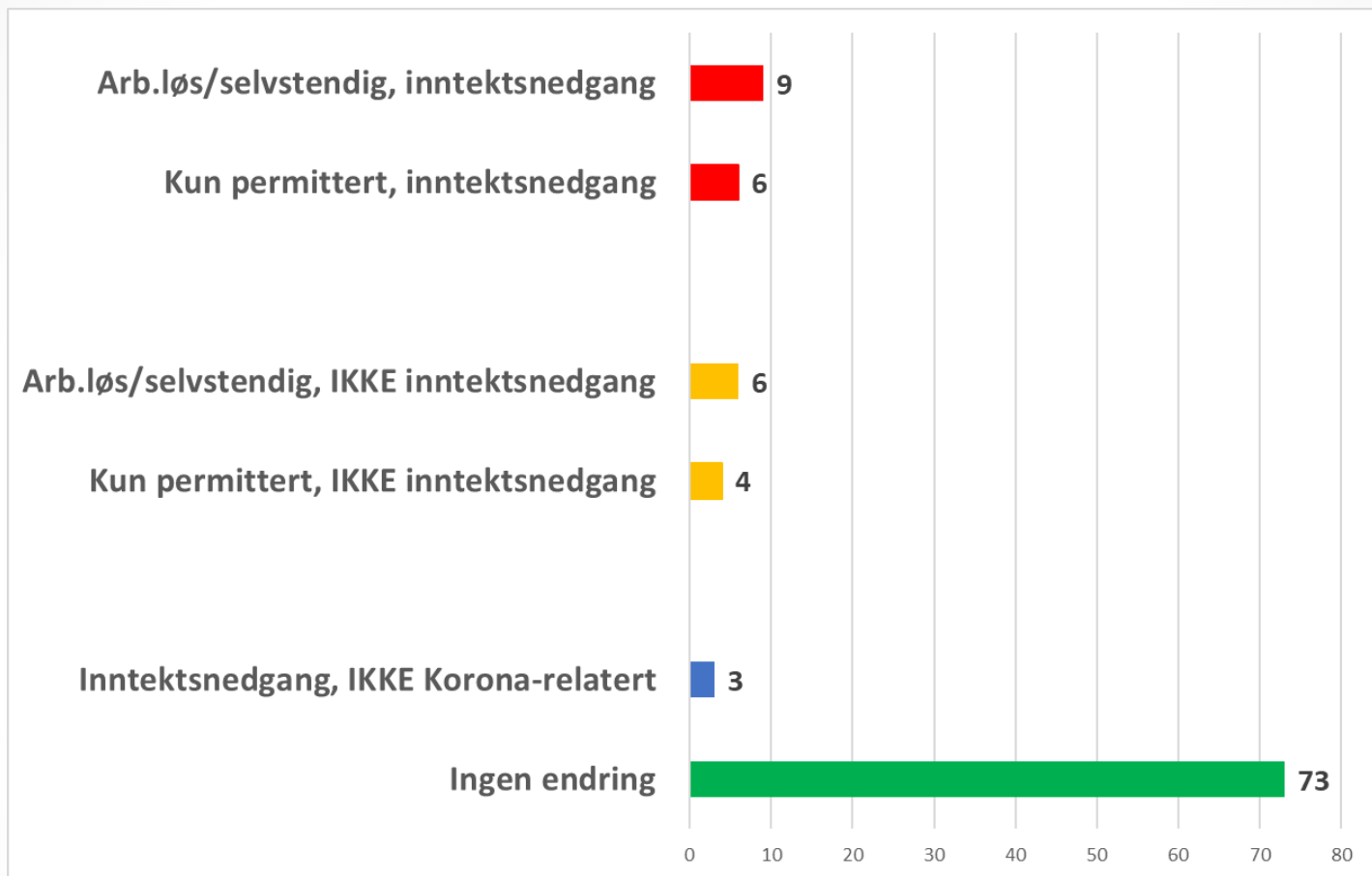


Familietyper som er rammet



De som på et eller annet tidspunkt ble rammet

Endringer i tilknytningen til arbeidslivet mars-juni 2020



Covid: Inntektssjokk (Hushold)

Inntektsnedgang: siden begynnelsen av mars

Små forskjeller mars/April – juni

Inntektsnedgang, ikke korona

Rammet, ikke inntektsnedgang

- Kan ha hatt lavere inntekt tidligere i perioden

- Kompensert for tapet

- Kommet tilbake i jobb raskt

- Kan nettopp ha blitt permittert/arbeidsløs

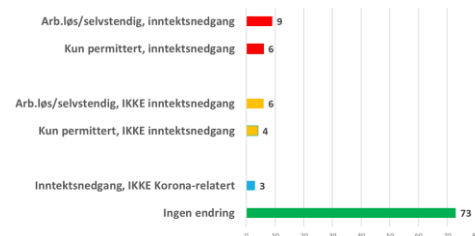
Fokus på de som er rammet og påført inntektsnedgang

Tabell 3.2 Alder og arbeidstilknytning for de som har fått redusert inntektene med mer enn en tredjedel. Hushold. Vektet. Juni 2020. Logistisk regresjon. N=1190. For detaljer, se vedleggets tabell 8. ¹

Variabel	Effekt +/-	Sig
Alder	-	∩
Usikre arbeidskontrakter ²	-	∩
Kun permittert, inntektsnedgang	+	***
Arb.løs/selvst, inntektsnedgang	+	***

¹ ∩ p<.10. * p<.05. ** p<.01. *** p<.001. Z-test.

² Eget firma for fakturering av arbeid/ freelance, åpne arbeidskontrakter, arbeid gjennom bemanningsbyråer, arbeid gjennom åpne nettsider, arbeid via leverandør av delingstjenester.



Tabell 3.1 Kjennetegn ved de som har fått reduserte inntekter pga. korona. Hushold. Vektet. Juni 2020. Logistisk regresjon. N=1138. For detaljer, se vedleggets tabell 7. ¹

Variabel	Effekt +/-	Sig
Alder	-	***
Husholdsinntekt i februar	-	
Usikre arbeidskontrakter ²	+	***
Selvstendig næringsdrivende	+	***
Grunnskole	+	
Videregående allmennfaglig	+	
Videregående Yrkesfaglig	+	
Yrkesrettet fagskole etter videregående.	+	*
Privat sektor	+	***

¹ * p<.05. ** p<.01. *** p<.001. Z-test. I større modeller har vi også kontrollert for husholdstyper, men fant ingen statistisk signifikante sammenhenger med inntektstap.

² Eget firma for fakturering av arbeid/ freelance, åpne arbeidskontrakter, arbeid gjennom bemanningsbyråer, arbeid gjennom åpne nettsider, arbeid via leverandør av delingstjenester.

Inntektsnedgang under korona

- Lavere inntekter i juni enn før krisen:
 - 15% av husholdene
 - Dvs. 360.000 hushold
 - (April: 12%)

Endring i tilknytning til arbeidslivet mars-juni:

Kun permittert, Ikke inntektsnedgang: tidlig i fasen

Kun permittert, inntektsnedgang: gått over på dagpenger, ikke mottatt lønnskompensasjon

Arb.løs/selvst, Ikke inntektsnedgang: Tilbake i jobb og/eller kompensert for inntektstapet

Arb.løs/selvst, inntektsnedgang

INNTEKTSNEDGANG: HUSHOLDETS INNTEKT I JUNI SAMMENLIGNET MED INNTEKT FØR KRISEN

Variabel	Effekt +/-	Sig
Situasjonen før korona:		
Husholdsinntekt	-	***
Yrkesutdanning	+	*
Arbeidsløs/trygd/stønad i februar	+	***
Usikre arbeidskontrakter ²	+	**
Koronaperioden mars—juni		
Permittert, ikke inntektstap	-	
Permittert m/ inntektstap	+	*
Arb.løs/selvst ikke inntektstap	+	***
Arb.løs/selvst m/ inntektstap	+	***
Inntektstap, ikke koronarelatert	+	
Strategier siste 4 uker		
Lånt til mat/nødvendige utgifter	+	***
Opparbeiding av kredittkortgjeld	+	***
Brukt sparepenger i juni	+	***
Ingen sparepenger i mai	+	***
Husholdstyper:		
Enslige forsørgere	+	*
Par m/barn	+	**

Betalingsproblemer

Fire faktorer:

1) Situasjonen før korona

2) Arbeidsmarkedstilknytning:

- Permitterte u/inntektsnedgang har ikke høyere sannsynlighet enn andre
- Koronatiltakene har virket for disse
- Høyest sannsynlighet
- Arb.løse/selvstendige m/inntektsnedgang
- Arb.løse/selvstendige uten inntektsnedgang

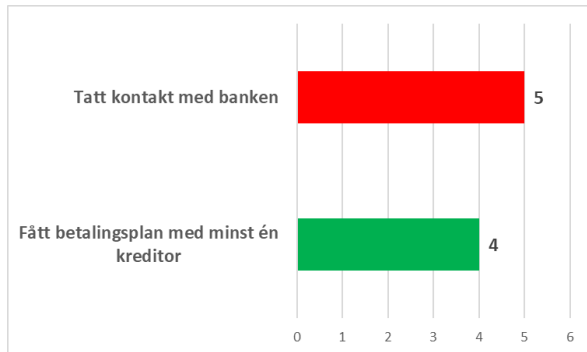
3) Situasjonen siste fire uker:

- Lånt penger
- Buffer

4) Barnefamilier



Regresjonsanalyse. Avhengig variabel:
indeks for betalingsproblemer



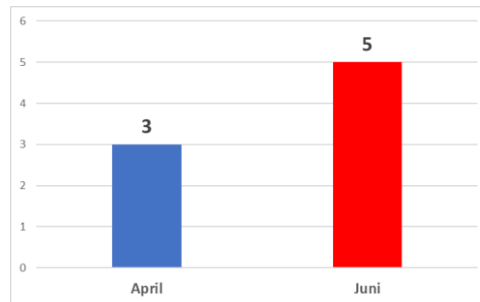
Tillit til at banken vil hjelpe:

Nei	20%
Vet ikke:	40%
Ja:	40%

Tendens: noe mindre tillit i juni enn i mars



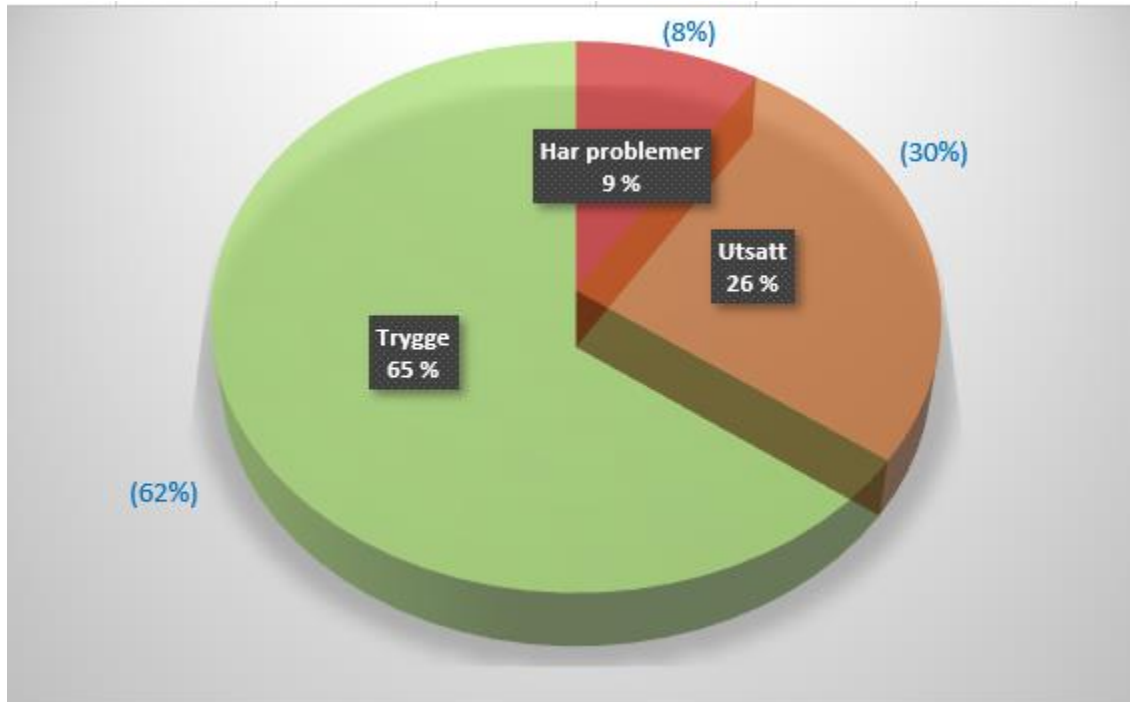
Hva skjer når bankene får begrensede muligheter til å inngå alternative betalingsplaner?



Tatt kontakt med Navs øk.
Rådgivningstjeneste

Ca. 120.000 hushold i juni

Tatt kontakt for å få hjelp



Øyeblikksbildet (Utgangen av juni)

Hovedinntrykk: stabilisering

215.000 hushold (9%) har til dels store probl.

Omtrent samme som i mars (192.000)

624.000 hushold (26%) er i en utsatt posisjon

Signifikant lavere enn i mars (30%)

Andelen helt trygge er tendensielt litt høyere i juni



Ulikhetsskapende tendenser

25% av husholdningene rammet av korona mars-juni

18 % av husholdningene har lavere inntekt i juni enn i februar

Mange har brukt opp sparepengene

15% har ingen sparepenger

12% har mindre enn én mnd.-inntekt i oppsparte midler

Sementering av ulikhet

De som ikke kom tilbake i jobb i juni tilhører enten en utsatt bransje eller mangler kvalifikasjoner for å bytte bransje

De sist permitterte/arbeidsløse kan har større problemer med på komme tilbake i jobb

En skadeskutt økonomi kan ta lang tid å rette opp



Koronakrisen

Koronakrisen er et statlig ansvar

- Nedstenging, ikke avgrenset økonomisk krise
- Tiltak for å sikre arbeidsplasser og husholdenes inntekter

På kort sikt:

- Økt tillit til staten og fellesskapsløsninger
- Noen blir stående lenge uten jobb

På lengre sikt:

- Regningen oversendes til staten og skattebetalerne
 - Koronatiltakene bygges ned
 - Staten blir blakk: innstrammingspolitikk
- Utløser omstrukturering av næringslivet
- Varig sementering av økt ulikhet?