

Vedlegg 3: Avveiing mellom skogbruk og
skogvern for to områder –
Utviding av Ramnålia og Reppa naturreservat

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen - Ramnålia

Utvidelse av Ramnålia naturreservat

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område					
Totalt areal	249 daa	Produktivt skogareal	249 daa	Totalts kogareal	249 daa
Fylke	Nordland				
Kommune	Rana				
Eierform	Privat				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
Området i Ramnålia er en utvidelse av Ramnålia naturreservat som ble tilrådt fra Satsforvalteren 19.08.2024. Det foreslåtte verneområdet ligger i mellomboreal sone og trekker seg fra 240-320 m.o.h. Berggrunnen er svært kalkrik og består av kalkspatmarmor. Det er hovedsakelig gran i tresjiktet, men det er også innslag av bjørk, rogn, selje, gråor, hegg, furu, osp og vierarter. I feltsjiktet opptrer flere kalkkrevende arter som taggbregne, rødflangre, eiebær, grønnebær og kranskonvall. Det tilbudte området er en del av en større lokalitet av kalkgranskog med A-verdi (svært viktig), med hovedsakelig granskog i aldersfase. Innenfor det tilbudte området er det noen mindre forekomster av yngre skog i kantsonen og spredte myrer. Naturtypen kalkgranskog er vurdert til sårbar (VU) på rødlista for naturtyper 2018. Det er registrert flere rødlistearter knyttet til gammelskog i naturtypen-, herunder kjempebarkbille (NT), gubbeskjegg (NT) og sukkernål (NT). Lenke til kartleggingsrapport: https://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Kalkskog2018_Ravnaalia.pdf			
Verneverdi	**_***	Nær truede og truede naturtyper	Kalkgranskog (VU)
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	Ikke aktuelt

Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkesa nnet sted, med mindre skogbruksmessigb etydning	usikkert
Nær truete og truete arter	Potensiale fork jempebarkebile(NT), gubbeskjegg (NT), sukkernål(NT)		
Konklusjon			
		Har betydning (V2)	
Området oppfyller viktige mangler i skogvernet knyttet til gammel granskog og den rødlistan aturtypen kalkgranskog, samt kvaliteter knyttet til høybonitetsskog og biologisk gammel skog. Det er også registrert flere rødlista arter i omkringliggende område. Området vil også tilførev erdier til eksisterende Ramnålia naturreservat.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Området er veinært og har gode driftsforhold. Mest sannsynlig er det skog med mye råte og av en redusert verdi for industriell utnyttelse.		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	249	2976
Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning		
Verbal beskrivelse: Med stigende virkespriser og en sannsynlig mangel på virke i verdensmarkedet kan også arealer som Ramnålia bli økonomisk viktige i et framtidig mer ekstensivt skogbruk.		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har		V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
	Har		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
			V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1	
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1	
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1	
	Har		V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
				S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
				Harm		Kan få			Har	
			indre							
	Betydning for tømmertilgangen									

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurdering og plassering i matrisen ovenfor (V2S6). Området har sannsynligvis redusert verdi for industriell utnyttelse.	

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Nordland
Kommune	Rana
Område	Ramnålia
Gnr/Bnr	116/1, 116/2 og 116/3

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal	249	2976		
Foreslått skogvern totalt skogareal	249	2976		
Foreslått skogvern totalt areal	249	xxxxxxxxxxxx		xxxxxxxxxxxx
Eksisterende skogvern produktivt skogareal			540000	6300000
Eksisterende skogvern totalt skogareal			714340	6400000
Eksisterende skogvern totalt areal		xxxxxxxxxxxx	540000	xxxxxxxxxxxx
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år	800	17000	xxxxxxx	200000
Stående volum og produktivt skogareal	455000		7100000	66000000
Stående volum og totalt skogareal	1035000		14000000	66000000
Kommentarer til hvordan tømmertilgangen påvirkes Vil ikke påvirke vesentlig, men legger seg i tillegg til allerede 7,6% vernet produktivt skogareal i fylket. Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
	213	36			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes Kilde til data:					
Treslag, areal og kubikkmasse					
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal Kubikkmasse
Grandominert			249	2976	249 2976
Furudominert					
Lauvdominert					
SUM					
Herav nøkkelbiotoper					
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes Kilde til data:					

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul-/beltegående	249	2976
	Taubane, lekter m.m		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m		
	1500-2500 m		
	>2500 m		
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes			
Kilde til data:			
Infrastruktur			Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei			0
Bortfall av kubikkmasse til togterminal			0
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai			0
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes			
Kilde til data: NIBIO			

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: Området er veinært med gode driftsforhold.		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		
C Har mindre betydning	249	2976
Verbal beskrivelse: Området i seg selv, med sin beskjedne størrelse, har ikke nevneverdig betydning for skognæringa på Helgeland.		

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen - Reppa

Utvidelse av Reppa naturreservat (tidligere Reppen naturreservat)

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område					
Totalt areal	2220 daa	Produktivt skogareal	308 daa	Totalt skogareal	1675 daa
Fylke	Nordland				
Kommune	Bindal				
Eierform	Privat				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering
Området ble kartlagt i 2024. Berggrunnen er i all hovedsak fattig, men det finnes belter med kalkrik marmor som gir grunnlag for en rik flora. Området domineres av gran i de høyereliggende områdene, og på tørrere og skinnere områder dominerer furu. Helt nederst ved sjøen finnes partier med rik edelløvskog med innslag av alm (EN), hassel, rognasal og den sterkt trua bindalsasal (EN). Av naturtyper er det registrert kalkgranskog (VU), høgstaude granskog (NT) og rik gransumpskog (EN), samt kvaliteter knyttet til rik edelløvskog (NT). Stedvis er det kalkrikt med kalkarter som myske, taggbregne, grønnburkne og rødflangre. En bekkekløft skjærer seg gjennom dalen og bidrar til et fuktig miljø der det er fuktkrevende epifyttiske laverter som sølvnever, lungenever, skrubbenever, stiftfiltlav og skrukkelav. Skogen har gjennomgående høy alder, der de eldste grantrærne er over 150 år gamle. I nordøst finner en grantrær med urskogpreg, der det eldste registrerte treet er over 400 år. Det finnes dødved i alle former, størrelser og nedbrytningsgrader i området, med høyest andel i øst og i nordvest. Høgstaude granskog og rik edelløvskog er vurdert til nært trua (NT) i norsk rødliste for naturtyper 2018, mens kalkgranskog er vurdert som sårbar (VU) og rik gransumpskog er vurdert som sterkt truet (EN). Det er registrert flere rødlistearter i området; gubbeskjegg (NT), huldrelav (NT) og svartonekjuke (NT), samt den sterkt trua bindalsasal (EN). Rapport i skoganalyse: Skoganalyse

Verneverdi	4,67 (**)	Nær truete og truete naturtyper	Høgstaude granskog (NT), kalkgranskog (VU), rik gransumpskog (EN) og rik edelløvskog (NT)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur	Ikke aktuelt
Betydning for økologisk nettverk	Middels til stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei
Nær truete og truete arter	Gubbeskjegg (NT), huldrelav (NT), bindalsasal (EN), svartsoneskjute (NT)		
Konklusjon		Har betydning (V1)	
Området oppfyller viktige mangler i skogvernet knyttet til de rødlistede naturtypene som er registrert, spesielt kalkgranskog (VU) og den rike gransumpskogen (EN). Det er forekomst av flere rødlista arter, herunder den sterkt trua arten bindalsasal (EN) som kun er funnet noen få plasser i Nordland. Området vil også tilføre verdier til eksisterende Reppen naturreservat. Dersom området ikke vernes vil trolig noe få stå urørt med hensyn til naturtyperegistreringene, men skogbruk og vannkraft kan være en trussel i deler av området.			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt Tilbudt areal inkluderer 308daa produktiv skog med gjennomsnittlig 15m ³ /da. Skogen vurderes til hogstklasse 4– 5, med en variert treslagssammensetning. Området har ikke infrastruktur for rasjonell avvirkning og uttransport. Deler av skogarealet har høy produksjon, men utfordrende driftsforhold. Arealet vil ikke ha vesentlig innvirkning på hverken lokal eller regional verdiskapning.		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		

Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning	308	4500
Se ovenfor		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få		Har			
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	nei
Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurdering og plassering i matrisen ovenfor (V1S7). Det er ikke behov for å gjøre grenseendringer av hensyn til skog- og trenæringa.	

Skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Nordland
Kommune	Bindal
Område	Reppa
Gnr/Bnr	89/1, 89/2, 89/3 og 89/4

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal	308	4500	308	4500
Foreslått skogvern totalt skogareal	1675	4500	1675	4500
Foreslått skogvern totalt areal	2330	xxxxxxxxxxx	2330	xxxxxxxxxxx
Eksisterende skogvern produktivt skogareal	47000	550000	540000	6300000
Eksisterende skogvern totalt skogareal	60000	60000	714340	6400000
Eksisterende skogvern totalt areal	100000	xxxxxxxxxxx	540000	xxxxxxxxxxx
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år	xxxxxxx	17000	xxxxxxx	200000
Stående volum og produktivt skogareal	xxxxxxx	xxxxxxxxx	7100000	66000000
Stående volum og totalt skogareal	xxxxxxx	xxxxxxxxx	14000000	66000000
Vil ikke påvirke vesentlig, men legger seg i tillegg til allerede 7,6% vernet produktivt skogareal i fylket. Kilde til data: NIBIO 9/13/2023. Skogtakster, Arealvern Statskog bruttoliste, NIBIO-Landsskog 2024				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
	140	168	308	1675	2330	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirke						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			308	4500	308	4500
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM			308		308	4500
Herav nøkkelbiotoper						

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Kilde til data:

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul-/beltegående		
	Taubane, lekter m.m		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m		
	1500-2500 m		
	>2500 m		

Kilde til data:

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	

Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Kilde til data:

Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		
C Har mindre betydning	308	4500

Området er veiløst og evt. Uttak av skogsvirke måtte være til ved eller videreforedling med enkelt utstyr på stedet. Det er ikke relevant å beskrive driftsforhold og betydning for næring lokalt og regionalt.