

Protokoll fra arbeidsutvalgsmøte for Marin verneplan i Nord-Norge

Møtested: Fylkeshuset i Tromsø, møterom Senja Nord.
Dato: 12. februar
Tid: Klokka 10:00

Tilstede fra AU:

Sveinung Bertnes Råheim, Fylkesmannen i Nordland
Jan Henrik Sandberg, Norges Fiskarlag)
Marit Bærøe, Sjømat Norge
Tom Hanssen, Fiskeridirektoratet region Nord
Tore Hansen, Norges Kystfiskarlag
Anton Hauan, SABIMA/Naturvernforbundet i Tromsø

Til stede:

Elin-Kristine Lund, Fiskarlaget Nord
Mira Bolsøy Aasjord, Fiskeridirektoratet region Nordland
Inge Berg, Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Heidi Gabler, Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Åsmund Andersen, Fylkesmannen i Nordland

Fravær fra AU:

Tor Mikkola, Fjordfiskernes forening (overflyvning)
Representanter fra Bivdi
Steinar Storelv, KS (epost med informasjon havnet i spamfilter)

Referenter:

Åsmund Andersen/Inge Berg

Sveinung Bertnes Råheim innledet møtet med å ønske velkommen og gjennomgå mandatet til arbeidsutvalget (AU). Råheim poengterte at etater/organisasjoner som har et mandat i arbeidsutvalget, men stiller med to deltakere på møtet, bare har en stemme ved eventuell avstemning.

Åsmund Andersen presenterte utredningsområdet for Andfjorden marine verneområde. Området er innenfor områdekategori *Transekt kyst-hav* der verneverdiene er knyttet mangfoldet av naturtyper, fra innerste fjordarm, ut til storhavet utenfor kontinentalsokkelen. Siden transektområdene i marin verneplan for det meste er store, åpne, sjøområder med god vannutskifting er verneverdien knyttet til sjøbunn og organismesamfunnet som lever på den. Det er foreslått 4 referanseområder for forskning på påvirkning fra bunnfiskeredskaper. Det er også foreslått å avsette referanseområde for overvåkning av regional vannkvalitet i kyststrømmen. De viktigste brukerinteressene i området er knyttet til fiskeri, forsvar og akvakultur.

I møtet oppsto det usikkerhet om hva et marint vern i Andfjorden vil omfatte av de marine elementene. I lys av Miljødirektoratets tilrådninger i 2018 er fylkesmennene kommet frem til at et marint vern vil ha sin geografiske avgrensning knyttet til overflate, vannsøyle og sjøbunn, men at formålet med vernet vil bli knyttet til sjøbunnen. Dersom det er aktuelt med områder for regional vannkvalitet vil disse avgrensede arealene i tillegg få et verneformål knyttet til vannsøylen.

Andersen gjennomgikk også de innkomne innspillene til oppstartmeldingen. Stort sett var de fleste innspillene positive til vernet, men man ønsker ingen begrensninger. Spesielt ikke for fiskeri og akvakultur.

Deretter la Mira Bolsøy Aasjord og Tom Hansen fram sporingsanalyse og tetthetsplott basert på AIS-data med fokus på de foreslåtte referanseområdene. Dataene er utarbeidet av Fiskeridirektoratet og kystverkets analyseavdeling i Vadsø og man har tatt utgangspunkt i fartøy med fiskefart, dvs mindre enn 4 knop hastighet. Det ble presisert at dataene har mange mulige feilkilder, og at det bare er båter over 15 meter som er pålagt å ha AIS. Men dataene gir likevel et godt bilde på fiskeriaktiviteten gjennom året i utredningsområdet. Analysene kan videreutvikles f.eks med informasjon fra sluttseddel.

Jan Henrik Sandberg kommenterte at vi innser at det nok også vil bli enkelte begrensninger når det gjelder fiskeri. Dette skal imidlertid gjelde innenfor avgrensede referanseområder (i forhold til fiske med trål og snurrevad). Hovedhensikten med disse referanseområdene er nettopp å få økt kunnskap om effekter av fiskeri. Slikt sett er det også nødvendig at referanseområdene er mest mulig urørte. Da må en forsøke å finne fram til områder med liknende sjøbunn som fiskeområdene, men som av ulike grunner (beliggenhet, arrondering, hefter m.m.) ikke er i nevneverdig bruk per i dag. De nye kartleggingene til bl.a. NGU kan bidra til å identifisere slike områder.

Inge Berg orienterte om utredningsprogrammet som er under utarbeidelse. Utredningsprogrammet er en plan for planen. Som utgangspunkt for KU-utredningen brukes foreslått verneforskrift for LoppHAVet marine verneområde. Fylkesmannen skal drøfte utkast til utredningsprogram med AU, referansegruppe for kommuner/ fylkeskommuner, referansegruppe for fiskeri, referansegruppe for naturmangfold og Havforskningsinstituttet. Etter kvalitetssikring hos miljødirektoratet vil forslaget til utredningsprogram bli sendt ut på 6 ukers høring. Det endelige utredningsprogrammet må godkjennes av Miljødirektoratet før vi kan begynne å innhente tilbud fra konsulentselskaper.

Videre ble utredningsprogrammet diskutert. Noen viktige merknader som kom var:

- Er det hensiktsmessig avgrensning av referanseområdene? Kan flere og mindre referanseområder være et alternativ?
- Utredningen mangler vurdering av økosystemtjenester
- At alternativer for utredningen kan i tillegg til å ha akvakulturområder med i verneområdet være å grense dem helt ut av verneplanen, eventuelt også grense ut nye akvaområder i kommuneplan ut i fra verneplanen.
- Utrede om akvakultur inne i verneområdet eventuelt bør være et punkt under unntaksbestemmelsene eller i den spesifiserte dispensasjonsbestemmelsen.

Avslutningsvis ble det konsensus om at AU-gruppen bør ha ca. to uker frist ved internhøring av KU-program.