

Beiarn kommune

8110 Moldjord

Saksb.: Gunn Karstensen
e-post: fmnogka@fylkesmannen.no

Tlf: 75 53 16 70

Vår ref: 2013/6653

Deres ref:

Vår dato: 20.09.2013

Deres dato: 20.09.2013

Arkivkode: 433.52

Tilsagn om midler til sankehjelp og avslag på søknad om skadefelling av jerv - Beiarn kommune

Fylkesmannen viser til søknad av 20.09.2013 fra Beiarn kommune om skadefellingstillatelse på jerv.

Vedtak

Fylkesmannen avslår med dette søknaden om skadefelling på jerv.

Fylkesmannen gir tilsagn om kr 20 000,- til effektivisering av sauesankinga i tapsområdet.

Grunnlaget for avgjørelsen

Vedtaket er fattet i medhold av lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 9. Rovviltnemnda har i vedtak av 28.05.2013 fastsatt en kvote på 4 betingete skadefellingstillatelser for jerv i Nordland i perioden 01.06.2013 – 15.02.2014. Videre har Rovviltnemnda fattet vedtak om lisensfelling på jerv i perioden 10.09.2013-15.02.2014, med en samlet kvote på 23 jerv. I det aktuelle området er det tillatt å felle 3 jerv, samt at det er flere fridyr som kan fordeles ved behov ut fra skadesituasjonen. Det er så langt ikke felt noen jerv under årets lisensjakt.

I den vedtatte forvaltningsplanen for rovvilt i Nordland heter det blant annet:

"Ved vurdering av skadefelling som et tapsforebyggende tiltak ønsker Rovviltnemnda at det legges vekt på følgende forhold:

- *Om tapssituasjonen er i samsvar med kriteriene for en akutt tapssituasjon.*
- *Om andre forebyggende tiltak er vurdert eller utprøvd og ikke har vist seg å fungere.*
- *Bestandssituasjonen for den aktuelle rovviltarten.*
- *Om bestandsmålet er oppnådd i det aktuelle delområdet i Nordland. Dette skal også tillegges vekt selv om bestandsmålet for fylket sett under ett ikke er oppnådd.*
- *Ut i fra en generell vurdering er det mindre aktuelt å tillate skadefelling på slutten av beitesesongen for sau, enn i starten. Dette fordi tidlig nedsanking er et effektivt tiltak som er godt egna på slutten av beitesesongen, i motsetning til skadefelling som i gjentatte sesonger har vist seg vanskelig å lykkes med.*
- *Om tapssituasjonen er innenfor prioritert beiteområde eller kalvingsområde, i de utvalgte kyststrøkene (jf. kap. 4.2) eller i Lofoten/Vesterålen, ønsker Rovviltnemnda en lav terskel for skadefelling av store rovdyr. Det kan i disse områdene være aktuelt med skadefelling selv om kriteriene for en akutt tapssituasjon ikke er klart oppfylt.*
- *Områdets betydning som beiteområde for sau eller rein."*

Videre i forvaltningsplanen er det fastsatt følgende kriterier for en akutt tapssituasjon:

”Om det foreligger en akutt tapssituasjon på sau og lam vil bli vurdert ut i fra:

- *Antall sau og lam dokumentert tatt av fredet rovvilt, tap siste uke og tapsutvikling, vil bli tungt vektlagt. Antall sau i beiteområdet vil være av betydning. Ved søknad om skadefelling vil antall dokumenterte til den aktuelle rovviltart være avgjørende, samt om andre forebyggende tiltak for å hindre tap er forsøkt i tilstrekkelig grad.*
- *Anslått antall sau som mangler ut i fra søyenes kodemerking, samt opplysninger om at enkelte søyer tar seg av flere lam enn sine egne. Disse opplysninger innhenter beitebrukerne ved tilsyn av sauene i utmarka.*
- *Historiske tap i det aktuelle området skal vektlegges.*
- *I prioriterte beiteområder skal terskelen for iverksettelse av tiltak, i form av for eksempel skadefelling, være vesentlig lavere.“*

Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes en annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning, jf. rovviltforskriftens § 9 om fylkesmannens myndighet til iverksetting av betinget skadefelling. Det skal særlig tas hensyn til:

- a) området betydning som beitemark
- b) skadenes omfang og utvikling
- c) potensialet for framtidige skader
- d) muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Tilfeller hvor det nylig har skjedd angrep som også ligger an til å fortsette, og som samlet er å betrakte som vesentlige, ligger i kjernen av bestemmelsens virkeområde.

Etter naturmangfoldloven § 5 er det et mål at artene og deres genetiske mangfold blir ivaretatt på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal likevel avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jf. § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært det eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning. Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning er konkretisert gjennom §§ 3 og 4 i rovviltforskriften og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 7.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i loven §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Naturmangfoldloven §§ 8 til 10 og § 12 er omtalt senere. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og blir ikke sett på som relevant i denne saken.

Den aktuelle situasjonen

Fra den 15. september og til 19. september er det funnet 5 kadaver av lam som er dokumentert/antatt drept av jerv i Savjord/Selforslia og Morhausen. Tidligere i sommer ble det funnet ett lam i et område lenger mot nord, mot Lurfjellet.

I følge opplysninger fra kommunen har sankelaget de to siste ukene vært daglig i fjellet for å sanke sau, men det er fortsatt ca 880 dyr i utmarka i det aktuelle tapsområdet. Det er stor spredning av sau i år, noe som gjør at arbeidet er krevende og tar lengre tid enn forventet.

Forebyggende tiltak

Beiarn sausankerlag har ikke søkt om eller iverksatt tiltak med FKT- midler i området tidligere i sommer.

Fylkesmannens vurdering

I ethvert vedtak om skadefelling skal det gjøres en konkret og helhetlig vurdering av den enkelte situasjon i tråd med krav nedfelt i gjeldende regelverk, og vedtak om uttak kan bare fattes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.

Beitesesongen er nå over. I denne situasjonen mener vi at intensivert sanking vil være det beste tiltaket for å hindre ytterligere tap. Det er nå tillatt med lisensjakt av jerv i dette området. Vi mener det vil være uheldig å tillate skadefelling i lisensjaktperioden. Erfaringer viser også at forsøk på skadefelling av jerv på barmark vanligvis ikke lykkes.

Konklusjon

Ut fra tapsbildet og historikk vurderer Fylkesmannen at potensialet for ytterligere tap er til stede fram til all sauene er sanket ned. Etter Fylkesmannens vurdering vil det beste tapsreducerende tiltaket nå være å øke innsatsen for å sanke de gjenværende sauene i området. Med bakgrunn i dette stilles det midler til disposisjon for å intensivere sankinga i området. Slik bruk av akuttmidler til å effektivisere sankninga utover høsten gis kun unntaksvis, med bakgrunn i dokumenterte tap og den særlige tapssituasjonen som Beiarn har hatt i den siste uken.

Saksopplysninger

Dette vedtaket blir kunngjort på DNs rovviltsider på internett (Rovviltportalen) og ved utsendelse til adressatene på kopilista.

Kortfattet rapport, samt krav om refusjon sendes samlet til Fylkesmannen i Nordland innen 01.11.2013. Rapport m/ kostnadsoversikt kan sendes per e-post til fmnogka@fylkesmannen.no. Veiledende sats for sankehjelp er kr 1 400 kr/dag eller 187,- kr/time.

Klage

Vedtaket kan påklages til Direktoratet for naturforvaltning innen tre uker etter mottatt brev. En eventuell klage skal angi det vedtak det klages over og den eller de endringer som ønskes. Se også vedlagte skjema om rett til å klage på forvaltningsvedtak. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Nordland, Statens hus, 8002 Bodø.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Gunn Karstensen
seniorkonsulent

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi:

Direktoratet for naturforvaltning (SharePoint)

Foreningen Våre Rovdyr (e-post)

Mattilsynet (e-post)

Nordland Bondelag (e-post)

Nordland reindriftssamers fylkeslag v/Mads Kappfjell (e-post)

Nordland sau og geit v/Ann-Guro Hansen (e-post)

Norges Naturvernforbund – Nordland (e-post)

Reindriftsforvaltningen i Nordland (e-post)

Rovviltnemnda i Nordland (e-post)

Rovviltutvalget i Nordland bonde- og småbrukarlag (e-post)

Statens naturoppsyn i Nordland (e-post)