

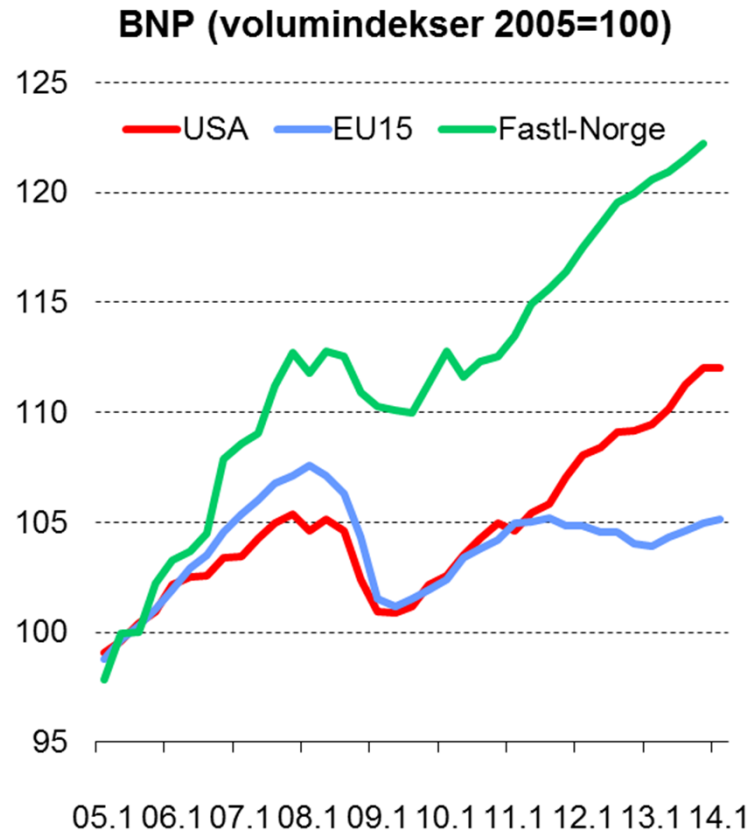


Kommuneproposisjonen 2015

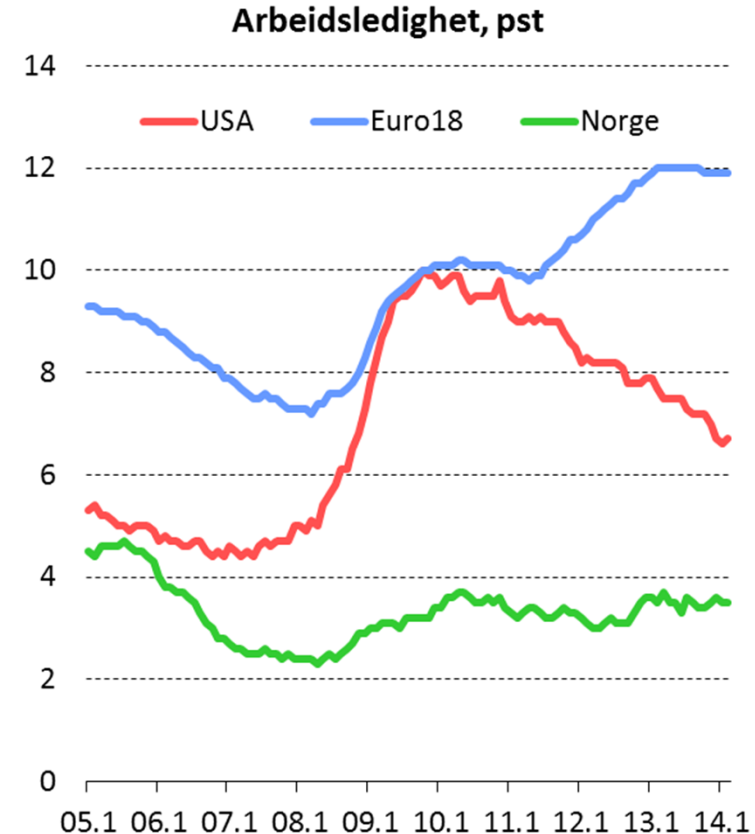
RNB 2014

Børre Stolp, KS

Kombinasjonen av høy oljepris og lave renter gjorde Norge til et annerledesland



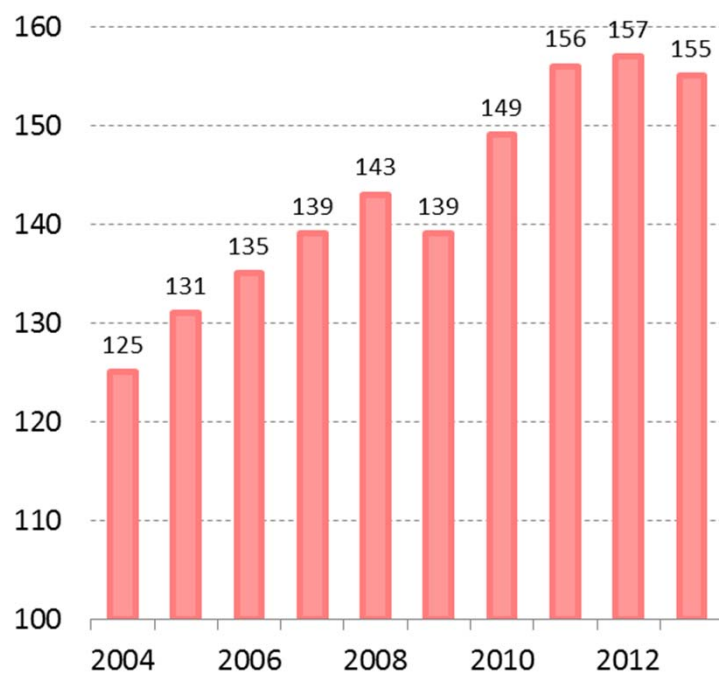
Kilde: OECD, SSB, KS



Kilde: OECD

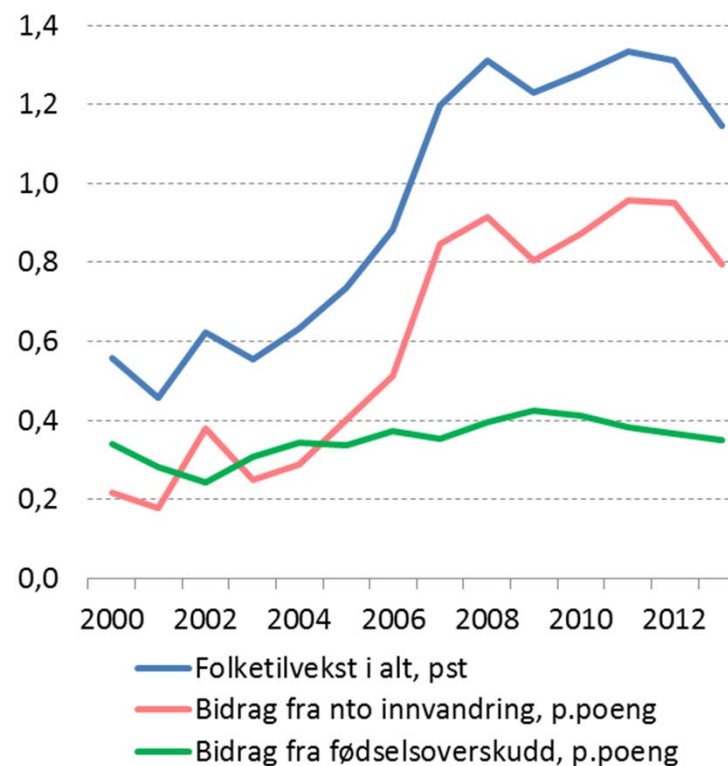
Lav arbeidsledighet ga sterk lønnsvekst og arbeidsinnvandring, som igjen ga høy befolkningsvekst

Timelønnskostnader i norsk industri i forhold til handelspartnerne i EU (=100), i felles valuta



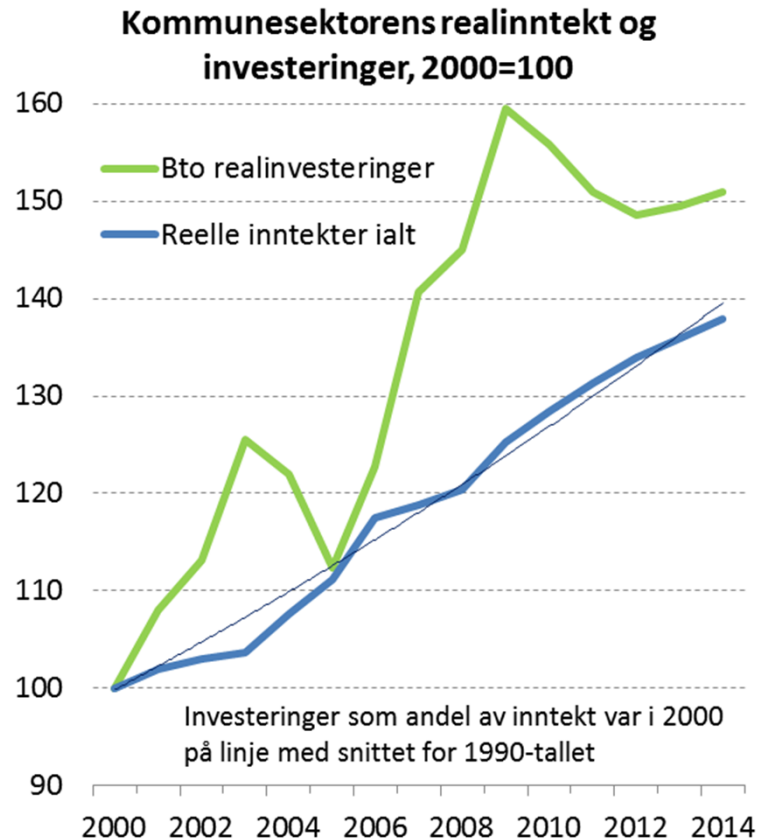
Kilde: TBU for inntektsoppgjørene

Årlig vekst i folketallet

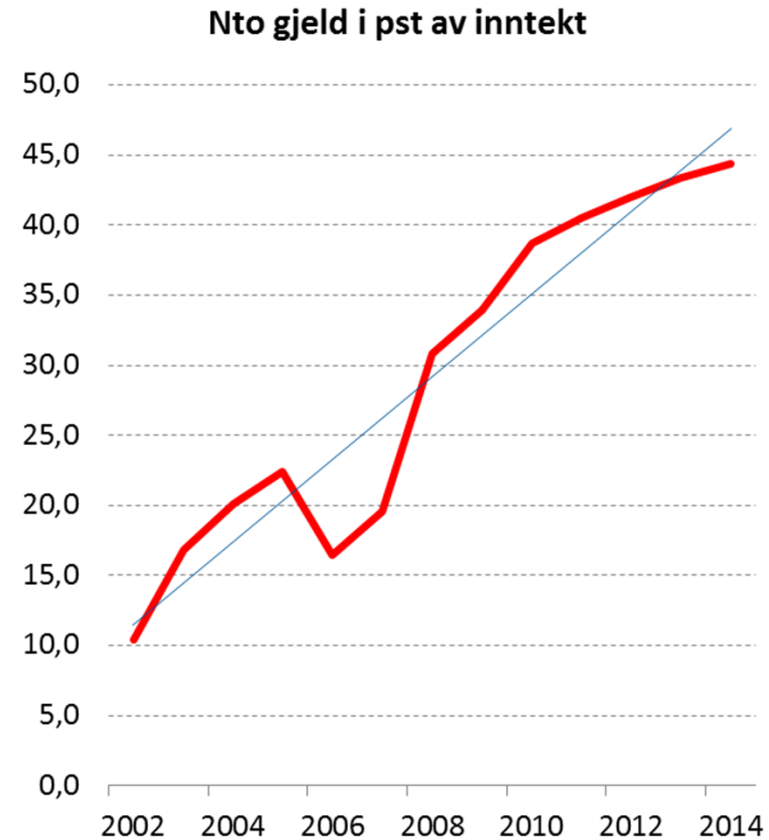


Kilde: SSB

Befolkningsvekst sammen med stort vedlikeholds- etterslep ga høye investeringer og sterk gjeldsvekst



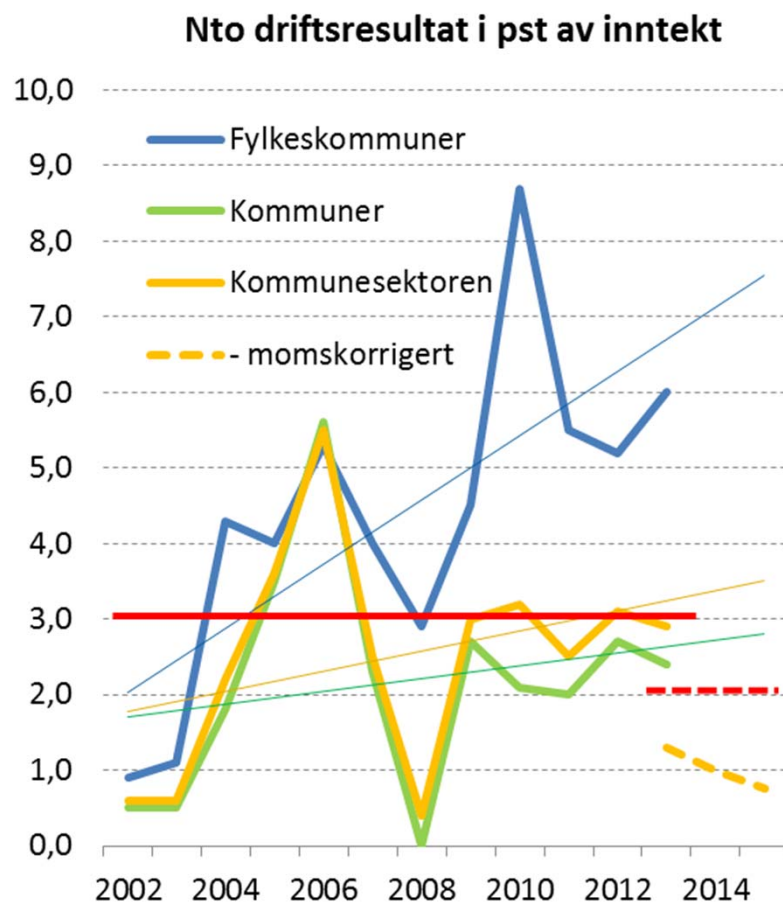
Kilde: TBU, KS



Kilde: TBU, KS

- Kommunesektoren sårbar for renteøkning
- En økt rente på 1 prosentpoeng gir netto 1 ¼ mrd kr i økte utgifter

Netto driftsresultat for lavt i forhold til det høye investeringsnivået



Kilde: TBU, KS

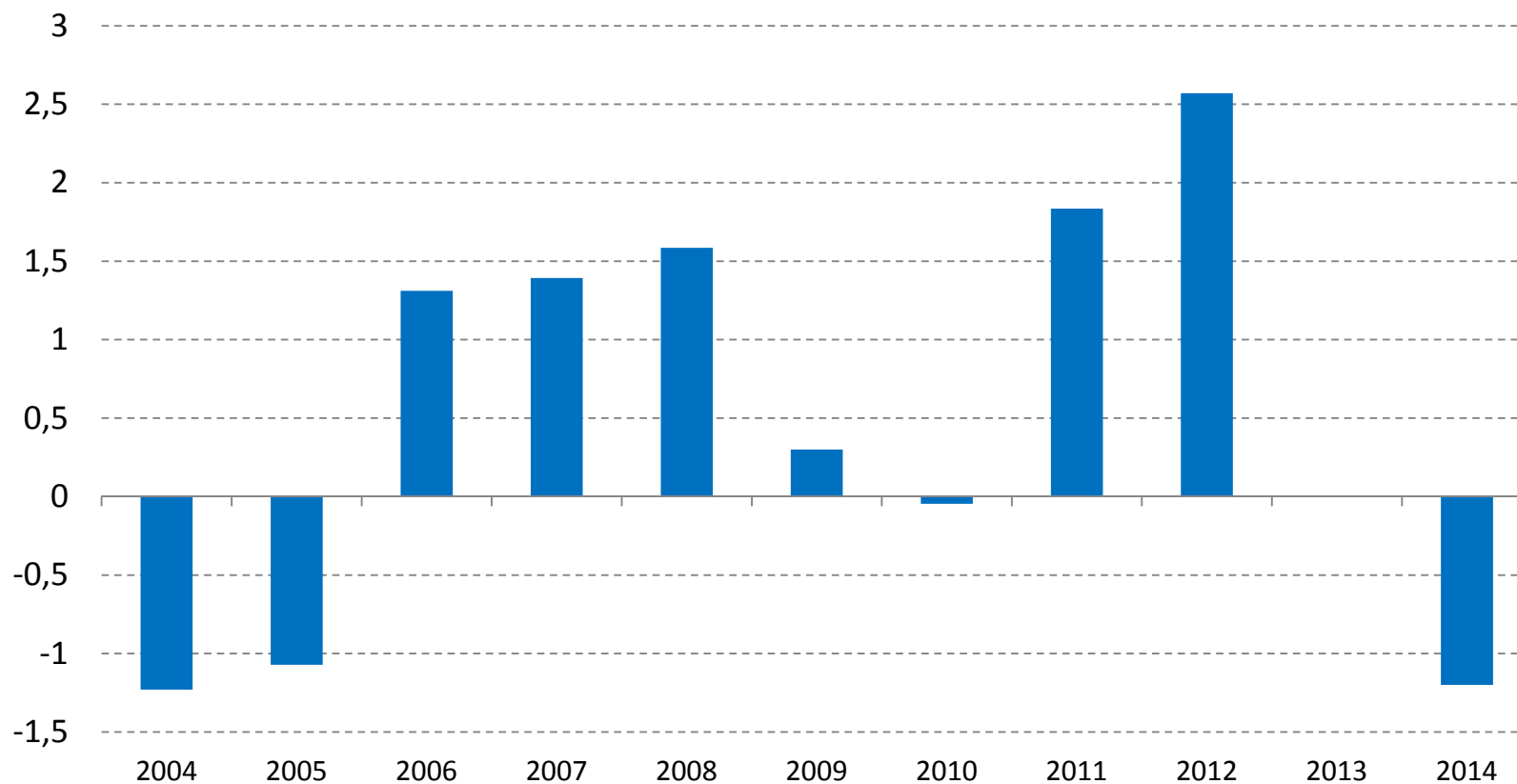
- Nto driftsresultat gjennomgående under anbefalt nivå på 3 pst
- 3 pst har vært for lavt for å hindre økt lånefinansiering
 - unormalt høye investeringer
 - økende akkumulert premieavvik har beslaglagt likviditet
- Kraftig økt nto driftsresultat i fylkeskommunene senere år
 - overtakelsen av riksveier tilsier at fylkeskommunene bør øke nto driftsresultat
- Endret momsføring senker resultatene fom 2014

Hovedbildet

RNB 2014 – skattesvikt: budsjettene bør justeres

- Regjeringen varsler skattesvikt i RNB, for første gang siden 2005
 - gir 1,2 mrd kroner i lavere nominelle inntekter
 - Foreløpig ser skatteinntekten for mai dårlig ut!!
- Regjeringen nedjusterer lønnsanslaget fra 3,5 til 3,3 prosent
 - gir 0,4 mrd kroner i lavere kostnadsnivå
- Lavere folketilvekst tilsier at tjenestebehovet vokser mindre
 - Anslått reduksjon på 0,5 mrd i demografiberegninger

Endring i skatteanslag for kommunesektoren i det enkelte budsjettår i Revidert Nasjonalbudsjett 2004-2014



Kilde: Revidert nasjonalbudsjett for de enkelte år, KS

Årslønnsvektramme 2013/2014 kap 4.

Type tillegg	Virknings tidspunkt		Alle	Fylkes- kommuner	Kommuner
Overheng 2014			0,4 %	0,3 %	0,4 %
Lønnsglidning			0,2 %	0,2 %	0,2 %
Generelt tillegg	1. Mai	2,15 % minst 8500 kr	1,48 %	1,43 %	1,49 %
Garantilønn 20 år	1. mai	364 000	0,06 %	0,04 %	0,07 %
Andre sentrale tillegg	1. mai	diverse	0,70 %	1,06 %	0,66 %
Lokale forhandlinger	1. juli	1 %	0,50 %	0,50 %	0,50 %
årslønnsvekst 2013-2014			3,34 %	3,53 %	3,31 %
Beregnet overheng 2015			1,7 %	1,8 %	1,7 %
Andre sentrale lønnstillegg	1. Mai .2015		1,0 %	1,1 %	1,0 %

Budsjettavtale på Stortinget – RNB2014

- Avtalen gir for årets opplegg 175 mill. kroner til kompensasjon for underfinansiering av barnehageetterspørselen. Et klart skritt i riktig retning. Men fortsatt er etterspørselen etter barnehageplasser høyere enn hva som budsjettbevilgningen legger til grunn
- Fører til om lag halverer av rammekuttet som ble vedtatt i statsbudsjettet for 2014. KS' undersøkelse etter samlet opptak våren 2014 indikerer at antallet ettåringer i barnehagene vil øke fra august i år.
- Det er også i avtalen tatt inn at regjeringen bes om å styrke insentivene til bosetting av enslige mindreårige flytninger

Kommuneproposisjonen 2015 – hva skal det være plass til innenfor veksten i de frie inntektene?

	Mrd kr
Frie inntekter	4,2 - 4,5
Videreføre tjenestetilbudet:	
Demografi	2,7 - 3,4
Pensjonskostnader utover lønnsvekst	0,5
Underliggende vekst i diverse kostnadskrevede tjenester	0,4
Barnehage/kontantstøtte	0,5
Sum	4,1 - 4,8
Nye satsinger innenfor frie inntekter:	
Helsestasjoner, psykiatri og rus	0,4
NTP fylkesveier	0,15
Totalt	4,6 - 5,4

Hva påvirker rammene for frie inntekter 2015

- Det legges opp til 3 $\frac{3}{4}$ til 4 $\frac{1}{4}$ mrd. kr vekst i frie inntekter for kommunene og $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{2}$ mrd. kr for fylkeskommunene
 - Legger inn i modellen 4 mrd. kr for kommunene og 375 mill. kr for fylkeskommunene
 - Men merk fortsatt 40 pst som skatteandel og ingen kommunal selskapsskatt (uttredes Kommuneproposisjon for 2016)
- Men samtidig trekker ned nivået for kommunene med om lag 5,55 mrd. kr fra Samhandlingsreformen og medfinansiering
 - Endelig tall kommer først fra staten i budsjettet til høsten
- Dette gir reduksjon i frie inntektene for kommunene med minus 1,55 mrd. kr
 - For å holde skatteandelen på 40 pst gir dette om lag minus 750 mill. kr på skatter og minus 800 mill. kr på rammetilskudd
 - For fylkene pluss 150 mill. kr i skatt og 225 mill. kr i IS

Endringer politiske fastsatte tilskudd i IS (kommunene)

- Vekstkommunetilskudd – kun avhengig av egen veksttakt og økt nivå i tilskudd per innbygger over grensen
 - Teller innbyggere med enn 1,7 pst i gjennomsnitt per år siste tre år
 - Hver innbygger er beløpet økt til kr 60.000 (2014-priser)
 - Tilskuddet øker fra nær 72 mill kr til 271 mill kr (finansieres av innbyggertilskuddet)
 - Men merk økt nivå må finansieres av alle!!
- Ny distriktsindeks for 2015 – er også uten dagens soner og med andre støttebeløp
 - Tilskuddet øker svakt fra 378 mill. kr til 385 mill kr
 - Men utslag mot enkeltkommuner

Modell med utslag:

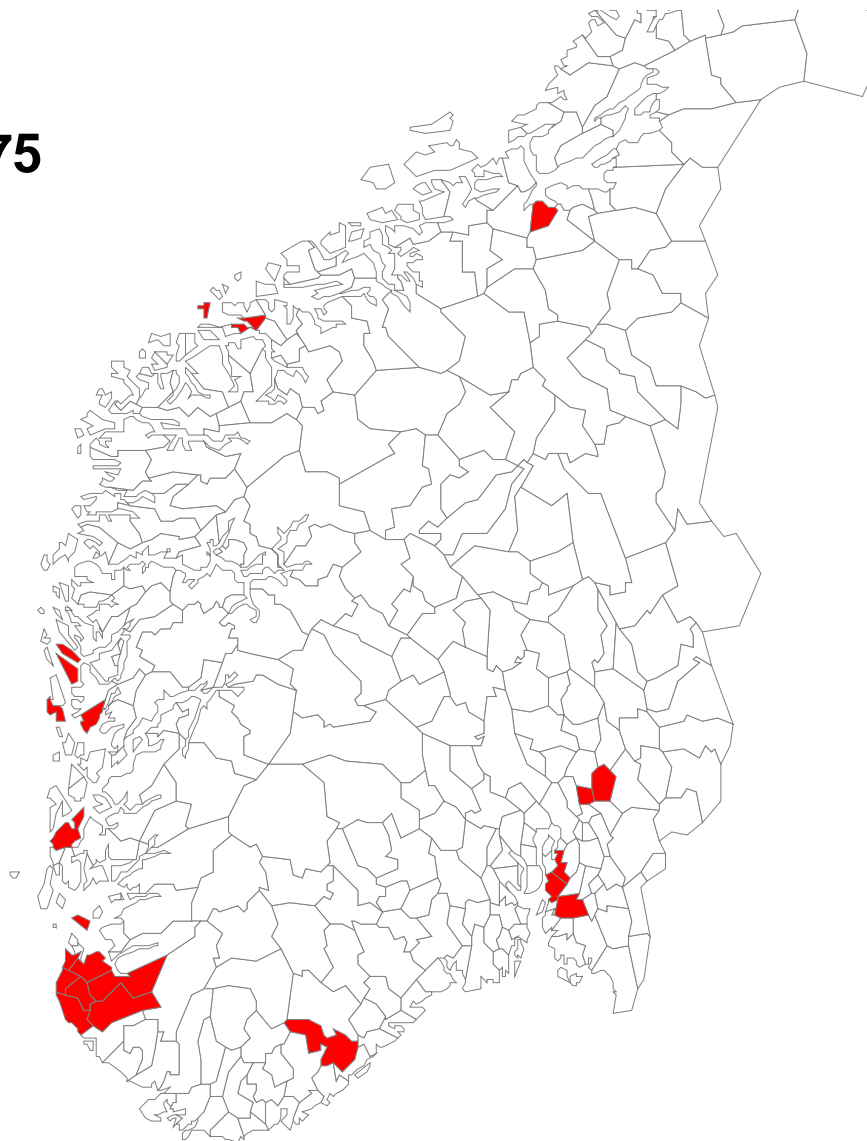
ILLUSTRASJON AV OMLEGGING AV VEKSTTILSKUDD OG DISTRIKTSTILSKUDD SØR-NORGE		
(tall i kroner)		
Kommune	1804	BODØ
Veksttilskudd ny ordning	0	
Distriktstilskudd Sør-Norge ny ordning	0	
Veksttilskudd og distriktstilskudd Sør-Norge ny ordning	0	
Veksttilskudd tidligere ordning	0	
Distriktstilskudd Sør-Norge tidl. ordning	0	
Veksttilskudd og distriktstilskudd Sør-Norge tidligere ordning	0	
Endring i veksttilskudd og distriktstilskudd Sør-Norge endring s.f.a. omlegging (*)	0	
Endret finansieringstrekk ifm. omlegging	-2 705 383	
Netto endring nye ordninger inkl. finansieringstrekk	-2 705 383	
(*) For kommuner som taper på omleggingen vil dette tas hensyn til i INGAR		

Illustrasjon av vekstkommunene i IS 2014

**Beløp per innbygger med kr 46.575
for innbyggere målt over 175
prosent av nasjonal 3-års
gjennomsnittlig årsvekst**

(To kommuner utenfor
kartet – Herøy i Nordland
og Hasvik)

24 kommuner (333.000 innbyggere)
fra Hasvik med 1.023 innbyggere til
Sandnes med 70.046 innbyggere,
vokser sterkere enn 2,29 % per år i tre-
årsperioden **1.1.2010 til 1.1.2013**



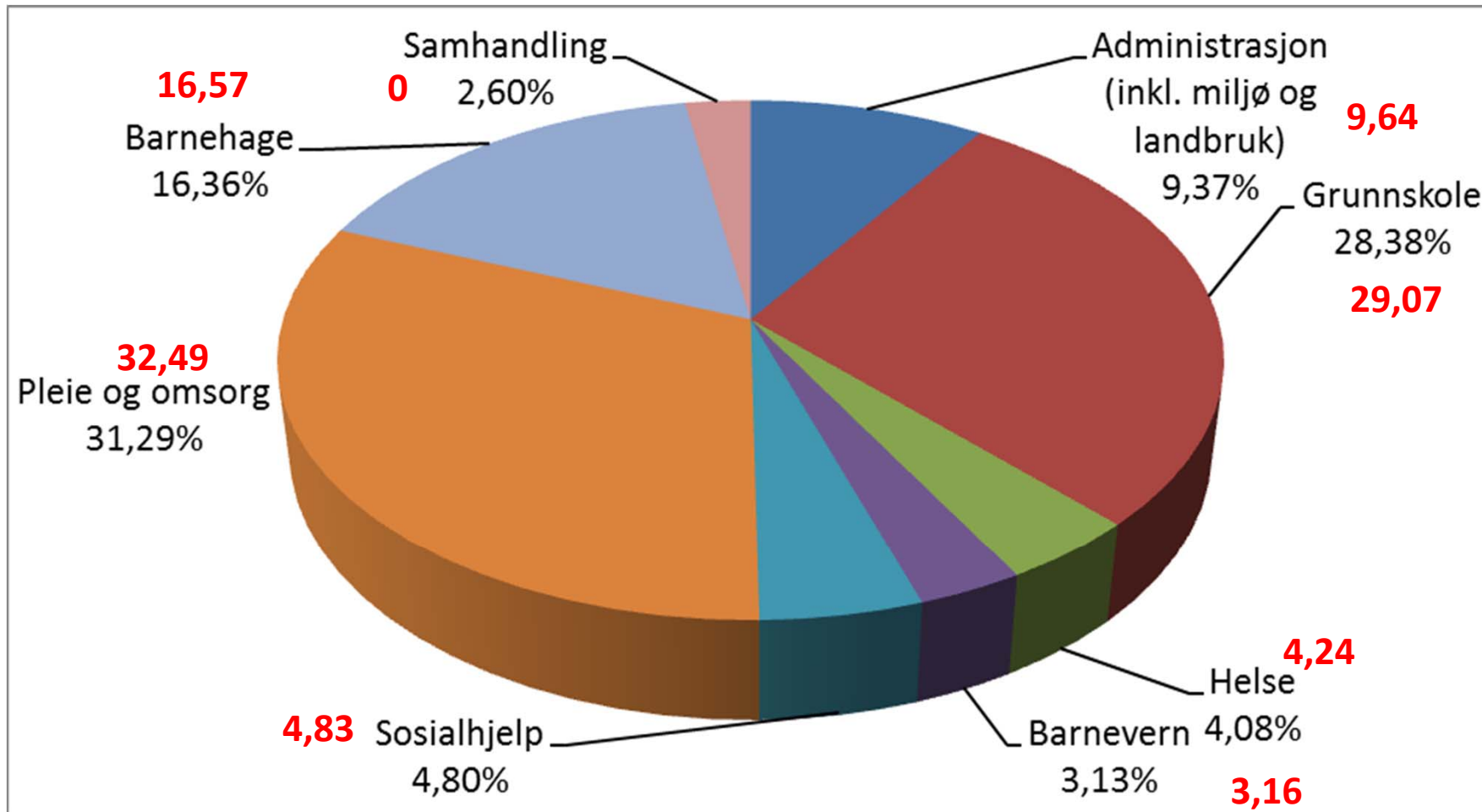
Kommunene i 2015 (ingen fra Nordland):

Knr.	Kommune	Veksttilsk	Knr.	Kommune	Veksttilsk
111	HVALER	208	1119	HÅ	8 686
123	SPYDEBERG	1 682	1120	KLEPP	3 800
137	VÅLER	3 492	1121	TIME	12 350
138	HOBØL	1 713	1122	GJESDAL	5 453
211	VESTBY	9 817	1124	SOLA	10 763
214	ÅS	7 590	1130	STRAND	3 485
215	FROGN	1 808	1142	RENNESØY	7 153
221	AURSKOG-HØLAND	2 228	1160	VINDAFJORD	378
226	SØRUM	8 652	1216	SVEIO	1 198
227	FET	1 551	1243	OS	11 947
228	RÆLINGEN	1 227	1245	SUND	920
233	NITTEDAL	2 493	1246	FJELL	9 884
235	ULLENSAKER	16 474	1247	ASKØY	8 548
236	NES	2 592	1256	MELAND	7 695
237	EIDSVOLL	9 590	1259	ØYGARDEN	3 778
238	NANNESTAD	36	1420	SOGNDAL	1 878
301	OSLO	84 777	1523	ØRSKOG	1 475
604	KONGSBERG	296	1529	SKODJE	1 990
618	HEMSEDAL	906	1531	SULA	2 776
624	ØVRE EIKER	1 036	1532	GISKE	4 544
626	LIER	7 639	1648	MIDTRE GAULDAL	694
627	RØYKEN	7 362	1653	MELHUS	743
713	SANDE	1 320	1657	SKAUN	5 962
719	ANDEBU	1 401	1663	MALVIK	742
919	FROLAND	1 914	2015	HASVIK	299
1102	SANDNES	46 081	2017	KVALSUND	25
1114	BJERKREIM	645	2023	GAMVIK	1 171
			2028	BÅTSFJORD	586

Mindre justert av kostnadsnøkkel kommunene i 2015 – større for fylkeskommunene

- Flere forhold gjør at kostnadsnøkkel for 2015 må vektas om
 - Uttrekk fra samhandlingsreformen
 - Helårsvirkning av endringer foretatt av Solbergregjeringen
 - Helårsvirkning av tiltak
- Endelig nøkkel med nytt UB kommer først til høsten. Full revisjon først i 2017
- Helt ny nøkkel for fylkeskommunene som gir større endringer for mange fylkeskommuner!

Utgiftsandeler mellom sektorene for utgiftsutjevningen 2014 og anslag 2015 (rødt)



Samlet utgiftsnivå for disse sektorene er for 2014 fastsatt til i alt 236,7 mrd. kroner. Nytt nivå 2015 (anslag) med 232,7 mrd. kr

Utvidelse av antall kommuner redusert arbeidsgiveravgift

- Regjeringen legger opp til at:
For at reduksjonene i arbeidsgiveravgift over tid skal virke nøytralt for kommunene, vil regjeringen i statsbudsjettet for 2015 komme tilbake med forslag om justering av kommunenes inntektsrammer. Regjeringen legger ikke opp til justering av inntektsrammene for 2014.

IS og fylkeskommunene

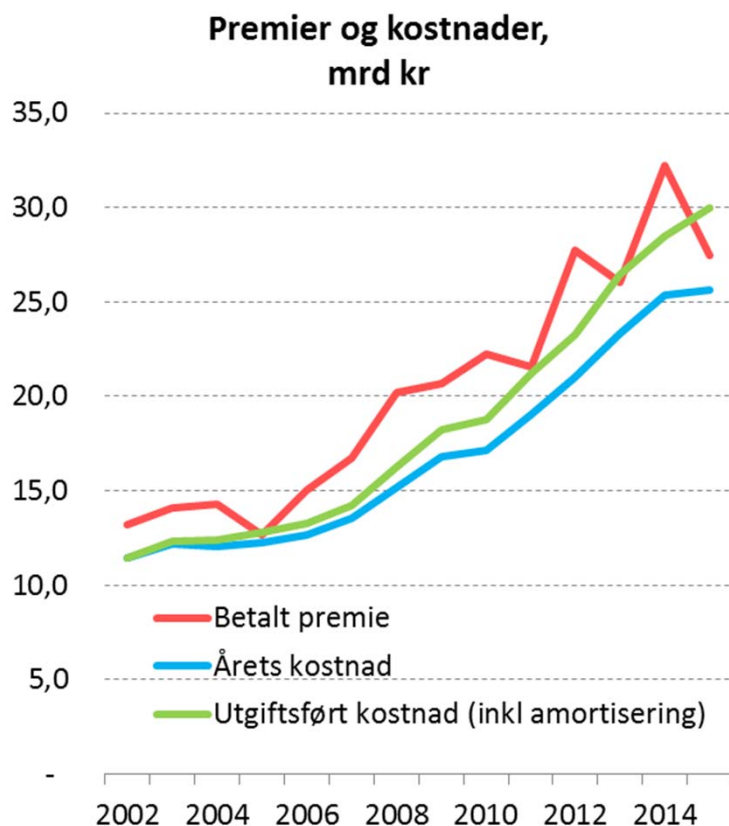
■ Større endringer i 2015:

- Ny symmetrisk inntektsutjevning på 87,5 pst
- Ny kostnadsnøkkel med innarbeiding av forvaltningsreformen
- Egen kompensasjon for de som taper med enn kr 200 per innbygger på omleggingen, 95 mill. kr
- Bort fra INGAR og tilbake til gammel ordning (5 år)

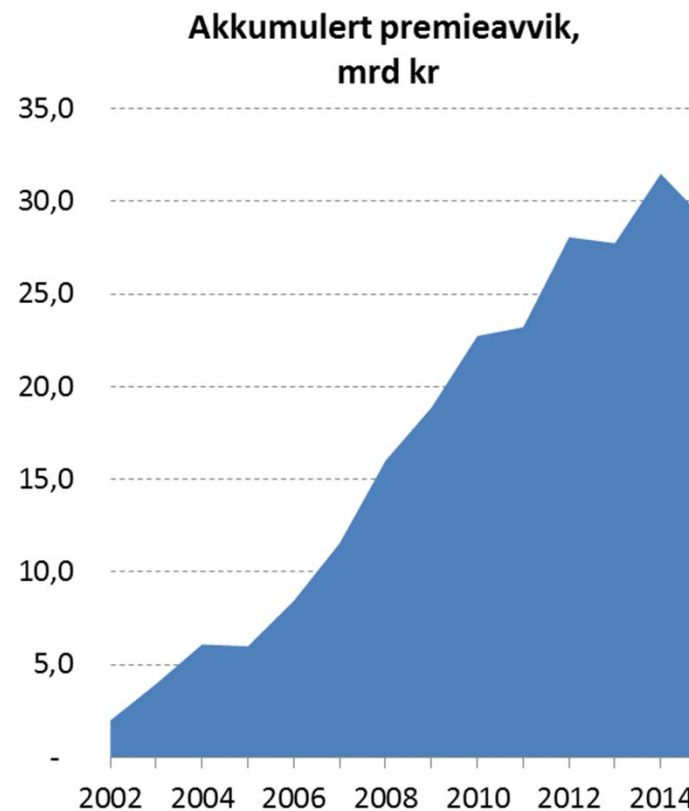
Fordelingsvirkninger

Fylke	Samlet omfordelingseffekt av ny kostnadsnøkkel og sammenvekting		Omfordelingseffekt år 1 i overgangsordning på 5 år		Omfordelingseffekt av omlegging til 87.5 pst. symm. skatteutjevning		Samlet omfordelingseffekt av ny kostnadsnøkkel, skatteutjevning og overgangsordning i år 1		Tapskompensasjon til fylkeskommuner som taper mer enn 200 kr per innb.		Samlet omfordelingseffekt av ny kostnadsnøkkel, skatteutjevning, med 5 års overgangsordning og tapskompensasjon i år 1	
	(1000 kr)	(kr per innb)	(1000 kr)	(kr per innb)	(1000 kr)	(kr per innb)	(1000 kr)	(kr per innb)	(1000 kr)	(kr per innb)	(1000 kr)	(kr per innb)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
01 Østfold	-14 171	-50	-2 834	-10	385	1	-2 449	-9	0	0	-2 449	-9
02 Akershus	-18 878	-33	-3 776	-7	25 602	45	21 826	39	0	0	21 826	39
03 Oslo	597 396	950	119 479	190	-87 572	-140	31 908	50	0	0	31 908	50
04 Hedmark	-54 117	-279	-10 823	-56	-811	-4	-11 635	-60	5 412	28	-6 223	-32
05 Oppland	28 033	150	5 607	30	-140	-1	5 466	29	0	0	5 466	29
06 Buskerud	75 447	279	15 089	56	5 968	22	21 057	78	0	0	21 057	78
07 Vestfold	111 577	465	22 315	93	2 768	12	25 083	105	0	0	25 083	105
08 Telemark	-9 115	-53	-1 823	-11	1 359	8	-464	-3	0	0	-464	-3
09 Aust-Agder	14 446	128	2 889	26	749	7	3 638	32	0	0	3 638	32
10 Vest-Agder	1 123	6	225	1	1 763	10	1 987	11	0	0	1 987	11
11 Rogaland	157 718	346	31 544	69	22 558	50	54 101	119	0	0	54 101	119
12 Hordaland	-122 454	-244	-24 491	-49	14 952	30	-9 538	-19	12 245	24	2 707	6
14 Sogn og Fjordane	-264 164	-2 427	-52 833	-485	1 499	14	-51 333	-472	26 416	243	-24 917	-229
15 Møre og Romsdal	5 975	23	1 195	5	3 887	15	5 082	20	0	0	5 082	20
16 Sør-Trøndelag	-570	-2	-114	0	4 536	15	4 422	15	0	0	4 422	15
17 Nord-Trøndelag	-95 509	-708	-19 102	-142	-425	-3	-19 526	-145	9 551	71	-9 976	-74
18 Nordland	-250 684	-1 043	-50 137	-209	1 264	5	-48 873	-203	25 068	104	-23 804	-99
19 Troms	-120 087	-745	-24 017	-149	1 228	8	-22 790	-141	12 009	74	-10 781	-67
20 Finnmark	-41 968	-561	-8 394	-112	430	6	-7 963	-106	4 197	56	-3 767	-50
Sum	0	0	0	0	0	0	0	0	94 898	19	94 898	19

Pensjon – Regjeringen gir sine anslag i KPRP



Kilde: Kostra, KRD, KS

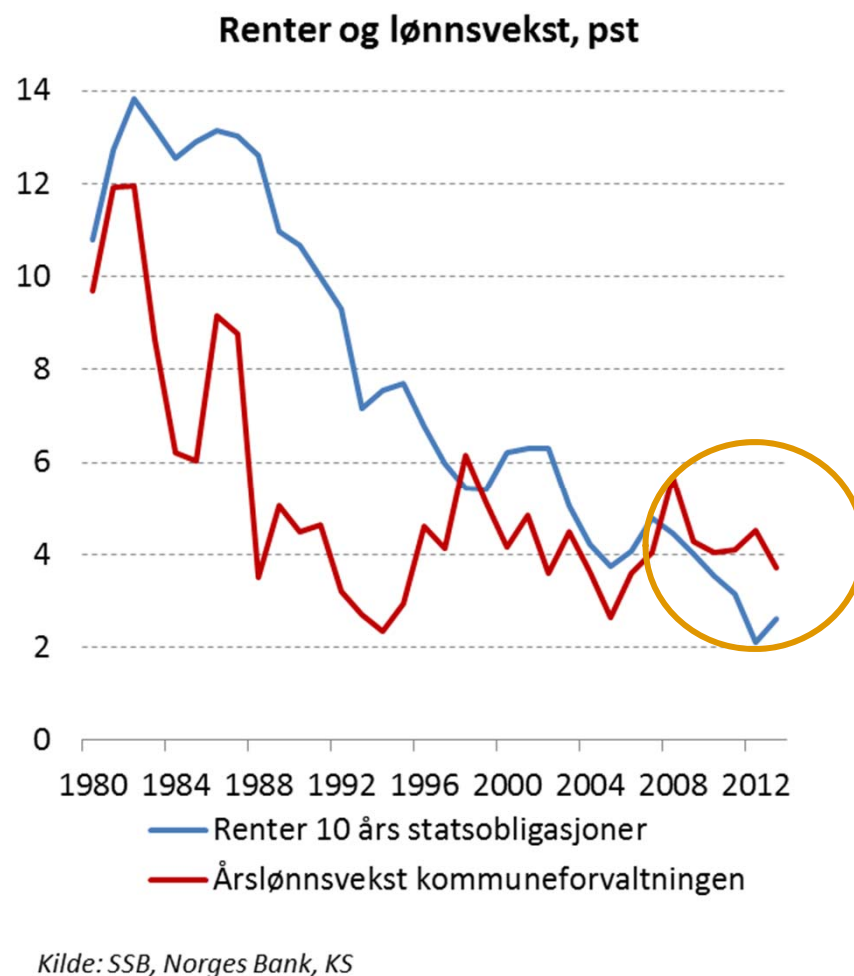
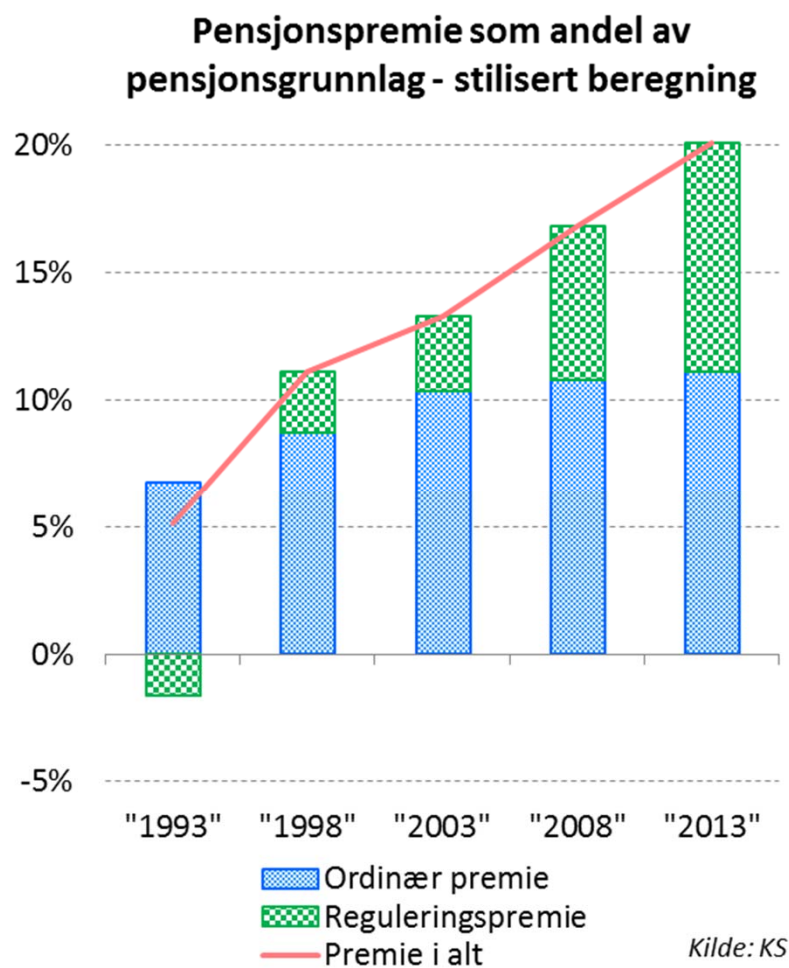


Kilde: Kostra, KRD, KS

Pensjonskostnader utover lønnsvekst antas å bare øke med 0,5 mrd i 2015

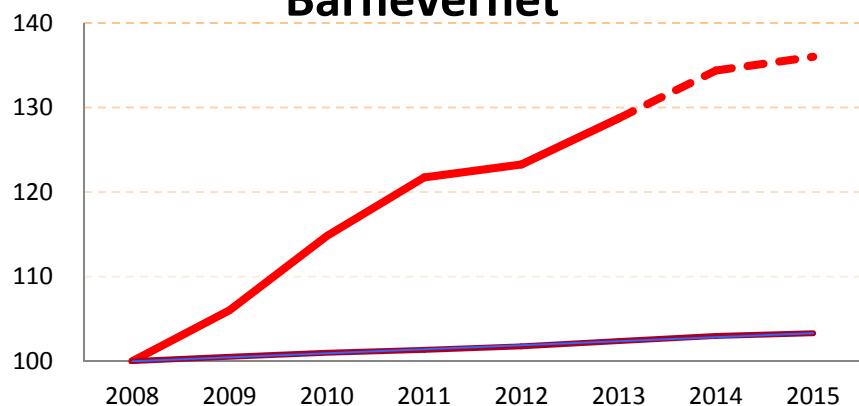
- innarbeiding av vedtatte tilpasninger til ny folketrygd
- innarbeiding av tilpasninger til ny uføretrygd
- redusert maksimal amortiseringstid for premieavvik fra 10 til 7 år

Lav avkastning i forhold til lønnsvekst har gitt høye premier – vil måtte snu seg i framtida



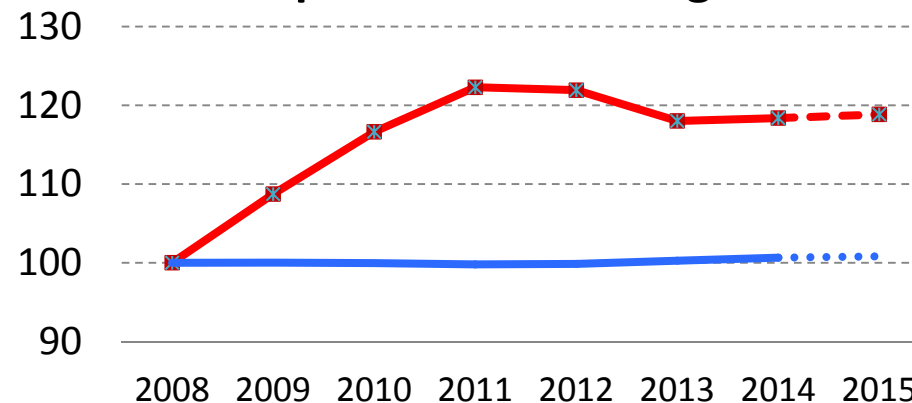
Vekst i kostnadstunge tjenester

Barnevernet



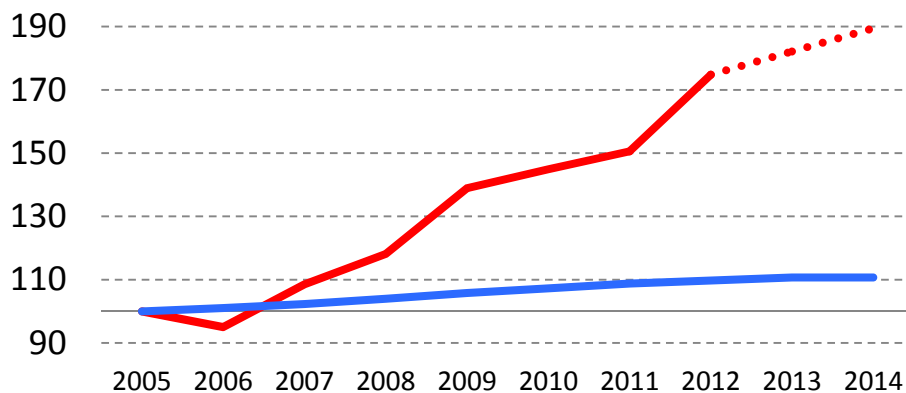
- Barn med undersøkelse eller tiltak
- Antall innbyggere 0-17 år

Spesialundervisning



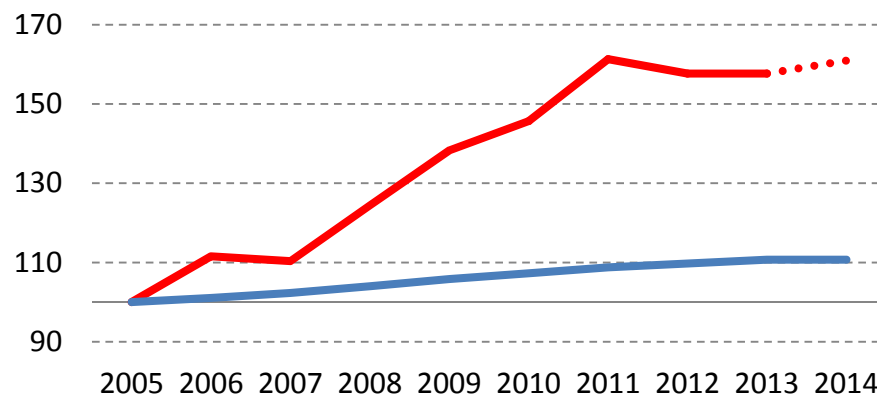
- Antall med spesundervisning
- Antall innbyggere 6-15 år

Ressurskrevende tjenester



- Ressurskrevende tjenestemottakere
- Antall innbyggere 16-66 år

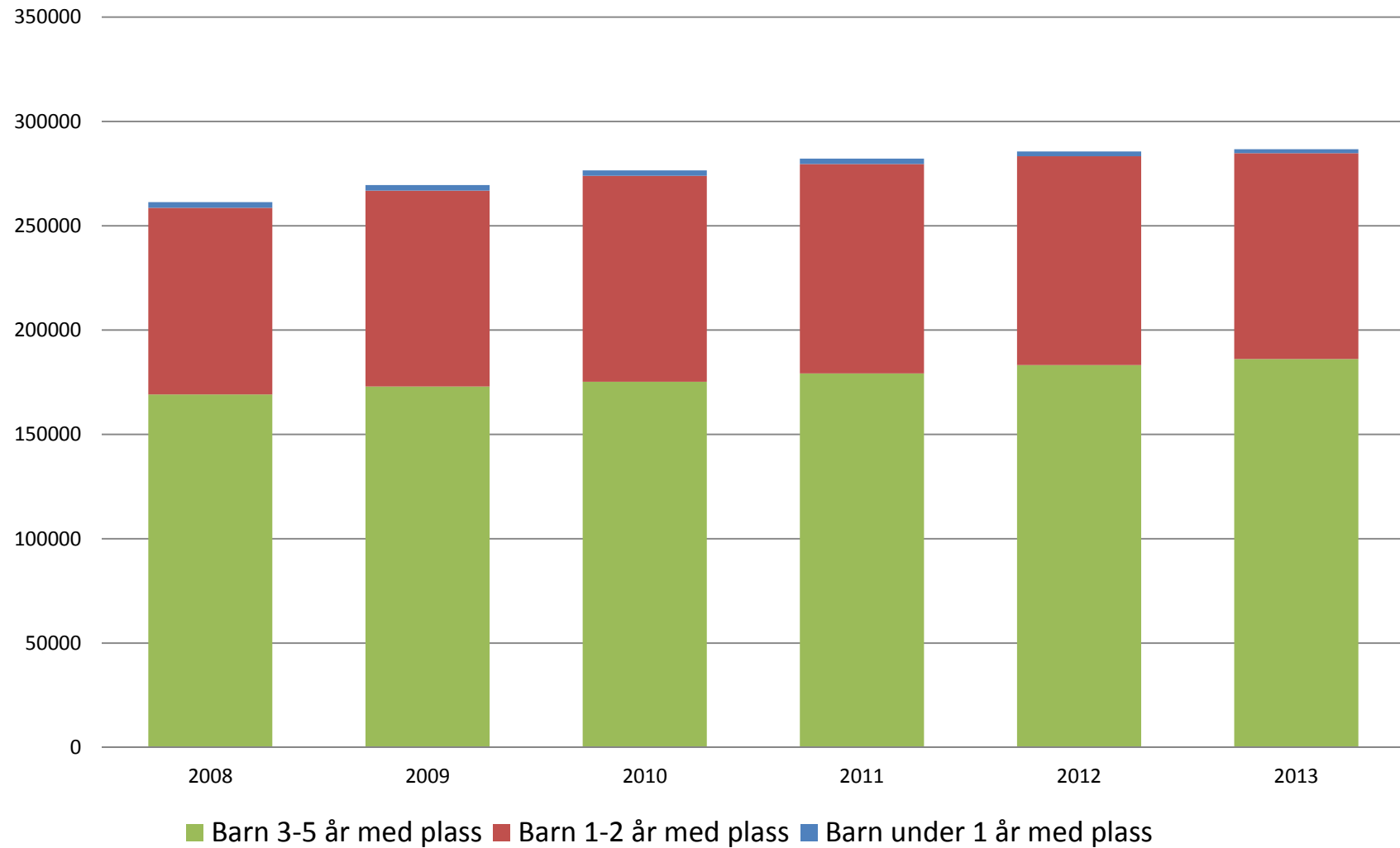
Brukerstyrt personlig assistent



- Brukerstyrt personlig assistent
- Antall innbyggere 16-66 år

Barnehager

Barn i barnehage 2008 -2013



Barnehage og kontantstøtte 2014/2015

- Fra 1.juli 2014 økes kontantstøtten for 1 åringer. Regjeringen antar at det vil redusere søkningen til barnehagene
 - Rammetilskuddet til kommunene reduseres derfor med 825 mill i 2015
- KS's barnehageundersøkelse våren 2014 viste at søkningen ikke går ned. P.t. har antall søknader økt med 300 i kommuner som utgjør 40 pst av befolkningen
- KS krever at reduksjonen i rammetilskuddet i 2014 og 2015 må reverseres
- **Resultat fra RNB2014: 175 mill kr mer, trolig økt helårsramme med 420 mill kr i 2015**

Samhandlingsreformen

Samhandlingsreformen – reversering av medfinansiering

- Primært: Vent!
- Sekundært: Flytt (kun) midler fra kommuner til sykehus med utgangspunkt i det som ble overført i 2012



Kommunereform

Lokale prosesser – kommunene må styre

- Prosesser innenfor de rammer som er bestemt av Stortinget, utformet av kommunene lokalt
- Fylkesmenn er veiledere – kommunene skal ha styrende innvirkning på selve prosessen, KS bistår



KS Landsstyre om kommunereform

- Landsstyret er positivt til et likeverdig samarbeid med fylkesmannen og KS sentralt og regionalt om tilrettelegging og prosessveiledning i lokale prosesser. Kommunene må selv styre fremdrift og definere sine behov for veiledning og prosessstøtte
- Fortsatt uklart om hvilke nye oppgaver kommunene bør ta ansvar for i fremtiden (avklares først neste vår)
 - Landsstyret støtter en helhetlig oppgavegjennomgang som inkluderer alle forvaltningsnivåer; stat, region/fylke og kommune
 - Landsstyret støtter prinsippet om at helhetlig politisk ansvar for nært sammenhengende tjenester bør ligge på ett forvaltningsnivå, men forutsetter at det følger med myndighet og ressurser til enhver oppgave som eventuelt overføres

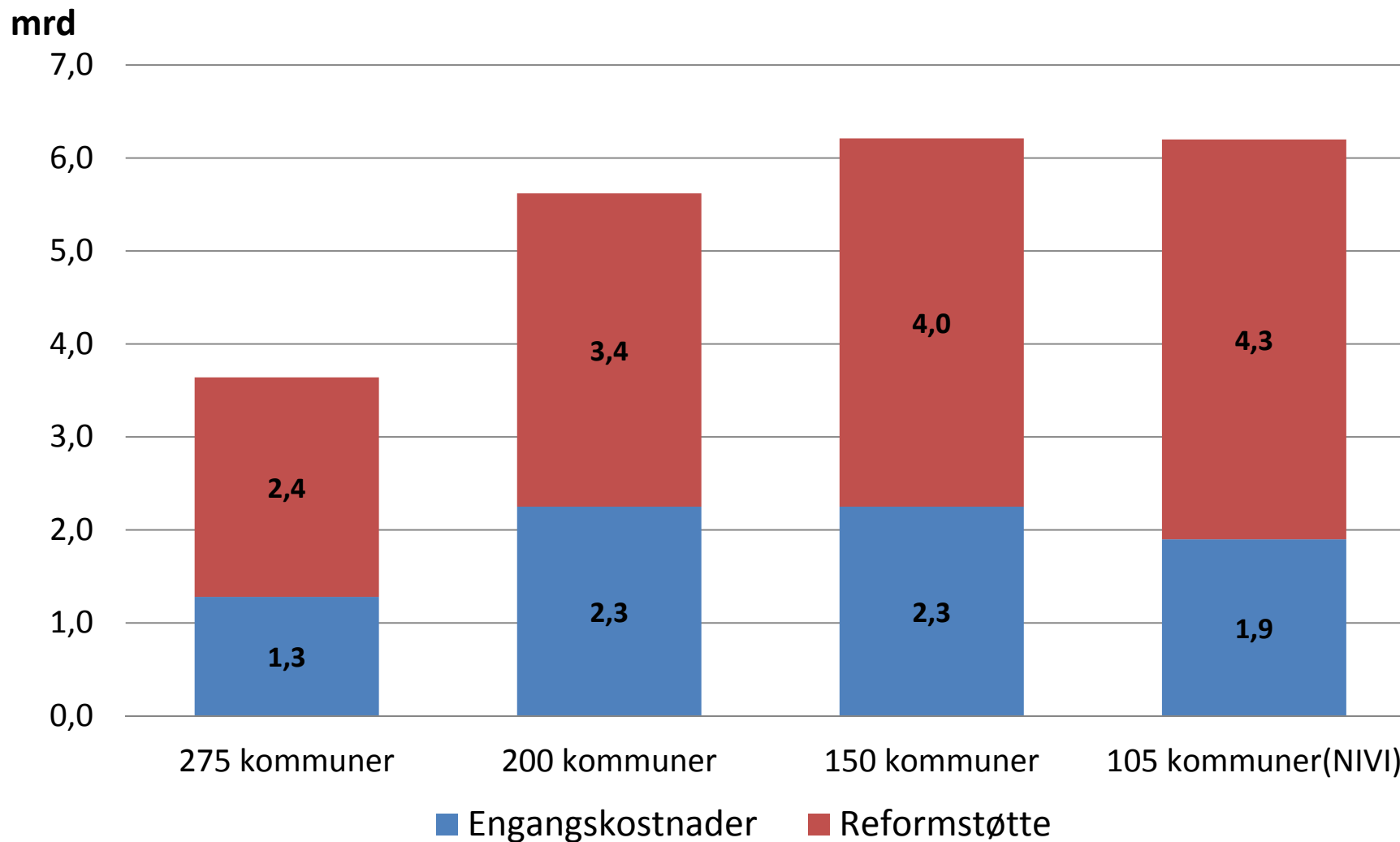
KS Landsstyre om kommunereform

- Landsstyret mener at det er galt i en slik prosess å gjøre skatteinnkrevningen statlig
- Landsstyret vil gjenta sitt krav om at oppgavegjennomgangen også inkluderer en vurderingen av hvilke statlige oppgaver på sentralt og regionalt nivå som kan overføres til dagens fylkeskommuner eller større folkevalgte regioner. Landsstyret oppfordrer Stortinget til å avklare dette gjennom behandlingen av kommuneproposisjonen for 2015
- Landsstyret anbefaler fylkesstyrene å be kommunene gjennom lokale politiske vedtak å gi fylkesstyrene mandat til å gå inn i et slik samarbeid om tilrettelegging av lokale prosesser. Dette betyr at KS sin rolle er definert av kommunene

KS Landsstyre om kommunereform

- Behovet for mindre statlig styring er godt beskrevet i proposisjonen, men det savnes en konkretisering av hvordan dette er tenkt gjennomført gjennom kommunereformen.
- Landsstyret krever at regjeringen legger frem for Stortinget en egen beskrivelse av hvilke tiltak som vil bli iverksatt for å nå målene om mindre statlig detaljstyring

Hva vil de økonomiske tiltakene koste? – Illustrasjon



Beregning:

(Inntil 7 kommuner kan slås sammen)	Kommune- nummer	Kommune	Folketall per 1.1.2014	Arbeidsgiveravgift i pst nytt nivå juli 2014	Dagens kostnad- nøkkel IS
Tast inn kommunenummer	1804	BODØ	49 731	7,9 %	0,9324
Tast inn kommunenummer	1848	STEIGEN	2 579	5,1 %	1,2035
Tast inn kommunenummer	1849	HAMARØY	1 820	5,1 %	1,2763
Tast inn kommunenummer	0000		0	0,0 %	0,0000
Tast inn kommunenummer	0000		0	0,0 %	0,0000
Tast inn kommunenummer	0000		0	0,0 %	0,0000
Tast inn kommunenummer	0000		0	0,0 %	0,0000
Sum:			54 130		

Hvis aktuelle kommuner har Distriktstilskudd Sør-Norge, må "ny" kommune evt gis verdi på distriktsindeks:

-

Hvis aktuelle kommuner har Nord-Norgetilskudd (Namdalen), må "ny" kommune evt gis rett sats kr per innb:

1 597

Beregning knyttet til inndelingstilskudd	1000 kr	Andre utslag rammetilskudd ink. inntektsutj	1000 kr
Tap av basistilskudd (del av kostnadsutj)	-24 661	Gevinst/tap netto inntektsutjevning (2013)	-3 698
Tap småkommunetilskudd	-10 632	Tap vekstkommunetilskudd	0
Tap/gevinst distriktstilskudd Sør-Norge	0	Endr utslag urbanitetskriteriet (kostnadsutjevning)	2 343
Tap/gevinst tilskudd Nord-Norge/Namdalen	0	Endr utslag opphopning (kostnadsutjevning)	91
Kompensasjon ved inndelingstilskudd	35 293	Endr utslag sone-kriterium (kostnadsutjevning)	?
		Endr utslag nabo-kriterium (kostnadsutjevning)	?
Netto utslag etter inndelingstilskudd	0	Andre utslag	-1 264

(merk nytt nivå første år)

Etter 15 år trappes inndelingstilskuddet ned med 1/5 per år og bortfaller (null) etter 20 år.

Økonomiske virkemidler i reformperioden fra KMD, se side 53 i Kommuneproposjon (jf underark støtte KR D)

Støtte til engangskostnader (1000 kr)	40 000
Reformstøtte (1000kr)	30 000
Samlet	70 000

Økonomien viktig i kommunereform

- KS er tilfreds med at Regjeringen har avklart viktige økonomiske virkemidler. Nivået på virkemidlene må vurderes løpende
- KS er positiv til at kommuner som slår seg sammen skal få inndelingstilskudd i 15 pluss 5 år
- Store økonomiske forskjeller kan hindre gode lokale prosesser - økonomiske virkemidler må ta hensyn til det

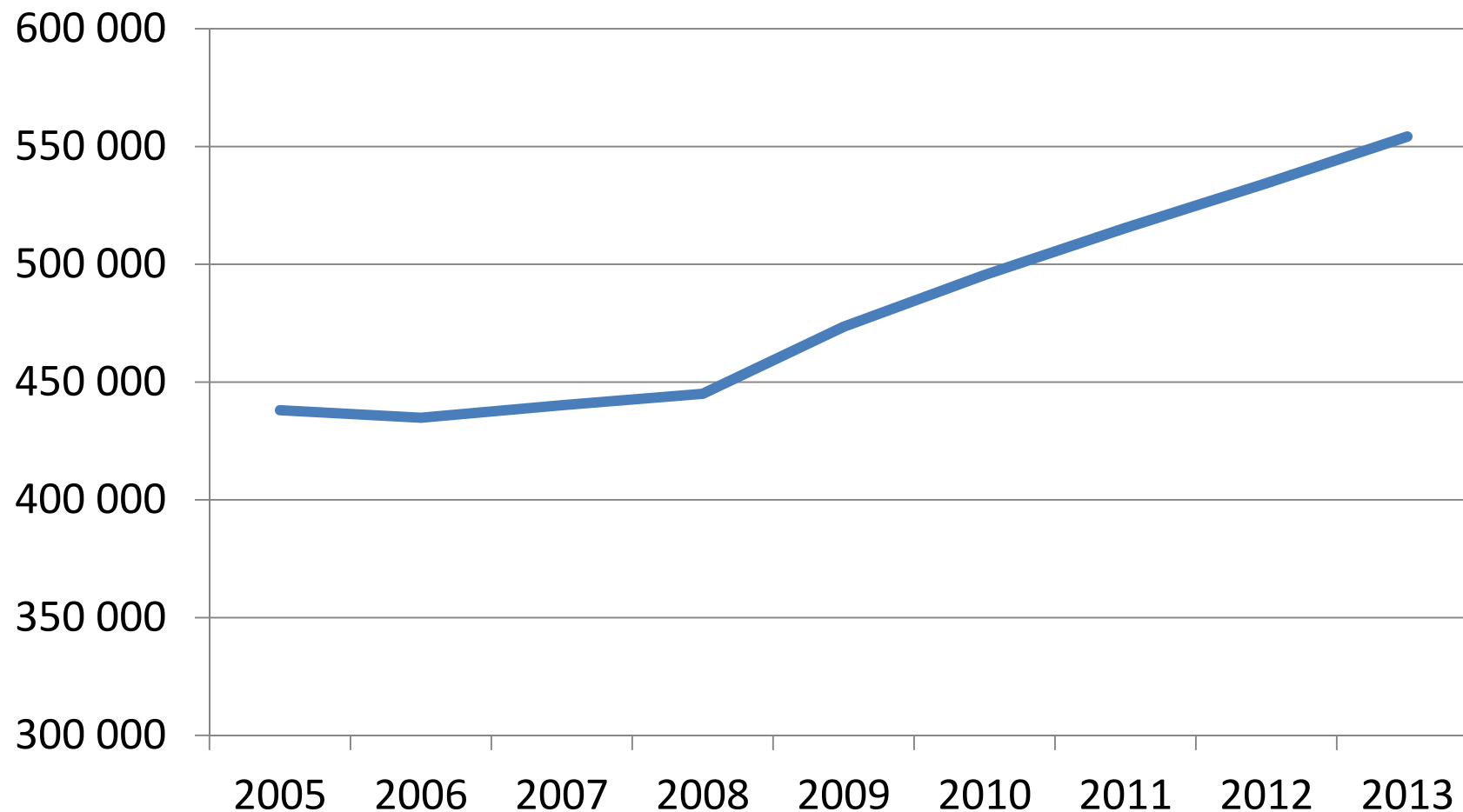
Oppsummering

- Kommuneopplegget er for trangt til å oppfylle Regjeringens forventninger
 - Vil stille store krav til at kommunene skal klare å effektivisere
- KS er misfornøyd med
 - Trekket i rammetilskuddet pga økt kontantstøtte (blitt bedre etter avtalen på Stortinget)
 - For små bevilgninger til å dekke behovet for kollektivtrafikk og vedtatte ambisjoner i Nasjonal Transportplan om økt vedlikehold av fylkesveger
- KS fornøyd med
 - At veksten i hovedsak gis som frie midler
 - At Regjeringen allerede nå avklarer grunnlaget for å budsjettere pensjonskostnader

Kollektivtrafikk og fylkeskommunale rammer

Kollektivtrafikken vokser

Antall passasjerer bil, båt, bane 2005-2013



Kilde: SSB

Drift av kollektivtransporten er underfinansiert ifht NTP og klimaforliket



X

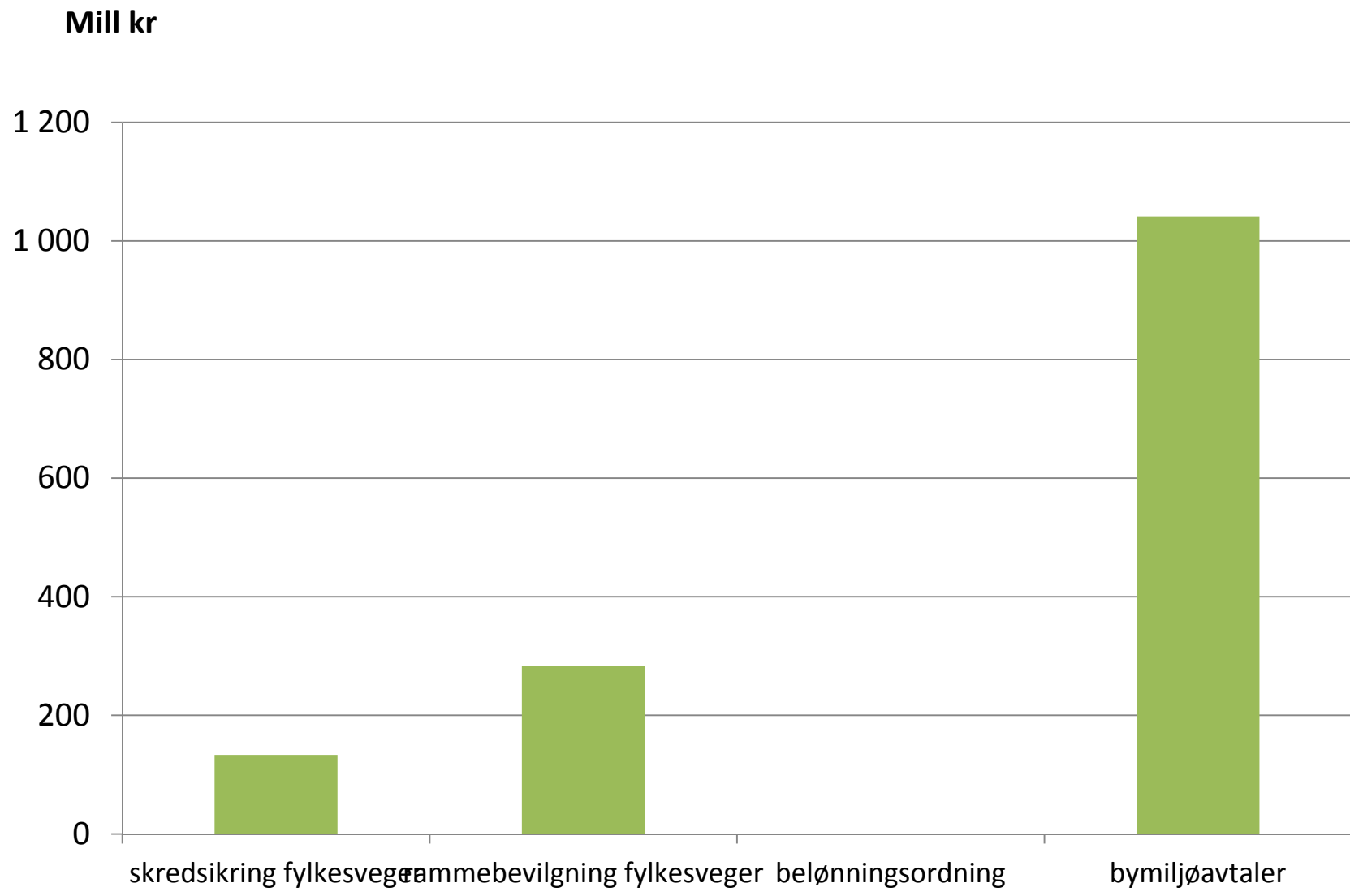


=

240 millioner



Behov for bevilgningsøkning i 2015- budsjettet



Økte utgifter til skoleskyss

- Differensiert arbeidsgiveravgift faller bort for transportnæringen fra 1. juli
 - 150-200 mill. kr for fylkeskommunene samlet
 - av dette 75-100 mill. i merutgifter til skoleskyss
 - Størst merutgifter for de fire nordligste fylkene

- KS mener fylkeskommunene må få dekket de økte kostnader til skoleskyss

Nytt IS for fylkeskommunene: Store omfordelingseffekter

- **Nye kostnadsnøkler**
 - Også endret vekting av sektorene. Mye har forandret seg siden 1990
- **Nåværende overgangsordning (INGAR) avvikles**
 - Innfører ny overgangsordning. Betyr av effekten fases inn løpet av 5 år (første år 20 pst, andre år 40 % osv)
 - Legger i tillegg inn 95 mill. årlig til de som taper mest på endring
- **KS etterlyser**
 - Bedre dokumentasjon av grunnlagstallene for beregningene for den enkelte fylkeskommune
 - Det er også behov for bedre forklaring av flere kriterier

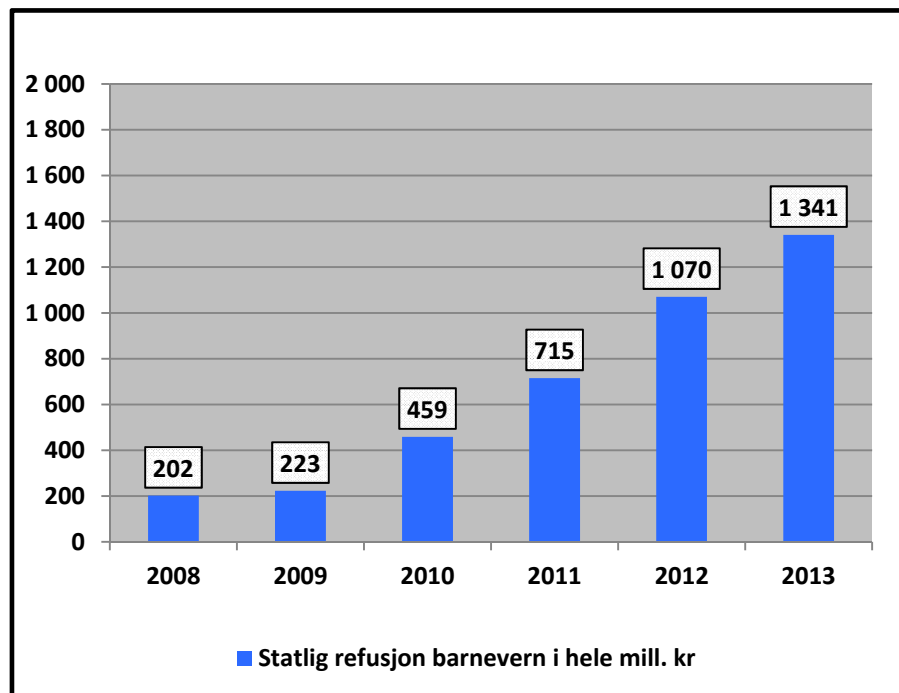
Bosetting av flyktninger

Ny refusjonsordning enslig mindreårige flyktninger

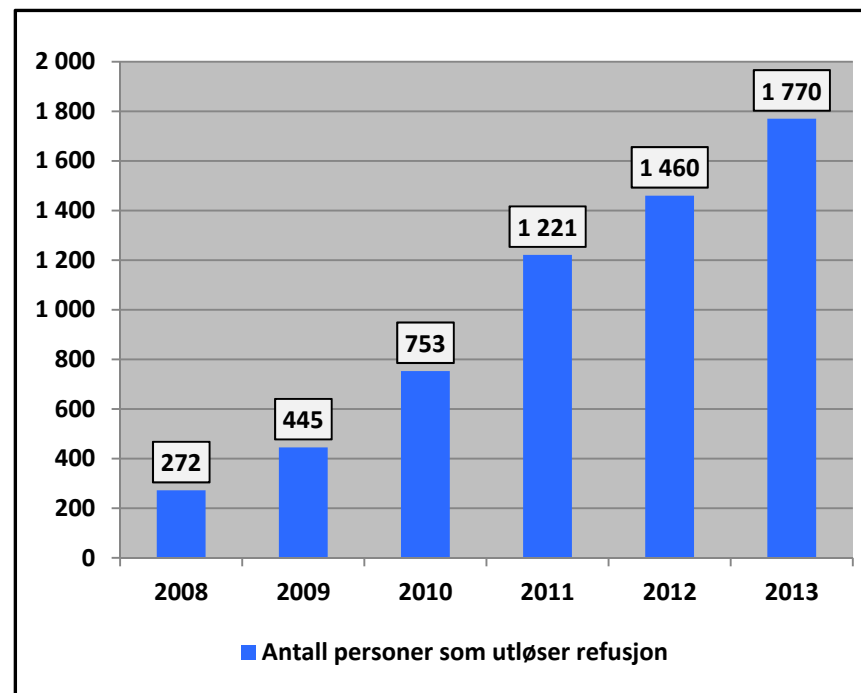
- Staten vil gi tilskudd pr enslig mindreårige flyktning i barnevernet – ikke refusjonsordning som nå
- KS krever at staten heller:
 - Setter tak for utgiftene pr omsorgstiltak
 - Lager klare regler for hva som skal refunderes
- Hvis staten fastholder sin modell, må det innføres differensierte tilskudd for å sikre bosetting av de mest sårbare i gruppen

Statlig refusjon enslige mindreårige i barnevernet

Statlig barnevernsrefusjon

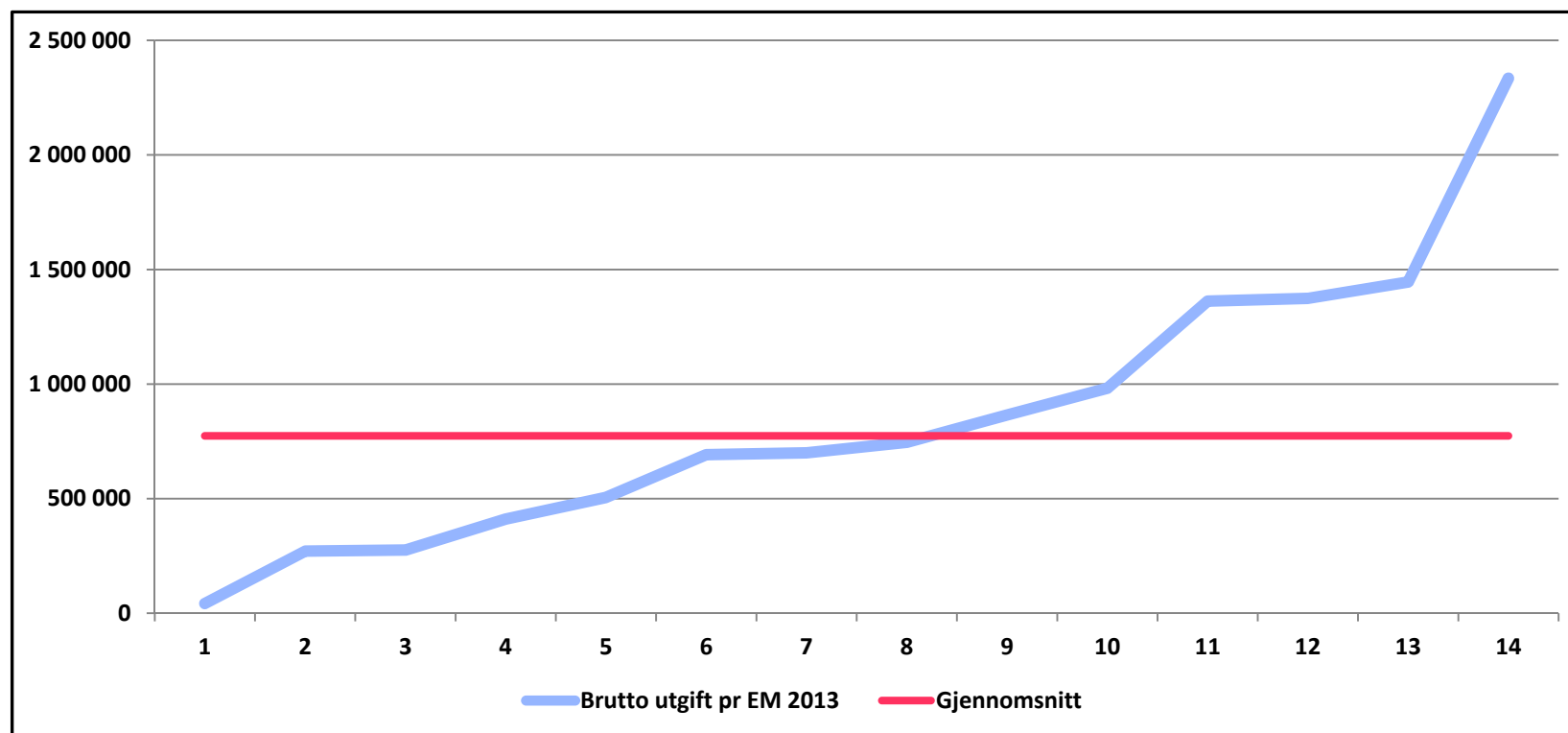


Antall barn i barnevernet med refusjon



Helårsutgifter og antall barneverns klienter med refusjon

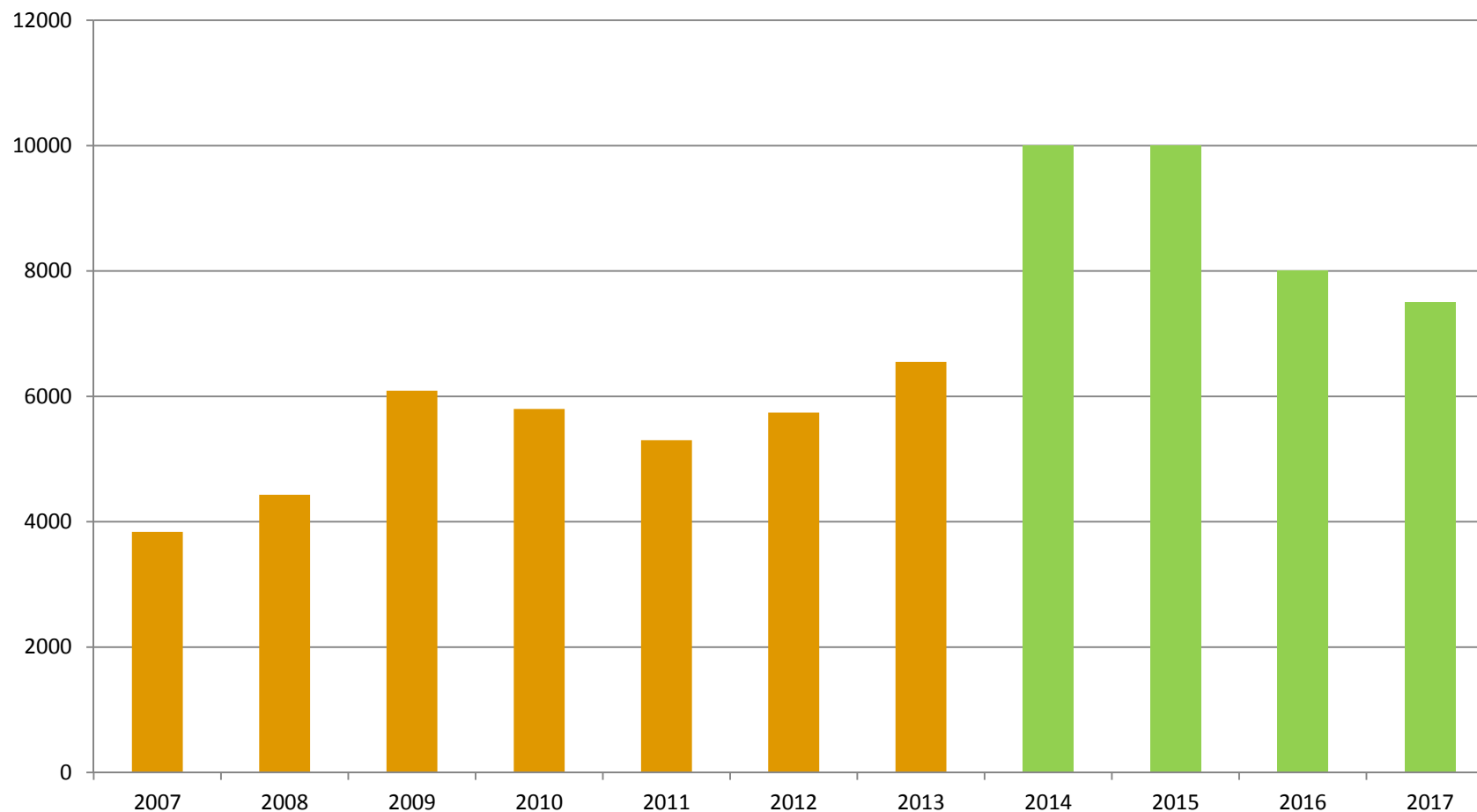
Variasjon i brutto driftsutgifter pr bosatt EM i 14 kommuner 2013



Beregningsutvalgets undersøkelse av utgifter til enslige mindreårige i 2013

Antall bosatte flyktninger og forventet behov 2007-17

En topp i bosettingsbehovet 2014 - 2015



Hvordan få økt bosetting av flyktninger?

- Positivt: Økte tilsagnsrammer for boligtilskudd – gjennomført!
- Anbefaling: Midlertidig økning i integreringstilskuddet 2014 og 2015 for økt bosetting

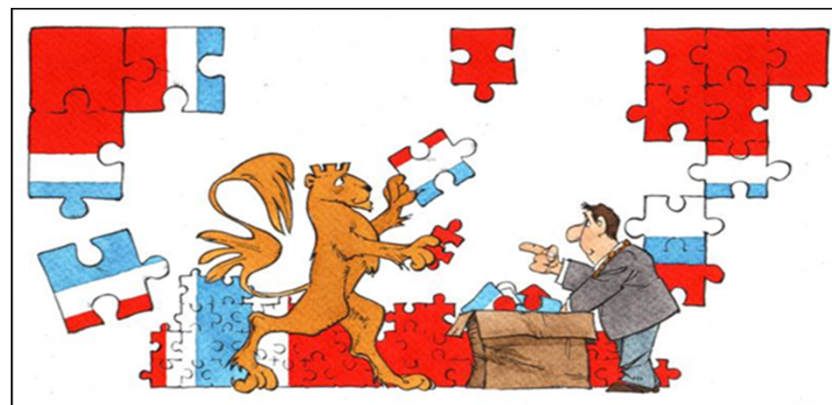
Kun kommunereform? Hva med stats –og styringsreform?



Staten må bidra med:

- Betydelig reduksjon i statlig detaljstyring og rapporteringskrav
- Klar reduksjon i landsomfattende tilsyn
- Færre innsigelser til arealplanene
- Flytte ressurser og oppgaver fra stat til kommune
- Mer enhetlig regional organisering på statlig side

Sikre folkevalgte regioner



- Flytte oppgaver nærmere innbyggerne - også til et regionalt folkevalgt nivå
- Ikke overføre oppgaver fra fylkeskommunene før etter en helhetlig oppgavegjennomgang og avklart framtidig kommune- og regionstruktur