

TILSYNSRAPPORT

Skolens arbeid med elevens utbytte av opplæringen,
fag- og timefordeling etter LK-06S og tilbud av
fremmedspråk og valgfag

Tysfjord kommune – Storjord
oppvekstsenter

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Innledning	4
2. Om tilsynet med Tysfjord kommune – Storjord skole	4
2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler	4
2.2 Tema for tilsynet	4
2.3 Om gjennomføringen av tilsynet	5
3. Skolens arbeid med opplæringen i fag	5
3.1 Rettslige krav	5
3.2 Fylkesmannens undersøkelser	6
3.3 Fylkesmannens vurderinger	6
3.4 Fylkesmannens konklusjon	7
4. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte	7
4.1 Rettslige krav	7
4.2 Fylkesmannens undersøkelser	8
4.3 Fylkesmannens vurderinger	9
4.4 Fylkesmannens konklusjon	10
5. Skolens arbeid med elevers rett til spesialundervisning	11
5.1 Rettslige krav	11
5.2 Fylkesmannens undersøkelser	14
5.3 Fylkesmannens vurderinger	15
5.4 Fylkesmannens konklusjon	18
6. Fag- og timefordelingen etter LK-06S	18
6.1 Rettslige krav	18
6.2 Fylkesmannens undersøkelser	19
6.3 Fylkesmannens vurderinger	19
6.4 Fylkesmannens konklusjon	21
7. Tilbud om fremmedspråk, fordypningsfag og tilbud om valgfag	21
7.1 Rettslige krav	21
7.2 Fylkesmannens undersøkelser	21
7.3 Fylkesmannens vurderinger	22
7.4 Fylkesmannens konklusjon	22
8. Frist for retting av brudd på regelverket	22
9. Skoleeiers frist til å rette	24
Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget	26

Sammendrag

Tema og formål

Temaet for tilsynet er skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen, fag- og timestfordelingen etter LK-06S, samt hvilke fremmedspråk, fordypningsfag og valgfag skolen tilbyr. Det overordnede formålet med tilsynet er å bidra til at alle elever ved Storjord oppvekstsenter får et godt utbytte av opplæringen, samt at de får de timene og fagene de har krav på.

Gjennomføring

Etter varsel om tilsyn datert 3. november 2016 har oppvekstsenteret og kommunen sendt inn dokumentasjon som er blitt gransket i tilsynet. Stedlig tilsyn ble gjennomført på oppvekstsenteret den 28. og 29. november d.å. Fylkesmannen i Nordland presenterte sine funn i foreløpig rapport 12. desember 2016. Tysfjord kommune fikk anledning til å uttale seg innen er nærmere angitt frist. Kommunen hadde ingen uttalelser til den foreløpige rapporten.

Avdekkede brudd på regelverket

Pliktene i loven er rettet mot skolen, og skolen er valgt ut for kontroll. Det er likevel kommunen som skoleeier som er øverste ansvarlige for at disse lovkravene overholdes. Skoleeier er derfor adressat for eventuelle pålegg om retting i samsvar med opplæringsloven § 14-1 tredje ledd.

Fylkesmannen i Nordland har avdekket forhold som tilsier at praksis må endres.

Status på rapporten og veien videre

I denne tilsynsrapporten får kommunen en *rimelig frist* til å rette lovbruddene som er avdekket under tilsynet. Dersom lovbruddene ikke rettes innen rettefristen vil Fylkesmannen vedta *pålegg om retting* i et enkeltvedtak.

1. Innledning

Fylkesmannen åpnet 3. november 2016 tilsyn med skolens arbeid med elevens utbytte av opplæringen, fag- og timefordeling etter LK-06S og tilbud av fremmedspråk og valgfag i Tysfjord kommune. Undersøkelsene har vært på skolenivå ved Storjord oppvekstsenter og på skoleeiernivå.

Det er skoleeier som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Skoleeier er derfor adressert for denne tilsynsrapporten.

I denne tilsynsrapporten er det fastsatt frist for retting av brudd på regelverket som er avdekket under tilsynet. Fristen er 7. april 2017. Dersom brudd på regelverket ikke er rettet innen fristen, vil Fylkesmannen i Nordland vedta pålegg om retting med hjemmel i kommuneloven § 60 d. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som enkeltvedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

2. Om tilsynet med Tysfjord kommune – Storjord skole

2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler

Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kap. 10 A. Fylkesmannens tilsyn på opplæringsområdet er lovlighetstilsyn jf. kommuneloven § 60 b. Fylkesmannens tilsyn med offentlige skoler er myndighetsutøvelse og skjer i samsvar med forvaltningsrettens regler for dette.

Fylkesmannen gjennomfører felles nasjonalt tilsyn, egeninitierte tilsyn og hendelsesbaserte tilsyn. Dette tilsynet blir gjennomført med bakgrunn i hendelser ved Storjord oppvekstsenter høsten 2016. Fylkesmannen har vært kjent med at 5 ungdomsskoleelever har hatt privat hjemmeundervisning som en «protest» mot kommunens bestemmelse om at elevene skulle gå på Drag skole. I kommunestyret 1 november 2016 ble det fattet et vedtak om at elevene skulle starte opp ved Storjord oppvekstsenter, til tross for at det administrative nivået i kommunen vurderte tilbudet til ikke å være tilstrekkelig og forsvarlig. Da ligger det Fylkesmannens oppdrag fører tilsyn med Tysfjord kommune/Storjord oppvekstsenter for å sikre at elevene ved skolen får et skoletilbud etter reglene i opplæringsloven og forskriftene til denne.

I de tilfeller Fylkesmannen konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som brudd på regelverket, uavhengig av om det er opplæringsloven eller forskrifter fastsatt i medhold av denne, som er brutt.

2.2 Tema for tilsynet

Temaet for tilsynet er rettet mot skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen. Det overordnede formålet med tilsynet er å bidra til at alle elever får et godt utbytte av opplæringen, samt at de får de timene og fagene de har krav på..

Hovedpunkter i tilsynet vil være:

- Skolens arbeid med opplæringen i fag
- Underveisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte
- Skolens arbeid med elever med rett til spesialundervisning
- Fag- og timefordelingen etter LK-06S
- Fremmedspråk/fordypningsfag/arbeidslivsfag og valgfag

Tilsynet skal bidra til at skoleeier som ansvarlig sørger for at elevene:

- får kjennskap til og opplæring i målene som gjelder for opplæringen
- får tilbakemeldinger og involveres i eget læringsarbeid for å øke sitt utbytte av opplæringen
- får vurdert kontinuerlig hvilket utbytte de har av opplæringen
- blir fulgt opp og får nødvendig tilrettelegging når utbytte av opplæringen ikke er tilfredsstillende

I tilsynet vurderer vi om elevene får dette på Storjord oppvekstsenter.

Manglende etterlevelse av regelverket kan medføre at elevene ikke får realisert sine muligheter eller får lite utbytte av opplæringen.

2.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Tilsyn med Tysfjord kommune ble åpnet gjennom brev 3. november 2016. Skoleeier er blitt pålagt å legge frem dokumentasjon for Fylkesmannen med hjemmel i kommuneloven § 60 c.

Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner er basert på skriftlig dokumentasjon og opplysninger fra intervju, se vedlegg.

3. Skolens arbeid med opplæringen i fag

3.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med opplæringen i fag. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Rektor skal sikre at opplæringens innhold er knyttet til kompetansemål i faget

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter Læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06), jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. Det betyr at opplæringen skal ha et innhold som bygger på kompetansemålene i læreplanen og bidrar til at disse blir nådd. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3.

Rektor skal sikre at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæring og hva som blir vektlagt i vurdering av elevens kompetanse.

Underveisvurdering skal brukes som et redskap i læreprosessen og bidra til å forbedre opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-2. Eleven skal kjenne til hva som er målene for opplæringen og hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene må kjenne til kompetansemålene i læreplanene for fagene, og at de er grunnlaget for vurderingen av elevens kompetanse. De skal også kjenne til hva læreren vektlegger når læreren vurderer en prestasjon. Fra og med 8. trinn skal elevene kjenne til hva som skal til for å oppnå de ulike karakterene. Kravet til at dette skal være kjent, innebærer noe mer enn at informasjonen er tilgjengelig for elevene. Rektor må organisere skolen for å sikre at undervisningspersonalet formidler dette til elevene.

Rektor skal sikre at opplæringen dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget.

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter LK-06S, jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. For de fleste fag i grunnskolen og for noen fag i videregående skole er kompetansemålene satt per hovedtrinn eller etter flere års opplæring. I slike tilfeller må rektor sikre at elevene får opplæring i alle kompetansemålene i faget/på hovedtrinnet gjennom opplæringsløpet.

3.2 Fylkesmannens undersøkelser

Storjord oppvekstsenter har til sammen 18 elever fordelt med 13 elever på barnetrinnet og 5 elever på ungdomstrinnet. Skolen har i alt 5 lærere inkludert rektor, hvorav 3 har kontaktlærerfunksjon. Skolen har delt elevene i tre hovedgrupper. Lærerne er fordelt med hovedansvar for hver sine elevgrupper; 1.-3. trinn, 4.-7. trinn og 8.-10. trinn. I all hovedsak underviser lærerne innenfor sitt hovedtrinn, men noen av lærerne underviser både på barnetrinnet og ungdomstrinnet. Skolen følger ikke Kunnskapsløftets inndelinger i hovedtrinn. Én elev tilhørende hovedtrinn 1-4, er plassert i hovedtrinn 5-7.

Storjord oppvekstsenter har utarbeidet en virksomhetsplan for skoleåret 2016/17. Her framkommer blant annet satsingsområdene for skoleåret 2016/17, aktivitetsplan og ordensreglement.

Gjennom tilsynet kom det fram at alle lærere må utarbeide halvårs- eller årsplaner i sine fag. Rektor har muntlig gitt beskjed om at disse planene må inneholde målene for opplæringen. Planene skal leveres til rektor innen en gitt frist. Denne fristen framkommer også av virksomhetsplanen. Skolen har ingen faste maler eller spesielle krav til utforming eller utarbeidelse av disse planene. Planene inneholder tema samt kompetansemål hentet rett fra Læreplanen Kunnskapsløftet-samisk (LK-06). Det er opp til den enkelte lærer hvordan de vil gå fram for å nå målene. Elevene får hver uke utdelt ukeplaner/arbeidsplaner. Her framkommer tema og læringsmål i de fleste fagene.

Hver lærer utarbeider halvårs-/årsplaner individuelt. Noen av lærere tar utgangspunkt i læreplanen, som de henter fra Utdanningsdirektoratet sine sider. Andre tar utgangspunkt i lærebøkene sine temaer og målformuleringer. Det er for Fylkesmannen ukjent om årets planer er lagt ut på læreplattformen It's learning, men vi er gjort kjent med at det har vært praksis tidligere.

3.3 Fylkesmannens vurderinger

Gjennom dokumentasjonen og tilsynet framkommer det at skolen ikke har en omforent forståelse av hvordan de skal sikre at opplæringen knyttes til kompetansemålene i læreplanen. Gjennom intervjuene blir Fylkesmannen gjort kjent med at hver lærer utarbeider sine halvårs- eller årsplaner. Det er ikke samarbeid mellom lærere for å sikre progresjon i opplæringen og en felles forståelse av hvilket kompetansenivå det enkelte trinn skal være på i læringsløpet. At planer inneholder kompetansemål kopiert og limt inn fra Utdanningsdirektoratets side, er ingen sikring for at den daglige opplæringen knyttes til kompetansemålene i det enkelte fag. Vi ser at i noen fag har elevene på ulike trinn samme mål for opplæringen. Det framkommer også at enkelte fag har mål tatt ut fra læreboka. At planene tas inn og oppbevares av rektor, er ingen sikring i seg selv.

Fylkesmannen minner om at vi ikke lenger har nasjonal lærebokgodkjenning. Dersom skolen ønsker å bruke et læreverk over flere årstrinn, må den foreta en kontroll opp mot læreplanen for å se at alle kompetansemål blir ivarettatt av læreboka/-bøkene.

Når det gjelder ukeplaner/arbeidsplaner er det også en del ulikheter. Selv om planene inneholder læringsmål i de fleste fag, kom det ikke fram av tilsynet at rektor sjekker om disse er i tråd med kompetansemålene. Det er viktig at skolen er bevisst forskjellen på læringsmål og kompetansemål, og at opplæringen har en progresjon og forventninger til elevene om hvor de skal være i sin utvikling på de ulike trinn. Fylkesmannen finner det derfor ikke sannsynliggjort at rektor sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevenes rett til å kjenne til mål for opplæringen og hva som blir vektlagt i vurderingen av elevenes kompetanse.

Fylkesmannen ser ikke nødvendigvis en feil i at elev på 4. trinn har sin undervisning sammen med elever på 5.-7. trinn, men skolen må være særdeles bevisst på at denne eleven arbeider mot målene for sitt hovedtrinn. Det gjelder både innhold i fag, kompetansemål og timeantallet til eleven - ikke bare dette skoleåret, men i et flerårig perspektiv. Fylkesmannen kan ikke se at skolen har en innarbeidet fremgangsmetode for å sikre dette.

I fådelt skole der flere klassetrinn går sammen, er det viktig å samarbeide om planer for å kunne være sikre på at samtlige kompetansemål fra læreplanen blir ivaretatt, samt sikre progresjon og sammenheng i fagene. For Fylkesmannen framkommer det som lite sannsynlig at skolen har drøftet og har en felles forståelse av begrepet kompetansemål. Slik det lokale læreplanarbeidet ved Storjord oppvekstsenter blir gjennomført, er det vanskelig for Fylkesmannen å se at rektor sikrer at opplæringens innhold er knyttet til kompetansemål i fag.

3.4 Fylkesmannens konklusjon

Rektor sikrer ikke at undervisningspersonalet knytter opplæringens innhold til kompetansemål i fagene. Rektor sikrer heller ikke at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne mål for opplæringen eller hva som blir vektlagt i vurderingen av elevens kompetanse.

Rektor sikrer ikke at opplæringen samlet sett dekker alle kompetansemålene.

4. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

4.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte av opplæringen. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og/eller i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Elevene skal få veiledning i hvilke kompetansemål fra LK06 som opplæringen er knyttet til.

Elevene skal gjøres kjent med målene for opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Dette gjelder for alle årstrinn. Elevene skal gjøres i stand til å forstå hva de skal lære, og hva som er formålet med opplæringen. Lærerne gjennomfører opplæringen og må kommunisere dette til elevene.

Elevene skal få veiledning i hva det legges vekt på i vurderingen i faget.

Eleven skal kjenne til hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene skal kjenne til

hva som kjennetegner ulik grad av kompetanse, og hva det legges vekt på i vurderingen av en prestasjon. Kravet til at det skal være kjent for eleven, innebærer at det ikke holder at informasjonen ligger på Internett eller kan fås ved å spørre læreren. Lærerne må kommunisere grunnlaget for vurderingen til elevene.

Elevene skal få tilbakemeldinger på hva de mestrer, og veiledning i hva de må gjøre for å øke sin kompetanse.

Vurderingen underveis i opplæringen skal gi god tilbakemelding og rettleiding til eleven og være et redskap i læreprosessen, jf. forskrift til opplæringsloven §§ 3-2 og 3-11. Underveisvurdering skal bidra til at eleven øker sin kompetanse i fag, jf. forskriften § 3-11. Underveisvurderingen skal gis løpende og systematisk, den kan både være skriftlig og muntlig, skal inneholde begrunnet informasjon om kompetansen til eleven og skal gis med sikte på faglig utvikling.

Elevene skal fra og med 8. årstrinn få halvårsvurdering midt i opplæringsperioden i alle fag og på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet. Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen gir informasjon om elevenes kompetanse i fagene og veiledning om hvordan elevene kan øke kompetansen sin.

Halvårsvurdering i fag er en del av underveisvurderingen og skal uttrykke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanverket, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-13. Halvårsvurdering skal også gi veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin i faget.

Halvårsvurdering uten karakter skal elevene få gjennom hele grunnopplæringen. Dette gjelder alle elever uavhengig av vedtak og type opplæring. Vurderingen kan være både skriftlig og muntlig.

Fra og med 8. årstrinn skal halvårsvurdering både med og uten karakter gjennomføres midt i opplæringsperioden og på slutten av opplæringsåret dersom faget ikke blir avsluttet. Halvårsvurderingen med og uten karakter gjenspeiler da den samme kompetansen.

Skolen må gjennomføre halvårsvurderinger på riktig tidspunkt og ha en innarbeidet fremgangsmåte for at innhold er i samsvar med forskriften.

4.2 Fylkesmannens undersøkelser

Tysfjord kommune deltar i den statlige satsingen Vurdering for læring – pulje 6, som også Storjord oppvekstsenter skal være en del av. Denne satsingen gir skolene god opplæring i forskriften til opplæringslovens områder vi her har hatt tilsyn med - §§ 3-1, 3-2, 3-11 og 3-13. Gjennom tilsynet kom det fram at de ansatte ikke merker noe særlig til denne satsingen. Det kom også fram at personalet ikke er godt kjent med forskriften og kravene den setter til vurderingsarbeidet i skolen. Rektor sier de har snakket om vurdering i fellestida på mandager, men at skolen må jobbe mer med dette.

Storjord oppvekstsenter har lagt ved dokumentasjon i form av års-/halvårsplaner, ukeplaner og arbeidsplaner. Tilsynet bekrefter at elevene får utdelt ukeplaner/arbeidsplaner for hver uke. Her framkommer målene for opplæringen for uka. I tillegg forteller lærerne elevene hva de skal lære. Det kommer ikke fram av dokumentasjonen eller intervjuene om elevene blir gjort kjent med hvilket kompetansemål disse læringsmålene retter seg mot.

Vi har fått tilsendt skolens årsplan i matematikk for 8.-10. trinn. Denne planen er en utskrift fra Kunnskapsløftet der formål, hovedområder og grunnleggende ferdigheter beskrives. I denne planen ligger en beskrivelse av hva som kjennetegner de ulike karakterene fra 2-6 knyttet til kompetansemålene etter 10. trinn. Fylkesmannen har ikke fått informasjon om dette er kommunisert til elevene utover denne skriftliggjøringen, ei heller om det er en aktiv plan som brukes og gjennomgås i opplæringen.

Elevene må forstå innholdet i et kompetansemål og et læringsmål for å kunne øke sin kompetanse. Skolen forteller at de har skjemaer som beskriver lav – middels – høy måloppnåelse. Dette brukes i varierende grad blant lærerne.

Tilsynet viser at elevene vurderes ut fra læringsmålene på ukeplanene/arbeidsplanene. Dette gjøres underveis i opplæringen, og gjerne også som en oppsummering sist i uka. I tillegg blir eleven gjort kjent med andre områder som vektlegges i vurderingen, blant annet; innsats i timene, flid i faget, innleveringer til rett tid, orden i bøkene. Elevene får også tilbakemeldinger på arbeidet sitt etter innleveringer og prøver/tester.

Underveis i timene forteller lærerne elevene om hvordan det går i fagene og om hva de må gjøre i fortsettelsen. I intervju med de ansatte og i samtaler med elevene, bekreftes det at elevene får tilbakemeldinger som i stor grad består av kommentarer som; *dette går bra, fortsett slik, her må du øve mer, les litt hver dag*. Både ansatte og elevene selv mener de er bevisste på hva det er de skal lære og hva som skal til for å nå målene på planene.

Alle kontaktlærere skal gjennomføre elevsamtaler og avholde konferansetimer/kontaktmøter to ganger pr skoleår. Skolen har før kontaktmøte/konferansetime med foreldrene en elevsamtale. Der får eleven selv si noe om sin utvikling i fagene, og sammen med lærer setter elevene opp en kontrakt for det videre arbeidet. Dette tas opp sammen med foreldrene på kontaktmøtet/konferansetimen som skjer i etterkant. Skolen benytter ulike skjemaer til gjennomføring av disse samtalene.

På tilsynstidspunktet var ikke alle elevsamtaler eller kontaktmøter/konferansetimer gjennomført, men skolen hadde et mål om at dette skulle bli gjort før juleferien. Grunnet privat hjemmeundervisning for ungdomsskoleelevene fram til 24.10.16. vil halvårsvurdering med karakter bli gitt i januar. Det framkommer ikke av skolens virksomhetsplan når elevsamtaler og kontaktmøter/konferansetimer skal gjennomføres, men rektor forventer at dette skal være gjennomført hhv innen utgangen av november og i månedsskifte mai/juni. På ungdomstrinnet er det ulik praksis mht halvårsvurdering uten karakter. Ikke alle gjennomfører halvårsvurdering uten karakter, kun med karakterer.

I etterkant av tilsynet har Fylkesmannen fått tilsendt skjemaer som skolen skal ta i bruk for alle klassetrinn i vurderingsarbeidet. Her kommer det fram hva som skal vurderes. Alle fagene vil her bli vurdert, og det er egen kolonne for framovermeldinger til eleven. Disse er ment å bli brukt på alle trinn, og alle elever skal få et slikt skjema utfylt to ganger i året. Fylkesmannen har ikke mottatt et utfylt skjema, men legger til grunn at dette skal bli tatt i bruk av alle lærere.

4.3 Fylkesmannens vurderinger

Elevene blir gjort kjent med målene for opplæringen skriftlig på uke-/arbeidsplaner og muntlig fra lærer i timene. Det kom ikke fram at skolen har felles krav til hvordan målene

skal kommuniseres til elevene, og tilsynet viste også at dette gjøres på ulike måter, og av ulik kvalitet. Noen forteller elevene målene i starten av timen, andre underveis mens elevene jobber med arbeidsplanene. Bare å fortelle elevene målet skriftlig eller muntlig, uten å forklare hva dette innebærer, sikrer ikke elevenes rett til å kjenne målene for opplæringen. Kompetansemålene er komplekse og vanskelige, også for lærere, og det er derfor helt avgjørende at personalet drøfter og reflekterer over hva disse innebærer. Videre er det viktig at skolen har en felles forståelse av hva som kjennetegner ulike grader av måloppnåelse. Dette vil være avgjørende for om skolen oppfyller kravet om at elevene skal kjenne målene for opplæringen, og hvordan måloppnåelse vurderes.

I intervjuene kom det fram at lærerne har ulik praksis for hva som blir lagt til grunn for vurdering i fag. Både arbeidsinnsats, oppmøte og orden og atferd i timene blir lagt til grunn i vurderingen i fag. Dette er ikke i henhold til forskriften. Når elevene skal vurderes i fag, er det kun kompetansemålene som skal legges til grunn. Det er ikke anledning til å knytte andre forhold inn i fagvurderingen. Den enkeltes forutsetninger, forhold knyttet til orden og oppførsel skal ikke trekkes inn i vurderingen. Det er kun i kroppsøvningsfaget at innsats er en del av vurderingsgrunnlaget. Slik Fylkesmannen vurderer det, har ikke de ansatte ved skolen en felles forståelse når det gjelder grunnlaget for vurdering i fag.

Elevene får tilbakemeldinger gjennom arbeidet i timene, etter innlevering og etter prøver. Tilbakemeldingene elevene får på sin kompetanse skal være faglig begrunnet ut fra kompetansemålene. Generelle tilbakemeldinger som *fortsett slik, øv mere på lesing* er ikke en underveisvurdering som oppfyller forskriften.

Storjord oppvekstsenter gjennomfører både elevsamtaler og kontaktmøter/konferansetimer. Disse skal være gjennomført innen utgangen av november og i månedsskiftet mai/juni. Slike samtaler er en del av underveisvurderingen i fag. For barnetrinnet er det ikke krav om når slike samtaler skal gjennomføres, men slik underveisvurdering skal gi informasjon om elevenes kompetanse i fagene og si noe om hvordan eleven skal kunne øke sin kompetanse. Skjemaene skolen nytter er et grunnlag for å sikre at dette skjer. Fylkesmannen har ikke fått forelagt noen utfylte skjemaer fra årets elevsamtaler, og kan derfor ikke si at disse sikrer/ikke sikrer at forskriften oppfylles. Vi har mottatt utfylte skjemaer fra fjoråret fra enkeltlærere på ungdomstrinnet. Disse inneholder en vurdering med karakter, samt framovermelding som sier noe om innsats i fagene. Det kommer ikke fram noen faglig relaterte framovermeldinger som beskriver hva eleven må gjøre for å utvikle/øke sin kompetanse.

Når det gjelder ungdomstrinnet, skal de ha halvårsvurdering både med og uten karakter. Halvårsvurderingen med karakter skal gis midt i opplæringsåret. Når Storjord oppvekstsenter for dette skoleåret velger å gi denne karakteren midt i januar, er det helt i henhold til forskriften. Fylkesmannen ser ikke at skolen har gode rutiner for halvårsvurdering uten karakter for ungdomstrinnet. Denne skal gis i nær tilknytning til halvårsvurdering med karakter. Dersom skolen mener at underveisvurdering uten karakter skjer i elevsamtalen, er det viktig at disse to ikke ligger for langt fra hverandre i tid.

4.4 Fylkesmannens konklusjon

Lærerne veileder ikke elevene om hvilke kompetansemål fra LK-06S opplæringen er knyttet til. Lærerne veileder heller ikke elevene om hva det skal legges vekt på i vurderingen i det enkelte fag.

Lærerne gir elevene tilbakemeldinger på hva de mestrer i fagene.

Lærerne veileder ikke elevene om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i faget.

Elevene fra og med 8.trinn får ikke halvårsvurdering uten karakter midt i opplæringsåret i alle fag eller på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet. S

Skolen har ikke en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen gir informasjon om elevenes kompetanse i faget eller gir veiledning om hvordan eleven kan øke kompetansen sin.

5. Skolens arbeid med elevers rett til spesialundervisning

5.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med elever som har rett til spesialundervisning. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Læreren skal, som en del av undervisningsvurderingen, vurdere om den enkelte eleven har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-11. Skolen må ha en kjent og innarbeidet fremgangsmåte slik at lærerne vurderer systematisk og løpende om elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljø blir vurdert for elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og basert på vurderingen må skolen eventuelt gjennomføre tiltak innenfor tilpasset opplæring.

Alle elever har krav på tilpasset opplæring, jf. opplæringsloven § 1-3. Dersom en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, skal skolen først vurdere og eventuelt prøve ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må se på om tiltak knyttet til arbeidsmåter, vurderingspraksis og arbeidsmiljø kan bidra til at eleven får tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Fremgangsmåten for dette må være kjent og innarbeidet. Dette skal skolen gjøre før eleven eventuelt blir henvist til PPT for en sakkyndig vurdering med tanke på spesialundervisning.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning og sikre at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor. I noen tilfeller vil skolens vurdering og eventuelle utprøving av tiltak etter opplæringsloven § 5-4 konkludere med at eleven ikke kan få tilfredsstillende utbytte av opplæringen innenfor det ordinære opplæringstilbudet. Eleven har da krav på spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-1. Det er viktig at prosessen for å kunne gi spesialundervisning blir startet så snart som mulig etter at behovet for dette er avdekket. Undervisningspersonalet har derfor både plikt til å vurdere om en elev trenger spesialundervisning og å melde fra til rektor når det er behov for det, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må ha en fremgangsmåte som er kjent og innarbeidet blant lærerne slik at de vurderer og melder behov for spesialundervisning.

Sakkyndig vurdering må oppfylle minstekravene i loven slik at rektor kan fatte forsvarlige vedtak med bakgrunn i den.

Før kommunen gjør vedtak om spesialundervisning skal det foreligge en sakkyndig vurdering som sier noe om de særlige behovene til eleven, jf. opplæringsloven § 5-3. Den sakkyndige vurderingen skal gjøre rede for og ta stilling til eleven sitt utbytte av opplæringen, hvilke lærevanser eleven har, hva som er realistiske opplæringsmål for eleven, om vanskene kan avhjelpes innenfor det ordinære opplæringstilbudet og hvilken opplæring som gir et forsvarlig opplæringstilbud.

Elever som etter sakkyndig vurdering har behov for spesialundervisning, skal ha et enkeltvedtak.

Etter den sakkyndige vurderingen må skolen fatte et vedtak. Dette gjelder både dersom skolen innvilger spesialundervisning og dersom skolen ikke innvilger dette. Kravet om enkeltvedtak gjelder både når PPT anbefalte spesialundervisning og når de ikke anbefalte dette. En avgjørelse om spesialundervisning gjelder rettigheter for en bestemt person og er derfor et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 og kapittel IV og V.

Avvik fra en sakkyndig vurdering skal begrunnes i enkeltvedtaket.

Dersom skolens vedtak avviker fra den sakkyndige vurderingen, må skolen begrunne dette. Begrunnelsen skal vise hvorfor eleven likevel får et opplæringstilbud som oppfyller elevens rett til spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-3. Skolen må få klart frem hva avviket består i, og hva opplæringstilbudet innebærer for eleven. Begrunnelsen må være slik at foreldrene forstår hvilke vurderinger som ligger til grunn for at skolen ikke følger tilrådingen i den sakkyndige vurderingen.

Enkeltvedtaket skal inneholde opplysninger om hvilke omfang, innhold og organisering spesialundervisningen skal ha, og kompetansekrav for de som skal gjennomføre opplæringen.

Den sakkyndige vurderingen skal ta stilling til hva som gir et forsvarlig opplæringstilbud, ta stilling til innholdet i opplæringen og gjøre rede for andre særlige forhold som er viktig for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-3. Skolens vedtak om spesialundervisning skal bygge på den sakkyndige vurderingen. Enkeltvedtaket må vise antall timer med spesialundervisning, hvilke fag og områder spesialundervisningen skal dekke, om det skal være avvik fra LK06, hvordan undervisningen skal organiseres, og hvilken kompetanse personalet skal ha.

Alle elever som har vedtak om spesialundervisning, skal ha IOP.

Skolen skal utarbeide en individuell opplæringsplan (IOP) for alle elever som får spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-5. Det må fremgå av IOP-en hvilket tidsintervall den gjelder for.

IOP-en skal vise mål og innhold for opplæringen, samt hvordan den skal drives

Den individuelle opplæringsplanen skal vise hvilke mål eleven skal ha, herunder om eleven skal følge de ordinære kompetansemålene eller ikke. Videre skal innholdet i opplæringen fremgå, samt hvordan opplæringen skal organiseres.

Rektor skal sikre at opplæringen dekker alle de individuelle opplæringsmålene i IOP.

Opplæringsloven § 5-5 hjemler at en elev som får spesialundervisning, kan ha unntak fra kompetansemålene i de ordinære læreplanene. Gjeldende opplæringsmål for eleven skal

da fremgå av en individuell opplæringsplan (IOP). I slike tilfeller må skolen sikre at elevens opplæring dekker de individuelle målene.

Elevene skal få veiledning i hvilke mål i IOP-en som opplæringen er knyttet til.

Elevene skal gjøres kjent med målene for opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Dette gjelder for alle årstrinn og gjelder også for elever med individuelle mål i en IOP. Elevene skal gjøres i stand til å forstå hva de skal lære, og hva som er formålet med opplæringen. Lærerne gjennomfører opplæringen og må kommunisere dette til elevene.

Innholdet i IOP-en skal samsvare med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen og synliggjøre eventuelle avvik fra LK06.

IOP-en skal vise mål for og innholdet i opplæringen og hvordan opplæringen skal gjennomføres, jf. opplæringsloven § 5-5. Reglene for innhold i opplæringen gjelder så langt de passer for spesialundervisningen. Det kan medføre at målene for opplæringen avviker fra kompetansemålene i læreplanene i LK06.

Før skolen/kommunen gjør et enkeltvedtak om spesialundervisning, skal PPT utarbeide en sakkyndig vurdering. Den sakkyndige vurderingen skal gi tilrådning om innholdet i opplæringen, blant annet realistiske opplæringsmål for eleven og hvilken opplæring som gir eleven et forsvarlig opplæringstilbud. Vedtaket om spesialundervisning skal bygge på den sakkyndige vurderingen, og eventuelle avvik må begrunnes. Vedtaket om spesialundervisning fastsetter rammene for opplæringen og dermed innholdet i IOP-en. IOP-en kan først tas i bruk etter at det er fattet enkeltvedtaket om spesialundervisning.

IOP-en må ha egne mål for opplæringen når elevens opplæring avviker fra ordinære læreplaner, og skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringsplanen (klassens) planer.

Reglene om innhold i opplæringen (kompetansemålene i læreplanene) gjelder for spesialundervisning så langt de passer, jf. § 5-5 i opplæringsloven. Skolen skal legge vekt på utviklingsmulighetene for eleven og de opplæringsmålene som er realistiske innenfor det samme totale undervisningstimetallet som for andre elever, jf. opplæringsloven § 5-1. Den individuelle opplæringsplanen skal vise målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5. Dersom vedtaket om spesialundervisning ikke inneholder avvik fra LK06, eller bare angir færre kompetansemål i et fag enn i den ordinære læreplanen, må dette også komme klart frem i IOP-en. Det må også komme klart frem i hvilke fag eller deler av fag eleven eventuelt skal følge ordinær opplæring (i klassen). Skolen må ha en fremgangsmåte som angir hvordan spesialundervisningen og den ordinære opplæringen skal ses i sammenheng / arbeide sammen i slike tilfeller. Fremgangsmåten må være kjent og innarbeidet av de som har ansvaret for å utvikle IOP-en og for å gjennomføre opplæringen.

Skolen skal en gang i året utarbeide en årsrapport for elever med spesialundervisning. Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en.

For elever med spesialundervisning skal skolen, i tillegg til halvårsvurdering med og uten karakter, en gang i året utarbeide en skriftlig rapport. Rapporten skal blant annet gi vurdering av elevens utvikling i forhold til målene i IOP, jf. opplæringsloven § 5-5. Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporter gis på riktige tidspunkt og har et innhold i samsvar med forskriften.

5.2 Fylkesmannens undersøkelser

Storjord oppvekstsenter har ikke sendt inn noen overordnede rutiner for arbeidet med elever som kan ha eller har behov for spesialundervisning. Det fremkom heller ikke gjennom intervjuene at oppvekstsenteret har slike rutiner. I intervjuene ble det redegjort for hvordan skolen arbeider for å avdekke om elever har et tilfredsstillende utbytte og derav behov for spesialundervisning eller ikke.

For systematisk og løpende å vurdere om alle elever har tilfredsstillende utbytte oppgis det at lærerne følger med underveis i undervisningen, tar inn bøker og retter disse. Noen kjører også ulike tester for å se på elevens nivå.

Dersom lærerne opplever at noen elever ikke har tilfredsstillende utbytte tar de dette opp i kollegiet, gjerne på de faste mandagsmøtene. Noen av lærerne oppgir videre at de snakker med eleven for å høre elevens opplevelse av situasjonen. I etterkant av drøfting i kollegiet og eventuell samtale med eleven, tilpasser lærerne arbeidet til eleven, gjerne gjennom at elevene får mindre mengde arbeid.

Skolen har en fast kontaktperson hos PPT-Ofoten. Rektor er den som tar kontakt med PPT dersom skolen trenger veiledning rundt en elev eller hjelp til å sette inn tiltak. Lærerne opplyser at de går ut i fra at rektor henviser elever med behov for spesialundervisning til PP-tjenesten.

Etter at henvisning er sendt til PPT utarbeides det en sakkyndig vurdering. Når den sakkyndige vurderingen er ferdig, sendes denne direkte til skolen. Rektor tar utgangspunkt i denne ved gjennomføring av spesialundervisning og når det skal lages vedtak.

Fylkesmannen har i tilsynet mottatt flere elevsaker på spesialundervisning. Det er ulikt hva hver elevsak inneholder, men samlet sett har vi mottatt sakkyndige vurderinger, enkeltvedtak, IOP-er og årsrapporter. Alle de innsendte enkeltvedtakene som kun gjelder spesialundervisning er fra inneværende skoleår. Det er disse som er lagt til grunn i den videre redegjørelsen. Rektor opplyser at det tidligere ikke har blitt fattet vedtak for elever med spesialundervisning, men at elevene har fått sin undervisning med bakgrunn i sakkyndig vurdering.

De innsendte enkeltvedtakene angir omfanget av spesialundervisningen, samt hvilke fag eleven skal ha spesialundervisning i. Videre fremgår det at spesialundervisningen skal gis av lærer og foregå inne i klassen eller i ei lita gruppe. Vedtaket beskriver noe av innholdet i spesialundervisningen som skal gis, og viser til sakkyndig vurdering.

Av de innsendte IOP-ene er de fleste fra i år og laget etter en ny mal. Rektor opplyser at det er denne malen de nå bruker, og dette er lagt til grunn i den videre redegjørelsen. Malen som de nye IOP-ene følger, har en kolonne for læringsmål, en for innhold, en for arbeidsmåter og en for vurdering. Innholdet i IOP-ene er omtrent likelydende med det som fremgår i enkeltvedtakene. Ingen av elevene skal ha avvik fra LK-06S, og det fremgår av IOP-ene at elevene skal følge ordinær fagplan og kompetansemål for trinnet.

Retor opplyser at hun tar inn de IOP-ene hun ikke selv utarbeider, og går igjennom disse med lærer. Når det gjelder selve spesialundervisningen er det den enkelte lærer som gjennomfører denne og noen lærere opplyser at de bruker IOP-en i undervisningen. Det opplyses ikke om elevene har noe kjennskap til IOP-en.

All spesialundervisningen på skolen foregår inne i klassen samtidig som klassen har samme faget.

Det er i tilsynet innsendt to årsrapporter fra i fjor. Læreren som hadde ansvar for spesialundervisningen i fjor jobber ikke lenger ved skolen. Årsrapportene fra i fjor inneholder en oversikt over hvilke måneder det ble gjennomført spesialundervisning og hva tiden ble brukt til.

Skoleeier har i tilsynet fremlagt overordnede rutiner utarbeidet av PPT- /RKK-Ofoten som heter «Rutiner for spesialpedagogisk hjelp/spesialundervisning i barnehage, grunnskole, videregående skole og PPT Ofoten». I rutinene beskrives prosessen rundt spesialundervisning fra før henvisning og helt frem til utarbeidelse av årsrapport. Etter dette fremgår det en beskrivelse av hvem som har hvilket ansvar på ulike tidspunkt i prosessen. Skolen oppga ikke å ha kjennskap til denne.

5.3 Fylkesmannens vurderinger

Skoleeier har noen overordnede rutiner som er utarbeidet av RKK og PPT. Tilsynet viser at disse rutinene ikke er kjent på Storjord oppvekstsenter. De brukes dermed ikke i arbeidet med elever ved oppvekstsenteret som har eller kan ha behov for spesialundervisning.

Lærerne har noe ulik praksis når det gjelder systematisk og fortløpende å vurdere om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Noen oppgir at de følger med underveis og retter bøker, mens andre har prøvd å kjøre en kartleggingsprøve. Tilsynet viser at de ansatte ved skolen ikke har noen felles forståelse av hva tilfredsstillende utbytte for elevene er. Dette kan føre til at elever med forholdsvis like behov vurderes ulikt, og dette svekker elevenes rettsikkerhet. På bakgrunn av dette finner Fylkesmannen det ikke sannsynliggjort at skolen har en innarbeidet fremgangsmetode for å sikre at alle elever får et tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Dersom lærerne opplever at elever ikke har tilfredsstillende utbytte, tas dette opp på mandagsmøtene. Vi kan ikke se at det her foretas en vurdering av arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljøet til eleven. Noen lærere oppgir at de har vurdert læringsmiljøet til elever som sliter faglig, men skolen har ikke en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at dette blir gjort. Det samme gjelder ved vurdering av arbeidsmåter og vurderingspraksis.

I etterkant av at lærerne har tatt opp elever på mandagsmøtene, oppgir noen at de prøver ut tiltak for å avhjelpe elevens behov i etterkant. Praksisen her er derimot ulik, og vi kan ikke se at formålet med å ta opp elever i plenum nødvendigvis er for å iverksette egnede tiltak. Noen lærere oppgir at de setter inn tiltak uten å diskutere dette på mandagsmøtene. Kollegiet har videre ikke lik forståelse av hva «tilfredsstillende utbytte» er, noe som gjør at eventuelle tiltak ikke ville blitt satt inn på samme tidspunkt av alle lærerne. Med bakgrunn i at praksisen på dette området er ulik, finner vi det ikke sannsynliggjort at skolen gjennomfører tiltak i de tilfellene det avdekkes at elevene ikke har tilfredsstillende utbytte. Vi finner det videre ikke sannsynliggjort at det er en innarbeidet fremgangsmåte at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor.

Når sakkyndig vurdering er ferdig utarbeidet, sendes denne rett til skolene. Skoleeier får ikke de sakkyndige vurderingene og har derfor ikke mulighet til å se om de oppfyller lovens minstekrav. Tilsynet viser at det heller ikke gjennomføres stikkprøver eller at

skoleeier har en dialog med PPT-Ofoten på dette punktet. De sakkyndige vurderingene skal ta stilling til hva som gir et forsvarlig opplæringstilbud, ta stilling til innholdet i opplæringen og gjøre rede for andre særlige forhold som er viktig for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-3. Tilsynet viser at ikke alle de sakkyndige vurderingene oppfyller kravene i § 5-3. Kommunen sikrer derfor ikke at de sakkyndige vurderingene tilfredsstillers lovens krav.

Hvis sakkyndige vurderinger ikke oppfyller lovens krav, kan det føre til at det blir vanskelig for rektor å fatte vedtak på bakgrunn av disse. Dette kan videre føre til følgefeil i enkeltvedtaket. Det er derfor viktig at alle ledd i prosessen oppfyller lovkravene for at elevene skal få det spesialundervisningstilbudet de har krav på.

I tilsynet opplyser rektor at det er først dette skoleåret det er blitt fattet enkeltvedtak for elever som mottar spesialundervisning. Det er bra at dette nå blir gjort, da elevens rett først fremgår i enkeltvedtaket. Den sakkyndige vurderingen utløser ikke en rett til spesialundervisning for eleven. Med bakgrunn i at skolen nå fatter vedtak, finner vi det sannsynliggjort at skolen per dags dato gjør dette for alle elever som får sakkyndig vurdering. For å sikre at dette blir en fast praksis, anbefales det at skolen utarbeider rutiner på dette punktet.

Fylkesmannen vurderer at de enkeltvedtakene som er sendt inn er tydelige på omfanget av spesialundervisningen, hvilken kompetanse den som gjennomfører undervisningen skal ha og hvordan undervisningen skal organiseres.

Når det gjelder angivelse av innhold, gjengis i stor grad innholdet i sakkyndig vurdering. Dette er det ingenting i veien for så lenge det klart fremgår hvilke deler av den sakkyndige vurderingen det er som legges til grunn i vedtaket, og det fremgår hvorfor skolen velger å legge innholdet i den sakkyndige vurderingen til grunn. Videre er innholdet i de tre innsendte enkeltvedtakene nesten likelydende. Det kan derfor være vanskelig å se at skolen har foretatt en individuell vurdering av hver enkelt elevs behov ved angivelse av innholdet i spesialundervisningen. På den annen side ser vi at elevene har ganske like vansker, noe som kan være med å begrunne hvorfor enkeltvedtakene blir såpass like i sitt innhold. Etter en helhetsvurdering er vi kommet til at enkeltvedtakene tilfredsstillers lovens minstekrav til angivelse av innhold.

Vi ser i tilsynet at begrepene tilpasset undervisning og spesialundervisning sammenblandes. I ett av vedtakene står det for eksempel at eleven innvilges spesialundervisning og i neste setning at eleven gis et tilpasset opplæringstilbud. Spesialundervisning er en individuell rettighet for hver enkelt elev. Tilpasset opplæring er derimot en generell rett som alle elever har, men utløser ingen individuell rett for den enkelte. Elevene har rett til tilpasset opplæring både innenfor den ordinære opplæringen og innenfor spesialundervisningen. Når begrepet tilpasset undervisning brukes som et synonym for spesialundervisning, kan dette virke forvirrende for eleven og foreldrene. For å motvirke dette er det viktig at skolen skiller disse begrepene, og at det kommer tydelig frem i vedtaket hva som er hva.

Innsendt dokumentasjon i tilsynet viser at foreldrene til elevene har samtykket til hvordan spesialundervisningen skal organiseres. Dette er ikke nødvendig. Det er skolen som i enkeltvedtaket bestemmer hvordan spesialundervisningen skal organiseres og begrunner hvorfor de mener dette er til det beste for eleven. Dersom elevens foreldre er uenige i dette kan de klage på vedtaket. Rettssikkerheten til eleven og foreldrene

ivaretas gjennom denne klagemuligheten, og et slikt samtykke i forkant, som skolen her har ordnet med, er ikke nødvendig. Samtykket kan videre være med på å underkjenne foreldrenes klagerett, ved at de opplever at de ikke kan klage på noe de allerede har samtykket til - selv om de kan det. Dette vil svekke elevens og foreldrenes rettsikkerhet.

De fremlagt IOP-ene i tilsynet sannsynliggjør at skolen utarbeider IOP for alle elever som har vedtak om spesialundervisning. Det er derimot ikke tidligere utarbeidet IOP for de elevene som nå mottar spesialundervisning ved skolen. Dokumentasjon i tilsynet viser videre at en elev hadde den samme IOP-en fra 8.-10. trinn. Ut i fra dette kan Fylkesmannen ikke se at skolen utarbeider IOP *hvert* år for alle elever som har spesialundervisning.

Målene som oppgis i IOP-en er lite målbare, og det er derfor vanskelig for eleven å vite hva han eller hun skal lære. Uklare mål gjør det videre vanskelig for læreren å legge opp undervisningen. «Rettskriving» er et eksempel på et mål som er veldig generelt, og som det kan være vanskelig for skolen å måle. Innholdet i opplæringen angis også generelt, og det sies ingenting om hvordan de tildelte timene skal brukes, f.eks. hvor mange timer som skal brukes i hvert enkelt fag. Når det gjelder organiseringen fremgår det i IOP-en at spesialundervisningen skal skje i klassen med en lærer og eventuelt i små grupper. På bakgrunn av dette finner vi at IOP-en ikke viser mål og innhold for opplæringen, men at den viser hvordan opplæringen skal organiseres.

Vi ser at de innsendte IOP-ene fra i år nesten er helt identiske. Selv om elevene skulle ha ganske like vansker eller utfordringer er det viktig at IOP utarbeides individuelt og tar hensyn til elevenes individuelle forutsetninger.

Noen av lærerne opplyser at de bruker IOP-en i opplæringen. Det er derimot ikke dokumentert i tilsynet at elevene kjenner til IOP-en eller målene i den. Selv om det ikke er et krav at elevene selv får se IOP-en, må de vite hvilke mål de jobber mot til enhver tid. Med bakgrunn i at lærerne bruker IOP-en i ulik grad i undervisningen, målene er uklare og det ikke er sannsynliggjort at eleven kjenner til målene, vurderer vi at lærerne ikke veileder elevene på hvilke mål i IOP-en opplæringen er knyttet til.

Rektor har gjennomgått alle de utarbeidede IOP-ene. Hvordan lærerne bruker disse i opplæringen er derimot ulikt, og vi kan ikke se at skolen har en bevisst praksis rundt dette. Ikke alle lærerne oppgir at de bruker IOP-en i spesialundervisningen. Med bakgrunn i dette finner vi det ikke sannsynliggjort at rektor sikrer at opplæringen samlet sett dekker alle individuelle opplæringsmål i IOP-en.

IOP-ene samsvarer med innholdet i enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen. Ingen av elevene skal i følge enkeltvedtaket sitt ha avvik fra LK-06S. Dette samsvarer med det som fremkommer i IOP-en hvor det står at alle elevene skal følge kompetansemålene og den ordinære timeplanen for trinnet sitt.

All spesialundervisningen foregår inne i klassen, sammen med de andre elevene. Det opplyses at spesialundervisning i faget gis samtidig som resten av klassen har samme fag. Fylkesmannen vurderer det derfor som sannsynliggjort at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringsplaner.

Det er i tilsynet innsendt tre årsrapporter. Det er ikke sendt inn for alle elever og heller ikke for hvert år. En av de innsendte årsrapportene tar for seg målene i elevens IOP, de

andre ramser kun opp når og i hvilke fag eleven har fått spesialundervisning. På bakgrunn av dette finner vi det ikke sannsynliggjort at skolen utarbeider årsrapport for *alle* elever med spesialundervisning, og vi kan heller ikke se at skolen har en innarbeidet fremgangsmetode som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevenes utvikling ut i fra målene i IOP.

5.4 Fylkesmannens konklusjon

Skolen har ikke en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte. De har heller ikke en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at det for elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen gjøres en vurdering av arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljøet.

Skolen har ikke en innarbeidet fremgangsmetode som sikrer at de gjennomfører tiltak i de tilfellene det avdekkes at elevene ikke har tilfredsstillende utbytte. De har heller ikke en innarbeidet fremgangsmåte for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning og at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor.

Verken skoleeier eller rektor sikrer at sakkyndig vurdering tilfredsstiller lovens krav.

Skolen fattet enkeltvedtak for alle elever som får sakkyndig vurdering. Skolen sikrer at vedtakene er tydelige på omfanget av spesialundervisningen, innholdet i spesialundervisningen, hvordan spesialundervisningen skal organiseres, samt hvilken kompetanse de som gjennomfører undervisningen skal ha.

Skolen utarbeider ikke IOP hvert år for alle elever som mottar spesialundervisning. IOP-en inneholder videre ikke mål og innhold for opplæringen.

IOP-en inneholder informasjon om hvordan opplæringen skal drives.

Lærerne veileder ikke elevene på hvilke mål i IOP-en opplæringen er knyttet til. Rektor sikrer ikke at opplæringen samlet dekker individuelle opplæringsmål i IOP.

Innholdet i IOP-en samsvarer med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen herunder ved eventuelle avvik fra LK06. Skolen har videre en innarbeidet fremgangsmetode for å sikre at IOP-en er samordnet med klassens planer.

Skolen utarbeider ikke årsrapport for alle elever med spesialundervisning. Skolen har ikke en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut i fra målene i IOP-en.

6. Fag- og timefordelingen etter LK-06S

6.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet som gjelder fag- og timefordelingen. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen må følge fag- og timefordelingen etter Kunnskapsløftet – Samisk

Alle elever i samiske distrikt (forvaltningsområdet for samiske språk) skal følge læreplanverket for Kunnskapsløftet – Samisk, jf. forskriften § 1-1 b. Elevene har rett til det samlede minstetimetallet som fremgår av tabell 2.

Skoleeier kan omdisponere inntil 5 prosent av timene i fagene til andre fag

5 prosent av timene i fag kan omdisponeres til andre fag, jf. forskriften § 1-1 andre ledd. Dette innebærer at den nasjonale fag- og timefordelingen for 1.-10. trinn vil være veiledende med inntil 5 prosent av timene. Minstetimetallet i det enkelte fag vil være på 95 prosent, mens inntil 5 prosent av timene kan omdisponeres fra et fag til et eller flere andre fag.

Det er opp til skoleeier å bestemme fordelingen av de fleksible timene på det enkelte årstrinn. Omdisponering av timer mellom fag kan likevel bare skje innenfor de enkelte hovedtrinnene. Med hovedtrinn menes 1.-4., 5.-7. og 8.-10. årstrinn.

Omdisponering av fag skal fastsettes i lokal forskrift

Hvis skoleeier benytter seg av muligheten for å omdisponere inntil 5 prosent av timene i fagene, skal den endrede fag- og timefordelingen fastsettes som en lokal forskrift, jf. forskriften § 1-1 andre ledd.

6.2 Fylkesmannens undersøkelser

Det er i tilsynet innsendt en oversikt over fag- og timefordelingen for 1.-7. trinn og en over fag- og timefordelingen for 8.-10. trinn. Disse heter begge «fag- og timefordeling Tysfjord kommune, Drag skole. UTEN SAMISK I FAGKRETSEN». Rektor på oppvekstsenteret oppgir at de har fått oversendt denne fra Drag skole, og opplyser at det er denne oppvekstsenteret bruker.

Begge de to oversiktene oppgir årstimeantall på hvert trinn i hvert fag, samt sum 1.-4. trinn hvor det er aktuelt og totalt antall timer på 1.-7. trinn. Tabellen viser også totalt antall timer for 8.-10.trinn. De timene som oppgis er 45-minutterstimer. Det er tre kolonner bakerst i begge oversiktene som heter hhv «summert», «sum 45 min» og «sum 60 min». «Summert»-kolonnen oppgir antall timer i hvert fag som skolen gir, kolonnene «sum 45 min» og «sum 60 min» oppgir fag- og timefordelingen etter LK-06S slik den fremgår etter forskriften § 1-1, tabell 2. Fylkesmannen gjør oppmerksom på at forskriften kun viser til 60-minutters timer, og at det er Tysfjord kommune som selv velger å gjøre klokketimer om til 45-minutters skoletimer.

Nederst i den oversendte oversikten for 1.-7.trinn opplyses det at ca. 5 prosent av timetallet i RLE omdisponeres til Naturfag og Engelsk. Kommunen har ingen forskrifter som sier noe om omdisponering av fag.

I tilsynet er det videre sendt inn et utvalg ukeplaner for de ulike trinnene, hvor det fremgår antall timer de har i uka, hvilke fag de har og når de har pauser.

6.3 Fylkesmannens vurderinger

De to innsendte oversiktene over fag- og timefordelingen for henholdsvis 1.-7. trinn og 8.-10. trinn vil behandles hver for seg i vurderingen.

For 1.-7. trinn er det kun i fagene musikk og mat & helse at elevene gis det samme totale timeantallet som det som fremgår i tabell 2 i forskriften § 1-1. I alle de andre fagene gis det enten flere eller færre timer. Det er ingenting i veien for at skolen gir flere timer til elevene enn det som er et minimum i hvert fag, men minimumskravet må oppfylles. Minimumskravet er 95 prosent av timetallet i hvert fag, da det er åpning for å omdisponere inntil 5 prosent av timene i enkeltfag.

De fagene det gis færre timer i enn det som er forskriftsfestet er KRLE, samfunnsfag, kroppsøving og fleksibel time. I oversikten fremgår det at ca. 5 prosent av timetallet i KRLE omdisponeres til engelsk og naturfag.

I KRLE skal det gis 427 timer (60-minuttersenheter) fra 1.-7.trinn. Her gir skolen 532 45-minuttersenheter, noe som gir 399 60-minuttersenheter. Dette er 28 timer for lite totalt. Fem prosent av 427 timer er 21,35 timer. Her omdisponeres det altså mer enn fem prosent. I naturfag og engelsk gis det totalt 4,5 timer mer i hvert fag fra 1.-7.trinn. Dette vil si at kun 9 av de totalt 28 manglende timene i KRLE faktisk omdisponeres til engelsk og naturfag. Hvor de resterende timene er satt inn er det ikke redegjort for i tilsynet. Det foreligger ingen forskrift på omdisponeringen i KRLE, noe det er krav om.

I samfunnsfag og kroppsøving gis det henholdsvis 14,5 timer og 22 timer (begge tallene er oppgitt i 60-minutter) for lite. Det er ikke opplyst om at det skal omdisponeres i disse fagene.

Totalt oppgir oversikten at det for 1.-7.trinn gis 7245 45-minuttersenheter totalt. Omregnet til 60-minuttersenheter er dette 5443,5 timer. Etter forskriften skal det fra 1.-7.trinn gis 5462 60-minuttersenheter totalt. Skolen oppfylder derfor ikke det totale minstekravet til antall timer for 1.-7. trinn.

Av ukeplanene ser vi at ikke alle timene som oppgis å være 45-minutterstimer i oversikten over fag- og timefordelingen, er 45-minutterstimer på ukeplanen. 4.timen på ukeplanene er kun 40 minutter. De fagene som gis i 4. time mister da fem minutter som ikke blir tatt igjen andre steder i løpet av uka. Dermed samsvarer ikke ukeplanene til Storjord oppvekstsenter med den oversendte oversikten for fag- og timefordelingen.

På bakgrunn av dette finner vi ikke at skolen følger fag- og timefordelingen etter LK-06S slik den fremgår av forskriften § 1-1 tabell 2, for 1.-7. trinn. Skolen oppfyller heller ikke minstekravet til antall timer totalt for 1.-7.trinn. Det omdisponeres for mange timer fra KRLE-faget. Videre er det ikke sagt noe om omdisponering i samfunnsfag og kroppsøving, og elevene får derfor for få timer i disse fagene.

For 8.-10.trinn er det kun i valgfag at elevene gis det samme totale timeantallet som det som fremgår i tabell 2 i forskriften § 1-1. Det gis færre timer i fagene KRLE, kroppsøving og utdanningsvalg, og flere timer i de øvrige fagene. Det er ikke opplyst at det skal omdisponeres i noen fag på ungdomstrinnet. Det totale timetallet som gis på ungdomstrinnet stemmer overens med forskriften § 1-1 tabell 2.

I KRLE, kroppsøving og utdanningsvalg gis det henholdsvis 9,5, 23,5 og 24,5 60-minuttersenheter for lite. Avviket i KRLE er innenfor fem prosent, men det er ikke forskriftsfestet omdisponering her. Avvikene innenfor kroppsøving og utdanningsvalg er på hele 10,5 og 22,2 prosent av timetallet, og dermed også større enn det det er mulighet til å omdisponere.

Også på ukeplanen til ungdomstrinnet er 4. time kun 40 minutter, og ukeplanen samsvarer heller ikke her med den oversendte oversikten for fag- og timefordelingen.

På bakgrunn av dette vurderer vi at skolen oppfyller minstekravet til timer totalt for 8.-10. trinn. Vi vurderer derimot at skolen ikke følger fag- og timefordelingen etter LK-06S slik den fremgår av forskriften § 1-1 tabell 2, for 8.-10. trinn. Vi vurderer videre at

skolen ikke oppfyller minstekravet til antall timer i enkeltfag når det gjelder fagene KRLE, kroppsøving og utdanningsvalg.

6.4 Fylkesmannens konklusjon

Tysfjord kommune sikrer ikke at Storjord oppvekstsenter følger fag- og timefordelingen etter LK-06S. De sikrer heller ikke at skolen oppfyller minstekravet til antall timer totalt eller i enkeltfag.

Tysfjord kommune sikrer ikke at skolen omdisponerer maks fem prosent fra ett enkeltfag til andre fag. De sikrer heller ikke at eventuelle omdisponeringer forskriftsfestes.

7. Tilbud om fremmedspråk, fordypningsfag og tilbud om valgfag

7.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for hvilke fremmedspråk, fordypningsfag og valgfag skolen må tilby. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen skal tilby opplæring i minimum ett fremmedspråk i tillegg til et fordypningsfag
Elevene på ungdomstrinnet skal i tillegg til opplæring i engelsk har opplæring i et fremmedspråk til, fordypning i engelsk, norsk, samisk eller matematikk eller opplæring i arbeidslivsfag, jf. forskriften § 1-8 første ledd.

Skoleeier skal tilby opplæring i fremmedspråk i minst ett av de fire språkene tysk, fransk, spansk eller russisk, jf. forskriften § 1-8 andre ledd. I tillegg skal skoleeier tilby fordypning i enten engelsk, norsk, samisk eller matematikk, jf. forskriften § 1-8 tredje ledd. I tillegg kan skolen velge å tilby opplæring i arbeidslivsfag. Når en elev har valgt enten fremmedspråk eller fordypning i engelsk, norsk, samisk eller matematikk eller arbeidslivsfag, skal eleven normalt ha faget på hele ungdomstrinnet.

Skoleeier bestemmer hvilke fremmedspråk og hvilke fordypningsfag elevene skal få tilbud om, og hvordan dette skal organiseres, jf. forskriften § 1-8 andre og tredje ledd.

Skolen skal tilby minimum to valgfag hvert skoleår

Det er skoleeier som bestemmer hvilke valgfag den enkelte skole skal tilby og hvordan dette skal organiseres. Skoleeier plikter å sette i gang to ulike valgfag per skoleår ved hver skole, jf. forskriften § 1-14 andre ledd. Elevene kan ha samme valgfag på flere trinn eller velge nytt valgfag hvert årstrinn.

7.2 Fylkesmannens undersøkelser

I tilsynet er det opplyst at elevene kan velge mellom fordypning i norsk eller engelsk, eller arbeidslivsfag. Dokumentasjon på elevenes valgmuligheter og deres valg har Fylkesmannen fått tilsendt. Arbeidslivsfag var et fag skolen startet å tilby forrige skoleår. Tidligere har de kun tilbudt fordypning i norsk og engelsk.

Skolen opplyser at de ikke tilbyr opplæring i fremmedspråk.

Skolen tilbyr valgfaget natur, miljø og friluftsliv som eneste valgfag.

7.3 Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen finner det sannsynliggjort ut i fra innsendt dokumentasjon og informasjon i tilsynet, at skolen tilbyr fordypning i norsk eller engelsk, i tillegg har de valgt å tilby arbeidslivsfag. Kravet om å tilby fordypning i minst ett fag er dermed oppfylt. Videre finner vi det sannsynliggjort at disse fagene tilbys til elevene på hele ungdomstrinnet.

Tilsynet viser at skolen ikke tilbyr undervisning i ett av fremmedspråkene tysk, fransk, spansk eller russisk. Dette er det krav om, og lovkravet her er dermed ikke oppfylt.

Skolen tilbyr kun ett valgfag. Det er et krav om at det skal settes i gang minimum to valgfag hvert år, dette kravet oppfylles ikke per dags dato.

7.4 Fylkesmannens konklusjon

Tysfjord kommune sikrer at Storjord oppvekstsenter tilbyr fordypning i minst ett av fagene norsk, engelsk, samisk eller matematikk. De sikrer videre at faget tilbys til eleven hele ungdomstrinnet.

Tysfjord kommune sikrer ikke at Storjord oppvekstsenter tilbyr opplæring i minst ett fremmedspråk.

Tysfjord kommune sikrer ikke at Storjord oppvekstsenter tilbyr opplæring i minst to valgfag hvert år.

8. Frist for retting av brudd på regelverket

Fylkesmannen har i kapitlene 3 til og med 7 konstatert brudd på regelverket. I denne rapporten gis Tysfjord kommune frist til å rette brudd på regelverket, jf. kommuneloven § 60 d.

Frist for retting er 7.april 2017. Skoleeier må innen denne datoen sende Fylkesmannen en erklæring om at bruddet på regelverket er rettet og en redegjørelse for hvordan bruddet er rettet.

Dersom brudd på regelverket ikke rettes innen den fastsatte fristen, vil Fylkesmannen vedta pålegg om retting. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som vedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

Følgende pålegg er aktuelle å vedta etter utløp av rettefristen i denne rapporten:

Skolens arbeid med opplæringen i fag

1. Tysfjord kommune må sørge for at det lokale arbeidet med læreplaner ved Storjord oppvekstsenter oppfyller kravene til opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven § 1-1, 3-1 og 3-2.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Rektor sikrer at undervisningspersonalet knytter opplæringens innhold til kompetansemål i det enkelte faget.
- b. Rektor sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til
 - mål for opplæringen
 - hva som blir vektlagt i vurderingen av kompetanse

- c. Rektor sikrer at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet/i faget.

Underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

2. Tysfjord kommune må sørge for at den individuelle underveisvurderingen ved Storjord oppvekstsenter bidrar til at elevene får realisert sine muligheter til å nå målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5 og forskrift til opplæringsloven §§ 3-1, 3-2, 3-11 og 3-13.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Lærerne veileder elevene om hvilke kompetansemål fra LK-06S opplæringen er knyttet til
- b. Lærerne veileder elevene i hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget.
- c. Lærerne veileder elevene om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i det enkelte faget.
- d. Elevene fra og med 8. trinn får halvårsvurdering uten karakter
 - midt i opplæringsperioden i alle fag
 - på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet
- e. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen
 - gir informasjon om elevens kompetanse i fagene
 - gir veiledning om hvordan eleven kan øke kompetansen sin

Skolens arbeid med elever med rett til spesialundervisning

3. Tysfjord kommune må sørge for at Storjord oppvekstsenter sikrer at den enkelte elevs utbytte av opplæringen blir systematisk vurdert og fulgt opp, jf. opplæringsloven §§ 1-3, 5-1, 5-4 og 5-5 og forskrift til opplæringsloven § 3-11.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.
 - b. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at det for elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen, gjennomføres vurdering av
 - arbeidsmåter
 - vurderingspraksis
 - læringsmiljøet
 - c. Skolen gjennomfører tiltak i de tilfeller hvor det avdekkes at elevene ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.
 - d. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for
 - å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning
 - at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor
4. Tysfjord kommune må sørge for at Storjord oppvekstsenter ved behov for spesialundervisning oppfyller opplæringsloven §§ 5-3.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Sakkyndig vurdering tilfredsstillende lovens krav
5. Tysfjord kommune må sørge for at arbeidet med individuelle opplæringsplaner ved Storjord oppvekstsenter er i samsvar med opplæringsloven §§ 5-1 og 5-5, og at elevene får mulighet til å nå målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen utarbeider IOP hvert år for alle elever som har vedtak om spesialundervisning.
- b. IOP-en viser mål og innhold for opplæringen
- c. Lærerne veileder elevene om hvilke mål i IOP som opplæringen er knyttet til.
- d. Rektor sikrer at opplæringen samlet dekker
 - individuelle opplæringsmål i IOP
- e. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en.

Fag- og timefordeling

6. Tysfjord kommune må sørge for at Storjord oppvekstsenter oppfyller kravet til fag- og timefordeling etter forskrift til opplæringsloven § 1-1.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen oppfyller minstekravet til antall timer totalt etter fag- og timefordelingen i LK-06S
- b. At elevene får det timetallet de har krav på i hvert enkeltfag
- c. At maks 5 prosent av timetallet i fag omdisponeres til andre fag
- d. At eventuelle omdisponeringer av fag forskriftsfestes

Tilbud om fremmedspråk og fordypningsfag, samt tilbud om valgfag

7. Tysfjord kommune må sørge for at Storjord oppvekstsenter tilbyr fremmedspråk, fordypningsfag og valgfag i samsvar med forskriften §§ 1-8 og 1-14.

Tysfjord kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen tilbyr minst ett av fremmedspråkene tysk, fransk, spansk eller russisk
- b. At skolen tilbyr minimum to valgfag ved oppstarten av hvert skoleår.

9. Skoleeiers frist til å rette

Som nevnt i kapittelet ovenfor er skoleeier gitt frist for å rette de brudd på regelverket som er konstatert i denne rapporten.

Frist for tilbakemelding er **7. april 2017**.

Skoleeier har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Gunn Skjerve

Christina Nyeng Thon

Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

- Redegjørelse fra rektor – «Angående varsel om tilsyn med Tysfjord kommune – Storjord oppvekstsenter
- Virksomhetsplan Storjord oppvekstsenter 2016 – 2017
- Fag- og timefordeling Tysfjord kommune, Drag skole. UTEN SAMISK I FAGKRETSEN. 1.-7. trinn
- Fag- og timefordeling Tysfjord kommune, Drag skole. UTEN SAMISK I FAGKRETSEN. 8.-10. trinn
- Timeplan 1.-3. klasse 2016-2017
- Timeplan 4.-7. klasse 2016-2017
- Timeplan 8.-10. klasse 2016-2017
- Årsplan matematikk, 1. trinn, h16-v17
- Årsplan matematikk, 2. trinn, h16-v17
- Årsplan matematikk, 3. trinn, h16-v17
- Halvårsplan matte, 7. klasse
- Årsplan i matematikk for 8.-10. klasse (Skoleåret 2016/2017)
- Halvårsplan i matematikk 8. klasse høsten 2016
- Halvårsplan i matematikk 9. klasse høsten 2016
- Halvårsplan i matematikk 10. klasse høsten 2016
- Halvårsplan i duodje 1.-3. klasse – høst 2016
- Årsplan i duodje for 4.-7. klasse
- Årsplaner i duodje for 8.-10. klasse
- Ukeplan 1. klasse, uke 39, 41, og 45
- Ukeplan 2. klasse, uke 39, 41 og 45
- Ukeplan 3. klasse, uke 39, 41 og 45
- Ukeplan for 4. klasse, uke 44 og 45
- Ukeplan for 6. klasse, uke 44 og 45
- Ukeplan for 7. klasse, uke 44 og 45
- Ukeplan for ungdomstrinnet, uke 43, 44 og 45
- Arbeidsplan 8-10. trinn uke 43, 44, 45 og 48
- «Samtaleark» for 1. og 2. klasse
- Mal elevsamtalskjema 4.-7. trinn
- «Elevsamtalen» 8.-10.trinn
- Halvårsvurdering 1.-4. trinn
- Halvårsvurdering 5.-7. trinn
- Halvårsvurdering 8.-10. trinn
- Utfylte skjemaer over valgt fag i enten fordypning eller arbeidslivsfag for alle elever på ungdomstrinnet
- Utfylte skjemaer for valgt valgfag for alle elever på ungdomstrinnet
- Rektors kommentar til punkt 9 i varselet: Alle elevsaker med spesialundervisning
- Mal enkeltvedtak spesialundervisning
- Seks sakkyndige vurderinger
- Fire enkeltvedtak om spesialundervisning
- Fire IOP-er
- To årsrapporter
- Samtykker om organisert spesialundervisning

- Rutiner for spesialpedagogisk hjelp/spesialundervisning i barnehage, grunnskole, videregående skole og PPT Ofoten

Det ble gjennomført stedlig tilsyn 28. og 29. november 2016

Det ble avholdt intervjuer med:

- Rektor Storjord oppvekstsenter
- Tre lærere ved Storjord oppvekstsenter
- Oppvekst og utdanningssjef i Tysfjord kommune
- Rådmann i Tysfjord kommune