



TILSYNSRAPPORT

Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen

Vevelstad kommune – Vevelstad sentralskole

05.01.17



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Innledning	4
2. Om tilsynet med Vevelstad kommune – Vevelstad sentralskole.....	4
2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler.....	4
2.2 Tema for tilsynet.....	4
2.3 Om gjennomføringen av tilsynet	5
3. Skolens arbeid med opplæringen i fag	6
3.1 Rettslige krav	6
3.2 Fylkesmannens undersøkelser	7
3.3 Fylkesmannens vurderinger.....	9
3.4 Fylkesmannens konklusjon.....	10
4. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte	11
4.1 Rettslige krav	11
4.2 Fylkesmannens undersøkelser	12
4.3 Fylkesmannens vurderinger.....	13
4.4 Fylkesmannens konklusjon.....	14
5. Undervisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning	14
5.1 Rettslige krav	14
5.2 Fylkesmannens undersøkelser	15
5.3 Fylkesmannens vurderinger.....	16
5.4 Fylkesmannens konklusjon.....	16
6. Vurdering av behov for særskilt språkopplæring	17
6.1 Rettslige krav	17
6.2 Fylkesmannens undersøkelser	17
6.3 Fylkesmannens vurderinger.....	18
6.4 Fylkesmannens konklusjon.....	18
7. System for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd	18
7.1 Rettslige krav	18
7.2 Fylkesmannens undersøkelser	20
7.3 Fylkesmannens vurderinger.....	20
7.4 Fylkesmannens konklusjon.....	22
8. Frist for retting av brudd på regelverket	22
9. Skoleeiers frist til å rette	24
Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget.....	25



Sammendrag

Tema og formål

Fylkesmannen gjennomfører i perioden 2014 – 2017 felles nasjonalt tilsyn med temaet *Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen*. Tilsynet er delt inn i fire under-tema: skolens arbeid med opplæringen i fag, individuell undervisvurdering i fag, spesialundervisning og særskilt språkopplæring. Fylkesmannen foretar nå tilsyn over dette tema med Vevelstad kommune, der Vevelstad sentralskole er valgt ut for stedlig tilsyn. Det overordnede målet for tilsynet er å bidra til at alle elever i grunnopplæringen får et godt utbytte av den opplæringen som tilbys. Formålet med tilsynet er å sjekke om skolen følger opplæringsloven med forskrifter, og å bidra til bedre regelforståelse og regelleterlevelse i kommuner og skoler.

Gjennomføring

9. mars 2016 gjennomførte Fylkesmannen veiledningsmøte for skoleeier og skoleledere i kommunene på Sør-Helgeland, men Vevelstad kommune var ikke representert der. I møtet ble det informert nærmere om tema og bakgrunn for felles nasjonalt tilsyn. Veiledningsmaterieell samt egenvurderingsskjema i verktøyet RefLex ble også presentert. Etter varsel om tilsyn har Vevelstad sentralskole sendt inn egenvurderingsskjema med understøttende dokumentasjon for skoleledelsen og for lærere. Fylkesmannen har gjennomført stedlig tilsyn ved skolen hvor skolens ledelse og utvalgte lærere ble intervjuet. Fylkesmannen har også hatt samtaler med foreldrerepresentanter fra FAU, og med elever fra skolens elevråd, 7.-10.trinn. I tillegg ble rådmann intervjuet om skoleeiers forsvarlige system.

Avdekkede brudd på regelverket

I Vevelstad kommune ved Vevelstad sentralskole, har Fylkesmannen avdekket forhold som tilsier at praksis må endres. I den forbindelse viser vi til våre vurderinger og konklusjoner i kapittel 3-7 i rapporten.

Pliktene i loven er rettet mot skolen, og skolen er valgt ut for kontroll, men det er skoleeier som har det overordnede ansvaret for at lovkravene blir overholdt. Derfor er kommunen adressat for de pålegg om retting som blir varslet i denne rapporten.

Status på rapporten og veien videre

Den foreløpige tilsynsrapporten med Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner fra tilsynet ble oversendt Vevelstad kommune 29.11.17. Kommunen har fått uttale seg om Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner, samt vår lovforståelse. Vi har tatt kommunenes uttalelser i betraktning ved utarbeidelsen av den endelige tilsynsrapporten.

I denne tilsynsrapporten får kommunen frist til 21.04.17 til å rette de lovbrudd som er avdekket under tilsynet.

Dersom lovbrudd ikke rettes innen rettefristen som er fastsatt i denne tilsynsrapporten, vil Fylkesmannen vedta pålegg om endring i enkeltvedtak.



1. Innledning

Fylkesmannen åpnet 23.08.16 tilsyn med skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen i Vevelstad kommune. Undersøkelsene har vært på skolenivå ved Vevelstad sentralskole og på skoleeiernivå. Utvidelse av tilsynet ble varslet 07.10.2016.

Felles nasjonalt tilsyn 2014-17 handler om skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen og består av tre områder for tilsyn: *Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen* (som denne rapporten omhandler), forvaltningskompetanse og skolebasert vurdering (de to siste tema er ikke deler av dette tilsynet). Utdanningsdirektoratet har utarbeidet veiledningsmaterie¹ knyttet til tilsynet, og Fylkesmannen har gjennomført informasjons- og veiledningssamlinger. Veiledning for kommunene på Sør-Helgeland ble gjennomført i Brønnøysund 09.03.2016, men Vevelstad kommune var ikke representert på denne samlingen.

Det er skoleeier som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Skoleeier er derfor adressert for denne tilsynsrapporten.

I denne tilsynsrapporten er det fastsatt frist for retting av brudd på regelverket som er avdekket under tilsynet. Fristen er 21.04.17. Dersom brudd på regelverket ikke er rettet innen fristen, vil Fylkesmannen i Nordland vedta pålegg om retting med hjemmel i kommuneloven § 60 d. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som enkeltvedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

2. Om tilsynet med Vevelstad kommune – Vevelstad sentralskole

2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler

Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kap. 10 A. Fylkesmannens tilsyn på opplæringsområdet er lovlig tilsyn jf. kommuneloven § 60 b. Fylkesmannens tilsyn med offentlige skoler er myndighetsutøvelse og skjer i samsvar med forvaltningsrettens regler for dette.

I de tilfeller Fylkesmannen konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som brudd på regelverket, uavhengig av om det er opplæringsloven eller forskrifter fastsatt i medhold av denne, som er brutt.

2.2 Tema for tilsynet

Temaet for tilsynet er rettet mot skolens kjernevirksomhet: skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen. Det overordnede formålet med tilsynet er å bidra til at alle elever får et godt utbytte av opplæringen.

Hovedpunkter i tilsynet vil være:

- Skolens arbeid med opplæringen i fag
- Underveisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte
- Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning
- Vurdering av behov for særskilt språkopplæring
- Skoleeiers system for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd

¹ <http://www.udir.no/Regelverk/regelverk/tilsyn/>



Tilsynet skal bidra til at skoleeier som ansvarlig sørger for at elevene:

- får kjennskap til og opplæring i målene som gjelder for opplæringen
- får tilbakemeldinger og involveres i eget læringsarbeid for å øke sitt utbytte av opplæringen
- får vurdert kontinuerlig hvilket utbytte de har av opplæringen
- blir fulgt opp og får nødvendig tilrettelegging når utbytte av opplæringen ikke er tilfredsstillende

I tilsynet vurderer vi om elevene får dette på Vevelstad sentralskole. Vi vurderer også om skoleeier har et forsvarlig system for å vurdere og følge opp at elevene får slik opplæring og oppfølging på alle skoleeiers skoler. Vi ser på om skoleeier skaffer seg informasjon om praksis på skolene, vurderer om skolene følger regelverket og setter inn tiltak dersom de ikke følger regelverket. Vi vurderer om skoleeier gjør dette tilstrekkelig og ofte nok til å sikre at skolene følger regelverket.

Manglende etterlevelse av regelverket kan medføre at elevene ikke får realisert sine muligheter eller får lite utbytte av opplæringen.

2.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Tilsyn med Vevelstad kommune ble åpnet gjennom brev av 23.08.16. Skoleeier er blitt pålagt å legge frem dokumentasjon for Fylkesmannen med hjemmel i kommuneloven § 60 c. Ved Vevelstad sentralskole ble følgende fag valgt ut for tilsyn: matematikk 5.-7. årstrinn og 8.-10.årstrinn, samfunnsfag 5.-7.årstrinn og kroppsøving 8.-10.trinn. I forkant av stedlig tilsyn, sendte Fylkesmannen to informasjonsskriv til videreformidling; *Brev til elever og foreldre med generell informasjon om tilsynet, og Brev til elever og foreldre som vi vil snakke med i tilsynet.*

Skolens egenvurderinger i RefLex ble gjennomført av skoleleder og av lærergruppene innen fristen. I skolens egenvurdering ble det lagt ved bare enkelte vedlegg som understøttende dokumentasjon. Generelt ble det gitt få og knappe redegjørelser for skolens praksis i RefLex. Fylkesmannen måtte etterspørre forventet dokumentasjon både før, under og etter det stedlige tilsynet, jf. siste side i rapporten. I tillegg har rådmann gjennomført egenvurdering om skoleeiers forsvarlige system på tilsystema.

Fylkesmannens stedlige tilsyn ble gjennomført på Vevelstad sentralskole 19.-20.10.16. Vi startet 19.10.16 i møte med foreldrerepresentanter fra FAU om kvelden. På tilsynsdagen 20.10.16, startet vi med åpningsmøte hvor skoleeier (rådmann), rektor og lærere deltok. Deretter hadde vi intervjuer av rektor, lærere og rådmann. Elevrådet, med elever fra 5.-10. trinn, ble hørt i samtale samme dag.

Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner er basert på skriftlig dokumentasjon og opplysninger fra intervju og samtaler, se vedlegg.

Vevelstad kommune hadde frist til å uttale seg på den foreløpige rapporten innen 15.12.16. Fylkesmannen mottok tilsvar fra kommunen den 15.12.16. Vi har tatt kommunenes uttalelser i betraktning ved utarbeidelsen av den endelige tilsynsrapporten.

3. Skolens arbeid med opplæringen i fag

3.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med opplæringen i fag. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Rektor skal sikre at opplæringens innhold er knyttet til kompetansemål i faget

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter Læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06), jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. Det betyr at opplæringen skal ha et innhold som bygger på kompetansemålene i læreplanen og bidrar til at disse blir nådd. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3.

Rektor skal sikre at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæring og hva som blir vektlagt i vurdering av elevens kompetanse.

Undervisningsvurdering skal brukes som et redskap i læreprosessen og bidra til å forbedre opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-11. Eleven skal kjenne til hva som er målene for opplæringen og hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene må kjenne til kompetansemålene i læreplanene for fagene, og at de er grunnlaget for vurderingen av elevens kompetanse. De skal også kjenne til hva læreren vektlegger når læreren vurderer et arbeid. Fra og med 8. trinn skal elevene kjenne til hva som skal til for å oppnå de ulike karakterene. Rektor må organisere skolen for å sikre at undervisningspersonalet formidler dette til elevene.

Rektor skal sikre at opplæringen dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget og de individuelle opplæringsmålene i IOP.

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter LK06, jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. For de fleste fag i grunnskolen er kompetansemålene satt per hovedtrinn eller etter flere års opplæring. I slike tilfeller må rektor sikre at elevene får opplæring i alle kompetansemålene i faget / på hovedtrinnet gjennom opplæringsløpet. En elev som får spesialundervisning, kan ha unntak fra kompetansemålene i de ordinære læreplanene, jf. opplæringsloven § 5-5. Gjeldende opplæringsmål for eleven skal fremgå av en individuell opplæringsplan (IOP). Skolen må sikre at elevens opplæring dekker de individuelle opplæringsmålene.

Alle elever som har vedtak om spesialundervisning, skal ha IOP.

Skolen skal utarbeide en individuell opplæringsplan (IOP) for alle elever som får spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-5. Det må fremgå av IOP-en hvilket tidsintervall den gjelder for.

Innholdet i IOP-en skal samsvare med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen og synliggjøre eventuelle avvik fra LK06.

IOP-en skal vise mål for og innholdet i opplæringen og hvordan opplæringen skal gjennomføres, jf. opplæringsloven § 5-5. Reglene for innhold i opplæringen gjelder så



langt de passer for spesialundervisningen. Det kan medføre at målene for opplæringen avviker fra kompetansemålene i læreplanene i LK06.

Før skolen/skoleeier gjør et enkeltvedtak om spesialundervisning, skal PPT utarbeide en sakkyndig vurdering. Den sakkyndige vurderingen skal gi tilrådning om innholdet i opplæringen, blant annet realistiske opplæringsmål for eleven og hvilken opplæring som gir eleven et forsvarlig opplæringstilbud. Vedtaket om spesialundervisning skal bygge på den sakkyndige vurderingen, og eventuelle avvik må begrunnes. Vedtaket om spesialundervisning fastsetter rammene for opplæringen og dermed innholdet i IOP-en. IOP-en kan først tas i bruk etter at det er fattet enkeltvedtaket om spesialundervisning.

IOP-en må ha egne mål for opplæringen når elevens opplæring avviker fra ordinære læreplaner, og skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringens (klassens) planer.

Reglene om innhold i opplæringen (kompetansemålene i læreplanene) gjelder for spesialundervisning så langt de passer, jf. § 5-5 i opplæringsloven. Skolen skal legge vekt på utviklingsmulighetene for eleven og de opplæringsmålene som er realistiske innenfor det samme totale undervisningstimetallet som for andre elever, jf. opplæringsloven § 5-1. Den individuelle opplæringsplanen skal vise målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5. Dersom vedtaket om spesialundervisning ikke inneholder avvik fra LK06, eller bare angir færre kompetansemål i et fag enn i den ordinære læreplanen, må dette også komme klart frem i IOP-en. Det må også komme klart frem i hvilke fag eller deler av fag eleven eventuelt skal følge ordinær opplæring (i klassen). Skolen må ha en fremgangsmåte som angir hvordan spesialundervisningen og den ordinære opplæringen skal ses i sammenheng / arbeide sammen i slike tilfeller. Fremgangsmåten må være kjent og innarbeidet av de som har ansvaret for å utvikle IOP-en og for å gjennomføre opplæringen.

3.2 Fylkesmannens undersøkelser

Vevelstad sentralskole har 57 elever fordelt med 40 elever på barnetrinnet og 17 elever på ungdomstrinnet. Det er totalt 11 lærere, derav fem med kontaktlærerfunksjon. Skoleeier sliter med å få kvalifiserte lærere til kommunen, og skolen har inneværende skoleår tre lærere uten pedagogisk kompetanse. Skolen er fådelt, og to og to årstrinn går sammen i felles klasse, noe som medfører at 7. og 8.trinn går sammen. Lærerne er inndelt i to team, ett for 1.-6.klasse og ett for 7.-10.klasse, men enkelte av lærerne underviser både på barne- og på ungdomstrinnet. Rektor er også leder for Visthus skole som har tre elever på 1.-4.trinn.

Skolens årshjul for 2016-2017 er ikke ferdigstilt ved tidspunktet for det stedlige tilsynet. Det er derfor lagt ved en huskeliste over oppgaver eller arrangementer som skal inn der etter hvert. Årshjulet skal, når det er ferdig, gi en oversikt over skolens samlede oppgaver og gi forutsigbarhet i arbeidet, og påminnelser om hva som skal skje. Det angir tidspunkt, tema med hvem det gjelder, ansvarlige og frister for gjennomføring av oppgaver.

Det lokale læreplanarbeidet blir knyttet til diskusjoner i kollegiet med føringer fra rektor om at det er kompetansemålene som styrer arbeidet, ikke læreboka. Ledelsen har i felles samarbeidstid vist fram eksempler på hvordan andre skoler har laget lokale læreplaner. Når det gjelder lokale tilpasninger knyttet til fag og lokalsamfunn, har ledelsen overlatt dette til den enkelte lærer.



Gjennom tilsynet kommer det fram at lærerne utarbeider årsplaner eller halvårsplaner for hvert enkelt fag hver høst og eventuelt etter jul, og at de skal levere dem inn til ledelsen og så bli samlet i en felles perm. Rektor har påpekt at lærerne må synliggjøre kompetansemålene i disse planene, og at lærerne må bruke Utdanningsdirektoratets nettsted for å hente ut oppdaterte målformuleringer. Videre bør arbeidsmetoder og vurderingsform være med. Ledelsen har ikke lagt noen videre føringer på form, eller påkrevd årsplan framfor halvårsplaner, og det er heller ingen fast mal for planene. Det er opp til den enkelte lærer å synliggjøre læringsmål i planen. Av årshjulet går det fram frist for når planene skal være ferdige om høsten og over nyttår. Halvårs- og årsplaner blir lagt ut på læringsplattformen *itslearning* slik at de er tilgjengelig også for elever og foreldre. Lærerne bekrefter i tilsynet at halvårs- og årsplaner brukes aktivt i planlegging av undervisning underveis i skoleåret.

Klassene får arbeids- eller ukeplaner som gjelder for en eller to uker. Kontaktlærer er ansvarlig for å opprette en ny plan og få med generelt innhold av praktisk eller faglig art, og timeplanen for perioden. Deretter må faglærerne skrive inn faglige mål – mest læringsmål – tema og arbeidsoppgaver på planen. Skolen har i fellesskap kommet fram til frister for dette arbeidet. Ny plan blir delt ut til elevene i papirformat hver/annenhver mandag, og den blir i tillegg lagt ut på *itslearning*. Skolen har ikke en felles mal for ukeplanene, men dokumentasjon og intervjuer bekrefter at mål også skal gå eller går fram her. Fylkesmannen har fått tilsendt planer for 5., 6., 7., 8. og 9.-10.trinn.

Gjennom utviklingsarbeidet *den gode timen*, som skolen har hatt på agendaen i høst, prøver ledelsen å få til en felles praksis i klasserommet når det gjelder elevenes målforståelse. Målene skal bli gjort synlig for elevene både muntlig og skriftlig ved at lærerne også skriver dem på tavla, forklarer dem for elevene, og til slutt sjekker ut om målene er nådd. Av årshjulet går det fram at og når dette tema har vært på dagsorden. Rektor har i tillegg kjøpt inn et hefte fra PEDLEX som omhandler *den gode timen*, og delt det ut til alle lærerne.

Vevelstad sentralskole deltok i pulje 3 i den nasjonale satsingen *Vurdering for læring*, VFL. Grunnet en del utskiftninger i kollegiet, og at satsingen den gang ikke hadde blitt gjennomført skolebasert, er det lite igjen av denne metoden ved skolen. Hva som blir vektlagt i vurderingen av elevens kompetanse, samt arbeid med kriterier og kjennetegn på måloppnåelse, kommer i liten grad fram i tilsynet. Det er blitt nevnt av ledelsen har hatt dette som tema i kollegiet forrige skoleår med bruk av bl.a. *lesson study*. Det blir bekreftet i samtaler og intervjuer at metodikken ikke er innarbeidet i skolen.

I skolen med bare 11 ansatte, er det flere lærere som har ansvaret alene for et fag. Ledelsen ved skolen har tillit til at lærerne ivaretar alle kompetansemål i arbeidet med halvårs- og årsplaner, og har også en forventning om at lærerne samarbeider der det er naturlig. Det er riktignok ikke stilt noe krav til at lærerne som har det samme faget, men som har ulikt trinn de underviser på, skal samarbeide i utarbeidelsen av planene.

Når det gjelder elever med individuelle opplæringsmål i IOP, får elevene ofte presentert sine mål muntlig, og i de fleste tilfeller får elever med IOP sin egen, tilrettelagte arbeidsplan. Det går fram av tilsynet at skolen ikke har noe system for å sikre helhet og sammenheng i planene, men at ledelsen forventer at den enkelte lærer gjør det.



Skolen redegjør for at alle elever som har fått vedtak om spesialundervisning etter tilrådning fra PPT, får utarbeidet egen IOP. Ved skolestart 2016-2017 hadde skolen ingen elever med vedtak om spesialundervisning, men en elev er under utredning av PPT. Fylkesmannen har mottatt sammenhengende dokumentasjon for tidligere elever med enkeltvedtak om spesialundervisning; sakkyndig vurdering, enkeltvedtak, IOP og halvårs-/årsrapport.

Vevelstad sentralskole har et S-team som tar seg av og følger opp elever skolen er bekymret for. Teamet har også ansvaret for å påse at IOP'er blir skrevet ut fra enkeltvedtak og sakkyndig vurdering. I selve utarbeidelsen av IOP er faglærer involvert og ansvarlig, men får hjelp av noen fra S-team. Dette for å sikre at det er samsvar mellom elevens behov og den undervisningen eleven skal få.

Det kommer fram i tilsynet at skolen i praksis følger rutinene som er laget i samarbeid med Sør-Helgeland PPT med *handlingshjulet* og *kartleggingsrutiner og retningslinjer*, men at de ikke aktivt blir brukt som bakgrunnsdokumenter for selve arbeidet. Rutinene er kjent for lærerne i S-team, men ikke for den enkelte lærer ved skolen.

Dersom elev har avvik fra kompetansemålene i LK06, vil elevens mål komme tydelig fram i IOP. Det blir gjort rede for at spesialundervisning blir samordnet med klassens planer gjennom f.eks. tilpasning av felles tema med klassens. Ved timeplanleggingen har ledelsen i tankene at klassen og elev med IOP har samme fag dersom eleven har spesialundervisning. Det kommer imidlertid fram at rektor ikke alltid har lyktes med denne samordningen.

Skolens S-team redegjør for et godt og nært samarbeid med PPT. Av årshjulet går det fram en fast besøksdag på sentralskolen hver høst, men skolen kan drøfte konkrete eller anonyme saker med PPT ellers. Imidlertid uttrykker skolen at det er lang ventetid for å få utredet elever skolen er bekymret for.

3.3 Fylkesmannens vurderinger

Av tilsynet går det fram at skolen ikke har en omforent forståelse for det lokale læreplanarbeidet, eller har en lik praksis i utarbeidelsen av skolens lokale læreplaner. Dette kommer spesielt tydelig fram av skolens ulike halvårs- og årsplaner. Av fjorårets planer, som vi fikk som vedlegg til besvarelsene i RefLex, merket Fylkesmannen seg at flere av dem ikke forholdt seg til gjeldende læreplaner i LK06. Også i årets planer, - fortsatt både halvårs- og årsplaner, som vi mottok i det stedlige tilsynet, finner vi fag som forholder seg til gamle/tidligere kompetansemål, eller har elementer av gamle målformuleringer i seg. Når skolen opererer både med halvårs- og årsplaner, er det i tillegg vanskelig for oss på nåværende tidspunkt å se om alle kompetansemål vil bli ivaretatt i løpet av skoleåret.

Det faktum at skolen er en fådelte skole, der blant annet 7. og 8. klassetrinn går sammen og har felles årsplan, må etter vår vurdering få konsekvenser for det lokale læreplanarbeidet. Her må det i større grad bli gjort et systematisk arbeid fra og med 5. til og med 8.trinn slik at progresjon, helhet og sammenheng i planene blir ivaretatt, og skolen kan være trygg på at elevene får opplæring i samsvar med gjeldende kompetansemål. Rektor er ansvarlig for å sikre dette, og per dato kan ikke Fylkesmannen se at det er gjort. Arbeidet krever nødvendigvis et samarbeid både mellom ledelsen og faglærerne på ulike trinn.



Hva som blir vektlagt i vurderingen og arbeid med vurderingskriterier kommer i liten grad fram i tilsynet. Her innrømmer skolen å ha et forbedringspotensial. Fylkesmannen kan gjennom tilsynet finne igjen bare enkelte elementer av metoden VFL i skolen.

Når det gjelder ukeplaner, registrerer vi at den største forskjellen er at noen har ukemens andre har toukersplaner. Det er variasjoner i utforming og innhold mellom ulike klasser og trinn, og planene er ikke gjennomført med målformuleringer for alle fag. For 7.-10. trinn har alle fagene rubrikker for innhold og mål, mens det på planene for 5. og 6. trinn mangler rubrikker for praktiske fag som kroppsøving, musikk og kunst og håndverk. Fylkesmannen ser at bruken av læringsmål eller kompetansemål på arbeidsplanene, i større grad kommer fram fra 7. trinn og oppover enn på lavere trinn, men det er enkelte fag også på ungdomstrinnet som mangler både innhold og mål.

I tilsynet blir det redegjort også for muntlig gjennomgang av lærings- eller kompetansemål. Gjennom fokus på *den gode timen* i personalet, blir det i skolen arbeidet med felles rutiner for å synliggjøre mål flere steder, forklare dem og sjekke av om målene er nådd ved slutten av timen eller arbeidsøkta. I de fagene der målene bare blir formidlet muntlig, vil det være vanskelig for hjemmet å følge med på opplæringsmålene for den enkelte elev. Av samtaler og intervjuer går det fram at praksis fortsatt varierer, men at personalet beveger seg mot felles innarbeidet rutine.

Fylkesmannen finner at skolens praksis vedrørende bruk av kompetansemål, samt kriterier og kjennetegn på måloppnåelse overfor elevene, ikke tilfredsstillende de kravene som er gitt i opplæringslovens forskrift om individuell vurdering. Med bakgrunn i dette, samt det vi ser i års- og ukeplaner, sannsynliggjør det at rektor ikke sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæring og hva som blir vektlagt i vurdering av elevens kompetanse.

Elever med enkeltvedtak om spesialundervisning får IOP. Av tilsendt dokumentasjon går det fram at innholdet i IOP-en samsvarer med enkeltvedtaket, og at elevene får individuelle opplæringsmål synliggjort i IOP. Det gjelder også i de tilfeller eleven har avvik fra kompetansemål i LK06. Fylkesmannen finner at dette blir tilfredsstillende ivare tatt ved de innarbeidede rutinene skolen har i forbindelse med S-team, derigjennom også å sikre samordning av IOP med klassens ordinære planer.

Fylkesmannen minner om at det er viktig at elever med IOP får det totale timetallet som han/hun har krav på, og at dette må være tatt hensyn til og prioritert når timeplan blir lagt. Dette som en del av samordningen av IOP mot ordinær undervisning.

3.4 Fylkesmannens konklusjon

Vevelstad kommune ved rektor, Vevelstad sentralskole, sikrer ikke at undervisningspersonalet knytter opplæringens innhold til kompetansemål i det enkelte faget, ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæringen eller hva som blir vektlagt i vurderingen av kompetanse. Rektor sikrer heller ikke at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget.

Vevelstad sentralskole utarbeider IOP hvert år for alle elever som har vedtak om spesialundervisning.



Innholdet i IOP samsvarer med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen, herunder når det er gjort avvik fra LK06, og IOP-en har egne mål for opplæringen når elevens opplæring skal avvike fra ordinære læreplaner.

Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringen (klassens) planer.

4. Underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

4.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte av opplæringen. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og/eller i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Elevene skal få veiledning i hvilke kompetansemål fra LK06 eller mål i IOP-en som opplæringen er knyttet til.

Elevene skal gjøres kjent med målene for opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Dette gjelder for alle årstrinn og gjelder også for elever med individuelle mål i en IOP. Elevene skal gjøres i stand til å forstå hva de skal lære, og hva som er formålet med opplæringen. Lærerne gjennomfører opplæringen og må kommunisere dette til elevene.

Elevene skal få veiledning i hva det legges vekt på i vurderingen i faget.

Eleven skal kjenne til hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene skal kjenne til hva som kjennetegner ulik grad av kompetanse, og hva det legges vekt på i vurderingen av en prestasjon. Kravet til at det skal være kjent for eleven, innebærer at det ikke holder at informasjonen ligger på Internett eller kan fås ved å spørre læreren. Lærerne må kommunisere grunnlaget for vurderingen til elevene.

Elevene skal få tilbakemeldinger på hva de mestrer, og veiledning i hva de må gjøre for å øke sin kompetanse.

Vurderingen underveis i opplæringen skal gi god tilbakemelding og rettledning til eleven og være et redskap i læreprosessen, jf. forskrift til opplæringsloven §§ 3-2 og 3-11. Underveisvurdering skal bidra til at eleven øker sin kompetanse i fag, jf. forskriften § 3-11. Underveisvurderingen skal gis løpende og systematisk, den kan både være skriftlig og muntlig, skal inneholde begrunnet informasjon om kompetansen til eleven og skal gis med sikte på faglig utvikling.

Elevene skal involveres i vurderingen av eget læringsarbeid.

Elevene skal delta aktivt i vurderingen av eget arbeid, egen kompetanse og egen faglig utvikling, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-12. Lærerne må sørge for at elevene involveres i dette. Elevens egenvurdering skal være en del av underveisvurderingen.

Elevene skal fra og med 8. årstrinn få halvårsvurdering midt i opplæringsperioden i alle fag og på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet. Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen gir informasjon om



elevenes kompetanse i fagene og veiledning om hvordan elevene kan øke kompetansen sin.

Halvårsvurdering i fag er en del av undervisvurderingen og skal uttrykke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanverket, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-13. Halvårsvurdering skal også gi veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin i faget.

Halvårsvurdering uten karakter skal elevene få gjennom hele grunnopplæringen. Dette gjelder alle elever uavhengig av vedtak og type opplæring. Vurderingen kan være både skriftlig og muntlig.

Fra og med 8. årstrinn skal halvårsvurdering både med og uten karakter gjennomføres midt i opplæringsperioden og på slutten av opplæringsåret dersom faget ikke blir avsluttet. Halvårsvurderingen med og uten karakter gjenspeiler da den samme kompetansen.

Skolen må gjennomføre halvårsvurderinger på riktig tidspunkt og ha en innarbeidet fremgangsmåte for at innhold er i samsvar med forskriften.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en.

For elever med spesialundervisning skal skolen, i tillegg til halvårsvurdering med og uten karakter, en gang i året utarbeide en skriftlig rapport. Rapporten skal blant annet gi vurdering av elevens utvikling i forhold til målene i IOP, jf. opplæringsloven § 5-5.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporter gis på riktige tidspunkt og har et innhold i samsvar med forskriften.

4.2 Fylkesmannens undersøkelser

Skolen har utarbeidet en *rutinebeskrivelse for undervisvurdering*, og har lagt den ved som dokumentasjon i tilsynet. Denne beskrivelsen handler i stor grad om hvem som har ansvaret for å gi tilbakemeldinger på ulike elevarbeider, og hvem som har ansvar for at formell vurdering blir gjort på ulike tider av skoleåret.

Av skolens dokumentasjon i form av uke-/toukersplaner, halvårs-/årsplaner og IOP-er, går det fram at elevene får mål tilknyttet opplæringen. Dette kan være kompetansemål eller læringsmål ut fra et større kompetansemål. Det blir bekreftet i samtaler og intervjuer at målformuleringer blir brukt og formidlet i undervisningen både skriftlig og muntlig.

Når det gjelder veiledning i hva det skal legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget, kommer det fram en varierende praksis på området. Noen redegjør for at de arbeider med kriterier og kjennetegn på måloppnåelse, også sammen med elevene, mens andre ikke har slik praksis.

Elevene skal få tilbakemelding på hva de mestrer, og veiledning i hva de må gjøre for å øke sin kompetanse. Jevnlig tilbakemelding og veiledning blir i stor grad gjort muntlig og fortløpende i det daglige arbeidet, men enkelte lærere gir også skriftlig tilbakemelding når lekser og arbeidsbøker blir kontrollert og rettet. Lærerne forteller også om tilbakemelding gjennom jevnlig samtaler og etter prøver. Fylkesmannen har mottatt eksempel



på slik tilbakemelding og veiledning om veien videre. I tilsynet går det fram at skoleledelsen har presisert at vurdering av elevens kompetanse skal inneholde både ståsted og framovermelding, - råd om hvordan eleven kan øke sin kompetanse.

Gjennom lærernes egenvurdering og stedlig tilsyn går det fram at elevene i liten grad blir involvert i vurderingen av eget arbeid. Det blir vist til elevsamtalen som kontaktlærer har med elevene en gang per semester. Den er beskrevet i rutinebeskrivelsen, og den går også fram av skolens årshjul. Bare enkeltlærere lar elevene vurdere seg selv på ulike andre måter underveis i opplæringa.

Halvårsvurdering i fag skjer to ganger per år; i november for alle elever, i mars for ungdomstrinnet og i april for 1.-7.trinn. Faglærere skal i denne perioden ha elevsamtale med den enkelte elev, og videre gi en skriftlig tilbakemelding angående elevens faglige ståsted og framovermelding. Til slutt blir fagvurderingene presentert for eleven og foresatte i konferansetimen. Punkt 5-7 i rutinebeskrivelsen for underveisvurdering omhandler dette; der går det fram at plattformen *itslearning* brukes i den forbindelse, og det skal tas utskrift av utfylt vurderingsskjema som siden blir oppbevart i elevmappa. Skolen har to maler for slik vurdering, en for barne- og en for ungdomstrinnet. Fylkesmannen har mottatt eksempel på underveisvurdering for elev på ungdomstrinnet. Også elever med IOP har konferansetimer og får underveisvurdering med framovermelding.

Gjennom samtaler og intervjuer går det fram at elevene på 8.-10.trinn, i tillegg til halvårsvurdering på konferansetimene i november og mars, også får terminkarakter i alle fag midtveis i og på slutten av skoleåret. I følge skolens årshjul skal elevene får vite «terminkarakterene», - halvårsvurdering med karakter, 20.januar og 14.juni innværende skoleår.

Elever med IOP får en egen rapport om hans eller hennes utvikling i forhold til de spesifikke målene i elevens IOP. Dato for rapportene går fram av skolens årshjul. Mal for slik rapport er utarbeidet i samarbeid med PPT Sør-Helgeland. Fylkesmannen har mottatt både halvårs- og årsrapporter i denne sammenhengen.

4.3 Fylkesmannens vurderinger

Av dokumentasjon, samtaler og intervjuer går det fram at Vevelstad sentralskole har en omforent forståelse av å knytte opplæringen til lærings- eller kompetansemål. Målformuleringer kommer fram skriftlig, og blir bekreftet muntlig presentert for elevene i undervisningssituasjonen. Samtidig holder personalet på med å utvikle en mer felles praksis gjennom arbeidet med *den gode timen*. Dermed finner Fylkesmannen det sannsynlig at lærerne veileder elevene i hvilke kompetansemål eller mål i IOP som opplæringen er knyttet til.

Fylkesmannens undersøkelser viser at selv om det er variasjoner i hvordan læreren arbeider med å gi tilbakemeldinger til elevene på hva de mestrer, og hvordan veiledningen blir gitt for å øke kompetansen, har lærerne ved skolen en praksis for å gjøre det. Også her forventer vi en mer lik praksis i personalet gjennom utviklingsarbeidet *den gode timen*. Vi kan imidlertid ikke se at skolen har en felles implementert rutine for at lærerne veileder elevene om hva som blir lagt vekt på i vurderingen. Dette gjelder også for involvering av elevene i vurderingen av eget læringsarbeid og egen faglig utvikling. Her viser skolen hovedsakelig til elevsamtalen i forkant av konferansetimen høst og vår.



Fylkesmannens finner at skolens praksis vedrørende halvårsvurdering i fag for elever på ungdomstrinnet ikke tilfredsstillende de kravene som er gitt i forskrift til opplæringsloven § 3-13. Vevelstad sentralskole gir halvårsvurderingen på konferansetimer midt i semesteret høst og vår. Halvårsvurdering med karakter gis i januar og i juni, og inneholder verken ståsted eller framovermelding. Dermed blir det for lenge mellom undervisningsvurderingen gitt i konferansetimen, og halvårsvurderingen i januar og juni dersom dette er grunnlaget for karakteren i halvårsvurderingen.

Vevelstad sentralskole skriver rapporter på IOP to ganger per år. De bruker en fast utarbeidet mal som skal sikre at rapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en. Elever med IOP får også halvårsvurdering i konferansetimene. Fylkesmannen bemerker at skolen synes ikke å være kjent med endringen fra høsten 2013 om bare en årlig rapport for IOP, og at det ikke lenger er krav til halvårsrapport.

For Fylkesmannen er det uklart om og hvordan nytilsatte eller vikarlærere blir gjort kjent med rutinene for halvårsvurdering i fag på ungdomstrinnet, og for rapportskrivning for elever med egne mål i IOP.

4.4 Fylkesmannens konklusjon

Vevelstad kommune, Vevelstad sentralskole har en innarbeidet framgangsmåte for å veilede elevene om hvilke kompetansemål fra LK06 / mål i IOP som opplæringen er knyttet til. Skolen gir elevene tilbakemeldinger på hva de mestrer i fagene, og veileder elevene om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i det enkelte faget.

Skolen har ikke en rutine for eller praksis på å veilede elevene i hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget, eller for å involvere elevene i vurderingen av eget læringsarbeid.

Elevene fra og med 8. trinn får ikke halvårsvurdering uten karakter midt i opplæringsperioden i alle fag. De får heller ikke slik halvårsvurdering på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet. Skolen har ikke en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at lærerne i denne halvårsvurderingen gir informasjon om elevens kompetanse eller som gir veiledning om hvordan eleven kan øke sin kompetanse i fagene.

Vevelstad sentralskole har en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en.

5. Undervisningsvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning

5.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med undervisningsvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen må ha en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.



Læreren skal, som en del av undervisvurderingen, vurdere om den enkelte eleven har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-11. Skolen må ha en kjent og innarbeidet fremgangsmåte slik at lærerne vurderer systematisk og løpende om elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljø blir vurdert for elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og basert på vurderingen må skolen eventuelt gjennomføre tiltak innenfor tilpasset opplæring.

Alle elever har krav på tilpasset opplæring, jf. opplæringsloven § 1-3. Dersom en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, skal skolen først vurdere og eventuelt prøve ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må se på om tiltak knyttet til arbeidsmåter, vurderingspraksis og arbeidsmiljø kan bidra til at eleven får tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Fremgangsmåten for dette må være kjent og innarbeidet. Dette skal skolen gjøre før eleven eventuelt blir henvist til PPT for en sakkyndig vurdering med tanke på spesialundervisning.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning og sikre at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor.

I noen tilfeller vil skolens vurdering og eventuelle utprøving av tiltak etter opplæringsloven § 5-4 konkludere med at eleven ikke kan få tilfredsstillende utbytte av opplæringen innenfor det ordinære opplæringstilbudet. Eleven har da krav på spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-1. Det er viktig at prosessen for å kunne gi spesialundervisning blir startet så snart som mulig etter at behovet for dette er avdekket. Undervisningspersonalet har derfor både plikt til å vurdere om en elev trenger spesialundervisning og å melde fra til rektor når det er behov for det, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må ha en fremgangsmåte som er kjent og innarbeidet blant lærerne slik at de vurderer og melder behov for spesialundervisning.

5.2 Fylkesmannens undersøkelser

Lærerne ved Vevelstad sentralskole vurderer løpende om elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Det gjøres daglig ved å observere eleven, ved å drøfte elevens utfordringer på team og ved å kartlegge eleven. Det blir satt i gang tiltak dersom en lærer er bekymret for en elevs utvikling. Ved slik bekymring, kan lærer også ta kontakt med rektor eller skolens S-team. Deretter blir det satt inn tiltak innenfor tilpasset opplæring, og ser om det kan bøte på elevens utfordringer.

Fremgangsmåten for systematisk og løpende å vurdere om alle elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, er ikke nedfelt i en skriftlig rutine, men kommer fram som skolens praksis gjennom dokumentasjon og intervjuer. Lærerne forsøker å tilrettelegge undervisningen, endre undervisningsform og tilpasse opplæringa dersom de ser at en elev har vansker i et fag.

Vevelstad sentralskole har et S-team som består av to lærere og rektor. Ved bekymring for en elevs utvikling, kan S-team bistå læreren innenfor tilpasset opplæring og gi tips om endringer og foreslå kartleggingstester. Tiltak kan være lesekurs, skrivekurs, kurs i begrepsavklaring, tilpasset ukeplan, og kan legges som en flytende ressurs til aktuelle intensive opplegg. Dette kan være tiltak individuelt, i klassen eller på skolen. S-team har også drøftinger med PP-tjenesten både generelt og anonymt. Dersom tilpasset opplæring



ikke avhjelper elevens vansker, tar skolens S-team kontakt med PP-tjenesten, og følger saken opp videre.

Vevelstad sentralskole har en *Virksomhetsplan for Skoleverket i Vevelstad 2014-2017*. I denne planen er kartleggingsrutiner ved skolen listet opp. Den gir oversikt over hvilke tester, prøver og undersøkelser som er obligatoriske, og hvilke som er frivillige. Der går det fram hvilke tester, prøver og undersøkelser som skal gjøres fra 1. til 10. trinn. Den angir også når de skal gjøres og hvem som har ansvaret.

Vevelstad sentralskole har et årshjul hvor det går fram hvilket tema som skal tas opp når, hvem som har ansvaret og frister. I årshjulet står det blant annet at PPT har besøksdag på skolen.

5.3 Fylkesmannens vurderinger

Vevelstad sentralskole har en innarbeidet framgangsmåte i personalet som sørger for at lærerne løpende og systematisk vurderer om elevene ved skolen har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Elever blir drøftet i team, og ved behov, tatt videre til S-team. Rutinen synes å være kjent for skolens pedagogiske personale, og den blir bekreftet gjennom tilsynet.

Skolen har ingen skriftlig rutine for hvordan lærere løpende og systematisk skal vurdere om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Det er likevel innforstått for det pedagogiske personalet hva som forventes av dem dersom man oppdager at en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Lærerne setter i verk tiltak og tar deretter kontakt med skolens S-team. I denne framgangsmåten kommer det imidlertid ikke fram om skolen samtidig vurderer om lærers vurderingspraksis kan være årsak til at eleven ikke har tilfredsstillende læringsutbytte. Det er også uklart for Fylkesmannen om lærerne og skolens S-team vurderer elevens læringsmiljø i forbindelse med elevens manglende læringsutbytte.

Vi ser at skolen har en innarbeidet framgangsmåte for å vurdere om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og for deretter å sette inn egnede tiltak. Skolens S-team synes for Fylkesmannen å være et lavterskeltilbud for lærerne dersom de oppdager at en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. S-team kan bistå med å foreslå tiltak innenfor tilpasset opplæring. Lærerne ved Vevelstad sentralskole melder ifra til skolens S-team, der også rektor er med dersom de oppdager at det er elever ved skolen som har behov for mer enn tilpasset opplæring.

Fylkesmannen vil påpeke at rutinen, som er basert på muntlig kjennskap, er sårbar da den ikke er nedfelt skriftlig, og dermed er personavhengig. Ved utskiftninger av, eller ved sykdom blant nøkkelpersoner i personalet, for eksempel lærere i S-team, vil manglende skriftlige rutiner i verste fall gå ut over den enkelte elev med behov for spesialundervisning. Skriftlige rutiner vil også være til hjelp for de nyansatte ved skolen. For en liten skole kan dette være ekstra sårbart.

5.4 Fylkesmannens konklusjon

Vevelstad kommune, Vevelstad sentralskole har en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at lærerne løpende og systematisk vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. I den forbindelse vurderer skolen endringer av arbeidsmåter og -metoder i forhold til elevens utfordringer.



Skolen har ikke en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at det for elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen, blir gjennomført vurdering av elevens læringsmiljø eller lærers vurderingspraksis.

Vevelstad sentralskole gjennomfører tiltak i de tilfeller hvor det avdekkes at elevene ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Dette gjør lærerne selv eller med bistand fra skolens S-team.

Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning, og at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor.

6. Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

6.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med å vurdere behov for særskilt språkopplæring. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk. For elever med behov for særskilt norskopplæring må en innarbeidet fremgangsmåte sikre at det blir vurdert om eleven også har behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring.

Elever i grunnopplæringen med annet morsmål enn norsk og samisk, har rett til særskilt norskopplæring til de har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den ordinære opplæringen på skolen, jf. opplæringsloven § 2-8. Om nødvendig har elevene også rett til morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring eller begge deler. Skoleeier har ansvaret for at kartleggingen av elevens norskferdigheter blir gjort før vedtaket om særskilt språkopplæring. I de fleste tilfeller er det skolen som gjennomfører kartleggingen. Skolen må også vurdere om eleven eventuelt har behov for morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring eller begge deler. Skolen må ha en kjent og innarbeidet fremgangsmåte som sikrer dette.

Elever med vedtak om særskilt språkopplæring skal få kartlagt sine norskferdigheter underveis i opplæringen.

Skolen skal også kartlegge eleven underveis i opplæringen når eleven får særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8. Dette for å vurdere om eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den vanlige opplæringen på skolen. Skolen må foreta en individuell vurdering av tidspunktet for dette.

6.2 Fylkesmannens undersøkelser

Vevelstad kommune har tatt imot flyktninger og asylsøkere, og har dermed minoritets-språklige elever i kommunen. Av tall fra GSI går det fram at skolen har åtte elever som skal ha særskilt norskopplæring, og som skal følge læreplanen i grunnleggende norsk for språklige minoriteter.

Gjennom egenvurdering i RefLex og av intervjuene blir det bekreftet at skolen har elever som ikke har norsk eller samisk som morsmål. Videre går det fram at det ikke finnes rutiner eller prosedyrer for dette området verken på skolen eller på kommunalt nivå. Likevel kommer det fram at elever har «norsk 2»-opplæring i skoletiden. Skolen har lagt



ved et dokument som viser en sammenfatning av kompetansemålene for særskilt språkopplæring på tre nivåer, uten at det er gjort rede for bruken av dette.

Når det gjelder kartlegging av elevenes norskferdigheter redegjør skolen for at de kartleggingsprøvene de kjenner til, er vanskelig å bruke.

6.3 Fylkesmannens vurderinger

Vevelstad kommune har ikke forelagt en skriftlig rutine for hvordan de skal tilby særskilt norskopplæring for elever som ikke har norsk eller samisk som morsmål. Av tilsynet går det fram at skolen heller ikke har en innarbeidet framgangsmåte for slik opplæring.

Skriftlig dokumentasjon i tilsynet, samt opplysninger fra intervju, viser imidlertid at enkeltelever med annet morsmål enn nevnt over, får «norsk 2»-opplæring. Elevene skal kartlegges ved ankomst til skolen, før vedtak og underveis i opplæringen. Vevelstad kommune har ikke lagt fram en rutine for slik kartlegging av elevene, og Fylkesmannen har heller ikke mottatt eksempler på kartleggingsprøver som er nevnt i kap. 6.2. over.

Fylkesmannen har ikke mottatt enkeltvedtak hjemlet i opplæringsloven § 2-8 for noen av disse elevene, og vi har grunn til å tro at skolen gjennomfører slik norskopplæring uten at den har fattet enkeltvedtak om det.

Fylkesmannen minner om at skolen har plikt til å opplyse foresatte om elevens rettigheter når det gjelder særskilt språkopplæring, samt forklare foresatte hva et slikt tilbud innebærer. Etter kartlegging av elevens behov må skolen fatte enkeltvedtak etter § 2-8 for hver enkelt elev. Dette vedtaket varer så lenge eleven har behov for det, det vil si til han/hun kan delta i ordinær undervisning. Da opphører særskilt opplæring i norsk ved at det blir fattet et nytt vedtak om avsluttet særskilt språkopplæring.

Når det gjelder kartlegging underveis i opplæringen av norskferdighetene til elever som ikke har norsk eller samisk som morsmål, må skolen benytte seg av de prøver som ligger tilgjengelig på Utdanningsdirektoratets nettsider.

6.4 Fylkesmannens konklusjon

Vevelstad kommune, Vevelstad sentralskole har ikke en innarbeidet framgangsmåte for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk verken ved ankomst eller underveis i opplæringen.

Skolen har heller ikke en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at det blir vurdert om eleven også har behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring dersom eleven har behov for særskilt norskopplæring.

Vevelstad sentralskole har heller ikke en rutine eller en innarbeidet framgangsmåte for å fatte enkeltvedtak om særskilt språkopplæring.

7. System for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd

7.1 Rettslige krav

Etter Opplæringsloven § 13-10 andre ledd skal skoleeier ha et forsvarlig system for vurdering av om kravene i opplæringsloven med forskrift blir oppfylt. Videre må skoleeier



ha et forsvarlig system for å følge opp at resultatene fra disse vurderingene blir fulgt opp.

Systemets utforming og omfang kan skoleeier bestemme på bakgrunn av lokale forhold, egne risikovurderinger og skoleeiers og skolenes organisering. Men for at et system skal være forsvarlig, må det både være egnet til å avdekke forhold som er i strid med lov og forskrift, og det må sikre at det blir satt i gang nødvendige og gode nok tiltak. Nedenfor har vi konkretisert kravene som skoleeier må oppfylle, for at systemet skal være forsvarlig i samsvar med opplæringsloven § 13-10.

Skoleeier må skaffe seg informasjon

Skoleeier må sørge for å ha oppdatert kunnskap om skolenes praksis slik at skoleeier kan gjøre vurderinger av om skolene oppfyller kravene i opplæringsloven med forskrifter. Informasjonen som blir innhentet, må være relevant og dekkende for kravene i regelverket på det området som skal vurderes.

Skoleeier må vurdere skolenes praksis opp mot regelverket

Skoleeiere må bruke informasjonen de innhenter om skolenes praksis til å vurdere om den er i samsvar med opplæringsloven med forskrift på det området de ser på. Dette betyr at skoleeier må skaffe seg tilstrekkelig kompetanse slik at de vet hvilke krav regelverket stiller på ulike områder, og må ha en riktig forståelse av kravene. Dette betyr at skoleeier må skaffe seg tilstrekkelig regelverkskompetanse.

Skoleeier må sørge for varige endringer når praksis bryter med regelverket

Skoleeier må sørge for endringer når skolenes praksis ikke er i samsvar med regelverket. Skoleeier må sette i verk tiltak for å endre skolenes praksis. Tiltakene må være egnet til å rette opp praksis. En årsak til brudd på regelverket kan være at rektorer og lærere ikke har tilstrekkelig kunnskap om regelverket. En annen årsak kan være at de mangler kompetanse i å anvende regelverket. Skoleeiers tiltak må da rette seg mot å øke kunnskapen eller kompetansen.

Videre må skoleeier følge opp at tiltakene faktisk fører til at skolene endrer praksis i samsvar med kravene i regelverket og at endringene blir varige. Dette betyr at skoleeier må hente inn informasjon om at eventuelle tiltak på skolenivå blir iverksatt, og at de virker i samsvar med intensjonen. Skoleeier må følge opp helt til skolenes praksis på det gjeldende området er blitt i samsvar med opplæringsloven med forskrifter.

Skoleeier må innhente tilstrekkelig informasjon ofte nok til å vurdere og følge opp praksis

Skoleeier må innhente nok informasjon til på en forsvarlig måte å kunne vurdere om skolenes praksis er i samsvar med regelverket. Videre må skoleeier også innhente nok informasjon til å kunne følge opp at tiltakene har gitt reelle endringer. Hva som er tilstrekkelig informasjon, vil avhenge av hvilke funn skoleeier gjør i de ulike faser av informasjonsinnhenting. Dette krever at skoleeier har et minimum av informasjon fra alle områder som er regulert av regelverket. Dersom innhentet informasjon indikerer at praksis ikke er i samsvar med regelverket, må skoleeier skaffe seg mer informasjon for å få avklart dette.

Skoleeier må jevnlig innhente og vurdere informasjon om praksis. For å ha et effektivt system som er treffsikkert og innhenter tilstrekkelig informasjon ofte nok, må skoleeier



foreta gode vurderinger av risiko. Områder der skoleeier tidligere har sett at det har vært brudd på regelverket, kan indikere høy risiko. Det samme gjelder områder der skoleeier har utarbeidet få retningslinjer for skolens praksis, eller har hatt få tiltak for å øke kompetansen i forståelse og bruk av regelverket. Skoleeier må også i sine vurderinger legge stor vekt på kontroll av områder der manglende etterlevelse av regelverket kan få store konsekvenser for elevene. Basert på slike avveininger av sannsynlighet og konsekvens må skoleeier ta stilling til hvor ofte og hvor omfattende skoleeier skal kontrollere skolens praksis på ulike områder. Dersom brudd på regelverket foregår over lang tid uten å bli avdekket og fulgt opp av skoleeier, vil ikke skoleeiers risikovurderinger og system være forsvarlig.

7.2 Fylkesmannens undersøkelser

I egenvurderingen og i intervju under det stedlige tilsynet, hadde skoleeier ingen systemer eller rutiner for å holde seg oppdatert på kunnskap om skolens praksis. Vevelstad kommune fikk ny rådmann våren 2016. Gjennom tilsynet kommer det fram at rådmann fungerer som mentor for rektor i ulike skolesaker. I samtaler holder rektor rådmann informert om skolens tilstand. Rådmann viser interesse for skole, og har deltatt på skolens planleggingsmøter i høst.

Skoleeier redegjør i egenvurderingen for at skriftlig prosedyre skal bli etablert, og i stedlig tilsyn mottok Fylkesmannen et utkast til slik prosedyre. Videre mottok Fylkesmannen i vedlegg til e-post særutskrift fra møtebok Vevelstad kommunestyre 14.12.16 med vedtak om godkjenning av «Kvalitetssystem for skolene i Vevelstad kommune etter opplæringsloven § 13-10 – skoleeiers forsvarlige system» (videre kalt KVS). Der kom det også fram et tillegg til punkt 4.1 i KVS: «Virksomhetsplanen skal opp som egen sak i politisk organ». Dette kom til Fylkesmannen innen fristen for kommunen å uttale seg til den foreløpige rapporten.

Ut over denne tilbakemeldingen har skoleeier ikke gitt tilsvar på hvordan de konkret skal ivareta de rettslige kravene til forsvarlig system i dette tilsynet, jf. punkt 7.1 over.

7.3 Fylkesmannens vurderinger

På tidspunktet for det stedlige tilsynet, er det ikke blitt dokumentert for Fylkesmannen at kommunen har rutiner vedrørende skoleeiers forsvarlige system. Fylkesmannen er kjent med at det er jevnlig samtaler mellom rådmann og rektor der skoleeier blir holdt oppdatert om forhold i skolen. Vi kjenner imidlertid ikke til hva det konkret samtales om, eller hvordan skoleeier følger opp skolen.

Skoleeier har nå etablert en skriftlig rutine/prosedyre for forsvarlig system, jf. opplæringsloven § 13-10, som skal ivareta kravet til at opplæringsloven med forskrift blir oppfylt. Prosedyren ble vedtatt i kommunestyret medio desember 2016, og vil etter vår vurdering, tidligst være operativ fra nyttår 2017.

Fylkesmannen er kjent med veilederen om *Kravet til skoleeieres «forsvarlige system»* som er utarbeidet av KS og Utdanningsdirektoratet, og som mange skoleeiere bruker i arbeidet med å få på plass rutiner/prosedyrer. I tillegg er det vanlig at man ser til andre kommuner når man lager nye prosedyrer, - for innspill og idéer. Imidlertid er det viktig at den enkelte kommune får eierskap til prosedyren (dokumentet), ved at man i utarbeidelsen er kritisk i utvelgelse av innhold, og at man nøye går igjennom lister og regler som gjør den tilpasset og egnet for egen kommune. Spesielt viktig er det at årshjul/ aktivitetskalender stemmer med oppgaver for den enkelte virksomhet. Årshjulet



bør revideres minimum en gang per år. Revisjon av sjekklister i forhold til lov og forskrift er en oppgave som må bli gjort fortløpende ved lov- og forskriftsendringer.

Vevelstads skriftlige prosedyre vil kunne danne grunnlaget for å etablere et forsvarlig system i kommunen, men må etter Fylkesmannens vurdering revideres allerede før den tas i bruk siden den inneholder en del feil og mangler.

Eksempler fra årshjul og sjekklister viser at dette ikke har blitt tilpasset Vevelstad. Blant annet finner Fylkesmannen det merkelig at kommunen ifølge årshjulet skal gjennomføre Ståstedsanalysen og Skolebasert vurdering også i tidligere år, i 2014 og 2016.

I følge forskrift til opplæringsloven § 2-1 skal skolen «jamnleg vurdere i kva grad organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa medverkar til å nå dei måla som er fastsette i Læreplanverket for Kunnskapsløftet». Skolebasert vurdering bør derfor i utgangspunktet gjennomføres årlig, men det må anvendes skjønn hvor tidsbruk vurderes opp mot det forsvarlige.

Videre vil det være naturlig å drøfte og følge opp resultatene etter nasjonale prøver så snart de er tilgjengelige, - dvs. sent på høsten/ved oppstart etter jul. Tiltak etter nasjonale prøver bør settes inn så tidlig som mulig slik at forbedringer kan skje i løpet av skoleåret.

Elevundersøkelsen er nå obligatorisk for 7. og 10. trinn om høsten, og frivillig for skolene å gjennomføre om våren. Skolene og skoleeier har oversikt over sine egne resultater. Nasjonalt og fylkesvise resultater av høstens undersøkelse blir tilgjengelig i januar på udir.no, og i mars blir de publisert på Skoleporten helt til skolenivå. Resultatene må følges opp årlig så snart undersøkelsen er gjennomført og resultatene er tilgjengelig, ellers vil den miste sin hensikt.

Registrering i GSI er ikke med i årshjulet, men regnes som en viktig del av arbeidet for skoleledelsen i arbeidet med forsvarlig system.

Til sjekklister med henvisninger til opplæringsloven er å si at den ikke er oppdatert etter en del lovendringer bl.a. i 2015 og 2016. Tema stemmer ikke alltid overens med det loven omhandler, og i kolonnen for kommunens praksis står det at kommunen har rutiner på plass. Ett eksempel på at dette ikke stemmer, er rutiner etter opplæringsloven § 2-8 om *særskilt språkopplæring for språklige minoriteter*, hvor det i kap.6 i denne rapporten går fram at kommunen ikke har en slik rutine.

Vår vurdering er at skoleeier har startet arbeidet med å få på plass et forsvarlig system, men at det fortsatt står mye igjen. Nye prosedyrer skal også implementeres i virksomheten(e), alle involverte skal bli gjort kjent med dem, og de må få tid til å virke. Kommunen ved skole og skoleeier må sannsynliggjøre at KVS er implementert og tatt i bruk i Vevelstad kommune. Det er viktig at skoleeier og skoleleder utarbeider en plan for implementeringen, hvor det går fram hvordan dokumentet og prosedyrene er blitt gjort kjent for dem det gjelder, slik at rutinen til slutt er tatt helt og fullt i bruk.

Vi understreker at det for skoleeier også er viktig å se til rettslige krav i punkt 7.1 over, i det videre arbeidet. Foreløpig finner ikke Fylkesmannen at vedtatt prosedyre til skoleeiers forsvarlige system for Vevelstad kommune, tilfredsstiller kravene i regelverket for tilsynet. Fylkesmannen kan på et senere tidspunkt gjennomføre tilsyn med om skoleeier har etablert og tatt i bruk et forsvarlig system innenfor temaet i dette tilsynet.



7.4 Fylkesmannens konklusjon

Vevelstad kommune som skoleeier har ikke sannsynliggjort et forsvarlig system for å vurdere om kravene i opplæringsloven med forskrift blir oppfylt, eller for å følge opp at resultatene fra slike vurderinger blir fulgt opp. Dermed blir de varslede pålegg i foreløpig rapport stående uendret.

8. Frist for retting av brudd på regelverket

Fylkesmannen har i kapitlene 3 til og med 7 konstatert brudd på regelverket. I denne rapporten gis Vevelstad kommune frist til å rette brudd på regelverket, jf. kommuneloven § 60 d.

Frist for retting er **21.04.17**. Skoleeier må innen denne datoen sende Fylkesmannen en erklæring om at bruddet på regelverket er rettet og en redegjørelse for hvordan bruddet er rettet.

Dersom brudd på regelverket ikke rettes innen den fastsatte fristen, vil Fylkesmannen vedta pålegg om retting. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som vedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

Følgende pålegg er aktuelle å vedta etter utløp av rettefristen i denne rapporten:

Skolens arbeid med opplæring i fag

1. Vevelstad kommune må sørge for at det lokale arbeidet med læreplaner ved Vevelstad sentralskole oppfyller kravene til opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven §§ 1-1, 3-1 og 3-2.

Vevelstad kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. rektor sikrer at undervisningspersonalet knytter opplæringens innhold til kompetansemål i det enkelte faget
- b. rektor sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til
 - mål for opplæringen
 - hva som blir vektlagt i vurderingen av kompetanse
- c. rektor sikrer at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget

Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

2. Vevelstad kommune må sørge for at den individuelle undervisvurderingen ved Vevelstad sentralskole bidrar til at elevene får realisert sine muligheter til å nå målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5 og forskrift til opplæringsloven §§ 3-1, 3-2, 3-11, 3-12 og 3-13.

Vevelstad kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. lærerne veileder elevene i hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget
- b. lærerne sørger for å involvere elevene i vurderingen av eget læringsarbeid
- c. elevene fra og med 8. trinn får halvårsvurdering uten karakter midt i opplæringsperioden i alle fag og på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet



- d. skolen har en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen gir informasjon om elevens kompetanse i fagene og gir veiledning om hvordan eleven kan øke kompetansen sin

Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning

3. Vevelstad kommune må sørge for at Vevelstad sentralskole sikrer at den enkelte elevs utbytte av opplæringen blir systematisk vurdert og fulgt opp, jf. opplæringsloven §§ 1-3, 5-1, 5-4 og 5-5 og forskrift til opplæringsloven § 3-11.

Vevelstad kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. skolen har en innarbeidet framgangsmåte for å sikre at det for elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen, også gjennomføres vurdering av vurderingspraksis og læringsmiljøet

Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

4. Vevelstad kommune må sørge for at Vevelstad sentralskole sikrer at elever som ikke har norsk eller samisk som morsmål, får vurdert sitt behov for særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8.

Vevelstad kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. skolen har en innarbeidet framgangsmåte for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk
- b. skolen har en innarbeidet framgangsmåte som sikrer at det blir vurdert om eleven også har behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring når eleven har behov for særskilt norskopplæring
- c. norskferdighetene til elever med vedtak om særskilt språkopplæring blir kartlagt underveis i opplæringen

System for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd

5. Vevelstad kommune må sørge for å ha et forsvarlig system for å vurdere og følge opp kravene i opplæringsloven med forskrift når det gjelder *Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringa*, jf. opplæringsloven §§ 13-10, §§ 1-3, 2-3, 2-8, 5-1, 5-4 og 5-5 og forskrift til opplæringsloven kap. 3.

Vevelstad kommune må i denne forbindelse:

- a. skaffe seg informasjon om skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen innenfor arbeid med fag/IOP, underveisvurdering og særskilt språkopplæring
- b. bruke informasjon om *Skolens arbeid med elevens utbytte av opplæringen* til å vurdere om skolens praksis er i samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven
- c. bruke vurderingene av skolens praksis til å sørge for at den samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven
- d. følge opp at skolene har endret sin praksis slik at den er i samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven
- e. innhente tilstrekkelig informasjon ofte nok til å vurdere og følge opp ved skolene som ikke er i samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven

9. Skoleeiers frist til å rette

Som nevnt i kapitlet ovenfor er skoleeier gitt frist for å rette de brudd på regelverket som er konstatert i denne rapporten.

Frist for tilbakemelding er **21.04.17**.

Skoleeier har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Gunn Elisabeth Johannessen
(tilsynsleder)

Arne Sandnes Larsen
(tilsynsmedarbeider)



Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

- Egenvurderinger i RefLex: av skoleledelsen, fire lærere i hvert sitt fag og på aktuelle trinn (valgt ut av Fylkesmannen), skoleeier
- Årsplaner/halvårsplaner fra skoleåret 2015-2016 i fagene matematikk (5.og 10. trinn), samfunnsfag (5.-6.trinn) og kroppsøving (9.-10.trinn)
- Rutinebeskrivelse: Underveisvurdering v/Vevelstad sentralskole (to utgaver)
- Matematikkprøve 9.trinn – eksempel på underveisvurdering
- Halvårsrapport spesialundervisning
- Læreplan i grunnleggende norsk for språklige minoriteter - kompetansemål
- Underveisvurdering elev 8.trinn – eksempel til kontaktmøtet/konferansetimen
- Vikaropplegg

Etterspurt dokumentasjon:

- Sakkyndig vurdering – enkeltvedtak – IOP – halvårsrapporter høst/vår for elev x
- Sakkyndig vurdering – enkeltvedtak – IOP – halvårsrapport vår for elev y
- Sakkyndig vurdering – enkeltvedtak – IOP – halvårsrapport høst/årsrapport for elev z

Dokumentasjon mottatt under stedlig tilsyn:

- Årsplaner 2016-2017 i matematikk 8., 9. og 10.trinn
- Halvårsplan høst 2016 i matematikk 7.trinn
- Årsplaner 2016-2017 i matematikk 5. og 6.trinn
- Halvårsplan høst 2016 i samfunnsfag 7.-8.trinn
- Årsplan 2016-2017 i samfunnsfag 5.-6.trinn
- Halvårsplaner høst 2016 i kroppsøving 7.-8. og 9.-10.trinn
- Virksomhetsplan Skoleverket i Vevelstad 2014 – 2017, revidert 29.01.2016
- Innspill til virksomhetsplan fra FAU
- Årshjul for Vevelstadskolene skoleåret 2016-2017 av 12.9.2016
- *Kvalitetssystem Opplæringsloven § 13-10* – Vevelstad kommune – utkast

Dokumentasjon fra internett:

- Handlingshjulet – retningslinjer for samarbeidet mellom PPT og skolene på Sør-Helgeland
- Kartleggingsrutiner – anbefalinger fra Sør-Helgeland PPT Skoleåret 2015/16
- Kartleggingsrutiner og retningslinjer for tiltak når eleven har behov for ekstra tilrettelegging, mai 2013

Ettersendt dokumentasjon:

- Ukeplaner/arbeidsplaner for 5.-6. klasse, 7.-8.klasse og 9.-10.klasse
- *Kvalitetssystem Opplæringsloven § 13-10* – Vevelstad kommune – dokument - med særutskrift fra møtebok Vevelstad kommunestyre – om vedtatt plan

Det ble gjennomført stedlig tilsyn 19.-20.10.2016 der vi intervjuet:

- Morten Jensen - rektor
- Tone Andreassen – faglærer matematikk 5.-7.årstrinn
- Peggy Andreassen - faglærer matematikk 8.-10.årstrinn
- Sandra Theting Aarstrand - faglærer samfunnsfag 5.-7.årstrinn
- Lennart Heggli - faglærer kroppsøving 8.-10.årstrinn
- John Arne Andersen - rådmann

I tillegg hadde vi samtale med foreldrerepresentanter fra FAU og elever fra elevråd. Telefonmøte ble avholdt med rektor 01.11.2016 for enkelte avklaringer.