



Statsforvalteren i Nordland

*Nordlaanten Staatehaaltoje
Nordlánda Stáhtaháldadiddje*

Tilsynsrapport

**Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen.
Deltema: Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring.**

Beiarn kommune – Beiarn barne- og ungdomsskole

23.03.2021



Sammendrag

Vi fører tilsyn med Beiarn kommune, Beiarn barne- og ungdomsskole. Temaet for tilsynet er *Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen* med undertema *Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring*.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om skolen følger gjeldende regelverk for underveisvurdering, tilpasset opplæring og tidlig innsats 1.-4. trinn. Dette er hjemlet i Opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, og i forskrift til opplæringsloven § 3-10. I tillegg skal vi undersøke om dere hører eleven og tar hensyn til elevens meninger og vurderer barnets beste i arbeidet med å tilpasse opplæringen og for å sette inn tiltak så tidlig som mulig, jf. Barnekonvensjonen art. 3 og 12.

2

Beiarn barne- og ungdomsskole startet opp ved skolestart høsten 2020, og er en sammenslåing av kommunens to tidligere skoler. Skolen har over tid hatt noe svake resultater i lesing spesielt, målt etter nasjonale prøver på 5. trinn. Våre funn viser at skolen har godt med ressurser og utdannet personale. Vi finner at det er mangelfull systematikk i arbeidet med underveisvurdering ved skolen. Dette kan føre til at det ikke blir satt inn riktige tiltak, eller at tiltak settes inn for sent. Den enkelte lærer blir i stor grad ansvarlig for arbeidet, og det er vanskelig å finne tegn på at det gjøres konkrete endringer når skolen finner utfordringer i sin praksis. Vi finner at flere områder innen tilpasset opplæring er diskutert i personalet, men det er svak kobling til direkte tiltak eller endringer som følge av disse diskusjonene. Skolen skal sette inn tiltak når elever står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning. Vi finner at dette er kjent, men dette kobles i stor grad til bruk av leselærer. Våre funn tyder på at det i liten grad evalueres effekten av slike tiltak og gjøres vurderinger av lengde.

Tilsynet viser også at kommunikasjonen mellom skole og hjem kan forbedres, særlig faglige vurderinger. Vi er kjent med at skolen arbeider med et system som er under utprøving for å bedre denne kommunikasjonen.

Kommunen mottok en foreløpig tilsynsrapport og har uttalt seg innen fristen. Vi fatter nå vedtak med pålegg om retting. Kommunen har rettefrist til 15. september 2021.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	4
1.1	Kort om kommunen	4
1.2	Om gjennomføringen av tilsynet	4
2	Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring	5
2.1	Rettslige krav	5
2.2	Våre observasjoner og vurderinger	6
2.3	Våre konklusjoner	10
3	Våre reaksjoner	10
3.1	Pålegg om retting.....	10
3.2	Oppfølging av påleggene	11
4	Dere har rett til å klage.....	12
	Liste over dokumentasjon:	13

1 Innledning

Vi fører tilsyn med offentlige skoler, jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kapittel 30.

I tilsyn kontrollerer vi om skolene oppfyller opplæringsloven med forskrifter. Dersom Beiarn kommune ved Beiarn barne- og ungdomsskole ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting. Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

4

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/.

1.1 Kort om kommunen

Beiarn kommune med administrasjonssenter på Moldjord, er en liten kommune med rundt om 1000 innbyggere. Kommunen har bare én 1.-10. skole, og som etter sammenslåing av Moldjord og Trones skoler høsten 2020, heter Beiarn barne- og ungdomsskole. Skolen ligger på Tollå, og er i lokalene til tidligere Trones skole. Den har i alt 81 elever og 15 lærere. Det er også to assistenter og to miljøterapeuter ved skolen inneværende skoleår.

1.2 Om gjennomføringen av tilsynet

Vi åpnet tilsyn med Beiarn kommune i brev av 28.01.2021. Dere ble pålagt å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjonen for å gjennomføre tilsynet.

Temaet for tilsynet er: *Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen*. Vi har kontrollert følgende undertema:

1. Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, og barnekonvensjonen artikkel 3 og artikkel 12.

Vi har ikke sett på hvordan dere oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen ved Beiarn barne- og ungdomsskole følger regelverket i opplæringsloven med forskrifter på området ovenfor.

Dersom Beiarn barne- og ungdomsskole ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til dere 19. april. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Dere har kommentert innholdet i den foreløpige rapporten innen fristen 12. mai. Vi har ikke mottatt innsigelser på våre funn.

2 Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring

5

2.1 Rettslige krav

Rektor skal sørge for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer behovet for tilpasset opplæring.

Læreren skal, som en del av underveisvurderingen, vurdere behovet for tilpasset opplæring, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10. Opplæringen skal være tilpasset evnene og forutsetningene til den enkelte eleven. Lærerne skal derfor, som en integrert del av opplæringen, vurdere hvordan eleven ligger an.

Rektor skal sørge for at lærerne hører eleven og vektlegger elevens synspunkter og gjennomfører tiltak som er tilpasset elevens evner og forutsetninger og er til elevenes beste.

Lærerne skal tilpasse opplæringen til den enkelte elevens evner og forutsetninger, jf. opplæringsloven § 1-3. Dette innebærer at lærerne skal vurdere og prøve ut ulike tiltak. I vurderingen av tiltak skal lærerne legge vekt på elevens beste. For denne vurderingen er det en forutsetning at eleven blir hørt og får si sin mening, og at elevens beste blir tillagt stor vekt, jf. barnekonvensjonen art. 3 og art. 12.

Rektor skal sørge for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skrivning eller regning.

Dette er en del av underveisvurderingen i den ordinære opplæringen, med et særlig fokus på elever på de laveste trinnene i de tre grunnleggende ferdighetene lesing, skrivning og regning. Lærerne skal, som en integrert del av opplæringen, vurdere elevene på hvert årstrinn, slik at de kan sette inn tiltak så tidlig som mulig, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10.

Elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skrivning eller regning, skal raskt få egnet intensivopplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Rektor er ansvarlig for at skolen har en bestemt fremgangsmåte for at elevene raskt får egnet intensivopplæring slik at de oppnår forventet progresjon. Skolen skal sette i gang opplæringen innen kort tid. Opplæringen er en del av den ordinære opplæringen. Den skal

være kortvarig og målrettet, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10. Rektor må følge opp at lærerne følger fremgangsmåten som er bestemt.

Skolen kan gi den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode bare hvis det er til det beste for eleven.

Rektor er ansvarlig for å følge opp at eneundervisning bare skjer hvis det er til det beste for eleven. Undervisningen skal i så fall være kortvarig, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10.

6

2.2 Våre observasjoner og vurderinger

Generelle observasjoner

Gjennom tilsynet har det kommet frem at sammenslåingen av kommunens to skoler har medført støy blant både foresatte og ansatte, og at dette har vært med på å prege oppstarten av dette skoleåret. I tillegg har innføringen av Fagfornyelsen krevd tid og ressurser.

Skolens ledelse er satt sammen av rektorene for de to tidligere skolene. I tilsynet kommer det frem at de selv opplever et behov for en klarere arbeidsfordeling i ledelsen. Skolens lærere har alle pedagogisk utdanning, og de fleste har mange års erfaring fra de to foregående skolene.

Rektor skal sørge for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer behovet for tilpasset opplæring.

Rektor må sørge for at lærerne vurderer om elevene har utbytte av opplæringen og vurdere hvordan eleven ligger an. Selv om det er den enkelte lærer som er ansvarlig for å vurdere dette, må rektor som øverste ansvarlig sørge for at dette blir gjort. Det er opp til skolens ledelse å avgjøre hvordan skolen skal vurdere behovet og tilpasse opplæringen til evnene og forutsetningene til den enkelte elev.

Tilsynet viser at lærerne har til dels høy formell pedagogisk kompetanse, og at de har stor innvirkning på hvordan de legger opp opplæringen – også hvordan de vurderer elevenes utbytte, og setter inn tiltak. Av egenvurderingene går det frem fra ledelsen at dette er noe som ligger implisitt i lærergjeringen, og de har dermed en forventning til lærerne at de selv skal følge med og følge opp med tilpasninger.

Både av lærernes egenvurderinger og av intervjuer med dem går det frem at lærerne er kjent med lovkravet om at alle skal ha opplæring tilpasset sine evne og behov, og at de tilpasser opplæringen kontinuerlig både når det gjelder mengde og utfordringer. Dette begrunner de i at elevene har ulikt ståsted og ulike forutsetninger, og de arbeider og lærer i ulikt tempo. Videre i tilsynet finner vi at lærerne tilpasser også når de ser at elever sliter med å nå kompetansemålene, eller at de har lav grad av måloppnåelse. På småskoletrinnet bruker skolen læreverk som inneholder differensierte oppgaver slik at de kan tilpasse allerede fra starten av. I tillegg er det vanlig å organisere opplæringa med stasjonslæring slik at de dermed også får til å følge opp elevene godt – også med tilpasninger ved behov.

Det som går igjen av svar i tilsynet, uansett klasse eller trinn, er at vurderinger som oftest blir gjennomført og kommer til uttrykk i kontaktmøtene (vurderingssamtalene) midt i hvert semester. Vi kan ikke finne en innarbeidet fremgangsmåte for disse møtene – når de skal være gjennomført og hva de skal inneholde. Det er også opp til den enkelte lærer hvordan forberedelse til møtet skal være, og om de skriver en oppsummering eller referat fra møtene. De fleste sier at det skal være høst og vår, men ingen konkrete frister foreligger. Gjennom de foreldrene vi hadde samtale med, fikk vi imidlertid forståelsen av at ikke alle har fått gjennomført slike møter for sitt barn dette skoleåret. Det blir oppgitt ulike grunner for dette, men går igjen at det burde vært gjennomført. Dette ble også bekreftet i intervjuene med skolen.

Våre funn viser at lærerne er kjent med at de skal følge opp elevene, både gjennom formelle tester som Carlsten eller nasjonale kartleggingsprøver, og gjennom vurdering av utbytte av opplæringen for hver enkelt elev. Skolen har deltatt i satsingen *Vurdering for læring*, men det fremstår som noe uklart hva som konkret har kommet ut av denne satsingen når det gjelder skolens vurderingspraksis.

Det er ingen som kan bekrefte at undervisvurdering har vært tema er i skolens fellestid der de har drøftet hva som ligger i kravet for undervisvurdering, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10. Denne forskrifta ble revidert og gjort gjeldende fra 1.august 2020, og det ville vært naturlig at skolens ledelse hadde hatt endringene for undervisvurdering på agendaen i fellestid ved skolestart.

I ettersendt dokument «Den gode timen - klasseledelse i praksis – Beiarn barne- og ungdomsskole» ser vi under punkt 3 Læring, at det står ett punkt om vurderingsformer og ett om tilpasset opplæring. I tilsynet er det ingen av de involverte som trekker frem dette som et aktivt dokument i skolen. Statsforvalteren har også etterspurt et årshjul for utviklingstid/ fellestid i skolen og skolens virksomhetsplan for inneværende skole. Ettersendt dokumentasjon for periodeplanlagt fellestid, bekrefter at undervisvurdering ikke har vært tema ved skolen.

I stillingsbeskrivelse står det at kontaktlærer skal ha oversikt over faglig kompetansenivå og sørge for dokumentasjon av vurderinger underveis. Det står også at faglærer har ansvar for å dokumentere kompetansenivå hos sine elever. Ingen har vist direkte til stillingsinstruksen, men våre funn tyder på at lærere er kjent med denne oppgaven. Vi finner ikke at skolen har diskutert hva dette faktisk betyr for skolens praksis, og at det svake koblinger mellom vurderinger som er gjort og tiltak som settes inn. Vi finner i liten grad at tiltak blir evaluert og justert som følge av undervisvurdering.

Selv om oppgaven ikke krever en fast fremgangsmåte, skal rektor likevel sørge for at lærerne vurderer behovet for tilpasset opplæring. Etter vår vurdering må man i skolen ha snakket om og blitt enige om hvordan dette skal foregå, og hvilke tilpasninger som både er egnede og lovlige innenfor ordinær opplæring. Statsforvalteren konkluderer med at rektor ikke sørger for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer behovet for tilpasset opplæring.

Rektor skal sørge for at lærerne hører eleven og vektlegger elevens synspunkter og gjennomfører tiltak som er tilpasset elevens evner og forutsetninger og er til elevenes beste.

Lærerne skal tilpasse opplæringen til den enkelte elevens evner og forutsetninger, noe som innebærer at lærerne skal vurdere og prøve ut ulike tiltak. I vurderingen av tiltak skal lærerne legge vekt på elevens beste. Da er det en forutsetning at eleven blir hørt og får si sin mening, og at elevens beste blir tillagt stor vekt.

Gjennom tilsynet går det frem at skolen har diskutert elevmedvirkning. Lærerne mener det varierer om og hvordan de hører eleven og legger vekt på elevens synspunkter i opplærings-situasjonen. Enkelte vedgår også at de ikke er gode nok til dette selv om de prøver på det. I intervjuene og samtalene forteller de fleste at elevinvolvering er viktig for lærerne. Til tross for at elevundersøkelsen avdekker dette som et punkt skolen må jobbe videre med, har de ikke konkludert med hva de skal gjøre for å endre praksis.

Vi finner imidlertid ikke en felles forståelse av hva dette innebærer for skolen, og det er opp til den enkelte lærer hvordan og hvorfor man «hører eleven» og lar eleven medvirke. Enkelte lærere gjennomfører strukturerte elevsamtaler, andre gjennomfører mer uformelle samtaler med elevene. I hovedsak blir det trukket frem at elevmedvirkning er noe skjer i utviklingssamtaler eller kontaktmøter, eller i de tilfellene skolen vil sette i gang tiltak for eleven. Vi kan derfor ikke konkludere med at rektor sørger for at lærerne hører og vektlegger elevenes synspunkter, gjennomfører tiltak som er tilpasset elevenes evner og forutsetninger, og er basert på en vurdering av barnets beste.

Rektor skal sørge for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning.

Skolen skal ha særlig oppmerksomhet på elever på de laveste trinnene i de tre grunnleggende ferdighetene lesing, skriving og regning. Lærerne skal, som en integrert del av opplæringen vurdere om det er elever på 1. – 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning. Dette er en del av underveisvurderingen, og skolen skal sette inn tiltak for disse elevene innenfor den ordinære opplæringen så tidlig som mulig. Det er rektors overordnede ansvar å sørge for at lærerne vurderer dette og setter inn tiltak.

Det kommer frem at man over tid har vært bekymret for svake leseresultater på de laveste trinnene. Dette synes å ha vært tema på begge de to tidligere skolene. Både i egenvurdering og i intervjuene er det reflektert over dette. Det er tydelig at dette er diskutert på skolen og i personalet, men når det kommer til konkrete tiltak som er satt inn er det mer vage tilbakemeldinger. Mange forteller at det er tatt opp i fellestid, men at man har fortsatt med vanlig praksis etter dette fordi man ikke har blitt enige om klare tiltak i fellesskap. Kommunen har tidligere utviklet en leseplan som de fleste kjenner til, men som ikke er i aktiv bruk. Noen forklarer dette med at den skal revideres for å være i takt med Fagfornyelsen, andre fordi den ikke har vært tatt opp i personalet de senere årene.

En gjennomgående tone i tilsynet er at svake resultater ikke kan forklares med manglende ressurser. De fleste ansatte og skolens ledelse mener at det er ressurser nok for å kunne oppfylle kravene i regelverket. Vår konklusjon er derfor at rektor ikke sørger for at lærerne som en integrert del av opplæringen vurderer om det er elever på småtrinnet som står i fare for å bli hengende etter.

Elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, skal raskt få egnet intensivopplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Rektor er ansvarlig for at skolen har en bestemt fremgangsmåte for at elevene raskt får egnet intensivopplæring slik at de oppnår forventet progresjon. Skolen skal raskt sette i gang kortvarig og målrettet opplæring som en del av den ordinære opplæringen. Det er rektors ansvar å følge opp at lærerne følger fremgangsmåten som er bestemt.

Av skolens egenervurderinger går det frem at ledelsen ivaretar dette gjennom oppfølgings-samtaler med lærerne. Selv om lærerne ikke svarer direkte på spørsmålet, ser vi at de er samstemte i at skolen gir noe ekstra til elevene når det gjelder lesing. De setter inn tiltak eller melder ifra til inspektør eller direkte til skolens leselærer. Imidlertid opplever lærere at dette ikke fungerer optimalt, at skolen ikke har innarbeidet fremgangsmåte for dette, og at det er usikkerhet om det finnes en plan for slik oppfølging.

Kravet om tidlig innsats på 1.-4. trinn er relativt nytt (01.08.2018). Gjennom intervjuer av lærerne får vi inntrykk av at lovkravet ikke er, eller har vært, tema i fellestid. Lovkravets innhold og betydning for skolens praksis, for eksempel hvilke tiltak de kan benytte eller sette inn, er ikke drøftet i fellestid. Dette blir også bekreftet av ledelsen. Selv om skolen ikke har utarbeidet en instruks eller plan for intensiv opplæring og eneundervisning, mener ledelsen at det er fullt mulig å gjennomføre intensiv opplæring, men at det er opp til den enkelte lærer å vurdere om elever har behov for det.

Skolen har ingen avsatt 'pott' til intensiv opplæring for enkeltelever. Praksis er å sette inn styrking i klassen på ulike måter som de finner hensiktsmessig: delingstimer, tolærersystem, assistenter eller leselærer. Dette blir gjort på bakgrunn av behov som er meldt inn av enkeltlærer eller etter resultater på kartleggingsprøver. Mange trekker frem leselærer som en viktig ressurs i oppfølgingen av elever som strever med lesingen. Leselærer har et begrenset antall timer til dette, og er fordelt på enkelttrinn som to-lærer eller ekstra lærer der klassen har stasjonslæring. Likevel kommer det frem at enkeltlærere går direkte til leselærer for å få hjelp til sine elever. I de klassene der leselærer er til stede, får elever som henger etter i lesing, direkte oppfølging av han. Slik ekstra øving/trening er ofte bare korte økter på 15-20 minutter. Videre redegjør enkeltlærer at de prøver å organisere dagen slik at det gir rom for små, intensive økter i perioder for elever som har behov.

For oss utenfra virker det tilfeldig hvem som får oppfølging, og om dette er systematisk. Vi kan heller ikke finne en bestemt fremgangsmåte for å gi rask og egnet intensiv opplæring til eleven har oppnådd forventet progresjon. Vi ser imidlertid at skolen både har kompetanse og ressurser til å kunne ivareta elevenes rett til slik oppfølging. Vår konklusjon er derfor at lovkravet ikke er oppfylt ved skolen.

Skolen kan gi den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode bare hvis det er til det beste for eleven.

Rektor er ansvarlig for å følge opp at eneundervisning bare skjer hvis det er til det beste for eleven. Eneundervisningen skal være kortvarig.

I tilsynet svarer ledelsen at de legger til rette for at elever tas ut for intensiv leseopplæring, og at de har egen leselærer til dette. I egenervurderingen svarer lærerne svarer svært ulikt, og de redegjør i liten grad for sine svar. Det blir nevnt at man de senere årene, også etter anbefaling fra PPT, har gått bort fra eneundervisning, og i større grad gir støtte og oppfølging inne i klassen.

Våre funn viser at lærerne er usikre på om man kan kalle de tiltak de setter inn for intensiv opplæring. Flere er usikre på om skolen har ressurser til ekstra tiltak, men trekker frem at elever som får logopedhjelp får eneundervisning.

I tilsynet kommer det frem stor usikkerhet om *styrkingstiltak* som intensiv opplæring og eneundervisning, har vært felles tema i skolens kollegium. Det er heller ingen som refererer direkte til dette lovkravet. Mange trekker frem at skolen har 'leselærer', og at de ofte kan gå direkte til han for å be om hjelp. Enkeltelever kan bli tatt ut av klassen sammen med han, og innimellom tar han ut små grupper. Også lesesterke elever synes det er kjekt å få gå ut på lesegruppe.

Av tilsynet kommer det ikke frem entydige svar som bekrefter at lovkravet blir oppfylt ved Beiarn barne- og ungdomsskole. Skolen har ingen fast fremgangsmåte, plan eller skriftlig rutine for intensiv opplæring og ev. eneundervisning. Skolen har heller ikke lagt frem dokumentasjon som viser at de har arbeidet med å få en felles forståelse eller praksis i kollegiet i slike situasjoner. Når skolen ikke har en fast fremgangsmåte for intensiv opplæring, ligger det i sakens natur at rektor heller ikke kan kontrollere at eller om lærerne følger den.

Med de få og sprikende svar vi har fått på området gjennom tilsynet, er vår vurdering at rektor ikke følger opp eventuell eneundervisning, at den er kortvarig og bare skjer hvis det er til det beste for eleven.

2.3 Våre konklusjoner

Rektor sørger ikke for at lærerne

- som en integrert del av opplæringen, vurderer behovet for tilpasset opplæring
- hører eleven og vektlegger elevenes synspunkter ut fra elevenes beste
- gjennomfører tiltak som er tilpasset elevenes evner og forutsetninger
- som en integrert del av opplæringen, vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning

Rektor sikrer ikke at elever på 1.-4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, raskt får intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Rektor følger ikke opp at elever på 1.-4. trinn får intensiv opplæring som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til barnets beste.

3 Våre reaksjoner

3.1 Pålegg om retting

I kapittel 2 ovenfor har vi konstatert at dere ikke oppfyller regelverket på alle områder. Det er kommunen som er ansvarlig for at skolen blir drevet i samsvar med regelverket, jf. opplæringsloven § 13-10. Vi pålegger dere å rette opp følgende, jf. kommuneloven § 30-4:

Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring

Beiarn kommune må sørge for at skolen vurderer og følger opp den enkelte elevs utbytte av opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 13-10, jf. opplæringsloven §§1-3 og 1-4, og barnekonvensjonen artikkel 3 og artikkel 12.

Kommunen må se til at rektor:

1. Sørger for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer behovet for tilpasset opplæring
2. Sørger for at lærerne hører eleven og vektlegger elevens synspunkter ut fra elevens beste
3. Sørger for at lærerne gjennomfører tiltak som er tilpasset elevenes evner og forutsetninger
4. Sørger for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skrijving eller regning

Kommunen må også sørge for at rektor:

5. Sikrer at elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skrijving eller regning, raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd
6. Følger opp at elevene på 1. til 4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste

3.2 Oppfølging av påleggene

Dere skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal dere erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet.

Frist for innsending er **15. september**. Vi vil ikke avslutte tilsynet før dere gjennom erklæringen og redegjørelsen har vist at påleggene er rettet.

Når vi avslutter tilsynet, vil vi utarbeide et informasjonsskriv for elever og foreldre som oppsummerer tilsynet og skolens tiltak.

4 Dere har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dere kan klage på enkeltvedtaket.

12

Hvis dere klager, må dere gjøre det innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med dere, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Dere kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Dere er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Eirik Arntsen
(tilsynsleder)

Gunn Elisabeth Johannessen
(tilsynsmedarbeider)

Liste over dokumentasjon:

- Egenvurderinger i RefLex (skolens ledelse og utvalgte lærere)
- «Den gode timen» - Klasseledelse i praksis
- Informasjon til drøfting S-team – skole – PPT 2019-2020
- Utemiljø – Begeistring Nysgjerrighet Respekt (en PP-presentasjon)
- Plan for utviklingstid (uke 39-42)
- Plan for utviklingstid (uke 44-50) – agenda på plangruppemøte 23.10.20
- Plan for utviklingsarbeid og teamtid våren 2021 (uke 3-12)
- Rollefordeling/ hovedansvarsområder – skole (Oppvekst- og kulturenheten, 20.2.2019)
- Stillingsbeskrivelser Moldjord og Trones skole (udatert)
- Trivselsplan for skolene i Beiarn (gjeldende f.o.m. aug. 2019 t.o.m. des. 2022)
- Oppvekst i utvikling - Strategi for utviklingsarbeidet til Oppvekstsektoren i Beiarn kommune 2016 – 2019

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Fridtjof Nansens vei 11, Pb 1405, 8002 Bodø

