



Endelig tilsynsrapport

Skolens arbeid med elevenes utbytte av
opplæringen

Fauske kommune
Finneid skole

10.12.14

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Innledning.....	5
2. Om tilsynet med Fauske kommune – Finneid skole.....	5
2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler	5
2.2 Tema for tilsynet	5
2.3 Om gjennomføringen av tilsynet.....	6
3. Skolens arbeid med opplæringen i fag.....	6
3.1 Rettslige krav	6
3.2 Fylkesmannens undersøkelser	8
3.3 Fylkesmannens vurderinger	8
3.4 Fylkesmannens konklusjon.....	9
4. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte	10
4.1 Rettslige krav	10
4.2 Fylkesmannens undersøkelser	11
4.3 Fylkesmannens vurderinger	12
4.4 Fylkesmannens konklusjon.....	13
5. Undervisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning.....	13
5.1 Rettslige krav	13
5.2 Fylkesmannens undersøkelser	14
5.3 Fylkesmannens vurderinger	14
5.4 Fylkesmannens konklusjon.....	15
6. Vurdering av behov for særskilt språkopplæring.....	15
6.1 Rettslige krav	15
6.2 Fylkesmannens undersøkelser	16
6.3 Fylkesmannens vurderinger	16
6.4 Fylkesmannens konklusjon.....	16
7. Forhåndsvarslede pålegg om endring	16
Merknader.....	18
8. Kommunens frist til å rette	19
Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget	20

Sammendrag

I Fylkesmannens tilsyn ser vi på om Fauske kommune har rutiner for lokalt arbeid med læreplaner og individuelle opplæringsplaner, noe som er helt sentralt for at skolene skal kunne gi en opplæring i samsvar med Kunnskapsløftet. I tillegg må skolene vurdere den enkelte elev underveis i opplæringa for å gi god veiledning i læreprosessen, slik at utbyttet av opplæringa blir så godt som mulig. Da vil skolen også kunne sette i verk tiltak dersom elevene ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringa.

I tilsynet vil vi kontrollere både om skolen gjør nødvendige tilpasninger innenfor det ordinære opplæringstilbudet, og om skolene sørger for at det blir satt i verk spesialundervisning eller annen særskilt opplæring for elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringa. Formålet er å sikre at skolene arbeider systematisk for å gi alle elevene et forsvarlig utbytte av opplæringa.

Avdekkede lovbrudd

I Fauske kommune, Finneid skole, har Fylkesmannen avdekket forhold som tilsier at praksis må endres. I den forbindelse er det viktig å få med at vi så mye bra arbeid på skolen, og våre fullstendige vurderinger står det mer om under det enkelte kapittelet i rapporten, se punkt. 3-6.

Det første temaet i tilsynet er **skolens arbeid med opplæringen i fag**. Her har vi avdekket at skolen ikke har skriftlige rutiner som skaper en felles praksis som sikrer at opplæringen knytter seg til kompetansemålene i læreplanverket (LK06). Det samme gjelder for elever med spesialundervisning. Vi finner ikke rutine som sikrer at individuelle opplæringsmål i IOP (individuell opplæringsplan) knytter seg til kompetansemålene i LK06. Det er heller ikke rutine som sikrer at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringen (klassens planer).

Tilsynsrapportens andre tema er **underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte**. Tilsynet viser at ikke alle elevene får veiledning om hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget. Videre er det ikke rutine som sikrer at elevene får veiledning om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i faget, og skolen sikrer ikke at elevene involveres i vurderingen av eget læringsarbeid. Det er en del av skolens praksis at elevene får halvårsvurdering i fag. Skolen har ikke rutine som sørger for at alle elever som en del av halvårsvurderingen, får informasjon om sin kompetanse i fagene og veiledning om hvordan elevene kan øke sin kompetanse.

Det tredje temaet i rapporten er **underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning**. For spesialundervisning har skolen skriftlige rutiner, og det er disse rutinene som også er praksis på skolen. Skolen har ennå et arbeid igjen med å gjøre den skriftlige rutinen tilstrekkelig kjent for personalet, men vi ser at praksis er i tråd med loven. Dessverre sikrer ikke skolen at det er implementert rutine for at alle lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Det er først når det er avdekket og avklart at en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, at skolens rutine for spesialundervisning slår inn. Uten en felles rutine for dette blir elevene avhengig av at den enkelte lærer fanger opp

eventuelle behov for tilpasninger i den ordinære opplæringen på eget initiativ. Dette tilrettelegger for ulik praksis blant lærere på skolen, og kan få uheldige konsekvenser for elevene.

Fjerde og siste tema i tilsynsrapporten er skolens **vurdering av behov for særskilt språkopplæring**. I tilsynet fant vi ingen skriftlige rutiner for å fange opp elever som hadde slikt behov. Det var heller ikke praksis for å gi minoritetsspråklige elever et tilbud i tråd med loven. Dette til tross for at skolen har, og har hatt, elever med behov for særskilt norskopplæring, morsmålsopplæring og/ eller tospråklig fagopplæring.

Status på rapporten og veien videre

Dette er en endelig tilsynsrapport som inneholder Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner fra tilsynet.

Det er kommunen som har det overordna ansvaret for at kravene i opplæringsloven etterleves, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Kommunen er derfor adressat for denne tilsynsrapporten.

Frist for retting av ulovlige forhold som er avdekket er satt til **21.03.15**.

1. Innledning

Fylkesmannen åpnet 23.06.14 tilsyn med skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen ved Finneid skole i Fauske kommune.

Felles nasjonalt tilsyn 2014-17 handler om skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen, og består av tre områder for tilsyn: Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen (som denne rapporten omhandler), forvaltningskompetanse og skolebasert vurdering. Utdanningsdirektoratet har utarbeidet veiledningsmaterie¹ knyttet til tilsynet, og Fylkesmannen har gjennomført informasjons- og veiledningssamlinger.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Kommunen er derfor adressat for denne tilsynsrapporten.

Tilsynet har avdekket lovbrudd. Den foreløpige tilsynsrapporten var et forhåndsvarsel om at Fylkesmannen kan vedta å pålegge kommunen retting av lovbruddet, jf. forvaltningsloven § 16. Kommunen hadde ingen tilbakemeldinger på den foreløpige rapporten. I denne endelige tilsynsrapporten får Fauske kommune rimelig frist til å rette lovbruddet før vi eventuelt vedtar pålegg om retting.

2. Om tilsynet med Fauske kommune – Finneid skole

2.1 FYLKESMANNEN FØRER TILSYN MED OFFENTLIGE SKOLER

Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kap. 10 A. Fylkesmannens tilsyn på opplæringsområdet er lovlighetstilsyn jf. kommuneloven § 60 b. Fylkesmannens tilsyn med offentlige skoler er myndighetsutøvelse, og skjer i samsvar med forvaltningsrettens regler for dette.

I de tilfeller Fylkesmannen konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som lovbrudd, uavhengig av om det er opplæringsloven eller forskrifter fastsatt i medhold av denne, som er brutt.

2.2 TEMA FOR TILSYNET

Temaet for tilsynet er rettet mot skolens kjernevirksomhet: skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen. Det overordnede formålet med tilsynet er å bidra til at alle elever får et godt utbytte av opplæringen.

Hovedpunkter i tilsynet vil være:

- Skolens arbeid med opplæringen i fag
- Undervisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte

¹ <http://www.udir.no/Regelverk/Tilsyn/Tilsyn/Rettleiingsmaterieil-for-felles-nasjonalt-tilsyn-2014-2017/>

-
- Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning
 - Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

Tilsynet skal bidra til at kommunen som skoleeier sørger for at elevene:

- får kjennskap til og opplæring i målene som gjelder for opplæringen
- får tilbakemeldinger og involveres i eget læringsarbeid for å øke sitt utbytte av opplæringen
- får vurdert kontinuerlig hvilket utbytte de har av opplæringen
- blir fulgt opp og får nødvendig tilrettelegging når utbytte av opplæringen ikke er tilfredsstillende

Manglende etterlevelse av regelverket kan medføre at elevene ikke får realisert sine muligheter eller får lite utbytte av opplæringen.

2.3 OM GJENNOMFØRINGEN AV TILSYNET

Tilsyn med Fauske kommune ble åpnet gjennom brev 23.06.14. Kommunen er blitt pålagt å legge frem dokumentasjon for Fylkesmannen med hjemmel i kommuneloven § 60 c. Det er gjennomført et stedlig tilsyn. Fylkesmannen har vurdert innhentet dokumentasjon, og gransket skriftlige og muntlige opplysninger, se vedlegg. De muntlige opplysningene er fremkommet gjennom intervju med rektor og utvalgte ansatte i skolen. I tillegg er det gjennomført en spørreundersøkelse blant elever på utvalgte trinn og fag.

3. Skolens arbeid med opplæringen i fag

3.1 RETTSLIGE KRAV

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Rektor skal sikre at opplæringens innhold er knyttet til kompetansemål i faget

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter Læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06), jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. Det betyr at opplæringen skal ha et innhold som bygger på kompetansemålene i læreplanen, og bidrar til at disse blir nådd. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3.

Rektor skal sikre at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæring, hva som blir vektlagt i vurdering av elevens kompetanse, og hva som er grunnlaget for vurderingen.

Underveisvurdering skal brukes som et redskap i læreprosessen og bidra til å forbedre opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-2. Eleven skal kjenne til hva som er målene for opplæringen, hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, og hva som er grunnlaget for denne vurderingen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene må kjenne til

kompetansemålene i læreplanene for fagene. De skal også kjenne til hva læreren vektlegger når læreren vurderer en prestasjon. Fra og med 8. trinn skal elevene kjenne til hva som skal til for å oppnå de ulike karakterene. Kravet til at dette skal være kjent, innebærer noe mer enn at informasjonen er tilgjengelig for elevene. Rektor må organisere skolen for å sikre at undervisningspersonalet formidler dette til elevene.

Rektor skal sikre at opplæringen dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget og de individuelle opplæringsmålene i IOP.

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter LK06, jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. For de fleste fag i grunnskolen og for noen fag i videregående skole er kompetansemålene satt per hovedtrinn, eller etter flere års opplæring. I slike tilfeller må rektor sikre at elevene får opplæring i alle kompetansemålene i faget / på hovedtrinnet gjennom opplæringsløpet. Opplæringsloven § 5-5 hjemler at en elev som får spesialundervisning, kan ha unntak fra kompetansemålene i de ordinære læreplanene. Gjeldende opplæringsmål for eleven skal da fremgå av en individuell opplæringsplan (IOP). I slike tilfeller må skolen sikre at elevens opplæring dekker de individuelle målene.

Alle elever som har vedtak om spesialundervisning, skal ha IOP.

Skolen skal utarbeide en individuell opplæringsplan (IOP) for alle elever som får spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-5. Det må fremgå av IOP-en hvilket tidsintervall den gjelder for.

Innholdet i IOP-en skal samsvare med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen og synliggjøre eventuelle avvik fra LK06.

IOP-en skal vise mål for og innholdet i opplæringen, og hvordan opplæringen skal gjennomføres, jf. opplæringsloven § 5-5. Reglene for innhold i opplæringen gjelder så langt de passer for spesialundervisningen. Det kan medføre at målene for opplæringen avviker fra kompetansemålene i læreplanene i LK06.

Før skolen/kommunen gjør et enkeltvedtak om spesialundervisning, skal PPT utarbeide en sakkyndig vurdering. Den sakkyndige vurderingen skal gi tilrådning om innholdet i opplæringen, blant annet realistiske opplæringsmål for eleven og hvilken opplæring som gir eleven et forsvarlig opplæringstilbud. Vedtaket om spesialundervisning skal bygge på den sakkyndige vurderingen, og eventuelle avvik må begrunnes. Vedtaket om spesialundervisning fastsetter rammene for opplæringen og dermed innholdet i IOP-en. IOP-en kan først tas i bruk etter at det er fattet enkeltvedtaket om spesialundervisning.

IOP-en må ha egne mål for opplæringen når elevens opplæring avviker fra ordinære læreplaner, og skolen må ha en implementert rutine som sikrer at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringsplanen (klassens) planer.

Reglene om innhold i opplæringen (kompetansemålene i læreplanene) gjelder for spesialundervisning så langt de passer, jf. § 5-5 i opplæringsloven. Skolen skal legge vekt på utviklingsmulighetene for eleven, og de opplæringsmålene som er realistiske innenfor det samme totale undervisningstimetallet som for andre elever, jf. opplæringsloven § 5-1. Den individuelle opplæringsplanen skal vise målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5. Dersom vedtaket om spesialundervisning ikke inneholder avvik fra LK06, eller bare angir færre kompetansemål i et fag enn i den ordinære læreplanen, må dette også komme klart frem i IOP-en. Det må også komme klart frem i hvilke fag eller deler av fag eleven eventuelt skal følge ordinær opplæring (i klassen). Skolen må ha en skriftlig fremgangsmåte som angir hvordan spesialundervisningen og den ordinære opplæringen skal ses i sammenheng / arbeide sammen i slike tilfeller. Fremgangsmåten må være innarbeidet av de som har ansvaret for å utvikle IOP-en og for å gjennomføre opplæringen.

3.2 FYLKESMANNENS UNDERSØKELSER

Finneid skole har deltatt i Vurdering for Læring (VfL). Skolen utarbeider årsplaner i fag. Fylkesmannen har fått tilsendt årsplaner i samfunnsfag for 5.-7. trinn, matematikk for 5.-7. trinn og kroppsøving for 7. trinn. Skolen har ikke nedfelt skriftlige rutiner for lokalt arbeid med læreplaner, men setter av tid til å jobbe med årsplaner og læringsmål i lærernes fellestid og i planleggingsuka. Rektors kontroll foregår muntlig, og den enkelte lærer bestemmer i stor grad hvordan arbeidet lokalt med læreplanen foregår på de enkelte trinn. Teamene har felles ansvar for sine fag. Rektor uttrykker at han har forventninger til at kompetansemålene fordeles på 5.-7. trinn, men dette er likevel ikke praksis i alle fag. I noen fag er det laget gjennomgående planer på 5.-7. trinn, slik som i matematikk og samfunnsfag. I andre fag lages årsplaner trinn for trinn, slik som i kroppsøving. Årsplaner og læringsplaner legges i nettverksmapper som alle har tilgang til.

Annenhver uke får elevene utdelt Læringsplan. I læringsplanen står det hva klassen skal arbeide med i de forskjellige fagene. Hvert fag har en rubrikk for tema, det er oppgitt læringsmål, og det er en rubrikk for egenvurdering. Det er utarbeidet felles mal for læringsplaner på mellomtrinnet. Rektor har forventninger til hvordan undervisningen skal startes og endes. Disse forventningene er kommunisert til personalet i møter og felles planleggingsøkter.

Rektor fattet enkeltvedtak dersom elever har sakkyndig vurdering. Dette arbeidet starter som regel ved slutten av skoleåret, men enkeltvedtak blir normalt ikke fattet før nytt skoleår har begynt. Når rektor har fattet enkeltvedtak er det kontaktlærerens ansvar å skrive IOP. Dette gjøres hvert år. Ved utarbeiding av IOP brukes både sakkyndig vurdering og enkeltvedtak som grunnlag. Det er sjelden at IOP inneholder konkrete avvik fra LK06, men elevene følger ikke alltid klassens plan i timer der det gis spesialundervisning. Spesialundervisningens innhold innebærer ofte tilpasninger i arbeidsmåter og mengde, men elevene skal arbeide mot samme kompetansemål som resten av klassen.

3.3 FYLKESMANNENS VURDERINGER

Når det gjelder rektors sikring av at lærerne følger læreplanene og jobber mot alle kompetansemålene i fagene, er det ikke skriftlige rutiner for dette. Rektor setter av tid til arbeid med læreplaner, og sier at kompetansemålene på mellomtrinnet skal fordeles på 5.-7. trinn.

Fylkesmannen fikk tilsendt skolens læreplan for enkelte trinn i fagene samfunnsfag, matematikk og kroppsøving. Ved gjennomgang av den tilsendte læreplanen i samfunnsfag ser vi at kompetansemålene er plassert som mål på 7. trinn, og i noen tilfeller også på 5. og 6. trinn. Planen viser ingen progresjon fra 5. til 7. trinn, og målene i nasjonal læreplan er ikke «brutt ned» på trinn. Det viser seg også at skolen følger en læreplan som ikke lenger er gyldig. Læreplanen i samfunnsfag ble endret 1. august 2013, og skolen underviser nå for andre året etter en læreplan som ikke lenger er gyldig. Dette viser at de forventninger som rektor innehar ikke fungerer, fordi ingen fanger opp at læreplanen er endret.

De tre læreplanene vi fikk fra skolen, er svært forskjellige. Læreplanen i samfunnsfag har vi allerede kommentert. Når det gjelder læreplanen i kroppsøving, inneholder denne både kompetansemål, tema, arbeidsform og vurderingsform på en oversiktlig og klar måte. Denne planen vil være grei å følge for nye lærere som kommer inn, og gir oversikt over hvordan de forskjellige kompetansemålene skal nås. Tema i læreplanen i kroppsøving gjentas som tema i elevenes læringsplaner. Planen gjelder kun for 7. trinn, men skolen sier at det jobbes med å bruke samme type plan på hele mellomtrinnet. I matematikk er det laget lokal læreplan med progresjon fra 5. til 7. trinn for å nå kompetansemålene.

Finneid skole benytter felles læringsplaner (ukeplaner for to uker). Disse er i bruk også ved andre skoler i kommunen, og skolene bruker en felles mal. For fagene er det oppgitt læringsmål for toukersperioder. Vi har sammenholdt læringsplanene med lokale årsplaner og nasjonale læreplaner for å se om tema i læringsplanene er knyttet opp mot kompetansemålene i fagene. I matematikk og kroppsøving for 7. trinn ser vi samsvar, men for andre fag er det ikke mulig å trekke entydige konklusjoner. Tema er i varierende grad fylt ut i de forskjellige fag, og i noen fag er det henvist til kompetansemål. De temaene som oppgis i fag kan være vanskelig å relatere til kompetansemålene i fagene. I faget norsk for 7. trinn er for eksempel tema for to uker «knask og knep», og i en annen uke «lesemotivasjon». Selv om det også oppgis læringsmål, er det ikke alltid lett å se hvilke kompetansemål i læreplanen det jobbes med – det burde vært mer oversiktlig.

Skolens ledelse og lærere vurderer selv at det ikke er felles rutiner på skolen som sikrer at undervisningen knyttes opp mot kompetansemålene i LK06. Ansvaret er delegert til den enkelte lærer eller det enkelte team. Dette medfører at det er personavhengig i hvilken grad det lokale arbeidet med læreplanene knyttes til kompetansemålene. Dette arbeidet er tema på møter i personalet, men det er ikke laget en rutine for å sikre at arbeidet er systematisk og kontinuerlig.

Dokumentasjon viser at lærere får stort spillerom til selv å bestemme omfanget og innholdet for elevens spesialundervisning. I tilsynet har vi ikke funnet dokumenter eller praksis som viser at det er skriftlig og kjent rutine som sikrer at tilbudet om spesialundervisning sees i sammenheng med den ordinære opplæringens (klassens) planer. Vi ser også at begrepene sakkyndig vurdering og enkeltvedtak blandes av personalet.

3.4 FYLKESMANNENS KONKLUSJON

Finneid skole har ikke implementerte rutiner som sikrer at opplæringen knytter seg til kompetansemålene i LK06, eller at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene i faget og

individuelle opplæringsmål i IOP. Elevene får dermed begrenset informasjon om hvilke kompetansemål det jobbes med i fagene.

Tilsynet viser at skolen hvert år utarbeider IOP for alle elever som har vedtak om spesialundervisning. Det er ikke så vanlig at elever med spesialundervisning på Finneid skole har avvik fra læreplanen, så IOP samsvarer i stor grad med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen. Imidlertid kan vi ikke se at det er implementert rutine for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringens (klassens) planer.

4. Underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

4.1 RETTSLIGE KRAV

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte av opplæringen. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og/eller i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Elevene skal få veiledning i hvilke kompetansemål fra LK06 eller mål i IOP-en som opplæringen er knyttet til.

Elevene skal gjøres kjent med målene for opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Dette gjelder for alle årstrinn og gjelder også for elever med individuelle mål i en IOP. Elevene skal gjøres i stand til å forstå hva de skal lære, og hva som er formålet med opplæringen. Lærerne gjennomfører opplæringen og må kommunisere dette til elevene.

Elevene skal få veiledning i hva det legges vekt på i vurderingen i faget.

Eleven skal kjenne til hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene skal kjenne til hva som kjennetegner ulik grad av kompetanse, og hva det legges vekt på i vurderingen av en prestasjon. Kravet til at det skal være kjent for eleven, innebærer at det ikke holder at informasjonen ligger på Internett eller kan fås ved å spørre læreren. Lærerne må kommunisere grunnlaget for vurderingen til elevene.

Elevene skal få tilbakemeldinger på hva de mestrer, og veiledning i hva de må gjøre for å øke sin kompetanse.

Vurderingen underveis i opplæringen skal gi god tilbakemelding og rettleiding til eleven og være et redskap i læreprosessen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-2. Underveisvurdering skal bidra til at eleven øker sin kompetanse i fag, jf. forskriften § 3-11. Underveisvurderingen skal gis løpende og systematisk, den kan både være skriftlig og muntlig, skal inneholde begrunnet informasjon om kompetansen til eleven og skal gis med sikte på faglig utvikling.

Elevene skal involveres i vurderingen av eget læringsarbeid.

Elevene skal delta aktivt i vurderingen av eget arbeid, egen kompetanse og egen faglig utvikling, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-12. Lærerne må sørge for at elevene involveres i dette. Elevens egenvurdering skal være en del av undervisvurderingen.

Skolen må ha en implementert rutine for halvårsvurdering og årsrapportering ved spesialundervisning hvor det gis informasjon om elevenes kompetanse i fagene og veiledning om hvordan elevene kan øke kompetansen sin.

Halvårsvurdering i fag er en del av undervisvurderingen og skal uttrykke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanverket, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-13.

Halvårsvurdering skal også gi veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin i faget.

Halvårsvurdering uten karakter skal elevene få gjennom hele grunnopplæringen og gjelder alle elever uavhengig av vedtak og type opplæring. Det er ikke satt krav til hvilken form vurderingen skal ha. Vurderingen kan derfor både være skriftlig og muntlig. Fra og med 8. årstrinn og i videregående opplæring skal elevene få vurderingen uten karakter midt i opplæringsperioden og på slutten av opplæringsåret dersom faget ikke blir avsluttet.

For elever med spesialundervisning skal skolen, i tillegg til halvårsvurdering med og uten karakter, en gang i året utarbeide en skriftlig rapport. Rapporten skal blant annet gi vurdering av elevens utvikling i forhold til målene i IOP, jf. opplæringsloven § 5-5.

Skolen må ha en skriftlig og innarbeidet fremgangsmåte for at halvårsvurderinger og årsrapporter gis på riktige tidspunkt og har et innhold i samsvar med forskriften.

4.2 FYLKESMANNENS UNDERSØKELSER

Vurdering av elevene er et tema på fellesmøter, og rektor har klare forventninger til vurderingsarbeidet. Disse forventningene er i liten grad skriftliggjort, men formidles muntlig fra rektor. Hver fredag er det sjekk på om læringsmålene er nådd gjennom egenvurdering fra elevene og uketester. Rektor har foretatt sporadiske besøk i klassene for å følge med på undervisningen.

Rektor og ansatte oppgir at det har vært positivt for skolens vurderingsarbeid at skolen har deltatt i Vurdering for læring. Rektor forventer at undervisningen skal starte med hva elevene skal lære, og at den skal avsluttes med hva de har lært. Intervjuene viser at mange lærere gjør dette. Videre veileder lærerne elevene i hva de skal lære ved å gå gjennom kriterier og læringsmål som står på klassens læringsplan. Et stort flertall av elevene som vi har spurt, sier at læreren forklarer hva som er målene for faget, og at eleven dermed forstår hva hun/ han skal lære. Matematikk utmerket seg spesielt positivt her. Ikke alle elevene oppgir at de kjenner til hva det legges vekt på når arbeidet i faget blir vurdert, og i kroppsøvingfaget utmerket dette seg mer enn i de andre fagene.

Som en del av elevenes vurdering av eget læringsarbeid bruker noen lærere «Two stars and a wish». Dette er utbredt blant lærerne, men det er ikke en felles praksis som er forventet av alle. Ellers bruker mange lærere læringsplanen til elevens egenvurdering.

Skolen har skriftlige maler for gjennomføring av konferansetimer og elevsamtaler. I disse malene fylles det inn faglige og sosiale tilbakemeldinger, og elevens målsetning for neste periode. Det er ikke fastsatt rutiner for når halvårsvurdering skal være, men denne gis samtidig som konferansetimene. Det er oppgitt at midten på høst og vår (oktober og april) er tidspunkt som brukes til halvårsvurderinger.

For elever med spesialundervisning gis det halvårsvurderinger på samme måte som alle andre elever. Det skrives også årsrapport for IOP. Det er egne rutinebeskrivelser for elever med spesialundervisning.

4.3 FYLKESMANNENS VURDERINGER

Skolens personale er entydige på at deltagelse i Vurdering for læring har gitt deres vurderingspraksis et løft. Skolen har felles maler på mellomtrinnet og på småtrinnet for læringsplaner som inneholder læringsmål og egenvurdering for elevene. Likevel kan vi ikke se at det er felles praksis ved skolen på dette feltet. Læringsplanene viser i varierende grad hvilke kompetansemål det jobbes med. For noen fag oppgis det kompetansemål, for andre fag oppgis det tema og læringsmål som kan være vanskelig å relatere til kompetansemålene fra LK06. Årsplanene vi har fått tilsendt er også forskjellige i utforming. Vi har sett eksempler på ren gjentakelse av kompetansemålene i LK06, men også at årsplanen gir en klar oversikt over hvordan kompetansemålene skal nås i løpet av perioden. Vi ser også at noen kompetansemål er utdaterte eller feil, fordi gammel læreplan brukes i faget. Vi kan altså ikke konkludere med at elevene i alle fag får veiledning i hvilke kompetansemål fra læreplanen det jobbes med.

Opplysninger fra tilsynet viser at vurderingspraksisen til skolen er avhengig av den enkelte lærer. Det er ingen helhetlig og systematisk rutine som sikrer at skolens vurderingspraksis er forsvarlig. Det er problematisk at det ikke er rutiner for å kvalitetssikre at læringsmålene er relatert til kompetansemålene i faget. Vi kan heller ikke se at det er en klar eller entydig praksis på skolen for hvordan lærerne veileder elevene i hva som vektlegges i vurderingen i det enkelte faget (kriterier for måloppnåelse). I samfunnsfag er det gode resultater på spørreundersøkelsen blant elevene. Elevene oppgir at de får vite hva læreren legger vekt på ved vurdering, og det samme gjelder for framovermelding og egenvurdering. Samtidig har vi konstatert at det undervises i forhold til utgått læreplan. Vi har også sett på kriterier som er satt opp for måloppnåelse i en skriveoppgave i faget. Blant de kriterier som er oppgitt for måloppnåelse, er det vanskelig å finne noen som kan relateres til kompetansemål i samfunnsfag.

Rektor sørger for at temaet vurdering tas opp i fellestid, men det er ingen skriftlig rutine som sikrer at dette følges opp ute i undervisningen slik at skolen har en felles praksis. Vikarer og nyansatte vil være avhengig av at medlærere setter dem inn i skolens praksis.

Utover at konferansetimene med halvårsvurdering skal avholdes høst og vår er det opp til den enkelte kontaktlærer når disse gjennomføres. Det er laget skriftlige maler med ledetekster for konferansetimene. Disse sikrer at det gis tilbakemeldinger på en del felles tema i orden, oppførsel og arbeidsvaner. I de ulike fagene gis tilbakemeldingene i fritekst, noe som gjør at tilbakemeldingene

ikke følger noe felles mønster når det gjelder innhold. Innholdet i tilbakemeldingene avhenger derfor av læreren. I tilsendt samtaleskjema ser vi at tilbakemeldingene varierer mye på fag, men felles er at det er lite spor av framovermelding. Det gis lite veiledning knyttet til hva eleven må gjøre for å øke kompetansen. Samtidig er lærerne flinke til å fokusere på hva eleven kan.

Skolens vurderingspraksis fremstår som noe individualisert. Skolens praksis tas opp på fellesarenaer, men det synes som det sjelden blir konkludert med hva som skal være felles praksis. Dette fører til at det er opp til den enkelte lærer å definere begrepene og hvilke konsekvenser dette får for deres praksis.

4.4 FYLKESMANNENS KONKLUSJON

Ut fra opplysninger som vi har innhentet i tilsynet har vi vurdert at lærerne ved skolen ikke alltid gjør det klart for elevene hvilke kompetansemål fra LK06 som opplæringen er knyttet til i angjeldende læringsperiode. Dette fordi mange av de målene som formidles til elevene i læringsplaner eller lignende, ikke har klar forankring i LK06.

Dokumentasjon og intervju viser at lærerne gir elevene tilbakemelding på hva de mestrer i fagene.

Vi finner det ikke sannsynliggjort at elevene får veiledning om hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget. Vi kan heller ikke se at det er felles praksis for å veilede elevene om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i det enkelte faget, eller å involvere elevene i vurderingen av eget læringsarbeid.

I praksis ser vi at det gjennomføres halvårsvurderinger, ofte midtveis i et semester. Imidlertid er det ikke en rutine for halvårsvurdering som sikrer at det gis informasjon om elevens kompetanse i fagene, og veiledning om hvordan eleven kan øke sin kompetanse.

5. Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning

5.1 RETTSLIGE KRAV

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen må ha implementert rutine som sikrer at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Læreren skal, som en del av underveisvurderingen, vurdere om den enkelte eleven har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-11. Skolen må ha en innarbeidet og skriftlig fremgangsmåte for å vurdere systematisk og løpende om elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Skolen må ha implementert rutine som sikrer at arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljø blir vurdert for elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og basert på vurderingen må skolen eventuelt gjennomføre tiltak innenfor tilpasset opplæring.

Alle elever har krav på tilpasset opplæring, jf. opplæringsloven § 1-3. Dersom en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, skal skolen først vurdere og eventuelt prøve ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må se på om tiltak knyttet til arbeidsmåter, vurderingspraksis og arbeidsmiljø kan bidra til at eleven får tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Fremgangsmåten for dette må være skriftliggjort og innarbeidet. Dette skal skolen gjøre før eleven eventuelt blir henvist til PPT for en sakkyndig vurdering med tanke på spesialundervisning.

Skolen må ha implementert rutine for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning og sikre at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor.

I noen tilfeller vil skolens vurdering og eventuelle utprøving av tiltak etter opplæringsloven § 5-4 konkludere med at eleven ikke kan få tilfredsstillende utbytte av opplæringen innenfor det ordinære opplæringstilbudet. Eleven har da krav på spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-1. Det er viktig at prosessen for å kunne gi spesialundervisning blir startet så snart som mulig etter at behovet for dette er avdekket. Undervisningspersonalet har derfor både plikt til å vurdere om en elev trenger spesialundervisning og å melde fra til rektor når det er behov for det, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må ha en skriftlig og innarbeidet fremgangsmåte for å vurdere og melde behov for spesialundervisning.

5.2 FYLKESMANNENS UNDERSØKELSER

Intervju og dokumentasjon viser at noen lærere kartlegger elevene systematisk, men dette er ikke en felles rutine som håndheves generelt. Eksempler på kartleggingsverktøy er nasjonale prøver, kartleggeren, prøver, tilbakemelding på skriftlig arbeid og metoden «two stars and a wish».

Fylkesmannen har fått tilsendt rutine for spesialundervisning for Finneid skole. Denne er ny og gjort kjent for lærerne, men den er ennå ikke implementert som en felles rutine for hele personalet. I intervjuene er det likevel en felles praksis for at det gjennomføres vurdering av arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljøet når man mistenker at en elev ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Det første læreren gjør er å melde fra til s-temaet som rektor er en del av, og her drøfter man tiltak som kan settes inn for å bedre elevens utbytte av opplæringen. Dersom tiltakene ikke fungerer blir eleven tilmeldt PPT hvis foresatte samtykker til dette. Deretter utformer PPT en sakkyndig tilrådning, og rektor gjør vedtak om spesialundervisning med utgangspunkt i sakkyndig vurdering. I tilsendt dokumentasjon ser vi at rektor gjør avvik fra tilråningen i sakkyndig vurdering når det gjelder omfang, uten at dette begrunnes særskilt.

5.3 FYLKESMANNENS VURDERINGER

Ut fra dokumentasjon og intervju ser vi at skolen ikke har felles rutine som sikrer at alle elevers utbytte av opplæringen vurderes systematisk og løpende. På skolen er det mange ulike verktøy som

brukes i vurderingsarbeidet, men i dag er det opp til den enkelte læreren å velge om, når og hvordan elevene skal kartlegges.

Selv om den skriftlige rutinen for spesialundervisning til skolen er ny, ser vi at rutinen gjenspeiler det som er praksis på skolen. Denne praksisen er innarbeidet hos lærerne og en del av rutinen er å vurdere hvilke tiltak som kan settes inn hvis det viser seg at elever ikke får utbytte av opplæringen. Ved at det løftes opp til s-team involveres også rektor slik at han får informasjon på et tidlig stadium. Det er også s-team og rektor som vurderer om elever kan ha behov for spesialundervisning, og om det skal skje en tilmelding til PPT.

5.4 FYLKESMANNENS KONKLUSJON

Skolen har ikke en felles skriftlig rutine som sikrer at alle lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Skolen har en implementert rutine for å sikre at det for elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen, gjennomføres vurdering av hvilke tiltak som bør settes inn i den ordinære opplæringen før en tilmelding til PPT. Disse tiltakene er det også rutine for å gjennomføre.

Etter vår vurdering kan vi si at skolen har en implementert rutine for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning selv om den skriftlige rutinen er relativt ny. I lovens krav ligger det at rutinen må være skriftlig, kjent og i bruk blant personalet. Selv om rutinen nylig er nedskrevet har vi fått bekreftet at det er dens innhold som er fast praksis på skolen. En del av rutinen er å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning, og at lærerne melder elevenes behov til rektor. Dette er i tråd med lovens krav.

6. Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

6.1 RETTSLIGE KRAV

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med å vurdere behov for særskilt språkopplæring. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Skolen må ha implementert rutine for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk. For elever med behov for særskilt norskopplæring må implementert rutine sikre at det blir vurdert om eleven også har behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring.

Elever i grunnopplæringen med annet morsmål enn norsk og samisk, har rett til særskilt norskopplæring til de har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den ordinære opplæringen på skolen, jf. opplæringsloven § 2-8. Om nødvendig har elevene også rett til morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring eller begge deler. Kommunen har ansvaret for at kartleggingen av elevens norskerferdigheter blir gjort før vedtaket om særskilt språkopplæring. I de fleste tilfeller er det skolen som gjennomfører kartleggingen. Skolen må også vurdere om eleven eventuelt har behov for morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring eller begge deler. Skolen må ha en innarbeidet og skriftlig fremgangsmåte som sikrer dette.

Elever med vedtak om særskilt språkopplæring skal få kartlagt sine norskferdigheter underveis i opplæringen.

Skolen skal også kartlegge eleven underveis i opplæringen når eleven får særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8. Dette for å vurdere om eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den vanlige opplæringen på skolen. Skolen må foreta en individuell vurdering av tidspunktet for dette.

6.2 FYLKESMANNENS UNDERSØKELSER

Finneid skole har få elever med annet morsmål enn norsk og samisk. Skolen har ikke rutiner for å vurdere eller kartlegge minoritetsspråklige elevers ferdigheter i norsk. Hvis eleven ikke klarer å følge vanlig undervisning får eleven tilpasset opplæring, men det fattes ikke vedtak om særskilt norskopplæring. Det er ikke rutine eller praksis for å gi elever tilbud om morsmålsopplæring eller tospråklig fagopplæring, selv om eleven kan ha behov for det. Det skjer heller ingen kartlegging underveis i opplæringen av elevens norskferdigheter, ettersom det ikke er rutine for å gi særskilt norskopplæring.

Skolen opplyser at i Fauske kommune er det vanlig at de fleste elevene med annet morsmål enn norsk og samisk går på Hauan eller Vestmyra skoler, og det er de som har kompetanse på området. Flyktninger har disse skolene som nærskolere. Skolen har bedt om at elever kan få komme enkelte dager til Vestmyra skole, men har ikke fått til det.

6.3 FYLKESMANNENS VURDERINGER

På bakgrunn av at skolen har elever som de mener har behov for både to-språklig fagopplæring og særskilt norskopplæring, men som ikke får dette, vurderer vi at Finneid skole ikke har implementerte rutiner for å kartlegge elever og sikre deres behov for særskilt språkopplæring jf. § 2-8. Rektor og personale viser til både manglende kompetanse, erfaring og rutiner. Det er opp til den enkelte lærer å tilpasse undervisningen for de elevene som har behov for det. De manglende rutineene fører til at skolen hverken vurderer elevenes rett til særskilt språkopplæring eller gjennomfører kartlegging av elevenes ferdigheter i norsk underveis i opplæringsløpet.

6.4 FYLKESMANNENS KONKLUSJON

Fauske kommune sørger ikke for at Finneid skole har implementerte rutiner for å kartlegge elever med annet morsmål enn norsk og samisk sine ferdigheter i norsk, og vurdere behov for tospråklig fagopplæring og morsmålsopplæring. Som en følge av manglende rutiner for å kartlegge og vurdere behov for særskilt språkopplæring fatter heller ikke skolen enkeltvedtak om det, og kartlegging av slike elevers norskferdigheter underveis i opplæringen skjer ikke.

7. Forhåndsvarslede pålegg om endring

Fylkesmannen har i kapitlene 3 til og med 6 konstatert lovbrudd. Det er gitt forhåndsvarsel om vedtak etter forvaltningsloven § 16 i foreløpig tilsynsrapport. Kommunen hadde ikke kommentarer til foreløpig rapport, og de varslede påleggene er derfor de samme i den endelige rapporten.

I endelig tilsynsrapport får kommunen en rimelig frist til å rette lovbrudd. Dersom lovbrudd ikke rettes innen rettefristen, vil Fylkesmannen vedta pålegg om retting. Etter en vurdering av lovbruddenes omfang og hva som trengs for å rette de opp, settes rettefristen til: **21.03.15**.

Følgende pålegg er blitt forhåndsvarslet:

Skolens arbeid med opplæring i fag

1. Fauske kommune må sørge for at det lokale arbeidet med læreplaner ved Finneid skole oppfyller kravene til opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven §§ 1-1, 3-1 og 3-2.

Fauske kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Rektor sikrer at undervisningspersonalet knytter opplæringens innhold til kompetansemål i det enkelte faget.
 - b. Rektor sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæringen, hva som blir vektlagt i vurderingen av kompetanse, og hva som er grunnlaget for vurderingen.
 - c. Rektor sikrer at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget og individuelle opplæringsmål i IOP.
2. Fauske kommune må sørge for at arbeidet med individuelle opplæringsplaner ved Finneid skole er i samsvar med opplæringsloven §§ 5-1 og 5-5.

Fauske kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen har en implementert rutine for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringen (klassens planer).

Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

3. Fauske kommune må sørge for at den individuelle undervisvurderingen ved Finneid skole bidrar til at elevene får realisert sine muligheter til å nå målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5 og forskrift til opplæringsloven §§ 3-1, 3-2, 3-11, 3-12 og 3-13.

Fauske kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Lærerne veileder elevene i hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget.
- b. Lærerne veileder elevene om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i det enkelte faget.
- c. Lærerne sørger for å involvere elevene i vurderingen av eget læringsarbeid.

-
- d. Skolen har en implementert rutine for halvårsvurdering hvor det
 - gis informasjon om elevens kompetanse i fagene.
 - gis veiledning om hvordan eleven kan øke kompetansen sin.

Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning

4. Fauske kommune må sørge for at Finneid skole sikrer at den enkelte elevs utbytte av opplæringen blir systematisk vurdert og fulgt opp, jf. opplæringsloven §§ 1-3, 5-1, 5-4 og 5-5 og forskrift til opplæringsloven § 3-11.

Fauske kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen har en implementert rutine for å sikre at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

5. Fauske kommune må sørge for at Finneid skole sikrer at elever som ikke har norsk eller samisk som morsmål, får vurdert sitt behov for særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8.

Fauske kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen har en implementert rutine for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk.
- b. Skolen har en implementert rutine som sikrer at det blir vurdert om eleven også har behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring når eleven har behov for særskilt norskopplæring.
- c. Norskferdighetene til elever med vedtak om særskilt språkopplæring blir kartlagt underveis i opplæringen.

Merknader

Merknader er en tilbakemelding til kommunen på forhold som kan lede til lovstridig praksis eller lovbrudd hvis det ikke skjer endring eller justering i praksis.

Fylkesmannen vil opplyse om at vi ikke hadde tilstrekkelig dokumentasjon og vurderingsgrunnlag til å se om Fauske kommune, Finneid skole, lager IOP-er som er i samsvar med enkeltvedtaket om spesialundervisning. Vi hadde heller ikke vurderingsgrunnlag for å vurdere om det settes opp egne mål dersom det i spesialundervisning gjøres avvik fra kompetansemål i læreplanen.

Når det gjelder vurderingen av om IOP samsvarer med enkeltvedtaket, kan vi ikke si at Finneid skole gjør noe ulovlig her. Rutinen sier at IOP skal utgå av enkeltvedtaket, og dokumentasjonen vi har mottatt tilsier at dette følges i stor grad. Imidlertid tilsier opplysninger i tilsynet at ansatte ikke er bevisst forskjellen det er på sakkyndig vurdering og enkeltvedtak. Det er ikke alle som går ut i fra enkeltvedtaket når IOP lages, men benytter heller sakkyndig vurdering. Dersom det er praksis eller etablerer seg som praksis på skolen at sakkyndig vurdering tolkes som rettighetsdokument for eleven, kan dette medføre lovbrudd.

Vår andre merknad gjelder plikten skolen har til å sette opp egne mål i IOP for eleven når det gjøres avvik fra kompetansemål i læreplanen i vedtaket om spesialundervisning. Vi har ikke mottatt eksempler på at det er gjort avvik fra læreplanen for elever ved Finneid skole, og ansatte hadde ikke kjennskap til dette. Rektor har bekreftet at det settes opp egne mål i slike tilfeller, men dette er ikke noe som direkte springer ut av den skriftlige rutinen for spesialundervisning. Vi har dermed ikke et bredt vurderingsgrunnlag på dette punktet. Vi ser at Finneid skole har få elever som ikke følger klassens plan i spesialundervisningen, og det er da viktig at skolen er bevisst denne forpliktelsen når slike tilfeller dukker opp.

8. Kommunens frist til å rette

Som nevnt i kapittel 7 ovenfor er kommunen gitt frist for å rette de ulovlige forholdene som er konstatert i denne rapporten. Frist for tilbakemelding er 21.03.15.

Kommunen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Med vennlig hilsen tilsynsteamet bestående av

Mina Luhr

Marit Helness

Eirik Arntsen

Tilsynsleder

Tilsynsmedarbeider

Tilsynsmedarbeider

Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

- Egenvurderingsskjema - skoleledelsen
- Egenvurderingsskjema – lærergruppe samfunnsfag
- Egenvurderingsskjema – lærergruppe matematikk
- Egenvurderingsskjema – lærergruppe kroppsøving
- Eksempel på halvårsvurdering pkt. 13
- Eksempel på IOP
- Eksempel på test i matematikk
- Kontaktmøte 5-7 – hjem – Fauske kommune
- Kontaktmøte 5-7 klasse lærer Fauske kommune
- Kriterier skriveoppgave
- Lokal læreplan for samfunnsfag mellomtrinnet
- Ukeplan punkt 9 og 12 2
- Ukeplan punkt 9 og 12
- Uketest punkt 9 og 12 2
- uketest punkt 9 og 12
- Velkommen til utviklingssamtale
- Dokumentering underveisvurdering
- Eksempel enkeltvedtak
- Kartlegging før henvisning til PPT
- Rutine spesialundervisning
- Ukeplan – eksempel på læringsmål
- Vurdering av egen praksis – læringskultur (mal fra udir)
- Årsrapport - MAL
- Årsplan for kroppsøving (25.09.14)
- Egenvurderingsskjema kroppsøving (25.09.14)
- Læreplan for matematikk (06.10.14)
- Årsplan i kroppsøving for 7. trinn 2014-2015 (06.10.14)
- Læringsplan for 7. trinn uke 38 (06.10.14)
- Læringsplan for 6. trinn uke 36 (06.10.14)
- Læringsplan for 5. trinn uke 40-41 (06.10.14)
- Vedtak om spesialundervisning skoleåret 2013-2014, elev x (06.10.14)
- IOP elev x skoleåret 2013-2014 (06.10.14)
- Årsrapport elev x 2013-2014 (06.10.14)
- Vedtak om spesialundervisning skoleåret 2014-2015, elev y (06.10.14)
- Vedtak om spesialundervisning skoleåret 2014-2015, elev NN (06.10.14)
- Årsrapport elev xy vår 2014 (06.10.14)

-
- Resultater elevundersøkelse gjennomført 02.09.14
 - Tilbakemelding på foreløpig rapport per e-mail 19.11.14

Det ble gjennomført stedlig tilsyn 25.09.14

Det ble avholdt intervjuer med:

- Ole Oddvar Johansen - rektor
- Monica Karlsen – lærer matematikk
- Tonje Koskinen – lærer kroppsøving
- Anne Grethe Olsen Solhaug – lærer matematikk
- Anne Brit Christoffersen – lærer samfunnsfag