

Uit

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Undersøkelsesarbeid i barnevernet

Fra bekymring til beslutning

Presentasjon av prosjekt

Prosjektleder Svein Arild Vis, svein.arild.vis@uit.no



Rapporter fra tilsyn (2012)

- Manglende planlegging av undersøkelser
- Opplysninger om alvorlige forhold blir ikke fulgt godt nok opp
- Relevant og nødvendig informasjon om barnet og familien blir ikke fulgt opp
- Informasjon fra barnet blir ikke etterspurt i undersøkelsen
- Manglende internkontroll av barnevernet undersøkelsesarbeid

Oppsummering av landsomfattende tilsyn i 2011 med kommunalt barnevern – undersøkelse og evaluering



- Henlegger meldinger som burde vært fulgt opp
- Plan for undersøkelsen i under 20% av sakene
- 44% av kommunene mangler rutiner for hvordan undersøkelser skal gjennomføres



Fokus på fagutvikling (2013)

- Bufdir blir fagdirektorat også for det kommunale barnevernet
- Styrking av barnevernets utredningskompetanse
- Faglige anbefalinger for kommunene
- Utvikling av kartleggingsverktøy



DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS-
OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Prop. 106 L

(2012–2013)

Proposisjon til Stortinget (forslag til lovvedtak)

Endringer i barnevernloven

Første initiativ fra Bufdir

- Satsing på undersøkelsesarbeid tas inn i Sentrenes oppdragsbrev (2014)
- 11 dialogkonferanser med 784 deltagere fra 226 barneverntjenester.
- Status for barnevernets undersøkelsesarbeid
- Seminar med politisk ledelse



Statusrapport

- 58 % av kommunene oppgir bruke "Kvello malen" – helt eller delvis
- 10% bruker fagtekst
- 36 % bruker egenutviklede modeller
- Barneverntjenesten bruker i liten grad standardiserte tester i sitt utredningsarbeid.
- Barnevernlederne er positive til systematisering av utredningsarbeidet.



Anbefalinger

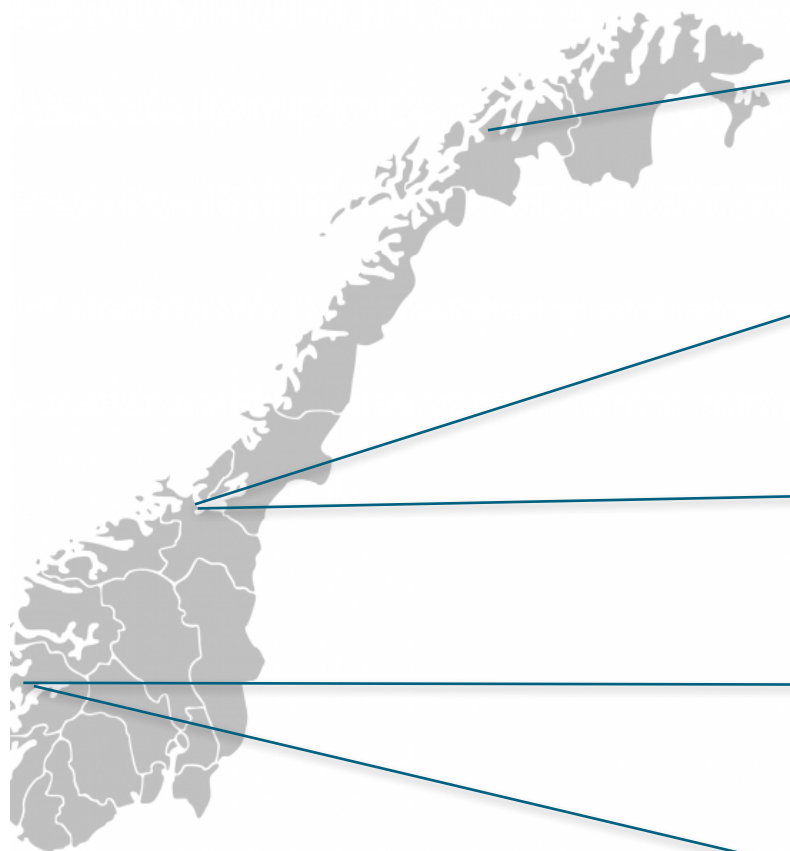
- Det bør undersøkes nærmere hvordan innholdet i de malene som anvendes i Norge (Kvello, Fagtekst, egenutviklede maler) korresponderer med innholdet i maler som anvendes i andre land (The Assessment Framework).
- Det bør vurderes om det er behov for å videreutvikle disse til en enhetlig Norsk nasjonal standard.
- Det bør vurderes hvordan maler og standarder skal implementeres og kvalitetssikres.
- For å få mer kunnskap om hvordan barnevernets undersøkelser gjennomføres, og om styrker og svakheter ved dagens praksis er det behov for å gjennomføre forskning hvor data innhentes og analyseres på saksnivå, helst i et tilfeldig og representativt utvalg saker.

Offentlig anbudskonkurranse



- Sommeren 2015
- 4 tilbydere:
- FAFO og UiA
- NOVA, AFI og HiB
- SINTEF, NTNU
Samfunnsforskning og HiST
- RKBU Nord, Vest, Midt, HiST
og UiB

Partnere i prosjektet:



RKBU Nord, UIT, Norges Arktiske
Universitet

Senter for barnevernforskning og
innovasjon, NTNU

RKBU Midt, NTNU

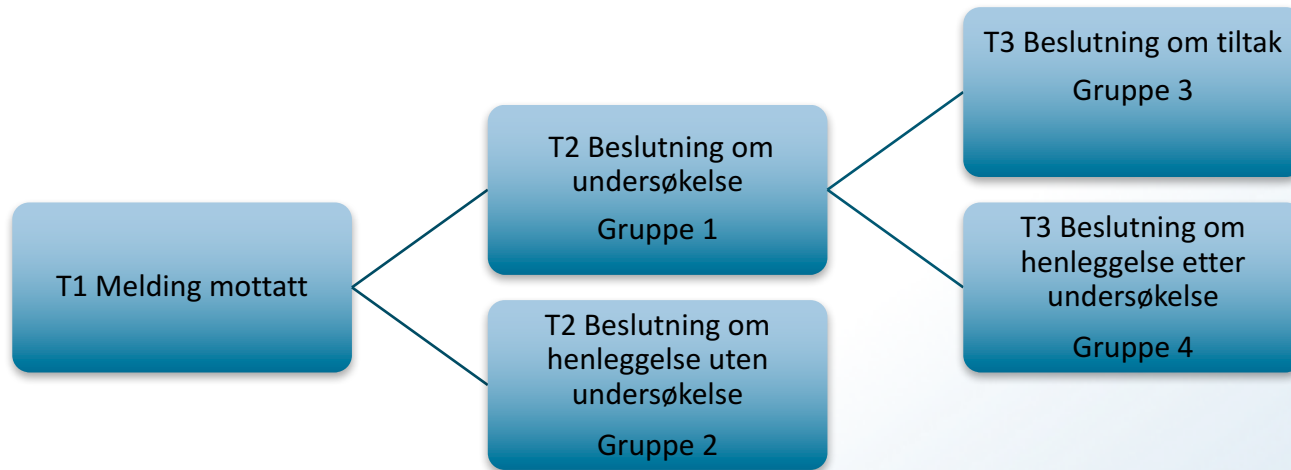
RKBU Vest, Uni Helse Research

Hemil senteret , Universitetet i Bergen

Problemstillinger

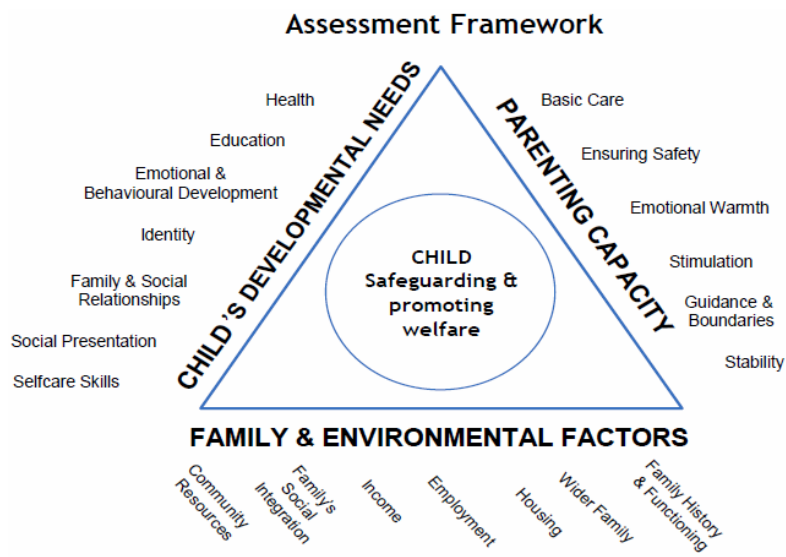
- Hvordan sikre god kvalitet i meldings- og undersøkelsesarbeidet i barnevernet
 - Hva kjennetegner saker som henlegges uten undersøkelse?
 - Hva er terskelen for å iverksette undersøkelse?
 - Hvilken informasjon innhenter barnevernet i gjennomføring av undersøkelser?
 - Hvilke vurderinger gjør barneverntjenesten når undersøkelsen skal konkluderes ?
 - Hvordan ivaretas brukermedvirkning ?
 - Hvilken betydning har minoritets perspektiv ?
 - Hva er betydningen av fagsystemer og organisering?

Design empiriske studie



1. Kvalitativ studie: utvikling av kodemanual for arkiv studie
2. Kvantitativ studie: Retrospective crosssectional design. Sammenligning av gruppene 1 vs 2 og 3 vs 4. Statistisk analyse av forskjeller i saksforhold undersøkelsesprosessen og begrunnelser for beslutning.
3. Kvalitativ studie: intervju med sosialarbeidere, ledere, foreldre og barn

Delprosjekt 1: Kunnskapsstatus

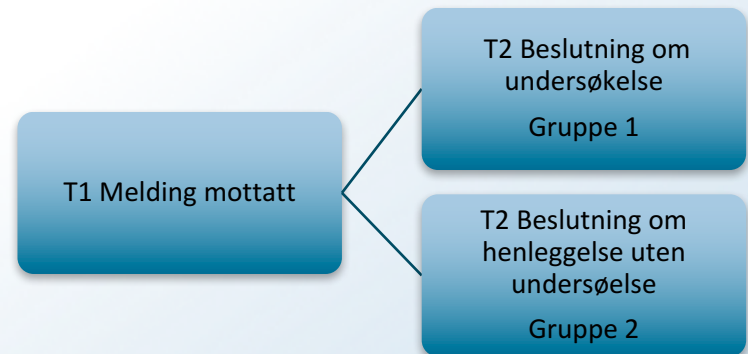


- Hvilken kunnskap foreligger om forhold som har betydning for kvaliteten på barnevernets undersøkelser og beslutninger.
 - Forskningskunnskap
 - Erfaringskunnskap og brukererfaringer
 - Erfaringer med bruk av ulike modeller i undersøkelsesarbeidet

Delprosjekt 2: Bekymringsmeldinger

- Hva kjennetegner saker som henlegges uten undersøkelse?
- Hva er terskelen for å iverksette undersøkelse?

1. Kjennetegn ved meldinger og beslutning i meldingsfasen registreres.
2. Forskjeller mellom meldinger som undersøkes og meldinger som legges bort analyseres med statistisk metode.



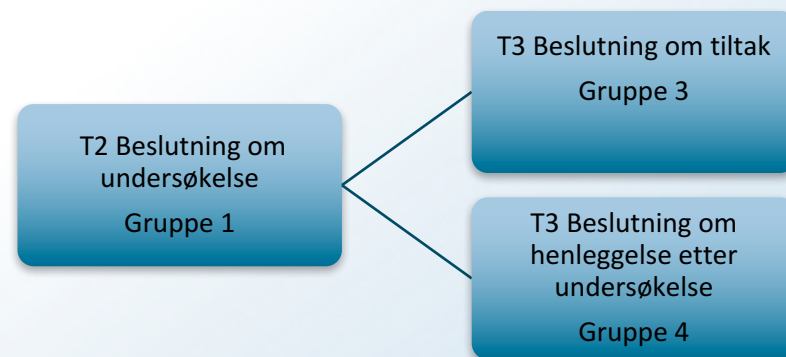
4. Resultat av analysene drøftes med saksbehandlere i fokusgruppeintervju. Dette supplerer dokument analysene for å beskrive terskler for hva som oppfattes å være barnevern.

5. Resultat av statistiske analyser diskuteres med barnevernledere i individuelle intervju for å utdype betydningen av organisering og fagsystemer.



Delprosjekt 3: Barneverntjenestens arbeid i undersøkelsessaker

1. Forskjeller i saker som fører til tiltak og saker som henlegges etter undersøkelse analyseres med statistisk metode.
2. I hvilke utstrekning "Kvello-malen" brukes kartlegges.
3. Det analyseres om det er forskjeller i hvilken informasjon som innhentes og i utfallet av saken når "Kvello-malen" anvendes.



6. Minoritetsperspektiv og betydningen av etnisitet analyseres ved bruk av vignett studie og i journalstudien.

7. Fokusgruppeintervju om saksbehandleres forståelse av hva som kjennetegner en god undersøkelse og om endringer i tiltaksbruk.

8. Intervju med ledere om deres syn på organisering, fagkompetanse og elektroniske fagsystem.



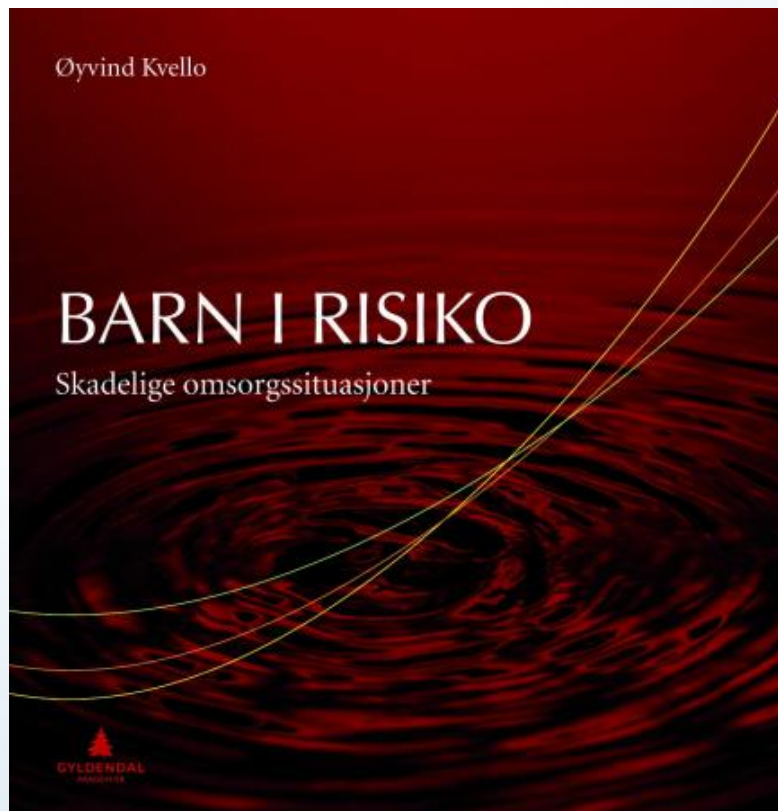
Delprosjekt 4: Barn og foreldres medvirkning

1. Analyse av data fra journalstudien om type og antall samtaler og møter der barn og foreldre har deltatt. Metoder for brukermedvirkning identifiseres
2. Intervju med foreldre og barn i 15 saker om deres syn på barnevernets arbeid i undersøkelsen og på mulighet for innflytelse.
3. Bruk av tillitsperson i undersøkelsesarbeidet kartlegges



Delprosjekt 5: Evaluering av "Kvello-malen"

1. Sammenligning av innholdet i "Kvello-malen" med innholdet i BBIC og ICS
2. Vurdering av dokumentasjonsgrunnlaget for innholdet i "Kvello-malen".
3. Vurdering av metoder for kartlegging og informasjonsinnhenting
4. Evaluering gjøres gjenstand for fagfelle vurdering.



Delprosjekt 1

Barnevernets undersøkelsesarbeid
- fra bekymring til beslutning.
Delrapport 1

Oppsummering av hovedtrekkene i forskningslitteraturen

av Svein Arild Vis, Camilla Lauritzen og Sturla Fossum



Problemstillinger

- Betydningen av undersøkelsesmaler for kvaliteten i barnevernets meldings- og undersøkelsesarbeid
- Betydningen av risikovurderinger for kvaliteten i barnevernets meldings- og undersøkelsesarbeid
- Brukerperspektiv på barnevernets meldings- og undersøkelsesarbeid
- Beskrivelse av forhold som har betydning for barnevernets beslutninger.
 - Herunder betydningen av sakskjennetegn, forhold knyttet til sosialarbeideren, organisatoriske forhold og eksterne forhold.

Metode

1. Litteratursøk
2. Utvelgelse av relevante studier
3. Koding av studier
4. Kategorisering, sammendrag og vurdering av litteraturen

1. Litteratursøk

- Social Care Online
- PcyhInfo
- Nordart
- Åpent nett
- Socialtyrelsen (dk,se)
- Manuellt
- Retriever

Steg	Inkluderte studier (N)	Ekskluderte studier (N)
1. Litteratursøk treff	6900	
2. Vurdering av tittel	609	
Åpenbart ikke relevant		6291
3. Vurdering av sammendrag	220	
Møter ikke inklusjonskriteriene		389
4. Vurdering av fulltekst	112	
Fulltekst ikke tilgjengelig		26
Møter ikke inklusjonskriteriene		58
Duplikater		25
5. Identifisert i litteraturlister	7	
6. Kodede publikasjoner	118	

2. Utvelgelse

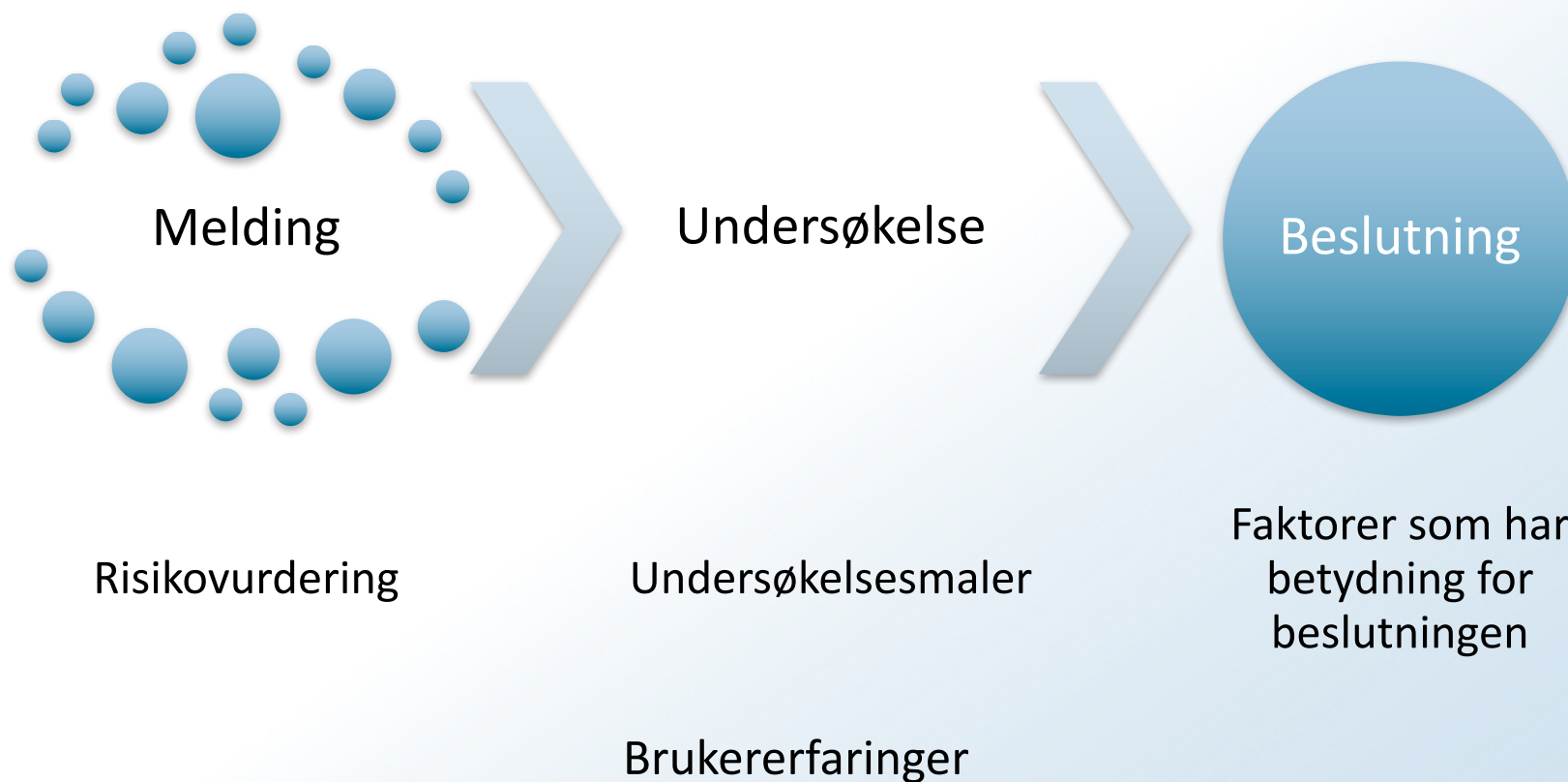
- Underøkelsesmaler:
AF, BBIC, ICS
- Risikovurderinger
- Brukererfaringer
- Faktorer som har betydning for utfallet av en undersøkelse

Inklusjonskriterier	Tematikk som ble ekskludert
Faktorer assosiert med beslutninger om å undersøke, og henlegge herunder:	Konstruksjon av tester
Faktorer knyttet til barnet	Psykometrisk evaluering av tester
Faktorer knyttet til foreldre	Alt som skjer før en melding er mottatt, herunder vurderinger av andre instanser om det skal sendes melding
Faktorer knyttet til nærmiljø	
Faktorer knyttet til saksbehandleren	
Faktorer knyttet til barnevernets organisering	Forekomst av omsorgssvikt
Analyse av hvilken informasjon barnevernet innhenter	Konsekvenser av omsorgssvikt
Barn og foreldres deltagelse herunder:	Risikovurdering av partnervold
Barn og foreldres syn på deltagelse i undersøkelser	Intervjumetodikk ved seksuelt misbruk
Barn og foreldres syn på utfallet av undersøkelsen	Undersøkelse relatert til straffbare forhold
Saksbehandlere og vurderinger i beslutningsprosessen	Barnefordelingssaker
Saksbehandlere og lederes syn på informasjonsinnhentingsprosessen	Avhørsmetodikk
Beskrivelse av terskler for å undersøke og terskler for hva som er omsorgssvikt	Pediatriske og medisinske vurderinger
Modeller og metoder for beslutningstaking i behandling av meldinger	Beslutning om adopsjon
Modeller og metoder for undersøkelsesarbeid	Familieråd
Modeller og metoder for risikovurdering av melding	

3. Koding av studier

- Opprinnelsesland
- Type publikasjon
- Type kunnskap
- Metode
- Data kilde
- N
- Respons rate
- Snittalder
- Kjønn
- Undersøkelsesfase (risikovurdering, undersøkelse, beslutning)
- Inkluderte variabler (sak, individuelle, organisatoriske, eksterne)
- Modeller(AF, BBIC, ICS, Kvello, andre)

4. Kategorisering av studier



Vektlegging av studienes konklusjoner

Vektlegging	Forskningsmetode	Studiens relevans for Norske forhold
1. Lav	Teoretiske publikasjoner uten egen empiri Empiriske studier som ikke er fagfellevurdert	Amerikanske og kanadiske studier
2.Middels	Kvalitative og kvantitative studier med få informanter Vignettstudier	Studier fra Storbritannia, Australia og kontinental Europa
3. Høy	Studier med mange informanter	Nordiske studier
4. Svært høy	Systematiske kunnskapsoppsummeringer og meta-analyser	Norske studier

Resultat

- 118 studier
 - 99 artikler
 - 13 rapporter
 - 5 avhandlinger
 - 1 presentasjon
- Metoder
 - Teoretiske studier: 24
 - Kvalitative studier: 33
 - Vignette studier: 19
 - Kvantitative studier: 46
- Informanter
 - Saksbehandler: 46
 - Barn: 1
 - Foreldre 7
 - Arkiv 36

Land	Antall
USA	37
Storbritannia	18
Norge	13
Canada	13
Sverige	12
Australia	9
Israel	6
Nederland	3
Danmark	2
Belgia	1
Irland	1
New Zealand	1
Portugal	1
Tyskland	1

Resultat

- Modeller: 34 studier
- Risikovurderinger: 20 studier
- Brukererfaringer: 13 studier
- Beslutninger 54 studier
 - Saksforhold: 19
 - Saksbehandler: 20
 - Organisatoriske: 15

To hovedtyper av undersøkelses modeller

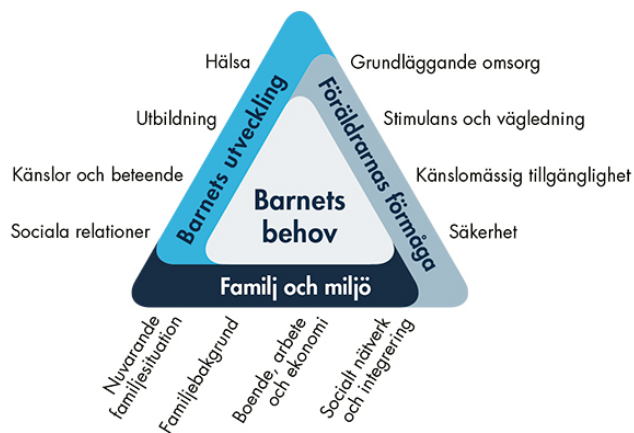
Samarbeidsbaserte

- Fokus på dialog med foreldre og barn
- Prosessfokus (familieråd, barnesamtaler, beslutningsmøter og konsultasjoner)

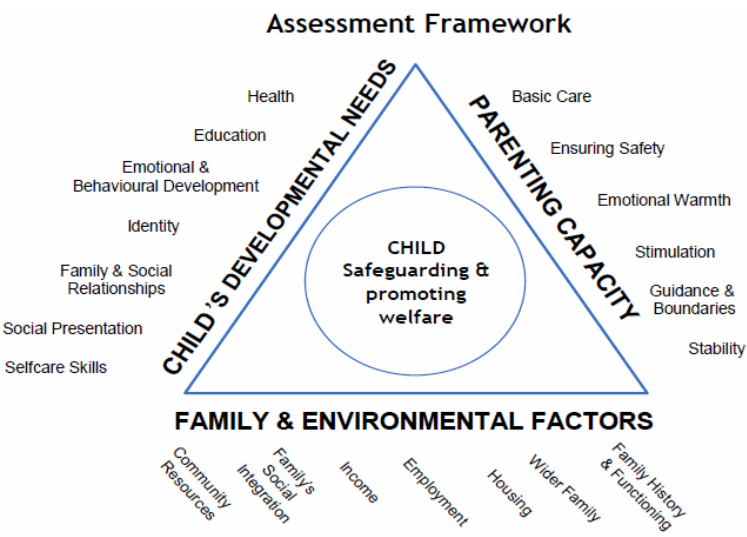
Strukturerte

- Fokus på hvilken informasjon som skal innhentes
- Innholdsfokus (BBIC, ICS, AF)

Strukturerte modeller for undersøkelsesarbeid



- Generellt om bruk av maler/modeller: 8
- AF: 8
- BBIC: 9
- ICS: 2
- Andre: 4



Målsettingen er å systematisere undersøkelsesarbeidet

- Gjøre undersøkelsesprosessen mer strukturert og mindre utsatt for bias og feilslutninger
- Gjøre prosessen mer transparent og forutsigbar



- Systematisk innsamling av opplysninger
- Skiller mellom ulike synspunkt, barns, foreldres og saksbehandlers
- Skiller mellom informasjonsinnhenting og vurdering av opplysninger
- Forutsetter en klar logisk sammenhengende argumentasjon der beslutninger underbygges av informasjon og vurderinger

Virkninger	God dokumentasjon	Usikker dokumentasjon	Ingen dokumentasjon
Bedre utredning av barnets behov	BBIC, AF	ICS	
Bedre utredning av foreldrenes omsorgsevne	BBIC, AF	ICS	
Bedre utredning av miljøfaktorer	AF		ICS, BBIC
Barn blir mer delaktig i undersøkelsen	ICS, BBIC, AF		
Foreldre blir mer delaktig i undersøkelsen		ICS, BBIC, AF	
Mer samarbeid med andre hjelpeinstanser	AF	BBIC	ICS
Bedre begrunnelser for beslutninger		ICS, BBIC, AF	
Bedre beslutninger			ICS, BBIC, AF
Økt tidsbruk i undersøkelsesarbeidet	ICS, BBIC, AF		

Brukererfaringer

Brukererfaringer	Godt dokumentert erfaring	Blandet	Ingen dokumentasjon
Økt bruker-medvirkning for barnet	AF, ICS, BBIC		
Positiv brukererfaring for barnet		AF	ICS, BBIC
Økt brukermedvirkning for foreldre	AF	ICS, BBIC	
Positiv brukererfaring for foreldre		AF, ICS, BBIC	
Positiv brukererfaring for sosialarbeidere		AF, ICS, BBIC	

Begrensninger og kritikk (AF, BBIC, ICS)

- Er beregnet for behovsutredninger
 - Ikke undersøkelse av enkelthendelser/ akuttsaker
- Forutsetter gode kunnskaper og ferdigheter i intervju og samtale metodikk (prosess)
 - Basert på barn og foreldres samarbeid
- Fare for at det brukes for mye ressurser på å utrede behov i mindre alvorlige saker
- Fare for at det brukes for mye ressurser på å utrede behov og for lite på å utvikle og evaluere tiltak

Risikovurdering

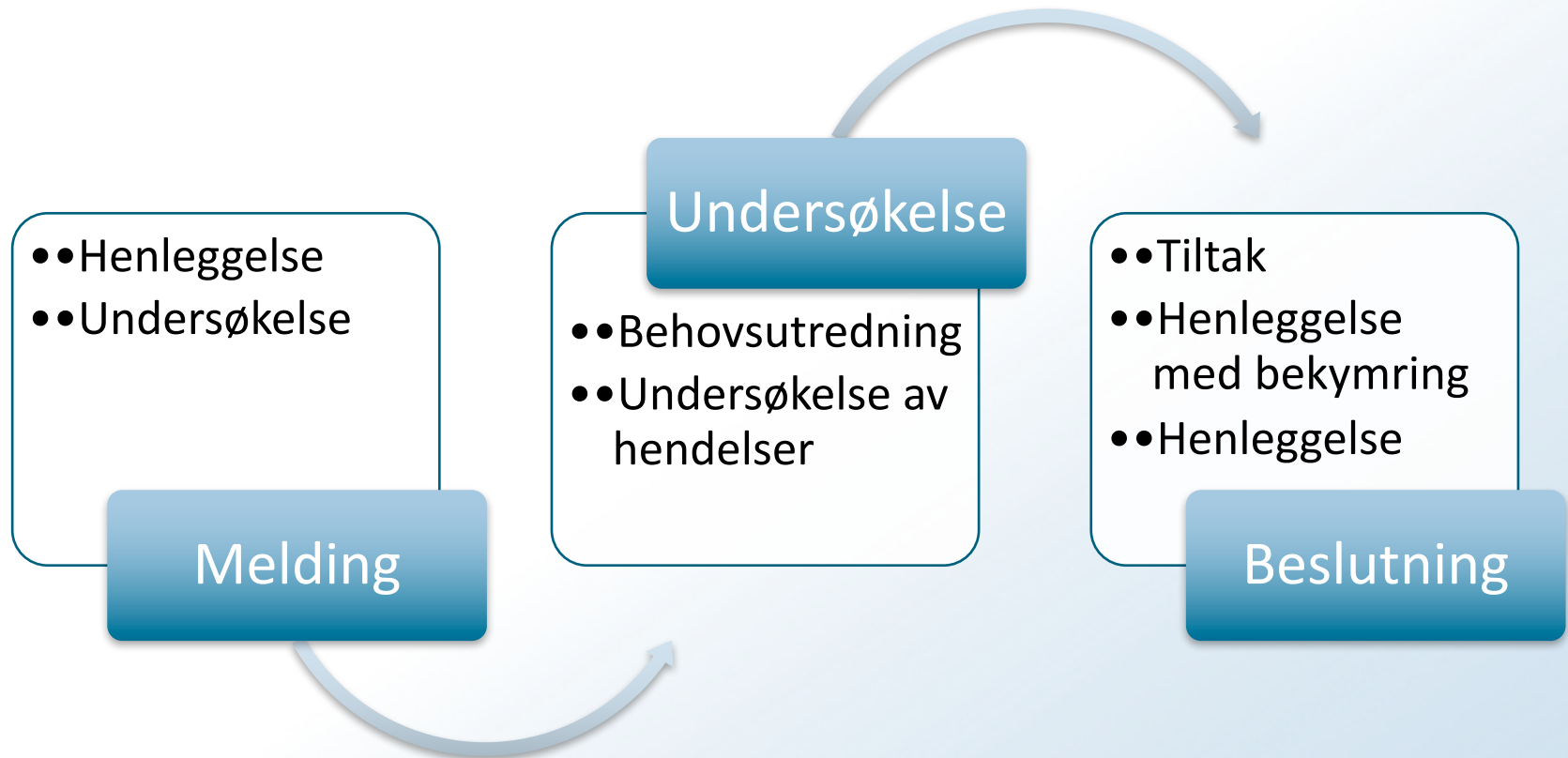
Skjønnsbasert (klinisk)

- Betydningen av enkeltfaktorer vektes basert på skjønnsmessig vurdering av alvorlighetsgrad
- Mest vanlig i Norge
- Sosialarbeidere vurderer risiko faktorer ulikt – lav reliabilitet

Kumulativ modell (statistisk)

- Summen av risikofaktorer vurderes basert på bruk av instrumenter (sjekklister over tilstedeværelse eller fravær av en rekke faktorer)
- I hovedsak et nordamerikansk fenomen
- Lav prediktiv verdi i mindre alvorlige saker – lav validitet
- Bedre prediktiv verdi enn vurdering av enkeltfaktorer

Risikovurdering – risiko for hva?



Sosialarbeideres skjønn i risikovurderinger

- Norske sosialarbeidere vektlegger barnets tilknytning, mors emosjonelle støtte, om barnet har spesielle behov mer enn de amerikanske
- Norske sosialarbeidere vektlegger tidligere kontakt med barnevernet og familiens sosioøkonomiske status mindre
- Selv om det er enighet i hva som utgjør risiko er det forskjeller i hvor alvorlig risikoen vurderes å være
- Synet på risiko forbundet med å plassere barnet utenfor hjemmet modererer risikovurderinger av omsorgssituasjonen
- Risikovurderinger har betydning for hvordan undersøkelser gjennomføres men har samlet sett liten betydning for beslutningen

Brukerperspektiv

- Delaktighet i behovs baserte undersøkelser gir til bedre bruker tilfredshet
 - Positiv og emosjonelt støttende relasjon med saksbehandler
 - Når maktbruk balanseres med medfølelse
- Ved undersøkelser av enkelthendelser kan foreldre føle seg mistenkeliggjort. En forutsigbar prosess kan hjelpe
- Hovedtrekkene i Norske foreldres erfaringer:
 - mange foreldre mangler kunnskap om undersøkelsens varighet og innhold
 - hvordan og i hvilken utstrekning foreldre føler seg involvert varierer
 - noen foreldre har en følelse av å bli objektivert og utsatt for skjult maktbruk for eksempel ved at sosialarbeideren kontrollerer informasjonsflyten i en sak
 - fedre er perifere i undersøkelsen
- Barns erfaringer er fraværende i litteraturen

Beslutninger¹



- Tilgjengelig informasjon om saken²
- Barnevernsarbeiderens vurdering av saksinformasjon³
- Tilgjengelige ressurser i organisasjonen
- Kulturelle forskjeller og andre tilgjengelige ressurser

1. Baumann, D. J., Kern, H., & Fluke, J. D. (1997). Foundations of the Decision Making Ecology and overview. In H. D. Kern, Baumann, D. J., & Fluke, J. D. (Eds.), *Worker Improvements to the Decision and Outcome Model (WISDOM): The child welfare decision enhancement project*. Washington, DC: The Children's Bureau.

2. Fluke, J.D., Bauman, D.J., Dalgliesh, L.I., Kern H.D. (2014) **Decisions to protect children: A decision making ecology**. I: Korbin, J.E & Krugman R.D. (eds.) *Handbook of child maltreatment*. Dordrecht: Springer

3. Vis, S.A (2014) **Factors that determine children's participation in child welfare decision making**. PhD thesis. University of Tromsø

Saksforhold – godt dokumenterte

- Amerikanske og Kanadiske registerstudier
 - Etnisk bakgrunn har betydning for sannsynlighet for om saker blir undersøkt og om saker blir henlagt etter undersøkelse og for hvilke typer tiltak som fattes (når andre saksforhold er kontrollert for)
 - Forskjellige terskler for afroamerikanere, latinos, hvite og urfolk
 - Etnisitet har også betydning for om behov utredes
 - Foreldres rusmisbruk reduserer sannsynlighet for henleggelse
 - Synlige skader på barnet reduserer sannsynlighet for henleggelse

Saksforhold – noe dokumentasjon

- Vold i hjemmet
- Foreldreferdigheter
- Foreldres manglende impuls kontroll
- Hard disiplinerende oppdragelse (oppdragervold)
- Melding kommer fra politiet
- Saker med flere former for omsorgssvikt
- Saker med barn i alderen 6-10 blir sjeldnere henlagt enn yngre og eldre barn

Nordiske studier

- Sverige: (1 PhD)
 - Sterkeste prediktor for undersøkelse er mistanke om overgrep og at melding kommer fra fagfolk (ikke politi)
 - Familiens rusbruk, alvorlige konflikter eller barnets psykososiale problemer predikerer ikke undersøkelse
- Norge: (1 kvalitativ studie, 1 PhD)
 - Større fokus på foreldrene enn på barna (foreldrenes omsorgskompetanse, samarbeid med barnevernet)
 - Samspill i familien tilegges vekt
 - Lite fokus på sosioøkonomiske forhold

Kjennetegn ved sosialarbeideren

- Det er forskjeller mellom sosialarbeidere fra forskjellige land i deres vurderinger av om barn kan bo hjemme
- Australia: beslutninger er avhengig av alvorlighetsgrad, saksbehandlers vurdering av foreldres kapasitet for endring og dokumentasjonsgrad.
- UK: beslutninger etter melding er avhengig av; i) hvor spesifikk meldingen er, (ii) hvor stor risiko man anser barnet er utsatt for, (iii) hvor troverdige foreldrene er, (iv) i hvilken grad anklagene kan bekreftes og (v) sakens alvorlighetsgrad.

Vurdering av alvorlighetsgrad er avhengig av

- Saksbehandlers kjønn og barnets kjønn: mishandling og seksuelt misbruk av gutter vurderes som mindre alvorlig enn tilsvarende sak med jenter. Kvinnelige sosialarbeidere vurderte mishandling av jenter som mindre alvorlig enn mannlige saksbehandlere.
- Saksbehandlers personlighetstype: Sosialarbeidere med en autoritær personlighetstype oppfattet saker som mer alvorlige og anbefalte mer omfattende inngrep fra barnevernet.

Betydningen av organisatoriske forhold

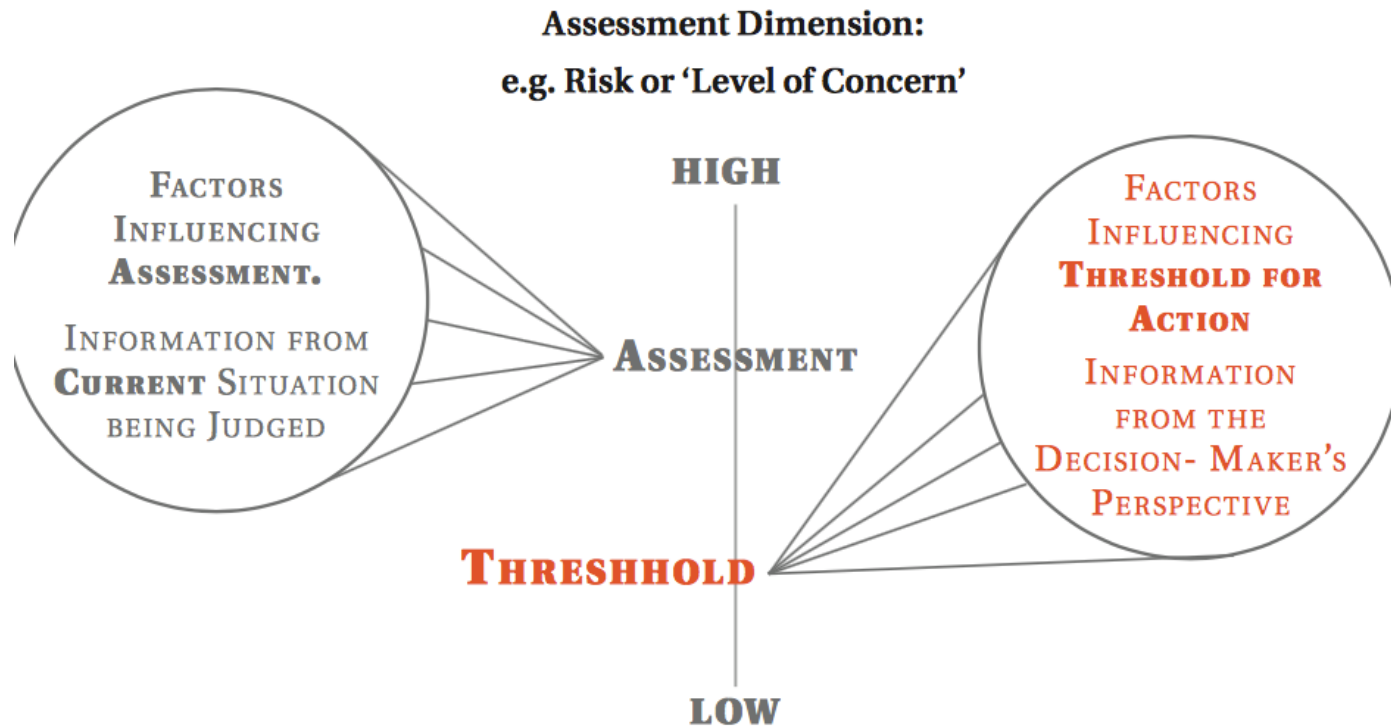
- USA: Høy andel lavinntektsfamilier i klientgruppen, lav organisatorisk støtte og stort antall saker førte til høyere terskel for tiltak.
- Canada: Store ulikheter på organisasjonsnivå knyttet til beslutninger om barneverntiltak
- Storbritannia: Terskel for hva som ansees å være barnevernsak er påvirket av hva slags bekymring man har for barnet, policy og organisatoriske forhold samt samarbeid mellom ulike tjenester.
- Norge: Forskjellige terskler for henleggelse av meldinger og for iverksetting av tiltak kommuner i mellom
- Dette kan skyldes flere ting:
 - tidspress øker risikoen for at sosialarbeidernes undersøkelser blir for snevre og rettet mot å bekrefte det man allerede tror

Multilevel analyser



- Saksforhold har alltid betydning men
- Hvordan disse tolkes avgjøres av kjennetegn ved sosialarbeideren og organisatoriske forhold men:
 - beslutninger er bedre forklart av kjennetegn ved barnevernsorganisasjonen enn ved kjennetegn ved sosialarbeideren

Terskler for hva som er barnevern varierer



If the **Assessment** is *ABOVE* the **Threshold**, the ACTION is taken.

If the **Assessment** is *BELOW* the **Threshold**, then NO ACTION is taken.

Konklusjoner Undersøkelsesmaler

God dokumentasjon:

- Når undersøkelsesmaler anvendes i barnevernsundersøkelser, så fører dette til at mer informasjon innhentes
- Det blir større fokus på barnets behov og barnet blir i større grad konsultert i løpet av undersøkelsen
- Undersøkelsesarbeidet blir mer omfattende og tidkrevende

Usikker dokumentasjon:

- Undersøkelsesmaler fører til at foreldre blir mer delaktig i undersøkelsen
- Det blir bedre samarbeid med andre hjelpeinstanser
- Det blir bedre begrunnelse for de beslutninger som fattes
- Foreldre har positiv brukererfaring med undersøkelsesarbeidet
- Sosialarbeidere har positive erfaringer med undersøkelsesmaler

Risikovurderinger

Konklusjoner med god dokumentasjon:

- Sosialarbeidere fra forskjellige land vurderer risiko i barnevernsaker ulikt
- Sosialarbeidere sin risikovurdering har betydning for hvordan saker undersøkes og for om det anbefales at saker henlegges

Konklusjoner med usikker dokumentasjon:

- Barnevernets skjønnsmessige risikovurderinger gjøres med utgangspunkt i et fåtall risikofaktorer

Brukererfaringer

Konklusjoner med god dokumentasjon:

- Hvis undersøkelsen oppleves invaderende er foreldre mindre tilfreds med undersøkelsesarbeidet

Konklusjoner med usikker dokumentasjon:

- Dialog, forutsigbarhet og støttende tilnærming fra saksbehandler øker foreldres tilfredshet med undersøkelsesarbeidet

Beslutninger

Konklusjoner med god dokumentasjon:

- Det er forskjellige terskler for henleggelse av meldinger og for iverksetting av tiltak kommuner i mellom
- Rusmisbruk hos foreldre og synlige skader etter mishandling tillegges stor vekt i barnevernets vurdering av om saker henlegges
- Saksbehandlere vurderer saksopplysninger forskjellig
-

Konklusjoner med usikker dokumentasjon:

- Beslutninger i barnevernsaker bestemmes av saksforholdene, hvordan sosialarbeidere tolker og vektlegger disse saksforholdene og organisatoriske forhold relatert til arbeidsmåter og ressurser. Det er indikasjoner på at terskler for å henlegge en sak er bedre forklart av kjennetegn ved barnevernsorganisasjonen enn ved kjennetegn ved sosialarbeideren

Kunnskapshull

- Beskrivelse av om bruk av **undersøkelsesmaler** fører til at det fattes bedre beslutninger
- Beskrivelse av hvilke krav som skal stilles til prediktiv verdi av et **risikoinstrument** for at det skal ha praktisk nytte i barnevernarbeid
- Beskrivelse av den prediktive verdien av ulike **risikoinstrument** brukt under norske forhold
- Beskrivelse av **barns perspektiv** på barnevernets undersøkelsesarbeid
- Hvilken betydning **familiens etnisitet** har for barnevernets undersøkelsesarbeid i Norge
- Hvilke **saksopplysninger** det norske barnevernet innhenter og tillegger mest vekt når saker konkluderes

