

Flodbølge fra Åkneset - innvirkning på veier og fergekaier i Storfjorden, Møre

> Generell orientering samt beregning av oppskyllingshøyder og bølgekrefter på Ørsneset fergekai

20071856-1 15. februar 2008



Ved elektronisk overføring kan ikke konfidensialiteten eller autentisiteten av dette dokumentet garanteres. Adressaten bør vurdere dette før bruk av dokumentet.

Dokumentet skal ikke benyttes i utdrag eller til andre formål enn det dokumentet omhandler. Dokumentet må ikke reproduseres eller leveres til tredjemann uten eiers samtykke. Dokumentet må ikke endres uten samtykke fra NGI.

Neither the confidentiality nor the integrity of this document can be guaranteed following electronic transmission. The addressee should consider this before using this document.

This document shall not be used in parts, or for other purposes than the document was prepared for. The document shall not be copied, in parts or in whole, or be given to a third party without the owner's consent. No changes to the document shall be made without consent from NGI.



Hovedkontor: Pb. 3930 Ullevål Stadion 0806 Oslo

Avd Trondheim Pb. 1230 Pirsenteret 7462 Trondheim

T 22 02 30 00 F 22 23 04 48

Kontonr 5096 05 01281 Org. nr 958 254 318 MVA

ngi@ngi.no www.ngi.no

Prosjekt

Prosjekt:

Rapportnummer: Rapporttittel:

Dato:

Flodbølge fra Åkneset - innvirkning på veier og fergekaier i Storfjorden, Møre 20071856-1 Generell orientering samt beregning av oppskyllingshøyder og bølgekrefter på Ørsneset fergekai 15. februar 2008

Oppdragsgiver

Oppdragsgiver:	Statens vegvesen Region midt
Oppdragsgivers	
kontaktperson:	Terje Lindstad
Kontraktreferanse:	Avtaleskjema datert 21.12-07

For NGI

Prosjektleder: Rapport utarbeidet av:

Carl Bonnevie Harbitz Carl Bonnevie Harbitz, Sylfest Glimsdal

> BS EN ISO 9001 Sertifisert av BSI Reg. No. FS 32989



Sammendrag

På oppdrag fra Statens Vegvesen Region midt har NGI gitt en generell orientering om flodbølgers innvirkning på veier, fergekaier, landområder med mer, samt anslått oppskyllingshøyder og bølgekrefter for flodbølger mot den planlagte fergekaia på Ørsneset.

Beregningene for Ørsneset viser at oppskyllingshøyden ikke vil overstige 2 m. Partikkelhastigheten vi har beregnet omkring fergekaia vil være av størrelsesorden 1 m/s. Denne hastigheten vil øke ytterligere innover land i forbindelse med oppskyllingen. Hastigheter knyttet til tilbakestrømningen av vannet kan også være større.

Vi anbefaler at horisontalkreftene på hver pilar beregnes ut fra formelen

$$F = 3\rho d u^{2} (h+a) \left(\frac{l+a+s}{h+a}\right) [N]$$

der

ρ	\approx	1000 kg/m^3 , vannets tetthet
d	=	pilarens diameter [m]
$u^2(h+$	a) =	transport av bevegelsesmengde $[m^3/s^2]$, jfr. Figur 4.5.
h	=	uforstyrret vanndyp [m]
		(dyp ved likevektsnivå før bølgen ankommer)
a	=	overflatehevning [m], anbefalt verdi 2 m
l	=	pilarens lengde fra bunnen til uforstyrret vanndyp [m]
S	=	eventuelt tillegg for flo sjø [m]

Retningen på horisontalkreftene vil variere mens flodbølgen skyller inn og ut igjen. De største horisontalkreftene kan oppstå under vannets tilbaketrekning. Kreftene langsmed pilarene kan mest sannsynlig ignoreres.

Resultatene er basert på dagens kunnskap om flodbølgene generert av et skred ved Åkneset med et volum på 35 millioner m³. For sannsynligheter for skred fra Åkneset henvises til Åknes/Tafjord-prosjektet.

Innhold



1	Innl	edning	6		
2	2 Generell orientering				
3	Kor	t beskrivelse av Storfjorden og Ørsneset fergekai	14		
4	Bølgeberegninger				
	4.1	Om regnemodellene	15		
	4.2	Om beregningsområdet	16		
	4.3	Resultater	17		
5	Refe	ranser	22		

Rapport nr.: 20071856-1 Dato: 2008-02-15 Rev.: 0 Rev. dato: Side: 5

Vedlegg A Or	n flodbølger	generert av	fjellskred
--------------	--------------	-------------	------------

- Vedlegg B Notat fra Statens Vegvesen
- Vedlegg C Statens Vegvesen: Foreløpig situasjonsplan og oversiktstegning for ny Ørsneset fergekai

Kontroll- og referanseside



1 Innledning

Som en del av Åknes/Tafjord-prosjektet har NGI (2005, 2008) beregnet flodbølgene som følge av mulige fjellskred ved Åkneset i Sunnylvsfjorden, Stranda kommune. Det er blant annet funnet at flodbølgene generert av et skred ved Åkneset med et volum på 35 millioner m³ vil forplante seg utover i Storfjorden og inn mot Ørsneset fergekai, Figur 1.1.



Figur 1.1: Storfjorden og Ørsneset.

Som en følge av bølgeberegningene har Statens vegvesen Region midt gitt NGI et tredelt oppdrag:

- 1. Gi en generell orientering om flodbølgers innvirkning på veier, fergekaier, landområder med mer (se kapittel 2).
- 2. Legge fram resultatene fra del 1 på et orienteringsmøte på Vegvesenets distriktskontor i Ålesund (Olsvika) 28. januar 2008. Her deltok representanter fra Statens Vegvesen, Sykkylven kommune, Møre og Romsdal Fylkeskommune, samt Carl B. Harbitz og Sylfest Glimsdal fra NGI.
- 3. Utføre en detaljstudie av oppskyllingshøyder og bølgekrefter på den planlagte fergekaia på Ørsneset (se kapittel 4). Som en del av dette ble Ørsneset besiktiget av Carl B. Harbitz og Sylfest Glimsdal, NGI, 28. januar 2008.



Detaljvurderingen for Ørsneset er basert på dagens kunnskap om flodbølgene fra et skred ved Åkneset med et volum på 35 millioner m³. For sannsynligheter for skred fra Åkneset henvises til Åknes/Tafjord-prosjektet.

I teksten nedenfor betyr overflatehevning bølgetoppens høyde over stillevannstand (likevektsnivå), mens bølgehøyde er definert som høydeforskjellen mellom bølgetopp og bølgedal. Disse begrepene benyttes for å beskrive bølger i åpent vann, mens oppskyllingshøyden er den maksimale vertikalhøyden bølgen når opp på land over stillevannstanden. En generell beskrivelse av flodbølger generert av fjellskred er ellers gitt vedlegg A.

2 Generell orientering

Statens vegvesen Region midt har i sitt notat datert 2007-11-13 fremlagt ni spørsmål om flodbølgers innvirkning på veier, fergekaier, landområder med mer (se vedlegg B). Spørsmålene er gjengitt i forkortet form i tittelen på hvert av avsnittene under. Deretter er det i hvert avsnitt forsøkt å gi orienterende svar med tanke på Storfjorden generelt. Forholdene omkring Ørsneset er behandlet spesielt i kapitlene 3 og 4.

2.1 Hvor langt fra land kan vi regne det for å være trygt for båter som ligger ute på fjorden?

Båtene vil stort sett ligge trygt så lenge bølgen ikke bryter og så lenge båten ikke dras med inn på så grunt vann at den støter i bunnen. Det finnes en rekke eksempler på at selv større båter kan fraktes langt inn over land, se

Figur 2.1. Noe forenklet kan vi anslå at bølgen bryter når overflatehevningen blir for stor i forhold til vanndypet eller når bølgefronten blir for bratt/vertikal. Samtidig vil forflytningen tilsvare produktet av partikkelhastigheten (strømmen som flodbølgen setter opp) multiplisert med bølgeperioden. Siden både dyp, bølgeform, overflatehevning og partikkelhastighet varierer fra sted til sted vil det innebære altfor store usikkerheter å angi trygge områder med de foreløpige resultatene vi har i dag. Oppdaterte resultater vil kunne avdekke områder med bølger som er høye og krappe nok til å representere en fare for båtene også der de ikke nødvendigvis vil støte mot bunnen. Vi vet imidlertid at bølgehøyden øker og bølgelengden avtar inn mot grunnere vann, hvilket betyr at båtene er tryggere jo dypere vann de ligger på.





Figur 2.1: Båt som er fraktet opp på land under flodbølgen i Thailand i desember 2004.

2.2 Tolkning av figur i NGI-rapport med tanke på bølgeperiode

Figur 26-28 i nevnte NGI rapport 20031100-2 (datert 4 november 2005) er tolket riktig (Se Figur 2.2). Det tar om lag 30 sekunder fra vannet begynner å stige til første bølge har nådd sitt høyeste nivå. Deretter varierer det med formen på bølgen når den når sitt laveste nivå, men bølgeperioden er anslagsvis omkring 2 minutter. Dette gjelder som dere antar for størstedelen av Storfjorden.

2.3 Er dette også varigheten for oppskyllingshøyde og minimumsnivå?

Tiden fra normalnivå til maksimal oppskyllingshøyde er også 30 sekunder. Inne på land vil vannet bruke lenger tid på å trekke seg tilbake (spesielt om terrenget er slakt), dvs. det tar normalt mer enn 30 sekunder før vannet har rent tilbake. Ute i opprinnelig vått område (eller opp langs en bratt strand uten hindringer) vil minimumsnivå (dvs. maksimal tilbaketrekning) nås etter ³/₄ bølgeperiode for en harmonisk ("pent formet") bølge. Bølgene her er imidlertid noe irregulære, så tiden for tilbaketrekning og ned til minimumsnivå vil variere fra sted til sted avhengig av bølgeformen.





Figur 2.2: Overflatehevningen som funksjon av tid i punkter utenfor Hellesylt for scenario 2b (Volum 35 millioner m3, maksimal skedhastighet 70 m/s). Dybdene i punktene er ca 150 m, 90 m, 70 m og 40 m (fra Figur 26 i NGI rapport 20031100-2, datert 4 november 2005).

2.4 Står havoverflaten horisontalt på oppskyllingsnivået?

Havoverflaten står generelt ikke horisontalt på oppskyllingsnivået. Svært lange bølger vil oppføre seg omtrent som tidevannet, og da kan man tenke seg et tilnærmet horisontalt vannspeil. Dette vil fortsatt gjelde også for noe kortere bølger (men fortsatt lange) dersom de kommer inn mot en bratt fjellside. Dersom stranden i motsatt fall er meget slak ser man at disse lange bølgene bryter omtrent i strandlinjen, før en "tunge" skyter oppover land (se eksempel Figur 2.3 og Figur 2.4). Fortsatt kan man tenke seg et ganske horisontalt vannspeil over en kort distanse utenfor punktet der bølgen bryter. Er det mindre slakt (hvilket egentlig vil si at bølgen er lengre i forhold til lengden på oppskyllingsplanet) så vil bølger av den lengden vi kan forvente fra Åkneset (lengden varierer fra sted til sted) trolig skylle opp på land slik vi ser det for vanlige vindbølger på en strand, slik at maksimal oppskylling nås på det innerste og øverste punktet, Figur 2.5. Det blir da i noe mindre grad et horisontalt vannspeil bak fronten. For kortere bølger som kommer bak den ledende bølgen vil vannspeilet i enda mindre grad være horisontalt.





Figur 2.3: Eksempel på brytende bølgefront for flodbølgen inn mot Krabi, Thailand i desember 2004.

2.5 Bevegelse i vannmassene, utbredelseshastighet og vannstrøm

Bølgens utbredelseshastighet ("forplantningshastighet" eller "forflytningshastighet") avhenger av dypet, se

Figur 2.6. Så lenge vanndypet er vesentlig mindre enn bølgelengden og samtidig vesentlig større enn overflatehevningen, så er hastigheten gitt ved $c = \sqrt{gh}$, der g er tyngdens aksellerasjon (9.81 m/s²) og h er uforstyrret vanndyp. Bølgen setter videre opp en tilnærmet horisontal partikkelhastighet u. Denne er tilnærmet den samme i hele vanndypet og gitt ved $u = a/h \cdot c = a\sqrt{g/h}$, der a er overflatehevningen. Innover på grunnere vann vil utbredelseshastigheten avta og partikkelhastigheten øke. Begge hastighetene vil da avhenge av dyp, bølgetype og bølgehøyde. Der landet går bratt ned i en dyp fjord vil bølgen forplante seg *langs* land med hastigheter som nevnt over, på samme måte som bølger som forplanter seg langsmed en kanal.

2.6 Horisontale hastigheter i bølgen når den når land

Som nevnt i avsnitt 2.5 vil dette avhenge av dyp, bølgetype og bølgehøyde og dermed variere fra sted til sted. Som eksempel kan nevnes at hastighetene inn mot land for flodbølgen i det Indiske hav i 2004 er anslått ut fra videotolkninger til 2-5 m/s. Ulike formler for beregning av bølgehastigheter gir 3-6 m/s for oppskyllingshøyder 1.6-4.4 m. På Sumatra ble hastighetene anslått til 5-16 m/s for vannhøyder opp til 8 m over bakken (Reese m.fl. 2007).

2.7 Skadepotensial

Det stemmer at strømhastigheten er avgjørende for skadepotensialet på konstruksjoner og anlegg. Mer presist er det funnet at u^2h er den beste "skadeindikatoren". Merk at for en innkommende bølge som begynner med en hevning (som bølgen etter et fjellskred) er u^2h størst under vannets tilbaketrekning og rettet ut fra land. Videre vil gjenstander som fraktes med vannet kunne påføre konstruksjoner en ekstra belastning.





Figur 2.4: Eksempel på oppskyllingsmønster for en relativt lang bølge inn mot en slak strand (fra flodbølgen i Bang Niang, Thailand, desember 2004, data fra Thai Dept. of Mineral Resources). Blå sirkler viser høyde over havet og røde firkanter viser observert vannhøyde innover fra strandlinjen (til venstre i figuren), alt målt i meter. Merk at bølgen her nådde sitt høyeste nivå omtrent langs strandlinjen, ikke lengst inn på land (til høyre i figuren).



Figur 2.5: Eksempel på en relativt sett kortere bølge som skyller opp på land, slik at maksimal oppskylling nås på det innerste og øverste punktet. Fra laboratorieforsøk utført av Pedersen og Gjevik (1983).





Figur 2.6: Utbredelseshastighet c og partikkelhastighet u for en bølge som er mye lengre enn vanndypet h.

2.8 Hvor langt under normal vannstand kan vannet trekke seg under tilbaketrekning?

Vannet kan trekke seg ned til et nivå som tilsvarer bølgedalen i innkommende bølge.

2.9 Hva har vært vanlige skader på kaier, andre konstruksjoner og landareal ved lignende flodbølger?

Dette avhenger selvsagt av egenskapene til innkommende bølge og de lokale dybdeog terrengforhold, men også type og design av infrastruktur. Dette gjør at det er vanskelig å overføre erfaring knyttet til sårbarhet fra andre steder. Figur 2.7 - Figur 2.9 viser imidlertid noen eksempler på skader av naust, kaier og moloer.



Figur 2.7: Tettstedet Fjøra, Norddal, før (til venstre) og etter (til høyre) flodbølgen fra Tafjordskredet i 1934.





Figur 2.8: Eksempler på ødelagte kaikonstruksjoner i Nam Khem, Thailand, etter flodbølgen i desember 2004.





Figur 2.9: Eksempel på ødelagt naust ved Leirpoll (til venstre, oppskyllingshøyde 3 m) og ødelagt molo/havnebasseng ved Indre Hatlem (til høyre, oppskyllingshøyde 4 m) etter fjellskredet fra Katlenova ned i Sørefjorden i Hyllestad i 1998.

3 Kort beskrivelse av Storfjorden og Ørsneset fergekai

Ørsneset ligger i den ytre delen av Storfjorden på Møre. Bredden på fjorden er her drøyt 3 km, og dypet midtfjords er over 400 m. Avstanden langs fjorden fra Åkneset til Ørsneset er omtrent 40 km. En flodbølge vil bruke ca. 15 minutter på denne distansen.

Statens Vegvesen Region midt planlegger ny fergekai på Ørsneset, se vedlegg C for foreløpig situasjonsplan og oversiktstegning. Kaia vil bæres av vertikale og skråstilte sirkulære pilarer og strekke seg ut til om lag 25 m dyp. Undersiden av kaidekket vil bli liggende ca. 1.8 m over middelvannstand (dvs. NN 1954, kote 0 for landkart, 1.24 m over sjøkartnull). Fotografier fra området der den nye fergekaien skal anlegges er vist i Figur 3.1 - Figur 3.3.



Figur 3.1: Ørneset fergekai sett fra VNV. Den nye kaia skal ligge til venstre der det i dag er en brygge (gammel fergekai), mens dagens kai ligger til høyre.





Figur 3.2: Brygge og lokalisering av ny fergekai sett fra V.



Figur 3.3: Lokalisering av ny fergekai sett innover langs brygga som vil bli fjernet.

4 Bølgeberegninger

4.1 Om regnemodellene

Beregningen av oppskyllingshøyde og partikkelhastighet (strømhastighet) ved Ørsneset fergekai for bølger fra et mulig skred fra Åkneset er gjort i to steg.

Første steg inkluderer en beregning av bølgene ut fra Åkneset og fram til området i nærheten av Ørsneset med en "enkel" beregningsmodell i to horisontale dimensjoner. Denne modellen er først basert på en antagelse om at karakteristisk



overflatehevning er mye mindre enn karakteristisk vanndyp (dvs. at bølgene er lineære). Dette er gyldig bortsett fra i genereringsområdet og i oppskyllingssonen, der det må gjøres særskilte vurderinger. Det er videre antatt at karakteristisk bølgelengde er mye større enn karakteristisk vanndyp (dvs. at bølgene er ikkedispersive). Overflatehevningen og de dybdemidlede strømhastighetene kan da beskrives ved de lineære hydrostatiske (ikke-dispersive) likningene for bevaring av masse og bevegelsesmengde for lange bølger på grunt vann. Modellen og skredscenariet er identisk med det som til nå er anvendt ved beregning av de foreløpig gjeldende resultater for bølger generert av et mulig skred fra Åkneset, se NGI (2005, 2008).

Ikke-linearitet gjør bølgefronten brattere og kan lede til brytning av bølgen, mens dispersjon medfører at bølgenes utbredelseshastighet avhenger av bølgelengden. Et eksempel på dispersjon ser vi ved å kaste en stein i dypt vann. I stedet for at vi får én enkelt bølge som går ut fra der steinen treffer, får vi et bølgetog med den lengste bølgen i front, og med kortere og kortere bølger bakover.

Andre steg inkluderer estimater av oppskyllingshøyden og partikkelhastighet ved Ørsneset fergekai, dels basert på beregninger med en "forbedret" modell som tar hensyn til nettopp ikke-linearitet og dispersjon, og dels på tidligere eksperimentelle og numeriske studier av bølge-oppskylling langs et skråplan. Beregningene med denne forbedrete modellen er utført langs et vertikalt snitt (i én horisontal dimensjon) som tilnærmet følger forplantningsretningen inn mot Ørsneset, se Figur 4.1.

4.2 Om beregningsområdet

For første steg er det brukt dybdedata framskaffet av NGU. Bakgrunnsdataene er Sjøkartverkets data med 50 m oppløsning for de ytre delene av Storfjorden og NGUs data med 3-6 m oppløsning for de indre delene av Storfjorden. Disse datasettene er sammenstilt og lagt over i et gitter med 50 m oppløsning som dekker både indre og ytre deler av Storfjorden. Denne oppløsningen er tilstrekkelig for første steg i beregningene. For andre steg i beregningene bruker vi en finere oppløsning. Dybdeforholdene utenfor Ørsneset er vist i Figur 4.1, mens dypet langs snittet er vist i Figur 4.2.

Oppskyllingshøyden er avhengig av blant annet helningen på sjøbunnen utenfor oppskyllingsområdet. Fra den dypere delen av fjorden og rett sørover inn mot Ørsneset fergekai er det en helning på ca. 20-30°. Langs snittet som følger flodbølgens forplantningsretning inn mot fergekaia er det ytterst en helning på ca 4°. Denne øker til ca. 26° før det flater noe ut de siste 100 m inn mot fergekaia.



Figur 4.1: Dybdeforholdene i Storfjorden utenfor Ørsneset. Dybdekoter med ekvidistanse 100 m. Snittet som er inntegnet ligger tilnærmet langs retningen på bølger inn mot Ørsneset.



Figur 4.2: Dybdeprofil langs snittet vist i Figur 4.1.

4.3 Resultater

4.3.1 Oppskyllingshøyder og partikkelhastigheter

I Figur 4.3 vises den maksimale overflatehevningen fra første steg av beregningene i hele Storfjorden. Det er også inntegnet beregnede oppskyllingshøyder gjort for



Åknes-Tafjord prosjektet i både de indre og de ytre områdene. Disse beregningene viser at overflatehevningene midt i fjorden utenfor Ørsneset er på ca. 0.5 m.

Resultatene fra beregningene videre langs snittet (Figur 4.1) er vist i Figur 4.4. Vi ser her overflatehevning og partikkelhastighet som funksjon av tiden 10 m fra strandlinjen. Overflaten heves med 1.5 m i løpet av ca. 2 min. Ut fra resultatene fra den forbedrete modellen og vurderingen av vinkelen på den skrånende bunnen vil oppskyllingshøyden ved Ørsneset ikke overstige 2 m. Figur 4.4 viser også at partikkelhastigheten vi har beregnet omkring fergekaia vil ligge i størrelsesorden 1 m/s. Denne hastigheten vil øke ytterligere innover land i forbindelse med oppskyllingen. Hastigheten er noe lavere enn de generelle estimatene beskrevet i avsnitt 2.6. Dette er naturlig da estimatene refererer til hastigheter inne på land for høyere og brytende bølger.

Det er her forutsatt at flodbølgen får bre seg fra strandlinjen og videre innover land i løpet av oppskyllingen, selv om vannbevegelsen på opprinnelig tørt land ikke er beregnet. Dette gjør at hastigheter knyttet til tilbakestrømningen av vannet (som kan være større) ikke er med i de numeriske hastighetsberegningene, se neste avsnitt. Dersom bølgen ikke blir så høy at vannet strømmer innover land, så er våre anslag på den konservative siden.



Figur 4.3: Maksimal overflatehevning (i meter) for hele Storfjorden med beregnede oppskyllingshøyder markert i hvite bokser. Skredområdet markert med rød firkant og Ørsneset markert med rød ring.



Figur 4.4: Overflatehevning (øverst) og partikkelhastighet (nederst) som følge av flodbølgen på 7 m dyp eller 10 m fra strandlinjen ved lokalisering av ny fergekai.

4.3.2 Transport av bevegelsesmengde og bølgekrefter

Krefter som følge av flodbølger er et tema som ikke er fullt ut forstått, og retningslinjene er utilstrekkelige. Dessuten vil en flodbølge vise store lokale variasjoner i et komplisert terreng med bygninger, konstruksjoner og annen infrastruktur. Dermed kan også kreftene variere sterkt både på langs og på tvers av strandlinjen. Flodbølger er også en relativt sjelden hendelse, og det er derfor begrenset med erfaringsmateriale å støtte seg til. Erfaring fra andre regioner kan overføres kun i begrenset omfang ettersom bosetningsmønster, bebyggelse, design av konstruksjoner, osv. varierer mye over tid og fra sted til sted.

Det er imidlertid kjent at transport av bevegelsesmengde, u^2h eller mer presist $u^2(h+a)$ er den beste "skadeindikatoren". Dette skyldes at så lenge de viskøse kreftene som består av formdrag og friksjon langs legemets overflate dominerer (og ikke bølgedrag som følge av bølgedannelse bak konstruksjonen eller treghetskrefter som følge av at vannmasser må fortrenges), så er også disse proporsjonale med $u^2(h+a)$. Størrelsen $u^2(h+a)$ i ulike avstander fra land med tilhørende dyp ved lokalisering av ny fergekai er vist i Figur 4.5. Vi anbefaler å benytte de maksimale verdiene for de tre kurvene for den første innkommende bølgen som får bre seg fra strandlinjen og videre innover land i løpet av oppskyllingen.

Basert på Yeh (2006) kan man utlede at en 4 m høy flodbølge 10 m fra land for en sjøbunnshelning på 10° gir $u^2(h+a) = 3 \text{ m}^3/\text{s}^2$, hvilket støtter opp under våre resultater.





Rapport nr.: 20071856-1 Dato: 2008-02-15 Rev.: 0 Rev. dato: Side: 20

Figur 4.5: Transport av bevegelsesmengde $u^{2}(h+a)$ i ulike avstander fra land med tilhørende dyp som følge av flodbølgen ved lokalisering av ny fergekai.

Horisontalkraften fra den første innkommende bølgen på en stasjonær vertikal pilar som strekker seg opp gjennom hele vanndypet vil være tilnærmet uniform opp gjennom hele vanndypet (fordi bølgen er mye lengre enn vanndypet) og samlet være gitt ved

$$F = \frac{1}{2} \rho c_D d u^2 (h+a) \left(\frac{l+a+s}{h+a} \right) \qquad [N]$$

der

ρ	\approx	1000 kg/m ³ , vannets tetthet
c_D	=	empirisk drag-koeffisient for pilar,
		en konservativ verdi 2 er anbefalt for sirkulær pilar
d	=	pilarens diameter [m]
u ² (h	+a) =	transport av bevegelsesmengde [m ³ /s ²], jfr. Figur 4.5
h	=	uforstyrret vanndyp [m]
		(dyp ved likevektsnivå før bølgen ankommer)
а	=	overflatehevning [m], anbefalt verdi 2 m (se avsnitt 4.3.1)
l	=	pilarens lengde fra bunnen til uforstyrret vanndyp [m]
5	=	eventuelt tillegg for flo sjø [m]

Horisontalkraften er rettet langs vannpartiklenes bevegelsesretning, dvs. innover mot land så lenge vannet stiger. Kreftene langsmed pilarene kan mest sannsynlig ignoreres.

Som nevnt over er det imidlertid kjent at $u^2(h+a)$ er størst under vannets tilbaketrekning og rettet ut fra land (Carrier m.fl. 2003). Ved å kombinere disse opplysningene med et arbeid av Kânoğlu og Synolakis (2006) kan det utledes at kreftene under tilbaketrekning kan bli opptil 3 ganger så store under vannets tilbaketrekning som under oppskyllingen. Kreftene er da rettet utover.

Vi kan ikke utelukke at oppdaterte flodbølgeanalyser vil vise krappere og muligens brytende innkommende bølger, hvilket igjen kan gi større transport av bevegelsesmengde og dermed større krefter. Nærliggende strukturer som kanaliserer vannet kan også øke transport av bevegelsesmengde. Beregning av krefter fra



brytende bølger er stort sett basert på eksperimentelle resultater og viser bl.a. at kraften er klart størst når fronten treffer. Disse mulige økte kreftene er imidlertid delvis tatt hensyn til ved et konservativt valg av verdien på drag-koeffisienten $(c_D=2)$.

Om en oppsummerer alt dette og kombinerer med formelen over innsatt de anbefalte verdier, anbefaler vi til slutt at horisontalkreftene på hver pilar beregnes ut fra Rapport nr.: 20071856-1 Dato: 2008-02-15 Rev.: 0 Rev. dato: Side: 21

$$F = 3\rho d u^{2} (h+a) \left(\frac{l+a+s}{h+a}\right) \qquad [N]$$

Retningen på horisontalkreftene vil variere mens flodbølgen skyller inn og ut igjen. De største kreftene kan oppstå under vannets tilbaketrekning. Da vannet ikke vil trekke seg tilbake nøyaktig samme retning som flodbølgen kom inn (på grunn av skrått innkommende bølge), så anbefales det i beregningene å benytte hele lengden *l* fra bunnen til overflaten også for en skråttstilt pilar (ikke bare lengden av pilarens komponent i et plan normalt forplantningsretningen for innkommende flodbølge).

Flodbølgene vil naturligvis også føre til et økt hydrostatisk trykk og en ekstra vertikal oppdriftskraft

$$B = \rho \ \Delta V$$

for det volum ΔV av kaia som blir neddykket som en følge av flodbølgen.

Vannet stiger såpass langsomt for en lang flodbølge at et vertikalt drag som følge av at vannet strømmer opp gjennom kai-konstruksjonen trolig vil være av liten betydning.

Drivgods representerer en ytterligere fare ved oppskylling. Det skal ikke spesielt store bølger til for å frakte store gjenstander. Det finnes eksempler på at en 3 m høy flodbølge har flyttet kjøretøy mer enn 100 m innover. Kunnskapen om strømning med drivgods er liten, men US Federal Emergency Management Agency anbefaler ganske enkelt å beregne kreftene ved F = mV/t, der *m* er massen til gjenstanden som treffer konstruksjonen, *V* er gjenstandens hastighet og *t* er tiden sammentreffet tar. Det gis også anbefalinger for *m*, *V* og *t*, der den siste avhenger av hva konstruksjonen er laget av (trolig godt under 1 s). Estimatene blir konservative for store gjenstander som beveger seg saktere enn vannpartiklene.

Det vil for alle forhold være fordelaktig å utforme hele kai-konstruksjonen slik at flodbølgen lettest mulig kan strømme gjennom denne både horisontalt og vertikalt. På denne måten vil kaia oppta minst krefter fra flodbølgen. Videre blir amplifikasjonen av bølgen mindre jo brattere bunner er, skjønt dette er av minimal betydning for såpass lange bølger.



5 Referanser

- Carrier, G.F., Wu, T.T. og Yeh, H. (2003). Tsunami Runup and Drawdown on a Plane Beach. J. Fluid Mech. 475, 79-99.
- Kânoğlu, U. og Synolakis, C.E. (2006). Initial value problem solution of nonlinear shallow water-wave equations. Phys. Res. Lett., 97, 148-501.
- NGI (2005). Innledende numeriske analyser av flodbølger som følge av mulige skred fra Åkneset. NGI rapport 20031100-2.
- NGI (2008). Semi-annual report: Comparison of 1HD numerical simulations and laboratory experiments; coupling between 3D laboratory and numerical model; sensitivity analyses; the tsunami impact in the outer part of Storfjorden. NGI rapport 20051018-2 (in final prep.).
- Pedersen, G. og Gjevik, B. (1983). Run-up of solitary waves. J. Fluid Mech. 135, 283-299.
- Reese, S., Cousins, W.J., Power. W.L., Palmer, N.G., Tejakusuma, I.G., and Nugrahadi, S. (2007). Tsunami vulnerability of buildings and people in South Java – field observations after the July 2006 Java tsunami. Nat. Hazards Earth Syst. Sci., 7, 573-589, 2007.
- Yeh, H. (2006). Tsunami Forces in the Runup Zone. In: Caribbean Tsunami Hazard – Proceedings of the NSF Caribbean Tsunami Workshop. Eds: Mercado-Irizarry and Liu, P.L.-F. World Scientific Publishing Co. Pte.Ltd. ISBN 981-256-535-3.



Rapport nr.: 20071856-

Dato: 2008-02-15 Rev.: Rev. dato: Side: A1

Vedlegg A - Om flodbølger generert av fjellskred

INNHOLD

A1 Om flodbølger generert av fjellskred2



A1 Om flodbølger generert av fjellskred

Skred som faller i fjorder eller innsjøer genererer tyngdebølger som normalt fortoner seg som en mellomting mellom dønninger og tidevann. Flodbølger generert av skred inngår i den type bølger som gjerne betegnes "tsunamis".

Generering og utbredelse av flodbølger etter skred er et komplisert fenomen som kan deles i tre faser: 1) energioverføring fra skred- til vannbevegelse; 2) bølgeutbredelse i åpent vann; 3) bølgeoppskylling i strandsonen.

Bølgenes karakteristika avhenger av skredets volum, form og hastighet, så vel som av vanndypet. Karakteristisk overflatehevning vil normalt være mye mindre enn vanndypet i størstedelen av området. Dette er innfridd også i dette konkrete tilfellet, og fører til at enklere, lineære likninger er gyldige.

Bølgene klassifiseres som lange bølger dersom størsteparten av den energi som overføres fra skred- til vannbevegelse fordeles på bølgelengder mye større enn karakteristisk vanndyp. Ut fra dette følger at de vertikale variasjoner i horisontalhastigheten er små, og at trykket er tilnærmet hydrostatisk.

Sagt med andre ord er bevegelsen på ethvert sted tilnærmet den samme i hele vanndypet. Den såkalte "bunnbølgen" er således kun en myte. Begrepet har oppstått fordi bølgen ofte ikke observeres før den "dukker opp" inne ved land. Øyenvitner har derfor konkludert med at bølgen følger bunnen. At bølgen synes best inne ved land skyldes imidlertid bare at den blir krappere, dvs. både kortere (fordi hastigheten avtar) og høyere (fordi energifluksen må være konstant) på grunnere vann inn mot land.

Under utbredelsen bort fra skredområdet vil bølgens form endres avhengig av dempning og bunntopografi. Først avtar bølgehøyden som følge av radiell dempning når energien spres over et stadig større område. Bølgehøyden er således omvendt proporsjonal med kvadratroten av avstanden fra skredområdet. I tillegg utsettes bølgen for refraksjon, diffraksjon, refleksjon, interferens, fokusering, og amplifikasjon.

Amplifikasjonsfaktoren, dvs. forholdet mellom oppskyllingshøyden og overflatehevningen for innkommende bølge på dypt vann, er hovedsaklig bestemt av bølgelengden og helningen i strandsonen, eller mer presist forholdet mellom lengden på innkommende bølge og lengden på horisontalprojeksjonen av oppskyllingsskråningen under stillevannstand.

Amplifikasjonsfaktoren for bølger mot en skrånende strand vil normalt være omkring 2 - 4. Lokale forhold kan imidlertid føre til refraksjon, interferens og fokusering som øker oppskyllingshøyden ytterligere. Vi vil derfor anslå en faktor opptil 5 - 6 i områder spesielt utsatt for slike effekter (for eksempel bukter og nes). For oppskylling langs en slak, "ideell" skråning er amplifikasjonsfaktoren

Rapport nr.: 20071856-1

Dato: 2008-02-15 Rev.: Rev. dato: Side: A2



maksimalt omkring 6. For refleksjon mot en tilstrekkelig høy tilnærmet vertikal vegg er amplifikasjonsfaktoren omkring 2.

Fjellskred kan medføre store svingninger i innelukkede fjorder eller innsjøer. Dette kan arte seg som en serie av innkommende bølger der den første ikke nødvendigvis er størst. Bølgebevegelsen kan vare i timevis.

Rapport nr.: 20071856-

1 Dato: 2008-02-15 Rev.: Rev. dato: Side: A3



Rapport nr.: 20071856-1

1 Dato: 2008-02-19 Rev.: Rev. dato: Side: B1

Vedlegg B - Notat fra Statens Vegvesen

NOTAT

FLODBØLGE FRA ÅKNESET RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE.

SPØRSMÅL OM HVILKE "KREFTER" FRA FLODBØLGEN SOM VIL PÅVIRKE VEGER OG FERJEKAIER.

5

Vi viser til rapport datert 4. november 200 fra NGI om Åknes/Tafjorprosjektet, og tilleggsberegninger datert 29. august 2007 for oppskyllingshøyder lenger ute i Storfjorden. (I våre beredskapsplaner er vi anbefalt å regne med oppskyllingshøyder 25 % over beregnet nivå ved et ras på 35 mill. m³).

- 1. For å få en bedre forståelse av hvordan en slik flodbølge vil påvirke våre veger og ferjekaier ønsker vi en generell orientering om hvordan bølgen vil "oppføre seg" når den treffer land ved ulike terrengformasjoner.
- 2. I en konkret reguleringplansak for Ørsneset ferjekai i Sykkylven kommune er det krav om at det blir utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse med tanke på en slik flodbølge (35 mill. m³) før planen kan godkjennes. Se vedlagt plankart. Her ønsker vi en mest mulig konkret risiko- og sårbarhetsanalyse. (Planlagt byggestart for ny ferjekai er våren 2008).

<u>Til punkt 1</u> har vi blant annet følgende spørsmål:

I store deler av fjordsystemet vil båter ligge "trygt" ute på fjorden. Hvor langt fra land (avstand/-dybde) kan vi regne det for å være trygt (ved ulike oppskyllingshøyder og terrengformasjoner)?

Tolker vi figur 26 - 28 i NGI - rapporten rett hvis vi grovt regner at det tar et halvt minutt for bølgen (overflatehevingen) å bygge seg opp til maks. høyde og at det deretter tar ca. 1 minutt før vannstanden er på minimumsnivå? Gjelder dette i så fall for størstedelen av Storfjord-området?

Er dette også den tiden det tar for vannstanden å variere fra normalnivå til oppskyllingshøyde og videre til minimumsnivå ved ferjekaier og på landareal som overflømmes?

Når vannet når oppskyllingshøyden kan en da regne med at havoverflata står <u>horisontalt</u> på dette nivået i hele landområdet? Står vannet for eksempel 2 m meter over normalt nivå ved en ferjekaikonstruksjon der oppskyllingshøyden inne på land er beregnet til 2 m?

Ut fra ankomsttidene (side 44 i NGI-rapporten) kan det se ut til at bølgen forflytter seg 150 - 200 km/t utover fjorden. Er dette i hovedsak en vertikal bevegelse i vannmassene før bølgen når og flommer inn over grunnere områder og land? - eller er det også en sterk vannstrøm langs land der det bratt ned i sjøen?

Hvilken horisontale hastigheter må en regne med at vannmassen (bølgen) har når denne når land? Den vil naturligvis variere sterkt avhengig av om det er bratt/brådjupt eller om store grunner og landareal innenfor vil overflømmes, som for eksempel ved E39 Solevåg ferjekai (Sunde). Der bølgen når terrenghøyder = oppskyllingsnivået blir vannhastigheten nødvendigvis lik 0.

Strømhastigheten på vannet inn over, og ut igjen fra, overflømte landareal vil mange steder trolig være det som er mest avgjørende for skadepotensialet på våre konstruksjoner/anlegg. Kan det sies noe om hvilke krefter/belastninger vi må regne fra slike vannstrømmer?

Hvor langt under normal vannstand kan vi regne med at vannstanden (i "bølgedalen") kommer når bølgene trekker seg tilbake?

Hva har vært vanlige skader på kaier, andre konstruksjoner og landareal der en har erfaring fra lignende flodbølger?

Til punkt 2 (for Ørsneset ferjekai)

Med anslått oppskyllingshøyde (ca. 2 m), og veg/oppstillingsområde i stigning, regner vi med at det vil bli relativt begrensa skader på land selv om raset skulle inntreffe på flo sjø. Spørsmålet blir derfor i første rekke å få en mer konkret beskrivelse av <u>hvilke krefter den nye ferjekaikonstruksjonen på Ørsneset kan bli utsatt for</u>, slik at vi får grunnlag til å beregne hva som eventuelt kan gjøres for å unngå eller redusere skadevirkningene på kaikonstruksjonen.

Generelt

Det vil være en fordel om det er mulig å få til et møte der aktuelle personer hos oss kan bli orientert om disse problemstillingene. Gjennom en orientering/diskusjon vil det sikkert dukke opp en rekke andre spørsmål underveis. Fra vår side vil det være aktuelt å stille med folk med ansvar for bl.a. beredskap, vegvedlikehold, bru/ferjekai, geoteknikk, vegplanlegging.

Terje Lindstad



Rapport nr.: 20071856-

Dato: 2008-02-19 Rev.: Rev. dato: Side: C1

Vedlegg C - Statens Vegvesen: Foreløpig

Foreløpig situasjonsplan og oversiktstegning for ny Ørsneset fergekai





Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Doku	montinformacion/Docum	ant information									
Dokum	nenttittel/Document title	ent information			[Dokum	ent nr/	Docu	nent	No.	
Flodbø Møre	ølge fra Åkneset - innvirkning	g på veier og fergekaier i	Storfjo	orden	, 2	200718	856-1				
Dokum	enttype/Type of document	nt Distribusjon/Distribution			[Dato/Date					
🗵 Rap	port/Report	□ Fri/Unlimited				13. ICUIUAI 2000					
🗆 Tek	Teknisk notat/Technical Note Is Begrenset/Limited				F	Rev.nr./ <i>Rev.No.</i> 0					
		□ Ingen/ <i>Non</i> e									
Oppdr Staten	agsgiver/<i>Client</i> s vegvesen Region midt										
Emnec Flood tsunan	ord/Keywords wave, geohazard, harbour, m ni, wave action, wave load	athematical model, nume	erical r	nodel	, rock	slide,	run-up	o, surf	ace w	vave,	
Stedf	esting/Geographical info	rmation									
Land, f Norge	iylke/Country, County , Møre og Romsdal				ŀ	lavom	råde/O	ffshoi	re are	a	
Komm Svkkv	une/ <i>Municipality</i> lven				F	eltnav	n/ <i>Field</i>	d nam	e		
Sted/L Ørsnes	ocation Set				5	Sted/Lo	ocatior	1			
Kartbla 1219 I	ad/ <i>Map</i> V Sykkylven				F	elt, blo	okknr./	Field,	Bloci	k No.	
UTM-k Karttil	oordinater/UTM-coordinates visning: LQ734223										
Doku Kvalita	mentkontroll/Document (control		5000	11						
Rev./ Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for r	evision	Egen- kontroll/ Self review av/by:		Sider -kor <i>Colle</i> <i>r</i> ev av	nanns htroll/ eague <i>iew</i> <i>by:</i> Lavhengig kontroll/ Independen <i>t review</i> av/by:		engig troll/ enden view by:	Tverrfaglig kontroll/ Inter- disciplinary review av/by:		
0	Original dokument		СН		SGl		Flo		PG		
Dokum Docum	ent godkjent for utsendelse/ ent approved for release	Dato/Date	Sign.	Prosj	ektlede	er/ <i>Proj</i> e	ect Mar	nager	I	1	

Carl Bonnevie Harbitz

NGI er et internasjonalt ledende senter for forskning og rådgivning innen geofagene. Vi utvikler optimale løsninger for samfunnet, og tilbyr ekspertise om jord, berg og snø og deres påvirkning på miljøet, konstruksjoner og anlegg.

NGI arbeider i følgende markeder: olje og gass, bygg og anlegg, samferdsel, naturskade og miljøteknologi.

NGI er en privat stiftelse med kontor og laboratorier i Oslo, avdelingskontor i Trondheim og datterselskap i Houston, Texas, USA.

NGI ble utnevnt til "Senter for fremragende forskning" (SFF) i 2002, og leder "International Centre for Geohazards" (ICG).

www.ngi.no

NGI is a leading international centre for research and consulting in the geosciences.

NGI develops optimum solutions for society, and offers expertise on the behaviour of soil, rock and snow and their interaction with the environment, installations and structures.

NGI works within the oil and gas, building and construction, transportation, natural hazards and environment sectors.

NGI is a private foundation with office and laboratory in Oslo, branch office in Trondheim and daughter company in Houston, Texas, USA. NGI was awarded Centre of Excellence status in 2002, and leads the International Centre for Geohazards (ICG).

www.ngi.no



Hovedkontor/Main office: PO Box 3930 Ullevål Stadior NO-0806 Oslo Norway

Besøksadresse/Street address: Sognsveien 72, NO-0855 Oslo

Avd Trondheim/Trondheim office PO Box 1230 Pirsenteret NO-7462 Trondheim Norway

Besøksadresse/Street address: Pirsenteret, Havnegata 9, NO-7010 Trondheim

T: (+47) 22 02 30 00 F: (+47) 22 23 04 48

ngi@ngi.no www.ngi.no

Kontonr 5096 05 01281/IBAN NO26 5096 0501 281 Org. nr/Company No.: 958 254 318 MVA

BSI EN ISO 9001 Sertifisert av/Certified by BSI, Reg. No. FS 32989

