



HØGSKULEN I VOLDA

# Vurdering for læring

## - opplæring for vaksne

Geiranger, 27.okt 2014

Siv Måseidvåg Gamlem  
[sivmg@hivolda.no](mailto:sivmg@hivolda.no)





## • Innhald

- Omgrepsavklaring
- Teori og empirisk forskning
- Praktiske døme

## • Mål - intensjon:

- At tilhøyrarane etter presentasjonen
  - Kjenner til utgangspunktet for formativ vurdering / VFL
  - Kan reflektere rundt korleis VFL kan støtte læring
  - Kan uttrykke styrke og svakheit i eigen vurderingsspraksis (vurderingskultur)
  - Kan forklare korleis vurderingar og tilbakemeldingar kan hemme og/eller fremje læring
  - Kan seie noko om retningar for utvikling og endring av eigen praksis

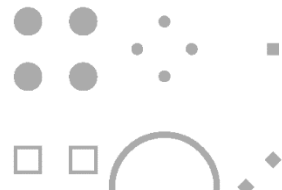




# ...Kunnskapsløftet – eit paradigmeskifte (?)



- Legge vekt på å auke *elevar* sin medverknad i planlegging, gjennomføring og vurdering av eiga læring – **få *elevar* aktiv i eiga læring**
- Legge til rette for at *elevar* utviklar effektive læringsstrategiar – **vurderer eiga læring**
  - Gi *elevar* muligheiter til å sjå at dei forbetrar seg – prosessarbeid
- Utvikling av vurderingssystem som primært fokuserer på kompetansemål og *elevar* si meistring – **fag og kompetanse** (ikkje person – innsats)





# ...Kunnskapsløftet – eit paradigmeskifte (?)

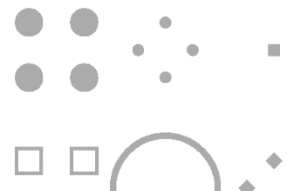


HØGSKULEN I VOLDA

«Meir og betre læring  
for alle»

«**Vurdering har stor,  
positiv effekt for  
læring**»

- Korleis forstå  
vurdering?



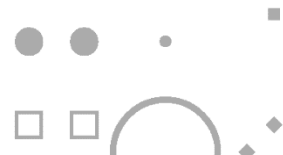


# Vurderingsomgrep - Utdanningsdirektoratet



Underveisvurdering	Underveisvurdering	Sluttvurdering
For læring	Av → for læring	Av læring
Vurdering som har til hensikt å forbedre elevens kompetanse og som er integrert i læringsprosessen	Vurdering som har til hensikt å beskrive elevens kompetanse i fag på ulike tidspunkt, som grunnlag for forbedring i faget	Vurdering som har til hensikt å gi informasjon om elevens kompetanse ved avslutning av opplæringen i et fag

Udir.no: <http://www.udir.no/Vurdering-for-laring/>

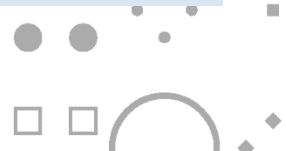




# Ulike vurderingar...

Effekt og verdi på vurdering kan relaterast til formål; som gir føring for innhald og timing (Gamlem 2014, Sadler 1989; 2010)

- «**Summativ vurdering**» er ei oppsummering av eleven sitt endelige bidrag, informasjon om eleven sin kompetanse
  - Inneheld ein karakter (og kommentar og/eller poeng)
  - Kan hjelpe til med å forme neste prestasjon eller prosess, men er gitt for seint til å kunne nyttast i høve til oppgåve som vert vurdert
- «**Formativ vurdering**» – informasjon om eleven sitt arbeid medan det er i prosess
  - Identifiserer kvaliteter (sterke og svake sider) ved prestasjon, gir innspel til utvikling
  - Er med på å 'forme' eleven si oppgåve/forståing (og lærar si undervisning)
  - Målet er å få eleven til å yte best mulig – vere til støtte for læring og utvikling
  - Best mulig undervisning for nest mulig læring





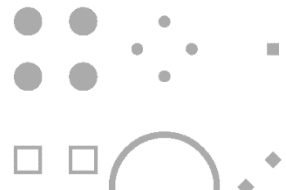
# Internasjonale diskusjonar



Arbeid med vurdering i Noreg vektlegg mellom anna teoriar som er utvikla av Assessment Reform Group, England: <http://www.assessment-reform-group.org/>

Korleis bruke vurdering slik at den gir auka kompetanse, dugleikar og kunnskap?

Vektlegge underveisvurdering (VFL)





# Underveisvurdering (VFL)- definisjon



HØGSKULEN I VOLDA

«Når underveisvurdering blir brukt til å hjelpe elevar, lærlingar og lærekandidatar vidare i læringsprosessen kallar vi det 'vurdering for læring'»

U.dir

<http://www.udir.no/Vurdering/Vurdering-for-laring/>





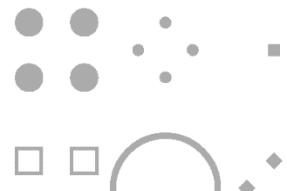
# Blikk på underveisvurdering - individuell vurdering...



Gjennom forskning er det dokumentert at:

- mange får ikkje god nok informasjon om kvar dei står i forhold til måla i læreplanverket – eller kjenner mål for læring/aktivitet.
- like prestasjonar vert vurdert ulikt – ulike [krav](#).
- «korrigerande tilbakemeldingar» er sjeldne.

(Black & William 1998, Brookhart 2008, Engelsen et.al 2008, Hattie & Timperley 2007, Klette 2003)

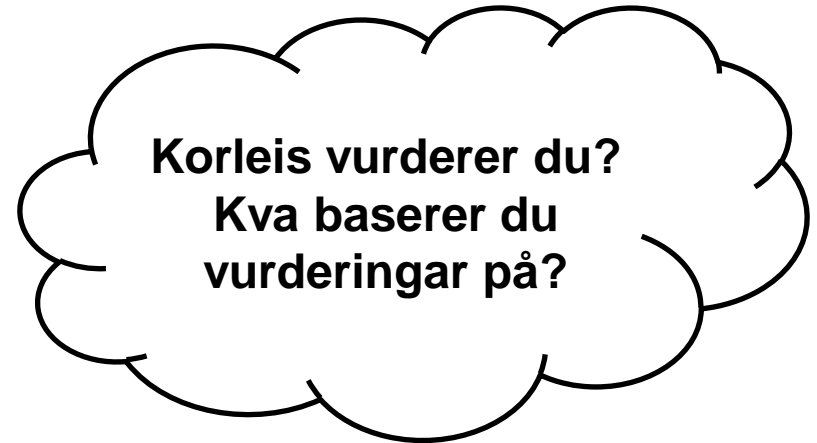




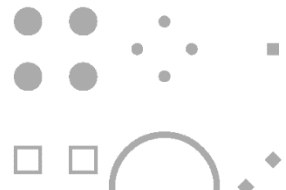
# Endringar i høve individuell vurdering ...

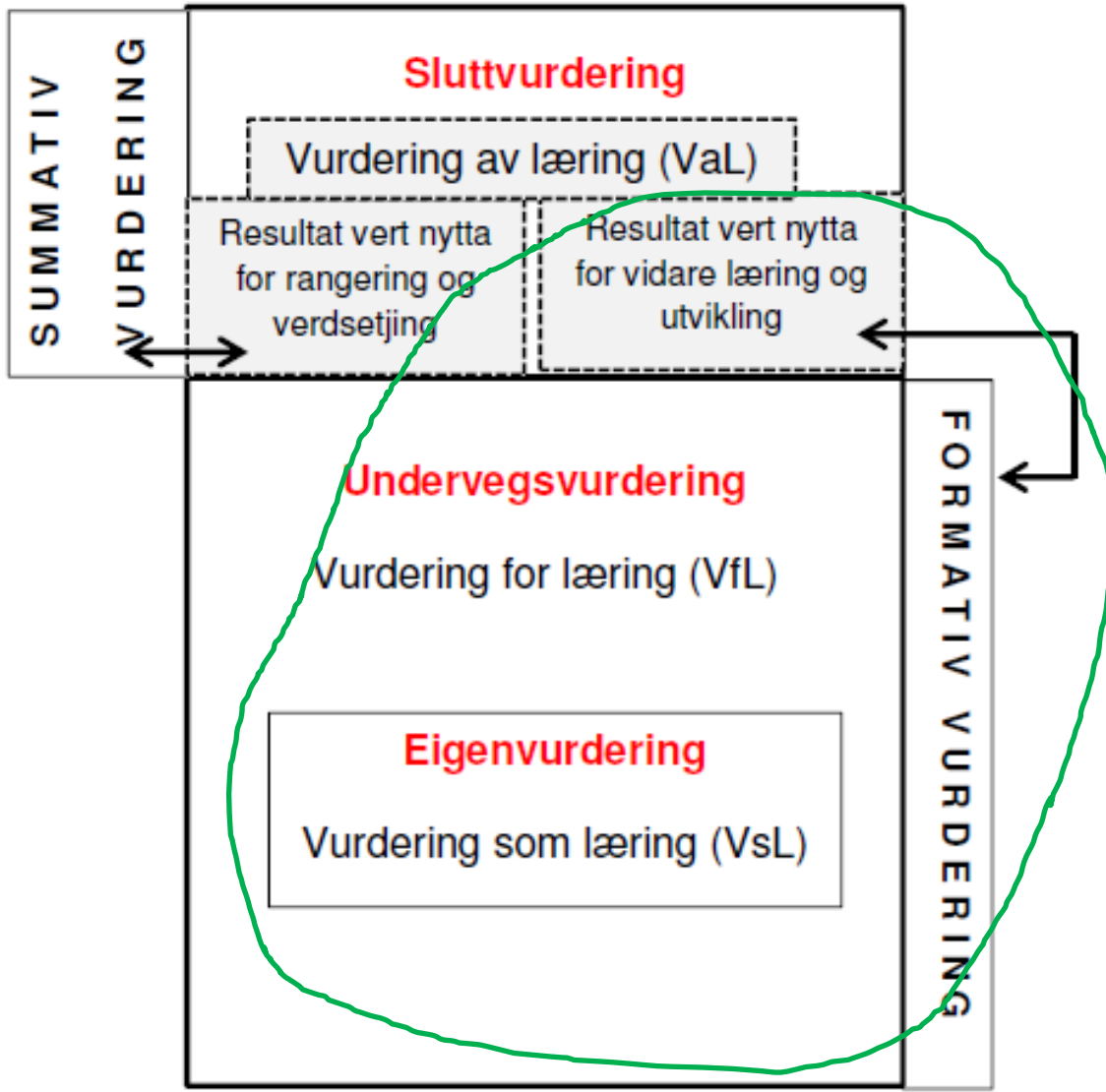


- Individrelatert-, grupperelatert-, målrelatert vurdering (M-87→LK06). (Engh, Dobson, Høihilder 2007)

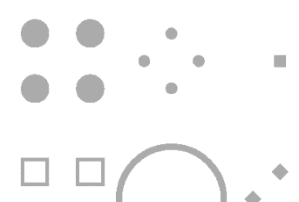


- [Forskrift](#) til Opplæringslova/vurdering (2006 → )



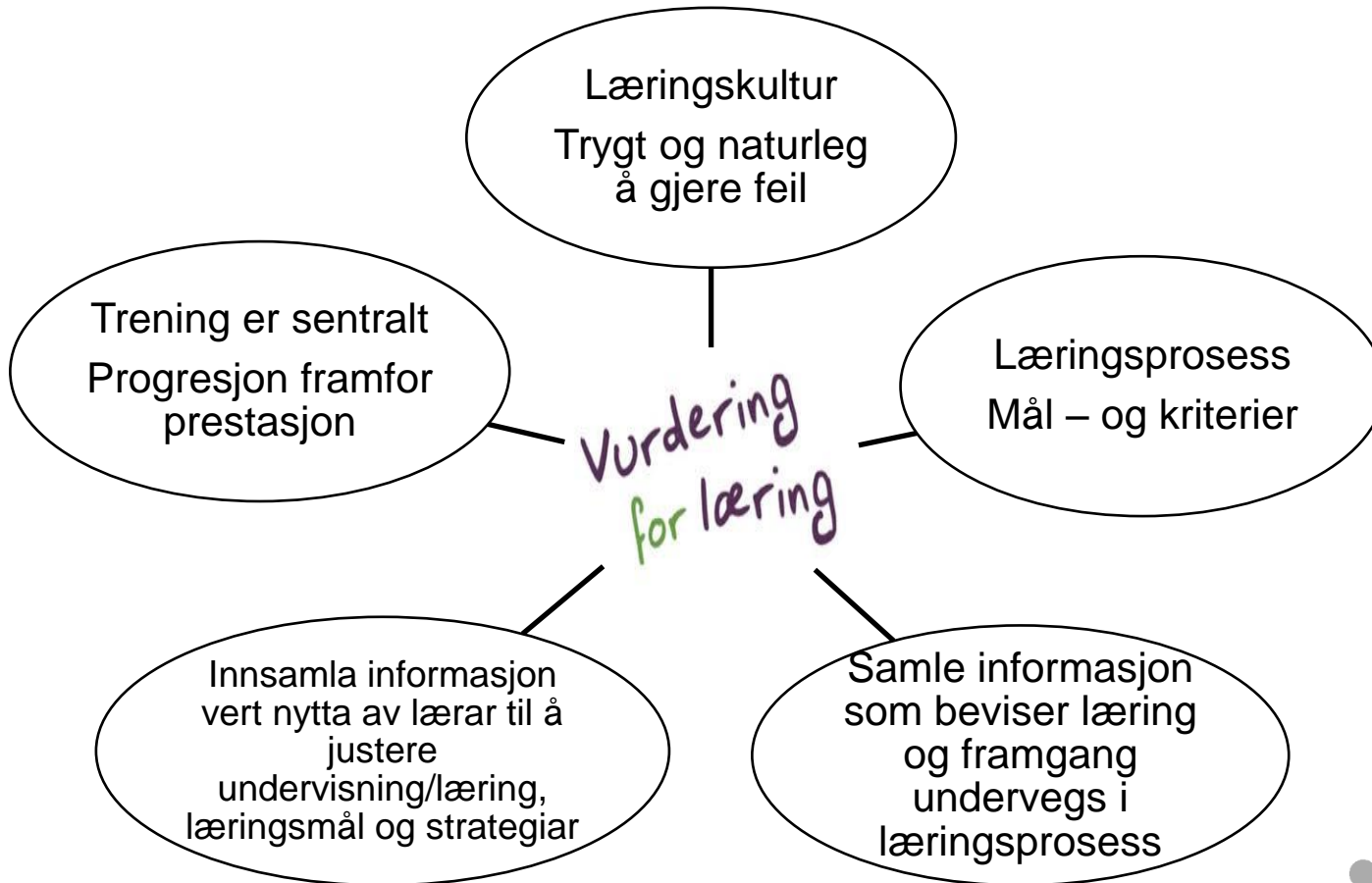


(Gamlem 2014)





# Vurdering for læring – kva handlar det om?





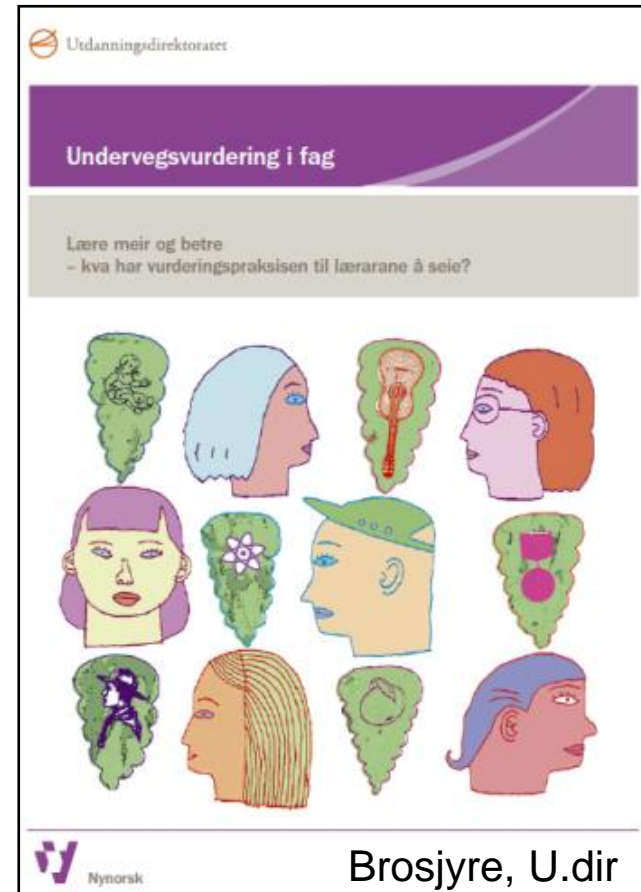
# Kunnskapsløftet «Lære meir og betre» - underveisvurdering i fag



HØGSKULEN I VOLDA

Erfaringar frå Noreg og andre land viser at elevar/studentar lærer meir og betre når dei:

- **forstår kva dei skal lære, og kva det blir venta av dei** (*læringsmål*)
- **får tilbakemeldingar som fortel dei om kvaliteten på arbeidet eller prestasjonen** (*tilbakemelding*)
- **får råd om korleis dei kan gjere det betre** (*suksesskriteria*)
- **er involverte i sitt eige læringsarbeid, mellom anna ved å vurdere eige arbeid og eiga utvikling** (*sjølvregulering*)





# Vurdering - eigenvurdering

- Krav i forskrifta: (§ 4-8. *Eigenvurdering*) «Eigenvurderinga til deltakaren er ein del av underveisvurdering. Deltakaren skal delta aktivt i vurderinga av eige arbeid, eigen kompetanse og eiga fagleg utvikling.»
- Kvifor?
  - **nødvendig for all læring (forstå kva ein no kan og kva ein treng å gjere vidare). «Den lærande» er den som kjenner best eigen læringsprosess**
  - **forsterkar motivasjon, aktiverer og gir eit eigarforhold til læringsprosessen og læringsutbyttet**
  - **sentralt for livslang læring...**





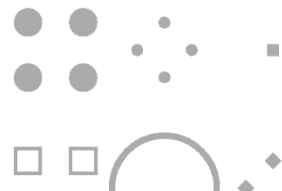
# Idealet: Den autonome student



Litteratur om sjølvregulering og bruk av læringsstrategiar, omtalar ofte den ideelle, autonome elev/student:

- som motivert, kan ulike læringsstrategiar, og veit når han/ho skal bruke dei
- som veit kva medstudentar han/ho kan spørje om hjelp, og når han/ho bør spørje læraren om hjelp.

**Dette er ferdigheiter som kan lærast – og som m.a. er basert på forståing/bruk av dei 4 prinsippa!**





# Underveisvurdering - tilbakemelding



HØGSKULEN I VOLDA

- Skal vurderinga ha ein *formativ funksjon* må den kunne nyttast for vidare læring – forme læring.
  - integrert og “moment av endring og framhald”



(Black & Wiliam, 1998, 2009)



Intensjonen med ein læringsaktivitet  
kan vere utydelig...

*It's not that I haven't learnt much. It's just that I  
don't really understand what I'm doing.*

(15 years old)





# Døme...



PETER



1.21

4c) Expand

~~$x^2 + 5x - 2$~~

$$(a+b)^n$$

*Very funny Peter*

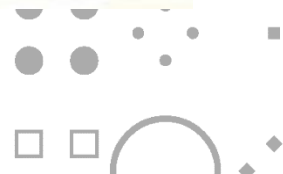
$$= (a + b)^n$$

$$= (a + b)^n$$

$$= (a + b)^n$$



etc...



# «Sett inn tala som manglar»

9	4	7	2	6	8	1	5	3
		5	4		7	6		9
	6	3	9	5	1		8	7
1	3	2					9	6
						8		1
7	8	9					3	
	9	1	5	2	6		4	8
		8	1			9		2
4	2		8	7	9		1	5

Siv Måseidvåg Gamlem

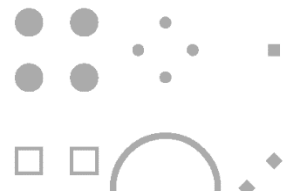




# Forstå kva dei skal lære, og kva det blir venta av dei *(Kvar skal eg?)*

*Elevar treng å vite kva som er mål for aktivitet .*

- *Dei må forstå innhaldet i målet for å kunne*
  - ***arbeide mot det,***
  - ***vurdere kvaliteten ved det dei har gjort,***
  - ***vurdere kva dei treng å gjere for best mulig måloppnåing (Dilemma med ulik forståing med måloppnåing)***





## Oppgave på teiknekurs: Teikn eit portrett av deg sjølv.



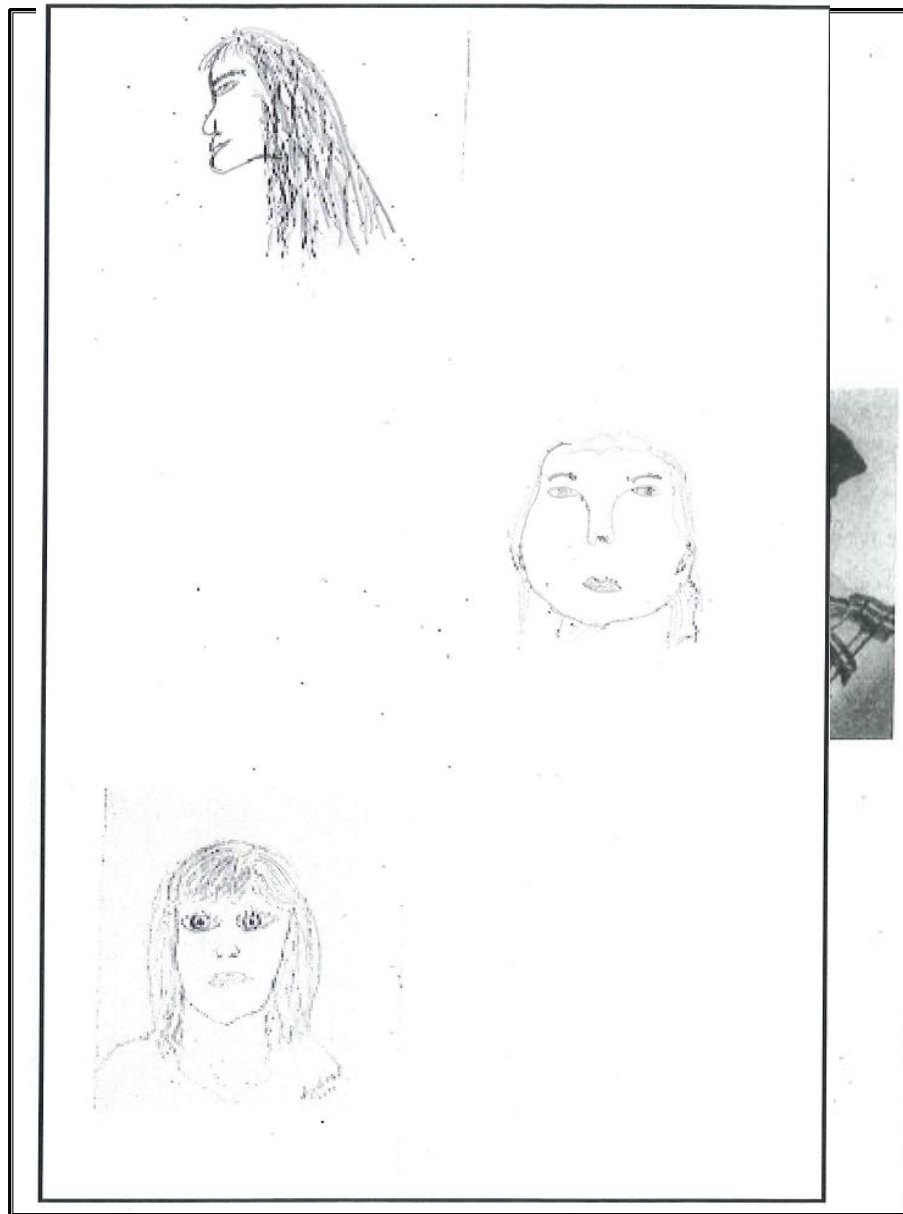
HØGSKULEN I VOLDA

- Lærer rettleiar elev(ar)...  
og fem dagar seinare...

Tilbakemelding - rettleiing

- «**Learnable components**» (skygge, lys, avstand/djupne, relasjon mellom element, heilheit)
- eleven må få vite **kva aukar kvalitet** (kjenneteikn på måloppn.) og **korleis** (kva gjere)

*Døme henta frå Dweck, 2008*



Siv Måseidvåg Gamlem



# Vitskap og etikk

I denne oppgåva skal eg skrive ein artikkel om vitskap og etikk. I Mary Shelley sin roman frå 1818 tøyer Victor Frankenstein grensene for kva vitskapen kan brukast til, med grufullt resultat. Først gir eg ein definisjon av kva vitskap og etikk er, før eg så går vidare i teksten og beskriv etiske utfordringar innan vitskapen.

Vitskap er ein metode som blir brukt til å få fram objektiv kunnskap, og ei nemning på kunnskap som er fått fram ved bruk av vitskaplege metodar. For at noko skal bli kalla vitskap må det vere noko som kan bli gjort fleire gongar, med likt resultat. Etikk er normer som beskriv om ei handling anten er rett eller gale.

Som eg har kommentert  
før ?  
prøv å  
gjere  
innleiinga  
meir spanande  
Skjal gjerne  
rolla di som  
forfattar

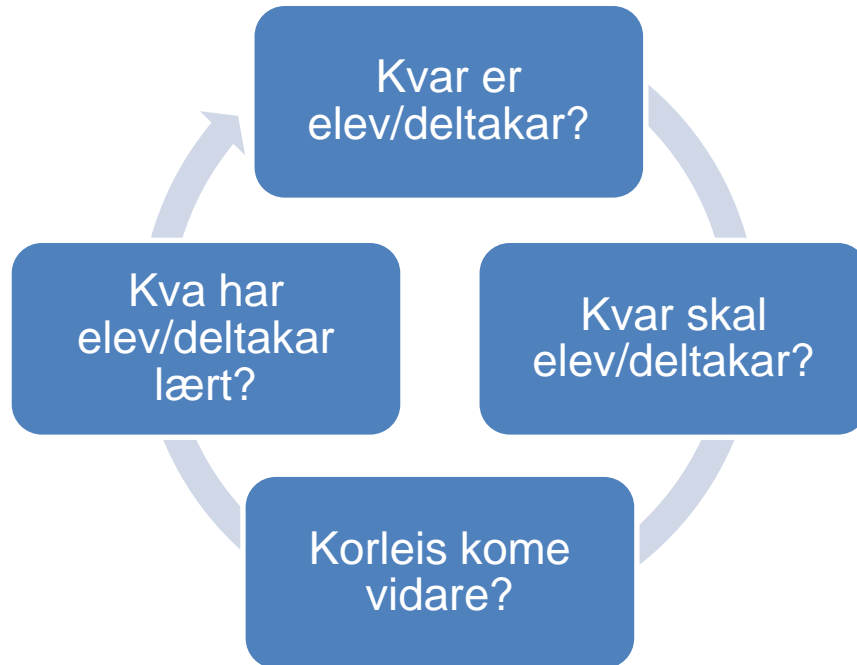




# Vurdering for læring i undervisning



HØGSKULEN I VOLDA



Deltakarar:

- Lærer
- Medelev/-student
- Elev/student

VfL som ein del av ein [klasseromspraksis](#)...

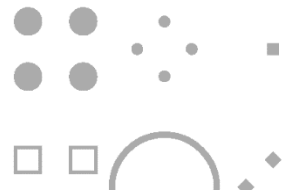




# Spørsmål til refleksjon – basert på filmen



- Korleis arbeider du og kollegane dine i starten av skuleåret med å introdusere for studentane korleis de arbeider med vurdering?
- I filmen vurderer studentane eige og andre sitt resultat ut frå dei krava som er definert for oppgåva.
  - Korleis hjelper du studentane dine til å bli tryggare på å vurdere eige og andre sitt arbeid – og kvaliteten ved arbeidet/produktet?
- I filmen vert det nytta krav som er knytt til form og utsjånad på brua dei skal lage.
  - Er oppgåveteksten og krava tydelege? Kvifor/kvifor ikkje?





## VFL til nytte for lærar...



HØGSKULEN I VOLDA

På kva måte justerer du som lærarar di eiga undervisning basert på informasjon, tilbakemelding frå deltakarane (elev/student)?



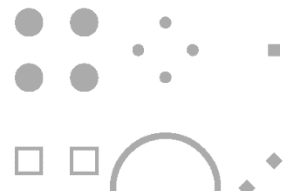


# VFL – regulering av undervisning



- Hent informasjon frå observasjon/prøver/dialogar i klasserom om kva som er kjent, forstått eller misforstått, og bruk denne informasjonen til vidare(djupare) læring for elev/student.
- Analysere undervisning/læringsarbeid og kartleggingar/prøver for å finne ut kva som ikkje er forstått (lært) og vil trenge meir/ny instruksjon – bruk informasjon for vidare læring...

**«You haven't thought until they've learned» (J. Wooden)**

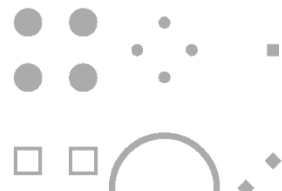




# Kartlegging av forståing/læring...

*Validitet – er spørsmåla vi stiller pålitelege for å finne ut kva ein deltakar kan?*

- "Three added to 14 makes" [Tre pluss 14 blir]  
(97 % fekk rett svar)
- "What number is three more than 14?" [Kva tal er tre meir/større enn 14]  
(67 % fekk rett svar)
- "What number is three bigger than 14?" [Kva tal er tre større enn 14]  
(54 % fekk rett svar)





# Kva er det eleven kan? (ksk/forståing)



- **T:** *How much is 7-4?*
- **Becky (6år):** 2
- **T:** *How did you get that answer?*
- **Becky:** *I knew that 7 take away 4 is 2 because I knew 4 pluss 2, is 7. And if 4 pluss 2 is 7, then 7 take away 2 must be 4.*

*(Herbert Ginsberg, lånt av G.Stobart)*

...ved å få tak i eleven si  
(mis)forståing vert tilbakemeldinga  
til elev og lærar meir verdifull...





# Å finne ut/vite kva ein elev kan...



Ví skal begynne på eit nytt emne i geometri. Du kan sikkert noko om dette emnet frå før. Emnet handlar om speil, speiling, symmetri, kart og målestokk, líkskap i former. Nokre av desse orda har du kanskje høyrte før. Skriv alt du veit om dette.

(Rettleiingshefte, matematikk, Eksamenssekretariatet)





## Å finne ut/vite kva ein elev kan (II)



Eg har høyrte nokre av orda før, men det eg veit går mest på målestokk og kart. Rekne ut areal av ei hytte som har ein målestokk på 1:50 cm. Speil har eg ikkje peiling på kva det er, men kanskje det har noko med å lage spegelbilde, kopiere andre figurar/vinklar? Symmetri? Eg har hørt ordet før, men husker ingenting. Symmetrisk? Formlik? Samanlikne figurar og finne skilnad? Det er mykje eg ikkje er sikre på innanfor dette emnet. Eg gleder meg!

(Rettleiingshefte, matematikk, Eksamenssekretariatet)



# Kva har deltakar lært/forstått?

## *Exit-pass:*

Døme: *Nemn minst to sentrale prinsipp for tilbakemelding som støtte for læring*

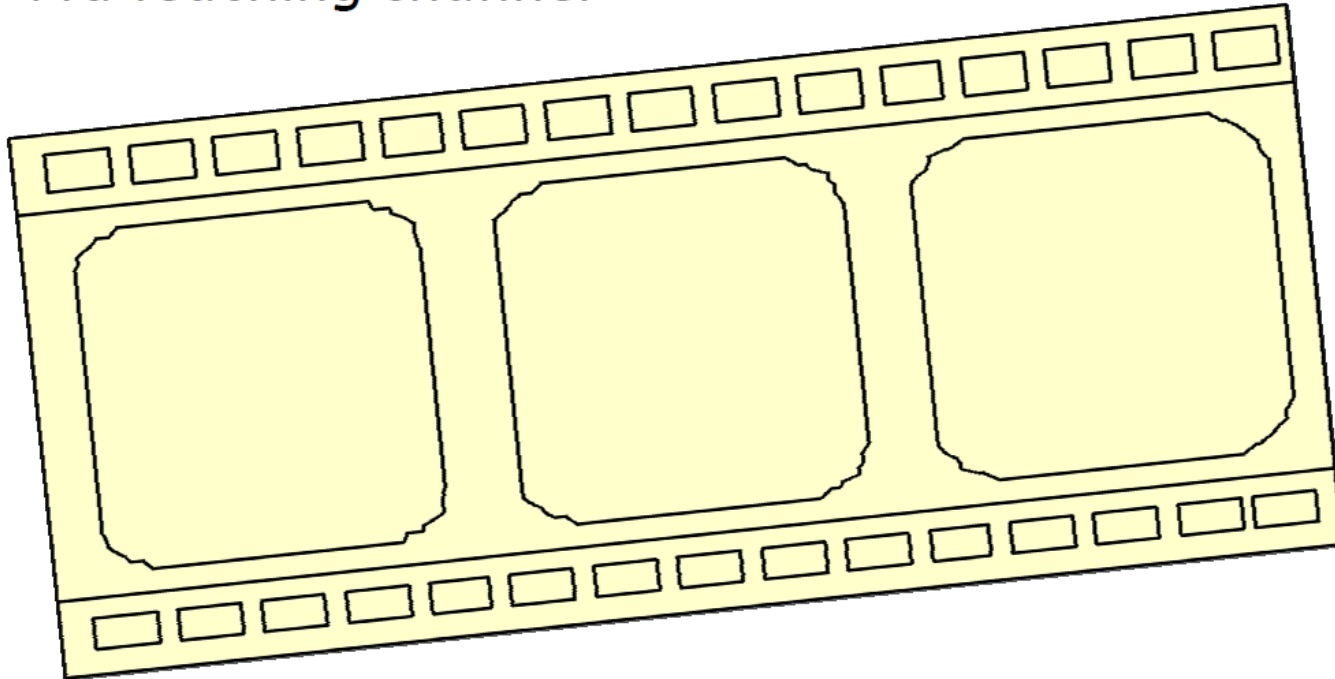
## Døme:

- Pytagoras
- Konstruksjon av vinkel
- (...)



# Eksempel: Min favorittfeil/misforståelse

Fra *Teaching channel*



[http://www.youtube.com/watch?v=Rulmok\\_9HVs](http://www.youtube.com/watch?v=Rulmok_9HVs)

- [http://www.youtube.com/watch?v=Rulmok\\_9HVs](http://www.youtube.com/watch?v=Rulmok_9HVs)

Siv Måseidvåg Gamlem



# Tenk, snakk, del!



HØGSKULEN I VOLDA



Diskuter på kva måtar denne metoden kan bidra til at elevar/studentar visar fram det dei ikkje forstår.  
Andre metodar?  
Eigne erfaringar?





# Interaksjonar mellom lærar - elev



## **IRE** (Mehan, 1979)

Det mest vanlige kommunikasjonsmønsteret i undervisning

- Initiating – Response – Evaluating
- Lærar stiller eit spørsmål (som han/ho alt veit svaret på) – Elev svarer – Lærar seier om det er riktig/feil/bra/flott e.l.
- Lærar er «eksperten» som avgjer kven som deltek, når elevar deltek, kor mykje dei skal delta, og om bidrag frå elevane er relevante/verdifulle eller ikkje.
- System som bidreg til lærar si oppleving av kontroll

## **IRF** (Sinclair & Coulthard, 1975)

- Initiating – Response – Feedback (follow-up)

## **Dialogisk undervisning** (Alexander, 2006; Nystrand et.al. 1997; Mercer & Littleton, 2007)





# Heilklasesamtalen...

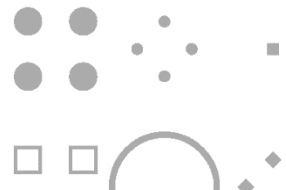
Ein studie av 200 timar frå svenske og amerikanske klasserom (Hansen & Simonsen, 1997):

- Kor lang tid tek det frå læraren har stilt eit spørsmål til læraren forventar/signaliserer at elevane skal svare? (.....)

På denne tida skal elevane

- høyre kva lærar seier
  - tolke innhaldet i det læraren seier
  - finne ut om ein har kunnskap om det læraren er ute etter
  - begynne å formulere tankar (kognitiv prosess)
  - finne uttrykksform som passer situasjonen
  - ta ei avgjersle om ho/han har lyst til å svare
  - ev. rekke opp handa
- 
- Kva skjer når læraren gir meir tid...3 sekund?  
– men er tid nok?

Siv Måseidvåg Gamlem

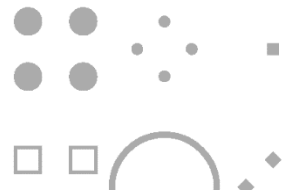




# Med tanke på tilbakemelding...



- Kva tilbakemelding har hjelp deg til vidare læring?
- Kva seier du til elevar/kollegar angående deira arbeid/læringsprosess?
- Ser dei ut til å bry seg om det du seier?
- Kor mykje kan informasjonen hjelpe/støtte ein vidare læringsprosess?
- Veit elevar/kollegar kva du «vurderer» – kva tilbakemeldingane dine er/vert basert på?
- I kva grad er det samsvar mellom læringsmål («*learning intentions*») og det eleven får tilbakemelding på? (validitetskjede) ([døme](#))



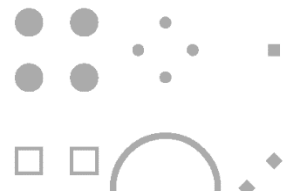


# Tilbakemelding - definisjon



«Tilbakemelding er informasjon gitt av ein agent (lærar, elev, forelder, seg sjølv) angående aspekt av yting eller forståing, som skal redusere skiljet mellom kva som er forstått/prestert og kva som er mål å bli forstått/prestert» (Hattie & Timperley, 2007).

***Kvar er du - eg? Kvar skal du - eg? Korleis kome vidare?*** (Sadler, 1989, 2010; Hattie & Timperley, 2007)





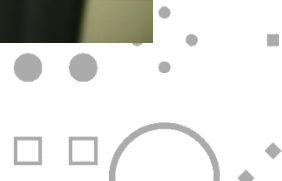
# Tilbakemelding i klasserommet



HØGSKULEN I VOLDA

Forsking viser at tilbakemelding har ulik (effekt) påverknad på læring

- Over 1/3 av tilbakemeldingane hemma/verdilaus for læring (Kluger & DeNisi, 1996)
  - **God effektiv: info om kvalitet ved oppgave og korleis forbetre**
  - **Mindre effektiv: karakterar, personleg ros («ego-involving feedback») ...**  
(Black & Wiliam, 1998; Hattie & Timperley, 2007; Kluger & DeNisi, 1996)





# Bruken av «ros» i tilbakemelding



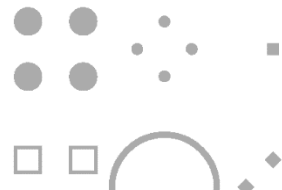
- Ros vert ofte nytta i tilbakemeldingar – men har liten effekt på læring dersom den er retta mot person

Fordi:

- gir ingen informasjon om korleis kome vidare
- flyttar fokus vekk frå oppgåva og over på person

«Det lærte du raskt, sannelig er du smart!» (*Dersom eg ikkje lærer raskt er eg ikkje smart*)

«Du er så smart; du fekk 5 utan å jobbe!» (*Kanskje bør eg slutte å jobbe/vise innsats slik dei skal tru eg er smart*) (Dweck, 2008; Kluger & DeNisi, 1996)



# ”The power of feedback”

(Hattie & Timperley, 2007 – modifisert modell)

**Mål: Tilbakemelding skal redusere skiljet mellom  
mestring og ønska mål**



**Måtar å redusere skiljet:**

*Halde/auke innsats eller forlate/«ned»justere mål*



*Kvar er student? Kvar skal student? Korleis komme vidare?*

**Oppgåve - *Prosess* – *Sjølvs*regulering – *Person***



# Tilbakemeldingsnivå (Hattie & Timperley, 2007)



- Fokuser på oppgåva og strategi heller enn person!
- Informasjon om korleis kome vidare ut frå tre nivå:
  - **Oppgåve:** Fokuserer ofte på rett/feil; tilføre meir informasjon («Skriv meir om..., slik at...»)
  - **Prosess:** Fokuserer på prosess for å forbetre oppgåva/behandling av informasjon og/eller læringsprosess («Korleis kan dette argumentet styrkast i teksten?»; «Kanskje kunne du starte med å få oversikt over tema – les overskrifter, ingress, studer bilete/illustrasjonar, les over oppsummering...»)
  - **Sjølvregrulering:** Utvikle eleven sin kompetanse til å bruke vurderingsspråk/eigenvurdering («kvar er eg – kvar skal eg – korleis kome vidare?»).



# Tenk, snakk, del!



HØGSKULEN I VOLDA



- Kva tilbakemeldingsnivå nyttar du mest?
- Er det noko du ser du kan gjere annleis?
- Kva er vanskeleg i arbeidet med tilbakemelding?





# Anbefalinger om læring i høve SRL og VFL



- Demonstrer ulike teknikkar; ulike strategiar
- Forklar elevane strategibruken
- Lær elevane å halde oversikt over eigen bruk av sjølvregulering (arbeid med eigenvurdering)
- Planlegg sjølvregulert læring som ein del av undervisninga/opplæringa
- Førebu undervisning i lys av erfaringar med SRL og VFL – bruk innhenta informasjon





Vurdering og tilbakemelding er meir enn berre ei opplysning – det assisterer læringsprosessen fordi elevar tek omsyn til informasjonen; innhaldet påverkar deira kognisjon og epistemologiske syn på læring (Butler & Winne, 1995; Hattie & Gan, 2011).

Oppgåva er vanskelig... Vil eg klare dette?

*Kva er ein god artikkel?*

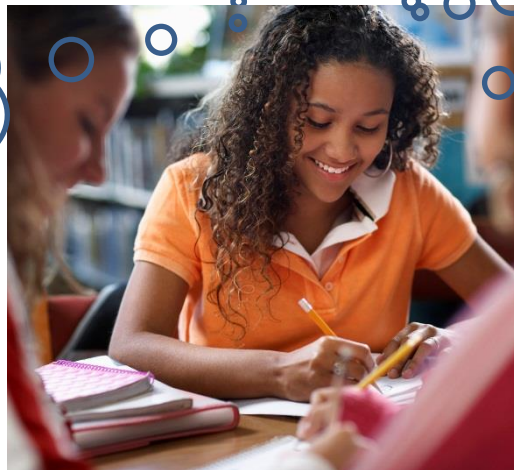
Læraren sa eg måtte jobbe meir...

*Kva skal eg gjere?*

Innsats eller unnvike?

*Sist fekk eg karakter...*

Motivasjon  
Attribusjon  
Domene kunnskap  
Sjølvsregulering



Grade: C-  
Timmy, your thesis was good, but you did not back it up with evidence from the text. Let's meet to talk about ways of improving this paper.

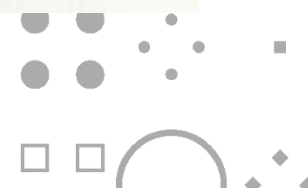


WHAT TEACHERS WRITE

Grade: C-  
Timmy, your thesis was good, but I don't like you. No matter how hard you work in this class, you'll never do well... because I don't like you.



WHAT STUDENTS READ

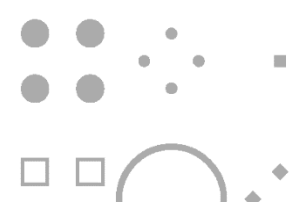




## For at deltakarar skal kunne dra nytte av tilbakemeldingar må dei... (Sadler, 1989)

- Ha ei forståing av målet – eller referansenivået ein siktar mot (suksesskriterium)
- Kunne samanlikne det faktiske nivået av yting/prestasjon med dette «referansenivået»
- Engasjere seg i egna tiltak som fører til ei viss lukking av gapet (mellom kvar ein er – kva sikte mot)

... ei utfordring å gi/bruke tilbakemelding som peikar mot **kvalitetsaspekt** dersom ein ikkje har kunnskap om dette (Sadler, 2010). Modellering kan vere naudsynt...





# Vurdering for læring – tilbakemelding i ein «inkluderande skule»...



... innhald/kvalitet i tilbakemeldingar frå lærar i læringsaktivitet ser ut til å vere basert på lærar si forståing om eleven sitt mestringsnivå og eleven sitt engasjement i læringsaktivitet

(Black & Wiliam, 1998; Engelsen, Eide & Meling, 2009; Gamlem & Smith, 2013; Gamlem, 2014)



# Elevar si oppfatning om tilbakemelding

*Student perceptions of classroom feedback* (Gamlem & Smith, 2013)

## Nyttig tilbakemelding

Når eleven

- får anerkjenning for arbeidet, prestasjonen eller innsats.
- får spesifikk rettleiing på korleis han kan forbetre arbeidet/oppgåva.
- får tilbakemelding på «rett» tidspunkt; den kan brukast «her og no».
- får høve til å følgje opp tilbakemeldinga og forbetre seg.
- Ser at læraren registrerer/følgjer opp og anerkjenner/nyttar forbetringa.

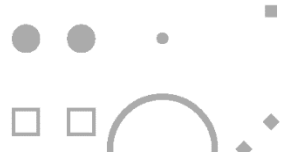
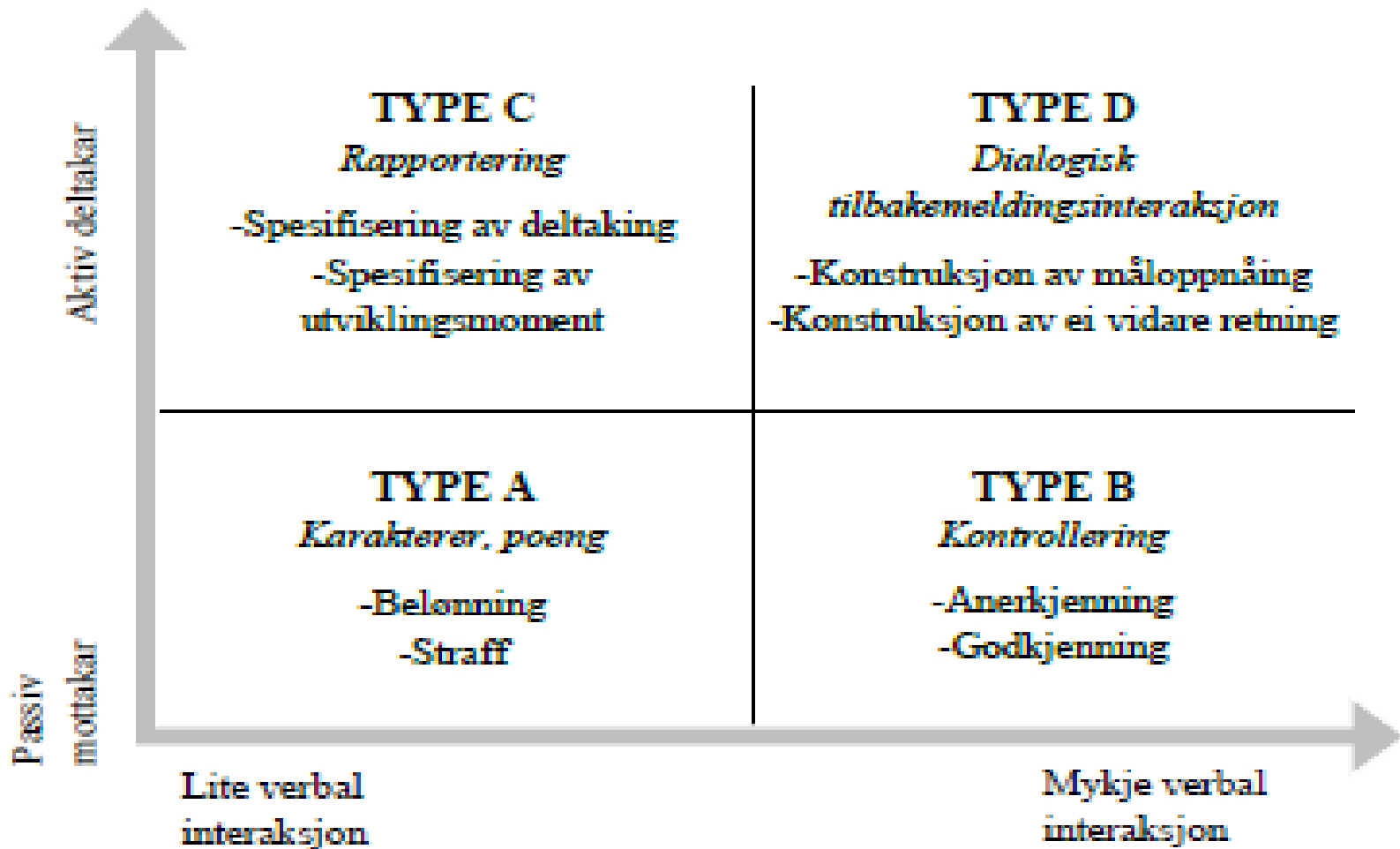
## Unyttig tilbakemelding

Når eleven

- blir fortalt at han kunne ha gjort ein betre jobb sjølv når han trur han har gjort sitt beste.
- blir fortalt at han må arbeide meir og betre i framtida – men ikkje korleis.
- får tilbakemelding først på slutten av /etter ein arbeidsprosess; «skulle ha visst det før!».
- ikkje får høve til å følgje opp informasjonen til å forbetre seg.
- får «personleg» ros; men ikkje hjelp til å kome vidare fagleg...



# Elevar si oppfatning om tilbakemeldingar

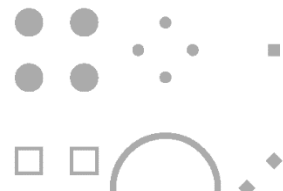




# Tilbakemelding som fremjar læring...

(Nicol & Macfarlane-Dick, 2006)

- hjelper til med å klargjere (tydeliggjer) kva god yting er (mål, suksesskriterium, forventna standard);
- muliggjer ei utvikling av sjølv-regulering gjennom utvikling av eigenvurdering (kvar er eg – kvar skal eg – korleis kome vidare?);
- gir kvalitetsinformasjon til elevar om deira læring;
- oppmuntrar til dialog (lærar-elev);
- oppmuntrar til positiv motivasjon og tru på mestring;
- gir muligheiter til å lukke eit gap mellom noverande og ønska yting/prestasjon;
- gir informasjon til lærar som kan vere verdifull for å legge til rette for elevar si læring (forme/justere undervisning)



# Empirisk studie av lærarar si læring om tilbakemelding som støtte for læring...(1)

(Gamlem, 2014)



HØGSKULEN I VOLDA

- Forståing om formål med tilbakemelding ikkje sameina mellom lærarar ved den same skulen.
- Endringsprosess for lærar er personlig og i relasjon til forståing om tilbakemeldinga sin intensjon.
- Lærar si forståing vert framtrедande når den enkelte lærar skal reflektere over nye mulige løysingar for endring/utvikling.



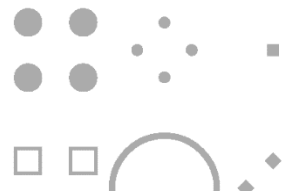
# Empirisk studie av lærarar si læring om tilbakemelding som støtte for læring...(2)

(Gamlem, 2014)



HØGSKULEN I VOLDA

- Lærarar med etablert forståing som er i tråd med teoriar/praksis presentert (VFL) er meir tilbøyelig til å ytterligare endre, utvikle og forbetre i same retning.
- Lærarar har individuelle læringsbaner basert på oppfatning og etablert tilbakemeldingspraksis, lærarar treng støtte/ekstern ekspertise til re-konseptualisering.
- Intensive utviklingsprogram som fokuserer på eksplisitte fokusområde kan hjelpe lærarar til å utvikle forståing og praksis i løpet av forholdsvis kort tid.





# Drøftingsoppgåver



- Kva element i eigen vurderingspraksis er det du no ønskjer å utvikle for å auke studentar si mulighet for læring - kvifor?
- Kva er nyttig informasjon/kunnskap å ta med i vidare arbeid med vurdering i eigen kommune/skule/klasserom – kvifor?
- Eigenvurdering og tilbakemelding er viktig for å styrke sjølvreguleringsprosessar og vurderingskompetanse (elev og lærar). Korleis kan eg/vi i skulen i større grad nytte eigenvurdering og tilbakemelding som fremjar læring?





# Ressurssider – [VFL \(U.dir\)](http://www.udir.no/Vurdering-for-laring/)

<http://www.udir.no/Vurdering-for-laring/>



HØGSKULEN I VOLDA

Vurdering for læring

FIRE PRINSIPPER FOR UNDERVISNINGSVURDERING · UNDERVIS- OG SKUTTILVURDERING · RETTFÆRDIG OG RELEVANT VURDERING · UTVIKLINGSARBEID OG LÆRENDE NETTVERK

Utdanningsdirektoratet

Støtte til bedre vurderingspraksis

Fem prinsipper for undervisningsvurdering > Undervis- og skuttvurdering > Rettfærdig og relevant vurdering > Utviklingsarbeid og lærende nettverk >

Hva er vurdering for læring?

Vurdering for læring handler om at vurderingsinformasjon brukes til både læring og utvikling og elevenes læringsprosess.

- Få mer informasjon om hva vurderingspraksis er
- Få mer om skole
- Hvordan du best kan nå målene dine

En kort introduksjon til vurdering for læring

Vurdering for læring

Les mer

Kom i gang!



# Kjeldeliste



- Black, P. & William, D. (1998). Inside the Black Box. Raising Standards Through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), s.139-148.
- Black, P. & William, D. (2009). Developing the Theory of formative assessment. *Educational assessment, evaluation and accountability*, 21(1), s.5-31.
- Butler, D.L & Winne, P.H (1995). Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Review of Educational Research*, 65, s.245-281.
- Dweck, C. S. (2008). Mindset. The new psychology of success. New York: Ballantine Books.
- Engelsen, K.S., Eide, T. & Meling, B. (2009). Er «kjempebra» godt nok? *Spesialpedagogikk* (3), s.4-11.
- Gamlem, S. M. & Smith, K. (2013). Student Perceptions of Classroom Feedback. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, (20), 2, s. 150-169.
- Gamlem, S. M. (2014). Tilbakemelding som støtte for læring på ungdomssteget. UiS, doktorgradsavhandling.
- Gamlem, S. M. & Munthe, E. (2014): Mapping the quality of feedback to support students' learning in lower secondary school.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), s.81-112.
- Kluger, A.N., & DeNisi, A. (1996). The Effects of Feedback Interventions on Performance: A Historical Review, a Meta-Analysis, and a Preliminary Feedback Intervention Theory. *Psychological Bulletin*, 119, s.254-284.
- Nicol, D.J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). *Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice*. *Studies in Higher Education*, 32(2), s.199-218.
- Sadler, D. R., (1989).Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, p.119-144.
- Sadler, D. R., (2010). Beyond feedback: developing student capability in complex appraisal. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 35 (5), s.535-550.

