



Lokal kompetanseutvikling

Evaluering av implementeringen av ny
tilskuddsordning i grunnopplæringen

AFI-rapport 2021:06



HØGSKULEN I VOLDA

Plan for økta

- Kort gjennomgang av nokre funn frå rapporten
- Summeoppgåver på borda

Ingen full gjennomgang

Vekke ei interesse og løfte nokre problemstillingar som kan gjelde for både Rekomp, DeKomp og Kompetanseløftet



HØGSKULEN I VOLDA

Bakgrunn for ordningane



Figur 3. Modell for hovedelementene i desentralisert ordning skole



Det som er nytt – Retningslinjer for tilskottsordning

- Korleis vurderer aktørane retningslinjene?
- Bidreg dei til at tiltak er meir i tråd med intensjonane?
- Eller opplevast dei som begrensingar av lokalt handlingsrom og lokale tilpassingar

[➔ Gå til opprinnelig kunngjort versjon](#)

Retningslinjer for tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnsopplæring

Dato	FOR-2021-01-26-230
Departement	Kunnskapsdepartementet
Ikrafttredelse	26.01.2021
Endrer	FOR-2020-12-22-3201
Gjelder for	Norge
Hjemmel	Stortingets budsjettvedtak
Kunngjort	28.01.2021 kl. 14.55
Korttittel	Retningslinjer for tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnsopplæring

Hjemmel: Fastsatt av Kunnskapsdepartementet 26. januar 2021 til gjennomføring av Stortingets budsjettvedtak.

[Retningslinjer 22. desember 2020 nr. 3201 for tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnsopplæring](#) oppheves 26. januar 2021.



HØGSKULEN I VOLDA

Summeoppgåve 1:

- Snakk saman på borda og noter for deg sjølv:
- I kva grad er bakgrunnen for ordningane og retningslinjene for tilskotsordning sentrale når de diskuterer prioriteringar av utviklingsarbeid i ReKomp, DeKomp eller Kompetanseløftet?
- Kva fungerer godt, og korleis kan de arbeide for å sikre at desse perspektiva vert tekne i vare i vidare planlegging av utviklingsarbeidet?



Nokre funn frå rapporten

- SF (SAFO) har ikkje vorte det “navet” i ordninga som ein såg føre seg
- Mykje av planlegging og prioritering skjer i dei regionale kompetansenettverka
- Og kva er det med oss her i Møre og Romsdal..?



Nokre fleire funn frå rapporten

- Partnerskapet eit av dei mest innovative trekka ved ordningane – men også krevjande
- Ulike organisatoriske ordningar og ulik kompetanse og kapasitet i UH
- UH og skuleeigar som iverksettarar



Summeoppgåve 2:

- Snakk saman på borda og noter for deg sjølv
- Korleis ser du rolla til SAFO og dei regionale nettverka frå din ståstad – di rolle i ordningane?
- Kva fungerer godt, og kva konsekvensar har funna i rapporten for det vidare arbeidet med å etablere gode fora for kunnskapsdeling, erfaringsutveksling og prioritering i ditt regionale nettverk?



Enda fleire funn frå rapporten

- Få skuleleiarar opplever at tiltaka i stor grad ivaretek skulen sitt kompetansebehov
- Svært ulike syn på om dei tilsette i skulane er involverte og har reell medverknad



Summeoppgåve 3:

- Snakk saman på borda og noter for deg sjølv
- Korleis opplever du at lokal medverknad er ivaretatt i ordningane der du er?
- Har du forslag til korleis ein kan styrke medverknaden i tråd med føringane i dei lokale ordningane?



Oppsummering – veldig kort

- SAFO har fått meir ei informasjons-og kontrollorgan enn ein pådrivar og prioriterings- og kunnskapsdelingsarena
- Regionale nettverk står for strategisk konsensus, felles forståing og handling
- Partnerskapen er innovativ, men krevjande
- Auka samarbeid krev rett kompetanse og auka kapasitet i UH
- Ordningane krev at skuleeigar tek eigarskap
- Lærarar og tillitsvalde opplever ikkje involvering



Notatar de kan ta med dykk vidare i arbeidet med dei lokale ordningane:

- I kva grad er bakgrunnen for ordningane og retningslinjene for tilskotsordning sentrale når di kommuna prioriterer utviklingsarbeid i ReKomp, DeKomp eller Kompetanseløftet?
- Kva fungerer godt, og korleis kan de arbeide for å sikre at desse perspektiva vert tekne i vare i vidare planlegging av utviklingsarbeidet?
- Korleis ser du rolla til SAFO og dei regionale nettverka frå din ståstad – frå di rolle i ordningane?
- Kva fungerer godt, og kva konsekvensar har funna i rapporten for det vidare arbeidet med å etablere gode fora for kunnskapsdeling, erfaringsutveksling og prioritering i ditt regionale nettverk?
- Korleis opplever du at lokal medverknad er ivaretatt i ordningane der du er?
- Har du forslag til korleis ein kan styrke medverknaden i tråd med føringane i dei lokale ordningane?

