

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Utvidelse av Sæteråsskaret naturreservat

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Sæteråsskaret Utv.				
Totalt areal	152 daa	Produktivt skogareal	87 daa	Totalt skogareal	149 daa
Fylke	Innlandet				
Kommune	Stor-Elvdal				
Eierform	Privat/stat/kommunal				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering
<p>Naturfaglig beskrivelse</p> <p>Sæteråsskaret utvidelse er et lite område som grenser til Sæteråsskaret naturreservat (2019) i øst og sør. Tilbudsområdet er noe redusert i forhold til det opprinnelige. Arealer med myr og svakere verneverdier mot vest er utelatt, det er arealene nærmest eksisterende reservat som inngår i utvidelsesforslaget. Området er kartlagt av Asplan Viak i 2022.</p> <p>Området ligger i nord- og mellomboreal vegetasjonssone i høydelaget 737-798 moh. Det ligger på svakere boniteter, stedvis på grunnlendt mark. Det består av eldre og litt gammel høyereliggende barskog i mosaikk med fattig myr og ugrøftet myrskog. Fattige skogtyper er dominerende. Det er ofte ganske jevn blanding av furu og gran, gjerne ispedd en del bjørk innen største delen av området. I sørøst, og noen partier i nord, er det større grandominans. Kun et lite parti i nord har rik vegetasjon (Rik sumpgranskog – EN, ca 1,5 dekar). Det er også noe areal (svak lyng-lågurtskog) som inngår i de rødlista naturtypene kalk-og lågurtfuruskog (VU) og Rik sandfuruskog (NT, ca 10-15 dekar).</p>

Verneverdi	*(*)/**	Nær truete og truete naturtyper	Kalk- og lågurtfuruskog (VU), Rik sandfuruskog (NT)
Mangelinndekning	Lav/middels	Restaureringspotensial for truet natur.	
Betydning for økologisk nettverk	Middels	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truete og truete arter	Blanknål (NT) Gubbeskjegg (NT) Lys brannstubbelav (VU) Svartsonetjuka (NT) Rosentjuka (NT) Sprikeskjegg (NT) Granseterlav (NT) Sukkernål (NT)		
Konklusjon		Har betydning/kan få betydning/liten betydning	
<p>Verbal beskrivelse: Vurdering av områdets betydning for å nå målene for skogvernet (representativitet/bevaring av nær truet og truet natur).</p> <p>Utvidelsesforslaget har mindre partier med biologisk gammel granskog og rik gransumpskog som begge grenser mot naturreservatet. I henhold til manglene i skogvernet vil Sæteråsskaret utvidelse i noen grad dekke inn to av manglene i skogvernet i det tidligere fylket Hedmark når det gjelder gammel granskog og rik sumpskog minst med verdi B, som er to skogtyper med middels udekket vernebehov. Delvis vil området ha innslag av Kalk-og lågurtfuruskog (VU) og Rik sandfuruskog (NT). Deler av dette polygonet er tatt vekk i det endelige verneforslaget, slik at det er noe usikkert hvor mye av de som faktisk inngår i vernet. Innenfor verneforslaget er det registrert 8 rødlistearter, som delvis ikke er representert, eller har svak forekomst i eksisterende reservat.</p> <p>Sett i sammenheng med eksisterende naturreservat er det kun de to nevnte granskogsområdene som grenser mot naturreservatet som vurderes å ha betydning og disse vil kunne bidra med noen flere rødlistearter som ikke er kjent fra reservatet, og i liten grad til økt størrelse (i underkant av 40 dekar). Resten av området har mer moderate kvaliteter.</p>			

Dersom området ikke blir vernet risikerer vi hogst av området med påfølgende kanteffekter inn i eksisterende reservat, samt at en mister muligheten til å verne større areal med gammel skog, som innehar rødlistede naturtyper med rødlistearter, som vil bidra til å oppfylle visse mangler i skogvernet. Utvidelsesforslaget gir en bedre arrondering av Sæteråsskaret naturreservat totalt sett. Særlig hogst av området sørvest for høydelaget 798 moh vil være uheldig da dette har gammelskogpreg med de fleste funn av rødlistearter er gjort.

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	87	864
Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning		

Verbal beskrivelse:

Stor-Elvdal er en viktig skogbrukskommune og har i dag en stor verne belastning (10,4% (2021)). Tillegg kommer andre hensynsområder.

Det tilbudte området er i hovedsak grandominert og lav produktive skogarealer. Det ligger i bakkant av myr områder og i litt kupert areal.

Det tilbudte arealet er relativt lettdrevet, men ligger i bakkant av noen myrområder og andre våte partier. Men det er bør ikke være noen problemer å gjennomføre skogsdrift med konvensjonelt utstyr.

Området grenser til et eksisterende skogvern og det har skogsvei dekning. Det vil ikke begrense tømmer strømmen til eksisterende skogsbilveg betraktelig. Det ser ikke ut til å påvirke framtidige investerings tiltak.

Området vurderes til å ha betydning for tømmertilgangen, dette med bakgrunn i den allerede høye verne- og hensynsbelastningen som allerede eksisterer i Stor-Elvdal kommune.

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenøringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon utvidelse av Sæteråsskaret naturreservat	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	
Verbal beskrivelse/begrunnelse	
<p>I forhold til det opprinnelige tilbudet for Sæteråsskaret NR utvidelse, er området redusert med ca 40-45 %. Utelatelsen av dette arealet vil i noen grad veie opp for reduksjon i tømmertilgangen i Stor-Elvdal som er kommentert foran. Det er arealet som har høyest verneindeks, samt en bredere belte langs med eksisterende reservat som er beholdt i utvidelsesforslaget. Dette danner samtidig en buffer mot eksisterende reservat. Utvidelsen vil gjøre reservatet mer robust gjennom utvidelsen.</p> <p>Sæteråsskaret utvidelse har totalt sett moderate verneverdier isolert sett, men vil ha en noe høyere verdi når en ser de i sammenheng med eksisterende reservat. Området har en viss betydning for tømmertilgangen Stor-Elvdal, og havner på gult felt i avveiningskjemaet for vern/skogbruk. Statsforvalterens samlede konklusjon er at vi ønsker å fremme utvidelsesforslaget for vern, da det er et forholdsvis lite område arealmessig, men at det i prosent vil styrke et fra forholdsvis lite verneområde betydelig. Den reduserte tømmertilgangen for distriktet blir svært lite sett i dette perspektivet.</p>	

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Begna naturreservat – Utvidelse ved Bjørgo

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Begna – Utvidelse ved Bjørgo				
Totalt areal	231 daa*	Produktivt skogareal	227 daa*	Totalt skogareal	227 daa*
Fylke	Innlandet				
Kommune	Nord-Aurdal				
Eierform	Privat				

*Den skogfaglige vurderingen bygger på det opprinnelige tilbudsareal som var ca. 13 daa større med produktiv skog. Dette påvirker ikke utfallet av vurderingen.

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<p>Utvidelse av Begna naturreservat ved Bjørgo har naturverdier knyttet til framfor alt flere og rike forekomster av den rødlisten sårbare arten mjuktjafs, men også noe areal med den sterkt truede naturtypen rik gransumpskog. Området har potensiale for å på sikt bli et enda bedre leveområde for mjuktjafs med økende alder på skogen.</p> <p>Kartlegging: NiN-skogkartlegging/Skoganalyse, Asplan Viak</p>			
Verneverdi	**	Nær truete og truete naturtyper	Rik gransumpskog, sterkt truet
Mangelinndekning	middels	Restaureringspotensial for truet natur.	På mellomlang sikt (20-50 år) vil en større del av arealet ha gammel skog og dermed være ytterligere egnet for blant annet mjuktjafs.
Betydning for økologisk nettverk	middels	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei
Nær truete og truete arter	Mjuktjafs (VU)		
Konklusjon		Har betydning (og kan få enda større betydning med økt alder på skogen i deler med hogstklasse 4)	
<p>Begna naturreservat i sin helhet vurderes som nasjonalt verdifullt, på grensa til nasjonalt verdifullt og svært viktig (høyeste kategori). I evalueringen av skogvernet kommer det frem at Oppland har en svært høy andel forekomster av lavarter av særlig stor nasjonal forvaltningsinteresse, og at sørvestlige deler av Oppland stor andel av arter som huldrestry og mjuktjafs. Isolert sett vurderes utvidelsen ved Bjørgo å være av regional verdi fordi den i seg selv har gode forekomster av mjuktjafs (ca. 35 registreringer med en til flere titalls individer per registrering). Den vil også være med å øke arealet av eksisterende reservat og bidrar til å øke variasjonen av skogtyper, særlig på plataet ovenfor selve elvejuvet. Arealet vil også fange opp den regionale mangelen med gammel granskog med minst regional verdi. Av nasjonale mangler vil arealene dekke inn både lavlandsskog og høyproduktiv skog med stor naturverdi, særlig knyttet til mjuktjafs. Begna naturreservat utgjør en sentral del av et nettverk med skogvernområder i Valdres med delvis samme skogtyper. Inntilliggende verneområder har imidlertid ikke de samme kvalitetene knyttet til arten mjuktjafs.</p> <p>Hvis området ikke vernes, er den største trusselen skogbruk.</p>			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
<ul style="list-style-type: none">• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt• Skogproduksjon• Driftsforhold• Infrastruktur		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	243	7 739
Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning		
<p>Verbal beskrivelse:</p> <p>Tilbudt område er en utvidelse av et større eksisterende skogvern område. Vern av området hindrer ikke tilgang til bakenforliggende arealer.</p> <p>Tallene er hentet fra SR16 og det er derfor litt varians fra AR5. Arealet har god produksjonsevne og det står i dag bra med kubikkmasse som kan høstes.</p> <p>Mesteparten av det skogen som står innenfor det tilbudte arealet er eldre og kan innen kort tid avvirkes.</p> <p>Så å si hele området virker drivbart med tradisjonelt hjulgående skogmaskiner. Det er et lite område i sør med bratt helling som kan være kostbart å høste.</p> <p>Vern av tilbudt areal vil redusere muligheten for nye investeringer, men det er ikke behov for å ny skogsveg for å avvirke tilbudt område. Det er relativt kort avstand til offentlig veg, med potensiale for som velteplass.</p> <p>Anbefaler å vurdere en reduksjon i arealet eller andre tiltak for å ivareta verneverdiene innenfor arealet.</p>		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon Begna utvidelse ved Bjørgo	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Noe
Området har så høy verneverdi at det prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurderinger og plasseringen i matrisen ovenfor (V2S2). Tilbudsgrensa er etter opprinnelig tilbud redusert med ca. 13 daa som en tilpasning for fremtidig drift av resterende areal på eiendommen.	

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Andershøe og Jukulbergje

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Andershøe og Jukulberget				
Totalt areal	3524 daa*	Produktivt skogareal	2792 daa*	Totalt skogareal	3290 daa*
Fylke	Innlandet				
Kommune	Vågå og Sel				
Eierform	Privat				

*Den skogfaglige vurderingen bygger på et tidligere tilbudsareal som var ca. 29 daa større med produktiv skog. Dette påvirker ikke utfallet av vurderingen.

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering
<p>Andershøe og Jukulberget har svært store naturverdier. Arealet er stort, skogen er gjennomgående gammel, sjeldne, særpregete og verdifulle skog- og naturtyper dekker det meste av området, og artsmangfoldet er meget rikt og har særegne artssamfunn og mange sjeldne og spesialiserte arter. Rødlistede naturtyper dekker nesten hele området.</p> <p>Kartlegging:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Område Jukulbergje-Andershøe fra rapporten «Kartlegging av kalkskog i Buskerud, Hedmark, Nordland, Oppland, Sogn og Fjordane og Telemark 2018, Biofokus.»2. Område Andershøe og Jukulbergje del 2 (Tolstadkvernberget) i Skoganalyse/NiN-skogkartlegging, kartlagt i 2022 av Asplan Viak.

Verneverdi	6/****	Nær truete og truete naturtyper	Kalk- og lågurtfuruskog (VU), rik sandfuruskog (NT), tørt kalkrikt berg i kontinentale områder (VU)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	Trenger ikke restaurering.
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei
Nær truete og truete arter	Et 50-tall rødlistearter (7 EN, 10 VU, 32 NT)		
Konklusjon		Har betydning	
<p>Andersshøe og Jukulberget er et svært spesielt område med meget store naturverdier. Området ansees som unikt i Norge, og scorer øverst på skalaen både hva gjelder områdeverdi og grad av mangeloppyllelse. Andersshøe og Jukulberget har derfor klart høyest mulige verneverdi (6). Av generelle mangler i skogvernet finnes særlig biologisk gammel skog, men også innslag av lavlandsskog og høybonitetsskog mm. Inndekningen av mangelnaturtyper, herunder rødlistede naturtyper med funn av et høyt antall rødlistearter, er svært stor. Av regionale mangler finnes blant annet gammel furuskog, kalkfuruskog, sandfuruskog, og betydelige forekomster av rødlistet lav. I tillegg til skog har området høye kvaliteter knyttet til internasjonalt sjeldne kontinentale berg- og rasmarksmiljøer.</p> <p>Hvis området ikke vernes er den største trusselen skogbruk. Størsteparten av området har kartfesta svært store naturverdier og kulturminneverdier som må hensyntas etter både skogbrukslova og skogbrukets egen miljøstandard. Skogen har også en viktig rasdempende funksjon. Det er derfor lite trolig at det blir noe særlig med skogbruk her selv uten vern.</p>			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning		
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	150	2 400
Gruppe S7 Har mindre betydning	2 672	42 354
<p><i>NB: Merk at det fra tilbudet er tatt ut 30 daa fra arealet som ble skogfaglig vurdert. Dette har ingen betydning for konklusjonen.</i></p> <p>Verbal beskrivelse:</p> <p>Største parten av tilbudt areal ligger i vågå kommune. Anslagsvis 1 410 daa ligger i Sel kommune og 2 100 daa i Vågå kommune. Dette gir ca. 10% økning i skogvern i begge kommuner. Som fører til at Vågå vil ha ca. 6,7 % skogvern og Sel vil ha ca. 4,4 % skogvern.</p> <p>Det er betydelig kubikkmasser som vil bli båndlagt. Det står i gjennomsnitt 15,9 m³ per dekar på det tilbudte arealet. De ca. 150 dekar som er aktuelt å avvirke med hjulgående utstyr består av et kulturmiljø, tidligere kvernsteinsbrudd. Mesteparten av dette ligger i bratt terreng, som er definert som utløsningsområde for steinsprang og aktsomhetsområde for snøskred. I deler av området har skogen en effekt mot snøskred.</p> <p>Mesteparten av arealet ligger i bratt terreng som krever taubane som driftsutstyr. Det vil ikke blokkere bakenforliggende arealer.</p> <p>Det er vanskelig å se for seg at det skal bygges noen nye skogbilveger for å utløse arealet til hogst.</p> <p><i>Kilde til data: Kilden, AR5 (2021-tall), NVE temakart. Allma</i></p>		

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon Andershøe og Jukulbergje	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Trenger ingen nærmere begrunnelse da verdien for skogvernet er svært stor mens området har mindre verdi for skog- og trenæringen.	

Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

Brandbukampen

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Brandbukampen				
Totalt areal	210 daa	Produktivt skogareal	210 daa	Totalt skogareal	210 daa
Fylke	Innlandet				
Kommune	Gran				
Eierform	Privat				

Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
Opprettelse av Brandbukampen naturreservat har naturverdier knyttet til høyproduktiv skog på kalkrik mark i sørboreal sone. Over halvparten av arealet dekkes av rødlistede naturtyper med kalkgran- og kalkfurskog, og resterende deler vil over tid trolig få den samme kvaliteten.			
Verneverdi	**/**	Nær truete og truete naturtyper	Kalkgranskog (VU) Kalkfurskog (VU)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	Mellomlang sikt (20-50 år (gjelder kun deler av området, resten har verdier i dag)
Betydning for økologisk nettverk	Middels	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei
Nær truete og truete arter	5 NT arter		
Konklusjon		Har betydning (og kan få enda større betydning med økt alder på skogen i deler med hogstklasse 2)	
<p>Foreslåtte Brandbukampen naturreservat vurderes per dags dato å være regionalt-nasjonalt verdifullt (**/**). Med full restaurering vil verdien trolig øke til nasjonal verdi. Brandbukampen vil bidra til å fylle regionale prioriteringer om vern gammel granskog, rik blandingskog i lavlandet og kalkgranskog med minst regional verdi, og området vil også bidra til økt vern av skog på høy/svært høy bonitet i sørboreal sone. Av generelle, nasjonale mangler bidrar området til å verne skogtyper med høy naturverdi med lav dekning i dagens skogvern. Dette er høyproduktiv, til stor del upåvirket og rødlistet lavlandsskog i sørboreal sone som generelt er under høyt press fra skogbruket. Brandbukampen vil også bli en del av et eksisterende økologisk nettverk med skogvernområder med lignende verdier knyttet til kalkskog (Lysen, Jøvika og Tønnerud, Igelsrud og Galtedalstjerna naturreservater).</p> <p>Hvis området ikke vernes, er den største trusselen skogbruk.</p>			

Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	50	750
Gruppe S4-S6 Kan få betydning		
Gruppe S7 Har mindre betydning	160	3 700

Verbal beskrivelse:

Området ligger i den vestvendte siden av Brandbukampen, en mindre åsrygg. Det tilbudte arealet ligger nederst i lia, noe som kan påvirke ovenfor liggende arealer. Ut fra kart kan det se ut som det er god veg dekning til ovenfor liggende areal.

Det er i stor grad høy bonitet, med en blanding mellom gran, furu og lauv.

Gjennomsnittlig helling i arealet er mellom 35 – 40 grader. Noe som skaper utfordringer for skogsdrift med hogstmaskin. Dette innebærer bruk av taubane eller vinsj montert på skogsmaskinene for å gjennomføre hogst.

Det kan også graves enkle driftsveger for å løse ut noe av arealet.

Området har i dag store begrensninger for gjennomføring av skogsdrift pga. nøkkelbiotoper & naturtyper (registrert etter både DN-13 & NiN).

Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmer tilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmer tilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon Brandbukampen	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Området har høy verneverdi og prioriteres for vern, jf. Statsforvalterens retningslinjer for vurderinger og plasseringen i matrisen ovenfor (V1S7 for 160 daa og V1S2 for 50 daa).	