

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og region 5 – 3. juni 2016



Tid og sted: Kl. 09:00-09:30, telefonmøte.

Til stede:

Fra nemnda i region 4:

Andreas Lervik, Øyvind Solum, Sunniva Holmås Eidsvoll, Monica Gåsetvatn.

Fra nemnda i region 5:

Arnfinn Nergård, Eli Wathne, Margrethe Skjærbæk, Berit Haveråen

Møteleder:

Arnfinn Nergård

Fra sekretariatet:

Christian Hillmann, Thomas Olstad, Ståle Sørensen, Kristine Schneede

Tilhørere: Ståle Støen

Referent: Thomas Olstad

Fellessak 2/16: Vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 4 og 5- 2016/ 2017

Sekretariatets innstilling til vedtak:

I. Om nemndenes myndighet

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til den nasjonale målsettingen om 3 årlige ynglinger av ulv innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv. I siste offisielle statusrapport fra bestandsovervåking av ulv, som er utgangspunkt for vurdering av beslutningsmyndighet, fremgår det at det var 6 helnorske ynglinger innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv i 2015.

Rovviltnemndene anser med det at de formelt har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv, jf §§ 4, 7, 8 og 10 i rovviltforskriften.

II. Kvote for betinget skadefelling

Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå på husdyr eller tamrein, og skal rette seg mot bestemte individer. Ut fra den foreliggende dokumentasjon om bestandssituasjonen for ulv, basert på oppdatert kunnskap per 1. juni 2016, finner rovviltnemndene at det bør åpnes for betinget skadefelling av 8 ulv for å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein.

Et uttak gjennom betinget skadefelling på 8 ulver vurderes ikke å være til skade for bestandens overlevelse.

Det fastsettes en kvote på 8 ulv for betinget skadefelling i perioden 3.6.2016 – 15.2.2017.

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Vedtaket er fattet med hjemmel i §§ 18 og 77 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009, jf § 10 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005.

Rovviltnemnda har fattet vedtaket på bakgrunn av siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskap om ulvens bestandsstatus, jf. Naturmangfoldloven § 8. Førre-var-prinsippet, jf. § 9, kommer derfor ikke til anvendelse. Nemnda anser at en kvote på 8 dyr ikke vil påføre bestanden en for stor samlet belastning, jf. § 10. Hensynet til differensiert forvaltning skal ligge til grunn for en tillatelse til skadefelling, jf. § 12. Nemndene anser ikke at § 11 er relevant i denne sammenheng.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Rovviltnemndas behandling:

Sekretariatet redegjorde for innholdet i saksframlegget.

Øyvind Solum fremmet alternativt forslag til vedtak. Forslaget var oversendt skriftlig i forkant av møtet, og gjengis under:

"Til forrige møte fremmet sekretariatet dette forslaget: "Ut fra bestandsutviklingen, og med henblikk på at skadefelling normalt vil gjelde individer som oppholder seg utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, anser sekretariatene at en kvote for betinget skadefelling på 5 dyr er forsvarlig, jf naturmangfoldloven § 10.»

Selv fremmet jeg til det møtet en kvote på 3 dyr, og mener det bør være tilstrekkelig. Det ble nedstemt, og langt flere støttet sekretariatets innstilling som var 5. Det ble likevel foreslått og vedtatt 8. Jeg mener dette er for høyt, og minner også om at vi i fjor hadde to ynglinger, slik at snittallet for de siste årene ikke er veldig høyt, og at det kan være betydelig usikkerhet og svinging fra det ene året til det andre.

*Selv om sekretariatet denne gang har videreført som innstilling det som ble vedtaket sist, sier de likevel at **"Sekretariatene anser at kunnskapsgrunnlaget og forutsetningene ikke er vesentlig endret fra tidspunktet for forrige vedtak, og legger til grunn de samme vurderingene."** I stedet for å fremme forslaget mitt fra forrige gang, fremmer jeg sekretariatets innstilling til forrige møte, altså 5 dyr. "*

Avstemming:

Forslaget fra Solum fikk to stemmer, og falt. Sekretariatets innstilling ble vedtatt med seks mot to stemmer.

Rovviltnemndas vedtak:

I. Om nemndenes myndighet

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til den nasjonale målsettingen om 3 årlige ynglinger av ulv innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv. I siste offisielle statusrapport fra bestandsovervåking av ulv, som er utgangspunkt for vurdering av beslutningsmyndighet, fremgår det at det var 6 helnorske ynglinger innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv i 2015.

Rovviltnemndene anser med det at de formelt har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv, jf §§ 4, 7, 8 og 10 i rovviltforskriften.

II. Kvote for betinget skadefelling

Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå på husdyr eller tamrein, og skal rette seg mot bestemte individer. Ut fra den foreliggende dokumentasjon om bestandssituasjonen for ulv, basert på oppdatert kunnskap per 1. juni 2016, finner rovviltnemndene at det bør åpnes for betinget skadefelling av 8 ulv for å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein.

ROVVILTNEMNDA I REGION 4 OG REGION 5

Et uttak gjennom betinget skadefelling på 8 ulver vurderes ikke å være til skade for bestandens overlevelse.

Det fastsettes en kvote på 8 ulv for betinget skadefelling i perioden 3.6.2016 – 15.2.2017.

Vedtaket er fattet med hjemmel i §§ 18 og 77 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009, jf § 10 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005.

Rovviltnemnda har fattet vedtaket på bakgrunn av siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskap om ulvens bestandsstatus, jf. Naturmangfoldloven § 8. Førre-var-prinsippet, jf. § 9, kommer derfor ikke til anvendelse. Nemnda anser at en kvote på 8 dyr ikke vil påføre bestanden en for stor samlet belastning, jf. § 10. Hensynet til differensiert forvaltning skal ligge til grunn for en tillatelse til skadefelling, jf. § 12. Nemndene anser ikke at § 11 er relevant i denne sammenheng.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.