



Epost: post@aktivtrovdyrvern.no
ida.skjerden@hotmail.com

Statsforvalteren Innlandet

Dato: 11.11.2023

Klage fra Aktivt Rovdyrvern på Rovviltnemnda region 3s kvote for lisensjakt på ulv utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, region 3 – Oppland

Hitsatt utdrag fra vedtaket kursivert

Rovviltnemnda anser at en kvote på 5 ulver i region 3, ikke er til hinder for å nå det nasjonale bestandsmålet i 2024. Et slikt uttak vil ikke påføre bestanden en for stor samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10, eller true overlevelsen av ulvebestanden på lang sikt, jf. naturmangfoldloven § 5, jf. også rovviltforskriften §§ 3 og 7.

Rovviltnemnda kan til enhver tid endre eget vedtak om kvote for lisensfelling dersom nye opplysninger tilsier det.

Region 3 ligger i sin helhet utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv. Det er likevel ikke slik at det ikke skal forekomme ulv i området overhodet. Streifende ulv med midlertidig opphold uten yngling kan forekomme og skal ikke skytes nærmest på automatikk.

P.t er det registrert 23 levende ulver i Norge (Rovdata – ulvetelleren). Vi har anslagsvis et førtitalls ulver i Norge. Rovviltnemndene i region 4 og 5 har vedtatt at inntil 18 ulver skal drepes i tre revirer; Rafjellet og grenserevirene Rømskog og Fjornshøyden inne i sonen. I tillegg har de vedtatt lisensjakt på 14 ulver utenfor sonen. Sverige ønsker imidlertid ikke jakt på grenserevirene og endelig avklaring av lisensjakten kommer fra Klimadepartementet nærmere jul. Imidlertid må vi inntil videre legge dette vedtaket til grunn, som innebærer drap på i alt 32 ulver i og utenfor sonen. I tillegg har Rovviltnemnda region 1 vedtatt at det kan felles 2 ulver på lisensjakt, Rovviltnemnda region 2 har vedtatt lisensjaktkvote på 2 ulver, Rovviltnemnda i region 6 har vedtatt lisensjaktkvote på inntil 3 ulver. Dette utgjør en samlet lisensjaktkvote på 44 ulver – av en bestand på anslagsvis ca 43-44 ulver! Det sier seg selv at dette er en helt uforsvarlig forvaltning av en kritisk truet art, for tiden registrert med 23 levende ulver.

Dernest har vi passusen om at Rovviltnemnda til enhver tid kan endre eget vedtak om kvote for lisensfelling dersom nye opplysninger tilsier det. I dette er det en undertekst om mulig ytterligere utøkning av en allerede hasardiøst for høyt fastsatt kvote. ARV vil legge til grunn at den samlede belastningen på vår ulvebestand gitt kvotene for lisensjakt i seg selv borger for endring av lisensjaktkvote til null. ARV ber om at denne passusen tas ut av vedtaket så fremt den skal benyttes i ulvs disfavør.

ARV ser at vedtaket er lovstridig i det det bryter med en rekke lover og forpliktelser:

Naturmangfoldloven

Brudd på Naturmangfoldloven § 1 - bærekraftig bruk og vern av naturen.

Brudd på Nml § 5 - mål om at artene og deres genetiske mangfold ivaretas og forekommer i sine naturlige utbredelsesområder i levedyktige bestander. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av.

Brudd på Nml § 6. Generell aktsomhetsplikt. Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i §§ 4 og 5.

Brudd på Naturmangfoldloven § 8 - krav til kunnskapsgrunnlaget – offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandsstatus, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Her er kunnskapsgrunnlaget på plass, men det hensynstas ikke; man vet at ulv er kritisk truet, men ignorerer det. Når det gjelder genetisk betydning er ikke Nml § 8 oppfylt, da en ikke er kjent med hvorvidt det dreier seg om genetisk viktige ulver, DNA-resultater foreligger ikke.

Brudd på Nml § 9 – føre-var-prinsippet- Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Paragrafen må komme til anvendelse/ tre i kraft da ulvebestanden er kritisk truet. Det er ignorert.

Brudd på Nml §10 – økosystemtilnærming og samlet belastning – En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

En vurdering av den samlede belastningen på økosystemet og hensynet til ulv som apexpredators nøkkelrolle i økosystemet er ikke foretatt.

Nml §15 – forvaltningsprinsippet – høsting og annet uttak av naturlig viltlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Ved enhver aktivitet skal unødig skade og lidelse på viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås. Likeledes skal unødig jaging av viltlevende dyr unngås.

Nml §18 – annet uttak av vilt etter vurdering av myndighetene – tillate uttak av vilt for å

- a. beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer
- b. avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom.
- c. ivareta allmenne helse og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning.
- d. innfangning til gjenoppbygging av bestander.
- e. for innfangning til lovlig oppdrettsvirksomhet

f. for forskning, undervisning, eller taksonomisk virksomhet, eller
g. som er fremmede organismer.

Vedtaket etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen måte. Det skal ved vurdering av uttak av rovvilt etter første ledd bokstav c legges vekt på om bestandsmål som er vedtatt i Stortinget er nådd.

Ulv er PÅ bestandsmålet, ikke over. Det er derfor ikke anledning til å fastsette lisensjaktkvoter på ulv i år. Vedtaket truer bestandens overlevelse.

Rovviltforskriften

Brudd på Rovviltforskriften § 1 – sikre en bærekraftig forvaltning av fredet, truet rovvilt.

§7. Generelle bestemmelser om vedtak fattet av rovviltnemnden. Rovviltnemnden har myndighet til å fatte vedtak om kvote for felling etter forskriften § 8 og § 10 og kvote for jakt etter forskriften § 11 når bestanden av den enkelte art ligger over de nasjonalt fastsatte bestandsmålene for regionen, jf forskriften § 4. Rovviltnemndens vedtak skal bygge på den regionale forvaltningplanen for rovvilt, data om biologiske og bestandsmessige forhold og om skade- og konfliktsituasjonen, jf forskriften § 3 tredje ledd og § 6.

Rovviltnemndene har ikke kompetanse til å vedta lisensjaktkvote i og med at bestanden ligger PÅ målet og ikke over.

Rovviltforskriften §10. Kvote for lisensfelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv. Dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd fatte vedtak om kvote for lisensfelling for å begrense veksten og/eller utbredelsen av en bestand av gaupe, jerv, bjørn og ulv.

Vilkårene i § 7 er ikke oppfylt. Rovviltnemnda har ikke kompetanse til å fatte vedtak om lisensfelling av ulv.

Rovviltnemnden kan fastsette en kortere fellingsperiode dersom særlige forhold tilsier det. Det kan ikke utøves lisensfelling i den fredningsperioder som viltloven §10 fastsetter.

Lisensjaktperioden griper inn i ulvens parings- og yngletid. Dette er lovstridig.

Grunnloven

Brudd på Grunnloven § 112 – alle har rett til et miljø som sikrer helsen...hvor produksjonsevnen og mangfoldet bevares....vern for kommende generasjoner ved at naturressursene skal forvaltes på en allsidig og langsiktig måte.

Bernkonvensjonen

Brudd på Artikkel 2: ”De Kontraherende Parter skal treffe de nødvendige tiltak for å opprettholde bestandene av vill flora og fauna eller å tilpasse dem til et nivå som særlig svarer

til de økologiske, vitenskapelige og kulturelle krav, tatt i betraktning de økonomiske og rekreasjonsmessige krav og behovene til underarter, varieteter eller typer som lokalt er i fare.”

(Høyesterett har lagt til grunn at Norge er folkerettslig bundet til å sikre ulvens overlevelse i norsk natur, med henvisning til konvensjonens artikkel 2 jf. HR-2021-662-A avsnitt 67-69.)

Brudd på Bernkonvensjonen artikkel 6 – Norge er forpliktet til å etablere et legislativt og administrativt system som sikrer særlig beskyttelse av artene på appendix ii – strictly protected fauna species. **Det er forbudt med overlegg å drepe individer av disse artene.**

Brudd på Bernkonvensjonens artikkel 9 – unntaksvilkår om alvorlig skade (akutt, pågående, alvorlig, omfattende). 2 sauer oppfyller ikke dette vilkåret.

(Nml. § 18 er utformet med sikte på å gjennomføre Bernkonvensjonen artikkel 9 nr. 1)

Viltloven

Brudd på Viltloven § 19 – human jakt.

Det er ikke humant å jakte på fredet truet rovvilt.

Dyrevelferdsloven

Brudd på Dyrevelferdsloven § 3: Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdi de har for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.

Naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) COP15

-mål 4 i Naturavtalen, som særlig omhandler trusler mot truede arter.

Brudd på mål 4: Sikre umiddelbare forvaltningstiltak for å stanse menneskeskapt utryddelse av kjente truede arter og gjenoppbygge og bevare arter, særlig truede arter, for å redusere utryddelsesrisikoen betydelig og opprettholde og restaurere det genetiske mangfoldet innenfor og mellom populasjoner av naturlig hjemmehørende, ville og domestiserte arter for å opprettholde deres tilpasningspotensial, blant annet ved in situ og ex situ bevaring ig ved bærekraftig forvaltningspraksis, og å forvalte samhandlingen mellom mennesker og villlevende dyr på en effektiv måte med sikte på å minimere konflikt mellom mennesker og dyr og fremme sameksistens.

Vedtaket begjøres ugyldiggjort med oppsettende virkning i saksbehandlingstiden.

For Aktivt Rovdyrvern,

Ida Skjerden og Jim Schelander

sekretær styreleder

