

# Sak 22/23 Klagebehandling av vedtak om kvote og område for lisensfelling av jerv 2023/2024

## Sekretariatets forslag til vedtak

### 1. Om rettslige forhold:

Roviltnemnda viser til at klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### 2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse og om lisensfellingsområde, jf. § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b., men også forvaltningsloven § 17.

Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 4.5.2023 i sak 13/23, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

## Innkomne klager

- NOAH, datert 23. mai
- Naturvernforbundet, datert 25. mai

## Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

## Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 9. mai. Klagene er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.

## Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagene. For fullstendig innhold vises det til klagene som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

- NOAH mener den fastsatte kvoten er for høy, og at det i tillegg ikke finnes noe juridisk grunnlag til å åpne for lisensjakt på jerv innenfor jervesonen, jf. naturmangfoldloven § 18 bokstav b. NOAH opplyser at det til sammenlikning ble vurdert av Klima- og miljødepartementet i vedtak om «Avgjørelse av klager på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 5 (Hedmark) for 2019-2020» at det innenfor forvaltningsområdet for jerv ikke var et skadepotensial som tilfredstilte kravene i naturmangfoldloven § 18, eller at det var hjemmel for felling i jervesonen etter § 18 i naturmangfoldloven første ledd bokstav c. NOAH mener at den samme vurderingen må gjelde i denne saken, siden de samme juridiske forutsetningene ligger til grunn.
- Naturmangfoldloven åpner ikke for unntak fra den strenge beskyttelsen av jerv kun ut ifra bestandsregulering uten å vise til hvordan unntaket er hjemlet i en av unntaksbestemmelsene i naturmangfoldloven § 18 første ledd. NOAH viser i den sammenheng til at vilkåret om skade ikke er oppfylt og tilstrekkelig begrunnet av nemnda.
- NOAH er særlig imot at det åpnes for lisensfelling av jerv i jervesone. NOAH mener at tilstedeværelse av jerv i en jervesone ikke automatisk utgjør et skadepotensiale eller oppfyller kravet om skade.
- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener lisensfelling vil true bestandens overlevelse. NOAH mener også at nemnda burde i vise hvordan den langsiktige overlevelsen av bestanden er sikret.
- NOAH mener at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt, og savner begrunnelse for hvorfor felling er eneste tilfredsstillende løsningen, og understreker at dette er særlig viktig i jerveprioritert sone.

#### Naturvernforbundet:

- Vedtaket til rovviltnemnda i Region 3 skiller seg fra den faglige tilrådingen fra sekretariatet, og legger opp til et særdeles høyt uttak av jerv. Naturvernforbundet savner en faglig begrunnelse for denne doblingen.
- Naturvernforbundet mener rovviltnemnda med sitt vedtak underkjenner jervens biologi og økologiske funksjon, og mener videre dette er i strid med nemndas mandat og forvalterrolle.

## Om nemndas vedtak

I møte den 4. mai 2023 fattet rovviltnemnda i region 3 følgende vedtak i sak 13/23 om kvote og områdeavgrensning for lisensfelling av jerv i region 3/Oppland i 2023/2024;

*Rovviltnemnda fastsetter kvoten for lisensfelling av jerv til 10 dyr, hvorav maksimalt 4 hunndyr (uavhengig av alder) innenfor jervesona. Det åpnes for felling med delkvoter i lisensområder som samsvarer med den geografiske differensieringen i forvaltningsplanen, geografisk fordeling av yngling og skadehistorikk:*

*Lisensområde A - jerveprioritert: Langs kommunegrensa mellom Vang/Øystre Slidre og Lom/Vågå, videre langs RV51 til Vågåvatnet/Otta og deretter Otta og Gudbrandsdalslågen sørover til Otta. Deretter langs kommunegrensa mellom Sel og Nord-Fron til nasjonalparkgrensa for Rondane nasjonalpark, og denne følges til fylkesgrensa mot Hedmark: 6 dyr / 4 hunndyr.*

*Lisensområde B - beiteprioritert: Resten av fylket: 4 dyr. (Ingen hunndyrkvote)*

*Kvoten gjelder for perioden fra 20. august 2023 til 15. februar 2024, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.*

*Vi stiller følgende vilkår:*

- Dersom det felles 6 dyr eller 4 hunddyr innenfor forvaltningsområdet for jerv, skal lisensfelling i dette området avsluttes.
- Dersom det felles 4 dyr innenfor beiteprioritert område skal lisensfelling i dette området avsluttes.
- Melding om skutt jerv skal umiddelbart gis til Statsforvalteren.
- Dersom jeger skadeskyter eller løsner skudd mot jerv skal det uten opphold meldes fra til Statsforvalteren og til nærmeste politimyndighet.
- Jeger plikter å holde seg oppdatert om status for lisensfellinga minst en gang daglig under fellingsforsøk. Statsforvalteren oppretter en jervetelefon som gir jegeren opplysning om antall felte dyr og hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.
- Jegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens SMS-varslingstjeneste.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.

## Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 13/23 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør noe av begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak. Nemndas vedtak avviker fra sekretariatets forslag til vedtak hva gjelder antall dyr i totalkvoten og antall dyr i hunddyrkvoten, samt fordeling av kvote i beiteprioritert område og forvaltningsområde for jerv.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for lisensfelling på 5 jerver, hvor maksimalt 3 jerv kunne felles innenfor forvaltningsområdet for jerv.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagerne gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagerne begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagerne har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagerne anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 13/23.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote og lisensfellingsområde er oppfylt

Nemnda har begrunnet sitt vedtak, jf. vedtaksbrev og protokoll for sak 13/23. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjon eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

## Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Nemnda har begrunnet sitt vedtak, og sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagerne er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 4.5.2023, sak 13/23.