



Froland kommune

Frolandsveien 995
4820 FROLAND

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ildikó Nordensvan, 37 01 75 51

Utslippstillatelse for Neset renseanlegg i Froland kommune

Fylkesmannen i Agder gir Froland kommune tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. §§ 16, 22 og 40 samt forurensningsforskriften kapittel 11 og 14. Tillatelsen for Neset avløpsrenseanlegg med tilhørende vilkår følger vedlagt. Tillatelsen gjelder fra 1.12.2019.

Utslippsrammen er satt til 8 000 pe og omfatter avløpsrenseanlegg samt tilhørende ledningsnett.

Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr. 65 600,- for behandling av saken.

Vedtakene kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen en frist på tre uker fra avgjørelsen er tatt.

Vi viser til søknad av 12.8.2019 om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven. Videre viser vi til møte og supplerende opplysninger, datert 28.8.2019, samt hovedplan for avløp vedtatt den 29.8.2019.

Etter forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) av 1. juni 2004 nr. 931 kapittel 14, er Fylkesmannen forurensningsmyndighet for kommunalt avløp fra tettbebyggelser som har større utslipp enn 2 000 personekvivalenter (pe) når utslipp skjer til ferskvann.

Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen i Agder gir med dette tillatelse på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) av 13. mars 1981 nr. 6, § 11, jf. §§ 16, 22 og 40 samt forurensningsforskriften kapittel 11 og 14.

Fylkesmannen i Agder har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen i Agder videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.



Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr i brev av 17.10.2019. Videre viser vi til forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyrer til statskassen for Fylkesmannens arbeid med tillatelser mv. Vi varslet sats 5 eller sats 6 for behandling av søknaden. Fylkesmannen har vurdert tidsbruken og kommet til at det er riktig å fastsette gebyret til sats 5, dvs. kr. 65 600,-.

Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato. Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

1 Generelt om tillatelser etter forurensningsloven

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, har vi uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsens pkt. 2 og følgende. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet.

Vi vil understreke at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften viser vi til Miljødirektoratets hjemmesider på internett www.miljodirektoratet.no.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

2 Bakgrunn og søknaden

Froland kommune søker om ny utslippstillatelse for det nye kommunale avløpsrensaneanlegget på Neset i Froland kommune. Kommunen planlegger prøvedrift av anlegget fra 01.12.19. I e-post av 25.11.2019 presiserer kommunen at igangsetting av anlegget er utsatt og det er usikkert når anlegget settes i drift, men det blir ikke før på nyåret.

Det gamle anlegget skal stå til det nye er testet tilstrekkelig med gode resultater. Anlegget bygges på gnr./bnr. 18/274 og 18/108 i Froland kommune. Området er regulert til offentlig formål.



Det eksisterende rensenanlegget på Neset ble bygd i 1968 og ombygd i 1981 og har dårlig kapasitet. Det nye rensenanlegget vil sikre god rensing av avløpsvann fra økende befolkning i kommunen. Froland kommune har vært en av de raskest voksende kommuner i folketall, og det er derfor valgt å dimensjonere det nye anlegget for en belastning på 8 000 personekvivalenter (pe).

Det er planlagt å bygge et biologisk-kjemisk rensanlegg med MBBR-teknologi (Moving Bed Biofilm Reactor) og med flotasjon som slamseparasjon. Anlegget skal tilfredsstille sekundærrenserekravet. Det vil bli også vurdert å benytte filtrering i Mecana filter slik at suspendert stoff, fosfor og mikroforurensning, bl.a. mikroplast, vil bli redusert i utslippet.

Det er i søknaden opplyst at alle pumpestasjoner har overløpsalarm og er tilkoblet driftsovervåking med alarmer ved høyt nivå. Noen avløpspumpestasjoner som ligger i viktige knutepunkt har egne overløpstanker for å hindre at overløp går direkte til resipient. Vannmengdemålinger tyder på et tett avløpsnett med lite innlekk og stabil tilrenning.

Etter forespørsel fra Fylkesmannen har kommunen gitt ytterligere opplysninger i e-post av 28.8.2019. Vi viser også til dokumentasjon på rensing med mecanafilter i e-post av 29.10.2019.

3 Saksgang og forhåndsvarsling

3.1. Høringsuttalelser

Søknaden har vært på offentlig høring. Det kom to høringsinnspill som er oppsummert nedenfor.

Fiskeridirektoratet opplyser at omsøkte tiltak ikke medfører utslipp i nærheten av, eller til marine resipienter. Tiltaket vil derfor ikke berøre de interesser Fiskeridirektoratet skal ivareta som sektormyndighet. De forutsetter likevel at tiltaket ivaretar det biologiske mangfoldet i området og at resipientens kjemiske og biologiske tilstand ikke blir forringet.

Kystverket Sørøst har ingen vesentlige merknader til saken.

Vannregionmyndighet v/Vest-Agder fylkeskommune har ikke gitt innspill til søknaden.

3.2. Kommentar til utkast til tillatelse

Fylkesmannen oversendte et utkast til tillatelse til Froland kommune den 19.11.2019. Vi har mottatt kommentar fra Froland kommune til utkast til utslippstillatelse den 25.11.2019:

- Eksakte koordinater for utslippspunktet er ikke presisert fra entreprenørens og dykkerfirmaets side, men vil bli sendt til Fylkesmannen så fort som mulig.
- Froland kommune presiserer at benyttelse av mecana-filter vil bli vurdert, men anskaffelse av mecana-filter er avhengig av både tekniske og økonomiske momenter.

Fylkesmannen ber om at faktiske koordinater skal det sendes til oss så fort som mulig, men senest innen 15. januar 2020. Når det gjelder kommentar knyttet til mecana-filter har vi tatt kommunens kommentarer til følge og endret teksten.



4 Fylkesmannens vurdering og begrunnelse

Fylkesmannen har i denne tillatelsen lagt vekt på at tiltakene utføres på en måte som mest mulig reduserer ulempene for vannmiljøet. Søknaden med tilhørende vedlegg, dokumenter og kommunens hovedplan er tatt med i våre vurderinger nedenfor.

4.1. Om lokalitet

Etter lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, at kostnader bæres av tiltakshaver, miljøforsvarlige teknikker for drift og rensning samt best mulig lokalisering.

I forurensningsforskriftens kapittel 11, vedlegg 1 er det slått fast at kyststrekningen fra svenskegrensen til Lindesnes med tilhørende nedbørfelt er å regne som følsomt område. Derav følger at strenge standardkrav for rensing av avløp skal gjelde.

Neset renseanlegg har sitt utslipp til Nidelva. Nidelva inngår i elveovervåkingsprogrammet og det er også stasjon for bunndyr og fisk ved Blakstad. Det har pågått overvåking i Nidelva og Fylkesmannen mener å ha tilstrekkelig kunnskap om dette området.

I Miljødirektoratets naturbase klassifiseres kantvegetasjonen mot Nidelva som en viktig naturtype (BN00023752). Naturtype er beskrevet som rik sump- og kildeskog. Naturbase lister opp arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Her er det nevnt vipe (*Vanellus vanellus*) (sterkt truet, EN, i Norsk rødliste for arter). I Artskart er det listet opp følgende rødlistede arter: bergand (*Aythya marila*) (sårbar, VU), fiskemåke (*Larus canus*) (nær truet, NT) og gulspurv (*Emberiza citrinella*) (nær truet, NT). Vi forventer ikke at utvidelsen av renseanlegget vil ha negativ effekt på artene.

I tillegg er Osevollen friluftsområde karakterisert som svært viktig friluftsområde.

Den eksisterende kunnskapen om området og dets biologiske mangfold anser vi for å være tilstrekkelig i forhold til sakens karakter. Vi har lagt Miljødirektoratet sin Naturbase og Vannmiljø til grunn og anser at kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilstrekkelig ivarettatt. Føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, tillegger vi mindre vekt fordi vi anser at kunnskapen er tilstrekkelig.

I kunnskapsgrunnlaget skal også effekten av påvirkninger vurderes. Vi har ved vurdering av miljøpåvirkninger fra virksomheten fokusert først og fremst på utslipp til vann. Vi har også vurdert tiltakene etter kravene og miljømålene i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften). I henhold til vannforskriften skal tilstanden i vannforekomstene vernes mot forringelse, og skal bedres med mål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand, jf. vannforskriften §§ 4-6.

4.2. Miljømål og tilstand i resipienten

Det rensede avløpsvannet ledes til Nidelv (Id.nr.: 019-401-R). Vannforekomsten er beskrevet som svært dårlig økologisk potensial i vann-nett.no. Kjemisk tilstand er satt til ukjent. Vannforekomsten tilhører kategori sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) pga. vannkraftverk. Det er bl.a. vannkraftproduksjon, avløpsrenseanlegg, langtransportert forurensning og muligens landbruk som påvirker tilstanden, jf. Vann-nett. Årsaken til at Nidelva har svært dårlig økologisk potensiale er sur



nedbør. For fosfor og nitrogen er tilstanden klassifisert som svært god. Det foreligger imidlertid ikke data om oksygenforhold.

Miljømål for Nidelva er satt som god økologisk tilstand innen 2027. Hovedplan for avløp, vedtatt 12.8.2019, har også som målsetning at avløpsanlegget skal bidra til at tilstanden på vannmiljøet i resipient skal være god iht. krav i vannforskriften. Vi viser også til at alle vannforekomster som ikke når miljømålet som er satt har fått tiltak i tiltaksprogrammet, jf. Regional plan for vannforvaltning i vannregion Agder 2016 – 2021 og Regionalt tiltaksprogram for vannregion Agder 2016 - 2021. I Regional plan for vannforvaltning i vannregion Agder 2016 – 2021 er satt følgende GØP (godt økologisk potensial) for Nidelva (Eivindstad -Rygene):

Sikre tilstrekkelig vandringsforhold for fisk forbi Rygene kraftverk, og produksjonsforhold nedstrøms.

Ny aktivitet, eller nye inngrep som kan føre til forringelse i miljøtilstanden eller hindre at gjennomførte tiltak gir bedre tilstand, er bare tillatt dersom en vannforekomst går fra svært god til god tilstand. Miljømålene satt for vannforekomsten skal nås, og forringelse er ikke tillatt med mindre vilkårene for å gjøre unntak er oppfylt, jf. vannforskriften § 12. Fylkesmannen legger til grunn at nytt avløpsrensaneanlegg med bedre renseeffekt enn eksisterende anlegg bidrar til bedre tilstand i vannforekomsten. Vi ser også at tilstand for fosfor og nitrogen i Nidelva er svært god. Etter vår vurdering vil ikke dette konkrete tiltaket virke inn på om miljømålet for vannforekomsten nås eller ikke. Fylkesmannen mener også at en utvidelse av avløpsrensaneanlegget har stort samfunnsinteresse og at god rensegrad kan oppnås med nytt renseanlegg. Vår vurdering er derfor at kravene i vannforskriften ikke er til hinder for å gi det planlagte tiltaket tillatelse etter forurensningsloven.

Fylkesmannen mener det er nødvendig at Froland kommune overvåker resipienten og vurderer konsekvensene av de omsøkte utslippene. I tillatelsen er det stilt krav om tiltaksrettet overvåking etter vannforskriften.

I henhold til prinsippet om samlet belastning må vi vurdere konkret hva som tidligere har berørt landskapet, økosystemene, naturtypene og artene i det aktuelle området, jf. naturmangfoldloven § 10, økosystemtilnærming og samlet belastning. Det har vært utslipp av avløpsvann på Neset i flere år. Vi har ikke funnet dokumentasjon som sier noe om eventuelt tap av naturmangfold pga. utslipp fra avløpsanlegg. Vi stiller likevel krav om resipientovervåking for å dokumentere ev. påvirkning fra utslippene.

4.3. Tekniske forhold og avløpsnett

4.3.1. Renseanlegg

Fylkesmannen ønsker å presisere at med avløpsanlegg menes både renseanlegg og avløpsnett. I henhold til forurensningsforskriftens § 14-6 skal kommunalt avløpsvann som ledes til følsomt område gjennomgå sekundærrensing. Det er derfor satt krav til sekundærrensing av avløpsvannet. Det eksisterende renseanlegget er et biologisk-kjemisk simultanfellingsanlegg og har overholdt grenseverdiene for organisk stoff med god margin. Det nye anlegget vil også være et biologisk-kjemisk renseanlegg, og Froland kommune har søkt om samme utslippsgrenser som er fastsatt i tillatelsen datert 25.02.2013. I den nye tillatelsen har vi satt grenseverdi for organisk stoff som omsøkt. Denne grenseverdien er strengere enn forurensningsforskriftens krav.

Det er i søknaden beskrevet at anlegget er et MBBR-anlegg som basert på flytende biomedie. Bæremediumet har materiale med god motstandsdyktighet mot mekanisk påkjenning og kjemisk påkjenning fra avløpsvann og kjemikalier. Innløp og utløp sikres mot at bæremedium kan forsvinne



ut av prosessen. Vi forutsetter at kommunen gjennomfører en grundig risikovurdering og nødvendige tiltak for å hindre ev. utslipp av bæremedium ved f.eks. uhell.

4.3.2. Utfordringer knyttet til ekstreme nedbørsmengder som følge av klimaendringer

Utslippstillatelsen stiller krav om tilfredsstillende oppsamling, ledning og rensing av avløpsvann. Avløpsledningsnett skal ha godt nok vedlikehold og tilstrekkelig kapasitet for å hindre problemer med oversvømmelser forårsaket av for små ledninger eller pumpestasjoner og for å sikre at renseanlegg fungerer optimalt. Det er godt kjent at avløpssektoren generelt står ovenfor store utfordringer pga. klimaendringer. Det er også generell erfaring at avløpsnett ikke er dimensjonert for de ekstreme nedbørsmengdene som følger av klimaendringene. Det er stort behov for oppgradering av ledningsnett, renseanlegg, separering av overvann og avløpsvann, utskifting av gamle anlegg m.m.

Når det gjelder overvannshåndtering, er det et mål at tilførsel av overvann til det offentlige avløpsnett bør minimaliseres, jf. Regionalt tiltaksprogram for vannregion Agder 2016 - 2021.

Froland kommune har bare separatsystem. Dette innebærer at overvann (regnvann) og kloakk ledes i separate ledninger. Ifølge kommunen er ledningsnett i god stand, og det er ingen ledninger eldre enn ca. 50 år. Det meste av nettet er vesentlig nyere. Politisk vedtatt utskiftingstakt er på ca. 0,25%, men reell utskiftingstakt av ledningsnett var i de siste årene høyere og lå på ca. 0,6%. Kommunen har planlagt å øke takten ytterligere til 1% årlig. Fylkesmannen viser til forurensningsforskriftens krav om at avløpsnett skal, uten at det medfører uforholdsmessig store kostnader, dimensjoneres, bygges, drives og vedlikeholdes med utgangspunkt i den beste tilgjengelige teknologi og fagkunnskap, jf. forurensningsforskriften § 14-5. Fylkesmannen forventer at kommunens hovedplan omtaler en fornyelsestakt som skal være ambisiøs nok for å møte kravene og klimautfordringer. Etter vår vurdering er det også nødvendig å utarbeide saneringsplan hvor kommunen konkretiserer behov og årlig fornyelsestakt.

På bakgrunn av dette må kommunen også gjennomføre en god risiko- og sårbarhetsvurdering av avløpsnett og resipient, samt utarbeide målrettet handlings-/tiltaksplan basert på risiko. Oversikt over mest sårbare områder, konkrete mål, tiltaksprioriteringer må fremkomme tydelig i ROS-analysen og tiltaksplanene.

4.3.3. Avløpspumpestasjoner og ledningsnett

Froland kommune har 18 avløpspumpestasjoner i ledningsnett i sentrum. Kommunen opplyser i søknaden at det ikke er foretatt nøyaktige målinger av kapasiteten for de enkelte stasjonene fordi den teoretiske beregnede avløpsmengden stemmer svært bra med den faktiske tilrenningen til renseanlegget. Fylkesmannen stiller krav om at driftstiden for overløp skal registreres i alle steder der det kan forekomme overløp. I henhold til § 14-5 tredje ledd skal kommunen ha oversikt over antall overløp på ledningsnett og pumpestasjoner, overløpenes plassering og resipientforhold. Oversikten skal inkludere alle overløp, også eventuelle nødoverløp. Vi presiserer at det med lekkasje menes tap som følge av utetthet på basseng, pumpestasjon eller ledning.

Selv om kommunen opplyser at avløpsnett er relativt tett, anser Fylkesmannen at det er viktig å konkretisere funksjonskravene i tillatelsen. Disse konkrete kravene bygger på forurensningsforskriften § 14-5 om avløpsnett. Bestemmelsen tar utgangspunkt i bruk av best tilgjengelig teknologi, ut fra kunnskap om bl.a. anerkjent teknologi. Bestemmelsen forutsetter godt fungerende avløpsnett med minst mulig utslipp fra overløp og lekkasjer. Fylkesmannen viser i den sammenheng til virksomhetens plikt til å ta i bruk miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som er



tilgjengelige i dag og gir det beste resultatet, jf. forurensningsloven § 2 pkt. 3, BAT-prinsippet («Best Available Technology»). Naturmangfoldloven § 12 presiserer også at tiltakshaver skal bruke miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Her mener vi at avløpsnettet skal, uten at det medfører uforholdsmessige store kostnader, dimensjoneres, bygges, drives og vedlikeholdes med utgangspunkt i den beste tilgjengelige teknologi og fagkunnskap.

4.5.3. Utslippskrav og utslippskontroll

Neset avløpsrenseanlegg har krav om sekundærrensing og fosforrensning i henhold til del 4 Avløp i Forskrift om begrensnings av forurensning kapittel 14 *Krav til utslipp av kommunalt avløpsvann fra tettbebyggelser*. Renseresultatet for det eksisterende renseanlegget har vist god renseeffekt for både fosfor og organisk stoff. Renseeffekten ligger godt innenfor kravene som ble stilt. Det samme gjelder konsentrasjonsgrensene for BOF_5 (biologisk oksygenforbruk) og KOF_{Cr} (kjemisk oksygenforbruk). Vi forventer at det nye renseanlegget skal ha bedre renseeffekt enn det eksisterende.

Målingene skal omfatte analyser av parametere knyttet til rensekrav jf. §§ 14-6 til 14-8 og parametere knyttet til analysekrav jf. vedlegg 2, punkt 2.1 (analyseparametere) til kapittel 11.

4.5.4. Årsrapport

Alle hendelser og utslipp skal rapporteres i en årsrapport til Fylkesmannen. I årsrapporten skal kommunen vurdere året som har gått, forbedringspunkter og gjøre en egevaluering.

Årsrapporten skal ha en sammenstilling av resultater fra resipientovervåking for foregående år. Kommunen skal vurdere hvordan tilstanden i resipienten er sett i sammenheng med lokale og nasjonale mål. Ev. badevannsprøver og andre prøver skal også inkluderes.

5 Konklusjon

Vi har vurdert risikoen for det ytre miljø ved tiltaket som akseptabel. Vi har satt utslippsgrenser for organisk stoff, målt som KOF, BOF_5 og fosfor. Vi forutsetter at utslippene ikke vil påvirke Nidelva negativt. For å dokumentere dette krever vi utslippskontroll og overvåking i resipient. Vi forutsetter at virksomheten drives i samsvar med vilkårene i tillatelsen og i forurensningsregelverket for øvrig.

Denne tillatelsen fritar ikke Froland kommune fra å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

6 Klageadgang

Vedtaket, herunder også plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen i Agder, jf. forvaltningsloven § 32.

En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

Vi gjør oppmerksom på retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19 til å se sakens dokumenter.



En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute, eller klagen er avgjort.

Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

7 Kunngjøring

Fylkesmannen vil kunngjøre vedtaket om tillatelse på vår hjemmeside; www.fylkesmannen.no/ag

Vi har sendt kopi av dette brev med vedlegg til berørte i saken.

Med hilsen

Ingunn Løvdal (e.f.)
miljøverndirektør

Veronica Skjævestad
faggruppetleder forurensning
Miljøvern avdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Utslippstillatelse med vilkår for Neset renseanlegg i Froland kommune

Kopi til:

Aust-Agder fylkeskommune
Kystverket
Fiskeridirektoratet
Arendal kommune

Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Postboks 123	4891	GRIMSTAD