

# Nytt fra fellesmøtene

Preben, Frank, Dagfinn

Torsdag 31.1.19

# Fellesmøtene

- Møter mellom miljørettet helsevern, kommunoverleger og ansatte
- Stort sett får vi til tre ganger i året, på omgang mellom Kristiansand, Grimstad, Arendal
- Nå utvidet, slik at også Lillesand, Søgne, Birkenes, Vennesla, Froland og andre kan delta
- Fast program, innmeldte saker
- Svært nyttig å kunne diskutere vanskelige saker, men også å dele på erfaringer med «ordinær» saksbehandling
- Her er noen saker vi tenkte dere kunne ha interesse av:

# Først Arendal:

Ved Preben Aavitsland

# **Bading i Barbu Park i Arendal?**

Preben Aavitsland for kommunelegemøtet, 31.1.2019





# Hendelse og undersøkelse

## Hendelsen

- Kommunelegen hentet inn i et møte mellom parksjefen og vannverkssjefen
- Bekymring for vannkvaliteten i baderenna
- Varierende tall for termotolerante koliforme
- To medarbeidere gastroenteritt noen timer etter inspeksjon kvelden før

## Undersøkelse

- Anlegget ukjent for kommunelegen, derfor umiddelbar inspeksjon
- Vannet tilføres skitt fra jord, fugler og badende barn med bleier
- Ingen dusjing før bading
- Ingen dokumentasjon for filter og desinfeksjon
- Vannet i tanken er svært lite reint
- Barn drikker rett fra dysene
- Voksne fyller drikkeflasker fra dysene

# Utfall og lærdommer

## Utfall

- Baderenna pålagt **stengt umiddelbart** etter kommunelegens befaring (folkehelseloven § 9 annet ledd og § 16)
- Betingelser for gjenåpning:
  - Enten bare vann fra ledningsnettet og ingen sirkulasjon
  - Eller følge forskriften og rutiner godkjennes av kommuneoverlegen

## Lærdommer

- Kommunelegen bør involveres ved planlegging av badeanlegg
- Badeanlegg bør **risikovurderes**
- Forskrift for badeanlegg, bassengbad og badstu mv. må følges også for slike plaskebasseng
- Kommunelegens akutt-kompetanse etter folkehelseloven er nyttig

Søgne har jobbet med støj fra  
treningscenter

Frank Andersen



Støy fra treningssenteret Bare  
trening i Rådhusveien 47



□ Søgne lege

□ Evidensia  
Søgne Dyr

1

Treningscenteret ble tatt i bruk høsten 2014. Senteret ligger i første etasje i en blokk der det i de øvrige etasjer er leiligheter, de fleste bebodd av eldre mennesker. Blokken ble bygget ca 2005. Før treningscenteret var det vanlig butikk i lokalene. Det ble i november 2015 fremsatt klage på denne bruksendringen på grunn av at beboerne var plaget av støy og vibrasjoner. Klagen ble avvist ved vedtak datert 29.03.16 i Søgne kommune. Vedtaket ble påklaget, men stadfestet av fylkesmannen.

Utleier (Vileli) fikk utført ny støymåling foretatt av firmaet Sinus datert 05.07.17. Firmaet mener at målingen ligger innenfor de normer som er gitt for slik støy.

Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig som representerer borettslaget engasjerte Multiconsult til å foreta en ny støymåling som ble foretatt i månedsskiftet november-desember og mottatt i kommunen 04.12.

Multiconsult konkluderer med at det er klare overskridelser i forhold til gjeldende normer.

Utleier har fått anledning til å kommentere målingene og mener det er mulig at målingene ble så vidt høye på grunn av bevisst fremkalling av sterk støy i treningssenteret under målingene.

Kommunelegen fattet følgende vedtak datert 23.01.18:  
Vileli/Bare Trening pålegges å gjennomføre tiltak for å redusere støy og vibrasjoner fra treningssettret.

Tiltak og rutiner skal dokumenteres i senterets internkontrollsystem.

Frist for gjennomføring av tiltak settes til 22.02.18.

Etter fristen vil kommunen selv engasjere kompetanse for å få gjennomført nye målinger. Vileli/Bare Trening inviteres til å foreta egen måling parallelt hvis det er ønskelig.

Det vises til Folkehelsesloven §§ 12 og 14.

Vedtaket ble ikke påklaget og det ble gjennomført ganske omfattende bygningsmessige endringer i lokalene for treningssettret.

I frivektområdet har det vært bygget repos som skulle gi støydemping. Oppbygging av etasjeskiller i disse områdene er etter opprustning følgende:

30 mm paviflex

20 mm Glava trinnlydplate

40 mm betongheller

25 mm Aprobo dB 4

50 mm Rockwool trinnlydplate

90 mm påstøp

250 mm isolasjon (skumplast, EPS)

300 mm betongdekke

Etter initiativ fra kommunelegen ble holdt et møte 22.05.18 der formålet var å bli enige om et øvelsesprogram som kunne gjennomføres og danne grunnlag for målinger av støyen fra treningssenteret etter at utbedringer var foretatt.

I møtet var begge parter med sine advokater og sine akustikere tilstede.

Det ble enighet om følgende program:

Benpress i apparat 300 kg

Dropp manualer fra benk høyde og fra 1 meter (40 kg manualer slik de har på treningssenteret)

Fall av 20 kg vektskive fra gulvnivå

Markløft 150 kg med full stopp

Crossfitt tauer

Crossfittøvelse med tung ball

Fall av vekt i nedtrekksapparat

Det ble gjort målinger, 25.05.2018 mellom kl. 10:45 og 11:45, på iscenesatte øvelser. Representanter fra begge parter var til stede i treningssenteret samtidig som Sinus AS og Multiconsult målte i samme rom. Øvelsene ble også filmet. Målingene ble gjort i to leiligheter i 2. etasje

Både Sinus og Multiconsult konkluderte med at støyen overskred grenseverdiene.



Kommunelegens merknader:

Det har lyktes å gjennomføre gode målinger som begge parter respekterer og det er klart at målingene viser et støynivå som er klart høyere enn minstekravet i NS 8175 der kravet i lydklasse C er max 27 L p.AF,max.(dB).

Så langt er saken klar og det er et åpenbart behov for videre retting.

Noe vanskeligere er vurderingen på hvorvidt det foreligger impulsstøy eller ikke.

NS-ISO 1996-1 angir følgende i kap. 3.5:

***sterk impulslyd***

*Enhver kilde med sterkt impulsiv karakteristikk og høy grad av forstyrrelse*

*EKSEMPLER Små skytevåpen, hamring på metall eller tre, spikerpistoler, fallhammer, rambukk, slagsmiing, stempelpresser, trykkluftthamring, brolegging eller metallslag på skrifttestasjoner*

***regulær impulslydkilde***

*kilde til impulslyd som verken er en sterk impulslydkilde eller en impulslydkilde med høy energi*

*MERKNAD Denne kategorien omfatter lyd som noen ganger beskrives som impulslyd, men som normalt ikke anses å være så inntrengende som høyimpulslyd.*

*EKSEMPLER Slamring med bildører, utendørs ballspill som fotball eller basketball, og kirkeklokker.*

Vedlegg A i NS-ISO 1996-1 angir typisk anbefalt korreksjon når lydens karakter er regulær impulsiv på 5 dB. Kommunelegen har etter vurdering av støymålingene funnet at støyen fra Treningssenteret Bare Trening ikke skal vurderes som impulslyd.

Grensen for det som ansees som helseskadelig støy blir derfor 27 L p.AF,max.(dB).

Kommunelegen fatter derfor følgende vedtak:

**Vileli/Bare Trening pålegges å gjennomføre tiltak for å redusere støy og vibrasjoner fra treningssettret slik at maksimalt støynivå bringes under 27 L p.AF,max.(dB). Tiltak og rutiner skal dokumenteres i senterets internkontrollsystem.**

**Frist for gjennomføring av tiltak settes til 15.10.18.**

**Når tiltak er gjennomført må Vileli/Bare Trening foreta målinger for å dokumentere at støykravene er oppfylt.**

**Det vises til Folkehelseloven §§ 12 og 14.**

**Treningssettret/Vileli må dekke kostnadene ved eventuelle nye målinger**

# Til sist Kristiansand: En sak som har versert gjennom tre kommuneoverlegers regjeringstid

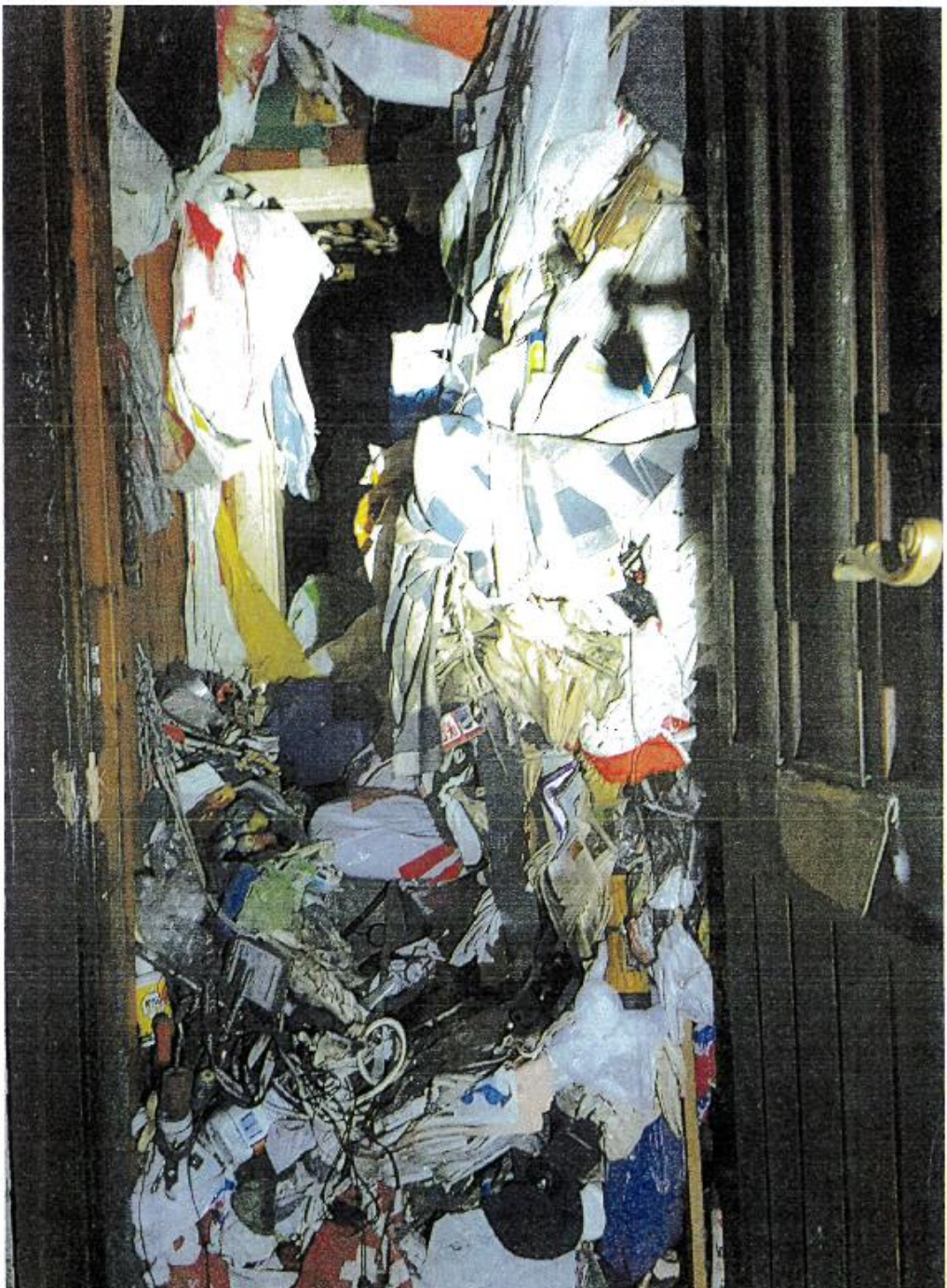
*2003: Brev fra MHV til ingeniørvesenet: Avfall og skrot av alle kategorier ligger i hauger under presenninger og i avfallsbeholdere, og under den ene presenningen var det ulovlig lagret ett større antall bilbatterier. Hva som skjuler seg under de mange presenninger og tildekninger på eiendommen vites ikke, men det er klart at alt dette kan være en forurensningsbombe i ett tett befolket boligområde. Ved inngangspartiet til eiendommen står også ett avskiltet bilvrak, som bør fjernes. Det er i tillegg sett rotter på eiendommen.*

*Miljørettet helsevern ønsker å bli holdt orientert om hva som skjer videre i saken.*

- 3.5.03: Brev fra Plan og bygg til eier: «Varsel om forhold som er i strid med plan- og bygningslovens § 104, og om at det kan bli gitt pålegg om retting i medhold av plan- og bygningslovens § 113.»
- 23.9.03: Brev fra Plan og bygg til MHV: «Vi har etter dette hatt samtale medhjemmelshaver, og har også fått tilsendt vedlagte dokumentasjon på hvorfor det er nødvendig for vedkommende å samle skrap. I løpet av samtalen og etter gjennomlesning av dokumentasjonen, er plan- og bygningsetaten kommet til at plan- og bygningsloven ikke strekker til i dette tilfellet. Jeg oversender derfor sakens papirer for videre behandling.»
- 28.01.04: Brev fra Miljørettet helsevern til miljøvernenheten: «Av hensynet til de nærmeste beboerne i området og de klagene som er fremsatt fra disse, anbefaler miljørettet helsevern at Miljøvernavdelingen vurderer om saken kan løses ved tiltak etter forurensningsloven. Saken sendes med dette over til Miljøvernenheten for en mulig løsning.»
- Sak 2004 02285: 22 dokumenter. Befaring, pålegg om opprydning. Svar fra eier: med 19 vedlegg:

Grunnet de ekstraordinære forholdene jeg i en årrekke har blitt offer for som næringsdrivende med virksomhet som ikke er blitt korrekt EØS tilpasset til riktig tid, ønskes det at en eventuell befaring skal finne sted først når norske myndigheter har brakt i orden den forsinkede EØS tilpasningen av min næringsvirksom-

- 2005: Odd Kjøstvedt tar fatt i saken, og han er involvert videre til dags dato.
- Beboer er ikke alvorlig psykisk syk, og helsevesenet har ingen plass i å rydde opp her
- Kortversjon: Kronisk situasjon, verge oppnevnt, regelmessig opprydning foretatt i samarbeid med verge i de neste 12 år.
- Stort sett utendørs, men fra 2014 økende bekymring knyttet til mus og rotter observert ved opprydningsaksjoner.
- 2018: Bekymringsmelding fra politiet om at boligen var så full av avfall at den var ubeboelig. Beboer holdt seg stort sett utendørs
- Miljørettet helsevern har saken
- På grunn av mistanke om muligens skadedyr valgte vi å bruke skadedyrforskriften til å pålegge opprydning innendørs
- Tett kontakt med verge over mange år, også nå
- Varsel om pålegg om innendørst opprydning gitt 11.09.18
- Tilsvar på 36 sider (EØS, pluss at det var kaldt i vinter og varmt i sommer og at vergen har det travelt på grunn av ødelagte familier som begrunnelse på at det ikke er ryddet opp) mottatt innen fristen
- Pålegg gitt 29.10.18 og klage mottatt 20.11.18, 19 sider med stort sett samme argumentasjon
- Påklaget til Fylkesmannen, vedtaket opprettholdt og klagen oversendt FM 13.12.18
- Så får vi se hva som skjer videre



# Liten oppsummering:

- Arendal: Moralen er at MHV bør tidlig inn
- Søgne: Moralen er at det er enklere å forebygge enn å finne dårlige løsninger etterpå
- Kristiansand: Av og til må man tenke tverrfaglig og kreativt når saker ikke passer helt inn i den enkeltes lovverk.