

Innspill til	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Fordeling av midler mellom barnehage og skole, jf. Punkt a) i forskriften	Deling mellom barnehage og skole kan være med å hindre utvikling av satsning hvor en ser oppvekst under ett. Fordeling ut fra objektive kriterier. Bør kriteriene harmonere – enten barne/elevtall eller årsverk? Ressursfordelingen må speile satsning på mer system.	Kan fordeles som i dag, da nettverkene gjør egne fordelinger opp mot behov lokalt (40 % barnehage, 60 % skole)	Prorata fordeling. Kommunene har lokalt handlingsrom
Forslag til fordeling av midler mellom eier og universitet, høyskole, fagskole og andre relevante kompetansemiljøene, jf. Pkt. B) i forskriften	Fordelingen må sikre at eier har anledning til å ha læringsarenaer for kollektiv kompetanseutvikling i barnehage og skole. Fordelingen må sikre forutsigbarhet for begge parter. Det bør være mulig å avtale annen fordeling enn 50/50.	50/50	50/50 Er et viktig fundament for et godt samarbeid. Må sikre forutsigbarhet.
Forslag til prioriterte tematiske områder	Det må være vidt nok til at nettverkene kan dekke sine behov. Gruppa ikke videre innspill, da vi vurderer dette må drøftes i nettverk.	• Spes.ped og inkluderende praksis • «i og mellom» barnehage og skole • Utenforskap forebygging	Punktene ivaretar temaområdene man vil prioritere
Forslag til kriterier for tildeling dersom behovsmeldingene overstiger budsjетrammen	Vurderer at det ikke skal lages behovsmeldinger som overstiger budsjетramme.	Gjøre som i dag, da blir ikke dette et problem	Er ikke en relevant problemstilling så lenge vi har en prorata-fordeling
Forslag til regional fordelingsnøkkel basert på årsverk i regionen, geografiske forskjeller og særlige utfordringer i regionen	Voksenopplæring? Er det andre måter å fordele på, objektivt, for å få med SFO, PPT?	Det beste er en fordeling basert på årsverk. Dette sikrer en objektiv fordeling.	Ønsker dagens fordeling