

Referat felles samarbeidsforum torsdag 29.september

Sted: Scandic Sørlandet

Tilstede:

Janne Haugland, Ingrid Anne Eggebø Hansen, Jan Martin Hammersland, Lene Danielsen, Eva Berg, Ola Fladstad, Åse Holte, Eric Duncan, Arild Kjølørød (Statped), Torbjørn Torsøy (PPT), Else Margit Tveit, Lisa Eiken, Bente Tronstad, Ina Jagtøien, Eilin Ask Fladstad, Line Margrethe Drange Neset, Mari Kolltveit, Hilde Inntjore, Gisle Hovdenak, Helene Kløcker, Line H. Løvdal, Tove Lyngedal, Magnus Mork, Pia Vangen, Tone Sissener, Ingunn Lund, Bjarne Thorsen (referent).

Bordplassering

Bord 1: Utviklingsveiledere Lister, LPS (Rekomp, Dekomp, Kompetanseløftet), barnehagemyndighet Lister, private barnehager.

Bord 2: Afk utdanningsavdelingen, Statped, KVS Lyngdal (rep for private skoler), Afk- Dekomp.

Bord 3: Lister PPT (ledernetverket), Valle kommune - Dekomp, Lindesnes kommune (Rekomp, Dekomp, Komp.løftet), Region Kristiansand.

Bord 4: UDF Rekomp og Dekomp, Friskolenettverket (grunnskolen), UiA-lærerutdanningen.

Bord 5: Østre Agder – Rekomp, Dekomp, Kompetanseløftet, leder Østre Agder oppvekstforum, KS, Evje og Hornnes Kompetanseløftet.

Bord 6: Statsforvalteren i Agder.

Merknader til siste referat

Ingen merknader

Aktuelt fra UDIR

Rapportering tilskuddsordningen. Det har kommet inn i overkant av 700 rapporter. Direktoratet ønsker å se på hvordan rapporteringen fungerer. Særlig om mal og høringsystemet fungerer som ønsket.

Hvilke endringer er mulig basert på hva man vet i dag? Det viser seg at det er vanskelig å tyde dataene. Dette skyldes at det er uklart dataområder. De åpne svarkategoriene gir stor variasjon i svar, svartype og presisjon. Man ser også feilrapportering i tallgrunnlaget.

UDIR ønsker tilbakemeldinger om endringer i 1) mal, og 2) frister.

1) Statsforvalteren har fått spørsmål om det er ønskelig med rapportering per tiltak eller partnerskap. Den ulike organiseringen i embetene gir ulik rapportering. Agder rapporter per partnerskap mens f.eks. Oslo og Viken rapporterer per tiltak.

Det er diskusjon i UDIR om hvordan man skal få en så presis rapportering som mulig. Ut fra NIFU-rapport kommer det frem at det er utfordrende å bearbeide datagrunnlaget som på flere områder er uklart, bl.a. pga. ulik rigg og åpne svarkategorier.

NIFUs oversikt viser at det er flere kommunale enn private barnehager og skoler i ordningene. Agder har organisert seg annerledes. Fokus på at alle skal med. Agders oppslutning er ikke representativ. Agder har gjort mye riktig og viktig.

2). Forslag om at fristen for rapportering endres fra januar til juni eller september.

SF mål: Verne om det lokale handlingsrommet. Ordningene skal komme nedenfra, for mye standardisering hemmer lokale tilpasninger og handlingsrom. Helhet og sammenheng. Rapporteringen skal gi et så godt kunnskapsgrunnlag som mulig og ses i sammenheng med planer.

Innspill fra gruppene om "Spørsmål til SF"

- Rapportere per partnerskap er det mest hensiktsmessige
- Forstår ikke helt ønske om å følge skoleåret. Hvis det skal endres må man også endre for planlegging. Det fungerer godt å følge budsjettåret
- Det er ikke en rettfrem løsning på dette. Budsjettplanlegging er som den er og tildelingen følger retningslinjene
- Punkt 3 rapportering: rapportere på enhet er viktig. Dette skal funderes lokalt på den enkelte barnehage/skole. Det bør komme frem i rapporteringer. Rapportering bør gå på det man har søkt på
- UH: Anbefaler ikke september kommer tett opp i skolestart og mange aktiviteter.
- Når det gjelder tidspunkt - ulike synspunkt 15. januar er tidlig. Ønsker at dette flyttes til begynnelsen av februar.
- Planer må komme i god tid slik at det er lett å planlegge og samkjøre.

Skal rapporteringen også være en evaluering av ordning? Hvordan skal vi evaluere? Hvordan kan barnehage/skole involveres i rapportering til UDIR? Det er krevende å involvere barnehagene, men det gir uttelling. Det blir mye fokus på økonomi.

Nytt fra nettverkene for alle ordningene

Lister

Dekomp	Rigg med fire skoler i året Årets skoler viderefører arbeidet med fokus på fagfornyelsen Digital praksis er løftet opp – flere skoler snuser på det Fagdager for skolene har fokus på program, samarbeid med UiA, matte, naturfag De fleste har vært inne til første samling I gang med å avslutte for skolene som skal inn neste høst
Rekomp	2 puljer aktive nå. Starte opp pulje 3: barnehagens verdigrunnlag Fire samlinger i året. 2 fagdager Streamer samlingen, får flere med Samlingene er definert ut fra barnehagenes kartlagte behov Fokus på oppfølging mellom samlingene (mellomarbeid) Jobber med nye temaer for nye puljer. Ser på digital satsing. Må se an behovene i regionen
Kompetanseløftet	Arbeidsgruppe er etablert Mange aktører engasjert – laget rundt barnet Har hatt ett møte Ser på kartlegging i regionen. Opplever at det er mange kartlegginger Forsøker å se ordningene i sammenheng, også i forhold til oppvekstreformen Ser muligheter opp mot Statped og PPT Er i rute

Agder fylkeskommune og private vgs-skoler i Agder

Dekomp	<p>9 søknader fra offentlige skoler. 7 ble godkjent</p> <p>Satsning på kompetanseløftet og fagfornyelse</p> <p>Tiltak på digital læringsressurs utviklet av UIA</p> <p>Inkluderende praksis og dysleksi vennlig skoler</p> <p>Det holdes kurs for personalet om hvordan elevene får best vist sin kompetanse. Nye verktøy</p> <p>Fokus på at dysleksi på yrkesfag bli avdekket så tidlig som mulig og at informasjon om elevene kommer dit den skal</p> <p>SSP-elever</p> <p>Folkehelse og livsmestring – god og stor satsning med kompetanseheving med fokus på elever med spesielle behov. Jobbe med å få frem elevens stemme og at eleven blir hørt og sett</p> <p>SPOR – forestillinger i Kilden. Administreres av KKG.</p> <p>Avholdes LIM-fagdager. Arrangeres for administrasjon og politikere</p> <p>Privatskoler og satsninger – de private skolene er med på satsingene. Flere skoler jobber med fagfornyelsen</p> <p>Forberede elevene til høyere utdanning. Drottningborg leder arbeidet i samarbeid med høyere utdanning (UiA)</p>
--------	---

Private grunnskoler

Dekomp	<p>Små nettverk. Fordel at de er oversiktlige</p> <p>Målet er at alle lærere bruker lesing i alle fag</p> <p>Opplever at folk er på – gjenkjenner målene sine</p> <p>Ressurslærere jobber bedre samme</p> <p>Har samarbeid med UIA og UIS. Samme målsetning</p> <p>Det stemmer at alle private skoler er representert</p> <p>Lavere oppslutning om kompetanseløftet – ser etter best organisering.</p>
--------	--

Region Kristiansand

Dekomp	<p>Har jobbet i puljer. Har ikke lenger egen leder. Kommunene er fristilt til å samarbeide med UIA. Spent på hvordan dette vil slå ut</p> <p>Har vært jobbet i puljer i skolene, fokus på at skolen og kommunen skal bli lærende organisasjoner</p> <p>Noen kommuner er med i oppfølgingsordningen</p>
Rekomp	<p>Har ikke lenger utviklingsveileder. Kristiansand leder nettverket ut året. Har samme soner som i Dekomp og fokus på at barnehagene skal bli lærende organisasjoner</p> <p>Soner og kommuner fristilt mht. å velge partnerskap</p>
Kompetanseløftet Kristiansand	<p>Har ikke noe formelt samarbeid om kompetanseløftet i regionen. Hver kommune står selvstødig. Alle kommuner utenom Iveland er med.</p>

Kompetanseløftet Lindesnes	<ul style="list-style-type: none"> • Tok et steg tilbake og restarted med utgangspunkt i oppvekstreformen • Ny kartlegging og analyse, lager målbilder for å få tak i utfordringsbildet i kommunen. Ser på tverrfaglig samarbeid og samhandling • Bruker ReKomp og DeKomp til å støtte opp om dette • Mer enn 700 ansatte involvert • Dialogmodell brukes i barnehage og skoler • Kompetanseheving på Ask sammen med PPT og spesialpedagogiske team • Samarbeider med Mandal vgs om dysleksivennlig skole • Mye å gjøre når det kommer til å samarbeid med Statped og DDI • Målbildet og strategiarbeidet viktig for å sette kursen
-------------------------------	--

Øvre Setesdal

ReKomp	Avsluttet samarbeid med Bykle og Valle
Kompetanseløftet	<p>Ser kompetanseløftet inn mot oppvekstreformen</p> <p>Startet i vår med kartlegging av forebyggende arbeid sammen med Bygland og IKS kommunene på barnevern</p> <p>Rapporten var klar i vår. Brukte rapport til å se på hva man trenger til kompetanseløftet</p> <p>Vet nå noe, men trenger å vite mer</p> <p>Mye møter i PPT om veien videre</p> <p>Har landa litt på å se på refleksjons/analyseverktøyet PPT. Ønsker å gå videre med inkludering i skole og barnehage. Jobbe med laget rundt barnet</p>

Østre Agder samarbeidet

Dekomp	<p>Har akkurat avsluttet pedagogisk bruk av digitale verktøy og arbeid inn mot ny læreplan.</p> <p>Ønsker å spisse arbeidet. Har adoptert en puljemodell inn i Dekomp (samme modell som i ReKomp)</p> <p>Ønsker å jobbe på tvers av kommuner. Rigger seg for å starte opp nytt på våren</p> <p>Samarbeider med Garmannslund om kartlegging</p> <p>Arbeidet har truffet godt på skolene</p> <p>Fra våren -23 skal nye skoler inn i arbeidet med ståstedsanalysen Oppvekstforum</p> <p>jobber med hvilke skoler som skal inn</p> <p>Starter pulje på spes.ped og inkluderende praksis</p> <p>Utfordringer å få vevd sammen samlende systemer for åtte kommuner</p> <p>Fokus på å jobbe nedenfra og opp for å sikre laget rundt barnet</p>
ReKomp	<p>Puljemodell. Startet med prosessledelse for 80 barnehager</p> <p>Lærende nettverk med tredje gruppe nå</p> <p>Pulje 1, 2 og 3 avsluttes til jul. 50 barnehager har vært gjennom: Flerkulturelle barn, Digital praksis og Bærekraftig utvikling</p> <p>Nye barnehager inn i samarbeid med UiA, noen av de tidligere deltakerne ønske å fortsette</p> <p>Våren 2022 – startet med analysekompetanse – fire barnehager deltok</p> <p>Spes.ped og inkluderende praksis starter opp våren -23</p>

Kompetanseløftet	Ny utviklingsveileder, Helene Kløcker. Skal jobbe sammen med Gisle om ordningene. Har etablert arbeidsgruppe for å møte kompetanseløftet. Alle kommunene som er med i Østre Agder nettverket er representert. Bhg, skole og PPT er representert (ikke alle fra alle kommunene – fordelt ansvar mellom kommunene i nettverket)
------------------	---

Nedre Setesdal

Dekomp	Er i reetablering høst -22 og vår -23. Satser på å søke om midler fra -23
Rekomp	Er i reetablering høst -22 og vår -23. Satser på å søke om midler fra -23
Kompetanseløftet	<p>Fokus på Kompetanseløftet Tatt utgangspunkt i folkehelse Ser oppvekstreform og kompetanseløftet i sammenheng Fokuserer på</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hva vi av erfaring ser vi kan bli bedre på • Hvilke fokusområder må vi få bedre kompetanse på • Finne utfordringsområder og strategier <p>Kartlegger også behov for etterutdanning i barnehage og skole. Sikre at ting henger sammen</p>

Statped

- Er inne i flere kommuner på ulike måter
- Jobber tett med UiA
- Jobber tett med PPT-forum i Agder
- Har noen erfaringer med kartlegging, ser at det går an å gjøre kvalitativ kartlegging i tillegg til kvantitativ for bedre å meisle ut behov
- Kan hente inn kompetanse fra hele landet

PPT-ledernetverk

- Opptatt av å bygge kvalitet i sitt nettverk
- Viktig å være bevisst de ulike størrelsene i organisering og behov hos de ulike PP-tjenestene i Agder
- Kapasitetsutfordringer
- Ståsted analysen fra PPT kom før sommeren. Viser/gir føling på hva som er en god PP-tjeneste
- Viktig å få forankring lokalt for arbeidet PPT gjør.
 - Utfordring med å samarbeide med skoler og barnehager knyttet til kartlegging
 - PP-tjenesten samarbeider mindre enn før, usikker på årsak
 - Økt behov for mer samarbeid mellom PP-tjenestene når Statped reduserer sine tjenester.

UiA

- Tenker mye på det doble oppdraget
- Opptatt av analysekompetansen - ser at det er stort ønske og behov i nettverkene for dette
- Ser at det er kapasitetsutfordringer knyttet til å svare på ønsker og behov
- Analysekompetansen blir en enda større del av lærerkompetansen
- Profesjonsfelleskapet - det er dette man vil styrke.

Aktuelt fra SF

- Planlagt fagsamling i november er av ulike årsaker flyttet til januar 2023. Må avklares med de som skal bidra. Presenterer foreløpig program.

- Ståstedsanalyseverktøy for PP-tjenesten tilgjengelig hos Udir, for barnehage er fortsatt ikke på plass. Vi vet ikke når den kommer.
- Kompetansepakker er tilgjengelig for skole og barnehage på direktoratets hjemmesider.
- Agder har gått foran når det kommer til kartlegging og analyse. Landet kommer etter. Vi er godt i gang. Ressursene fra UiA ligger nå tilgjengelige på universitets hjemmesider. I tillegg kommer det en egen for Dekomp som legges ut når den er ferdig.

Tildelingsprosessen 2023

- Tilbakemeldinger tildelingsprosessen. Punkter fra forrige felles Samarbeidsforum mars 2022
 - Tydelig kommunikasjonsstrategi, UDF vil ta dette opp
 - Mer konkrete planer
 - Utviklingsbehovet kan tydeliggjøres i planene
 - Felles mal
 - Krevende å gå gjennom planene i SAF
- Forslag
 - 1: SF nedsetter en ad.hoc arbeidsgruppe
 - 2: A-gruppe gjør forarbeidet med å gjennomgå planer og sikrer at kriterier er ivaretatt
 - 3: A-gruppen oppsummerer arbeidet for SAF som leverer endelig innstilling til fordeling og bruk av midler til SF, jf. retningslinjene del II
 - 4: Lage mal?
- Tilbakemelding på forslag

Bord 1	Forslag 1	Positive til arbeidsgruppe. Men viktig å huske at dette kan bli mye jobb. Kanskje hver region skal legge frem sine planer opp mot kriteriene.
Bord 2	Forslag 1	Det er en god ting at ting blir gjort i forkant. Det kan bli mye jobb og ansvar (makt) på denne gruppa. Det kan tenkes at modellen som ble presentert sist er like god. Man må se svakheter og styrker opp mot hverandre.
	Forslag 2	Hva er målet: er det kontroll eller læring?
	Forslag 4	En mal kan fort lage mange faste former for noe som er veldig forskjellig. Kanskje heller lage en sjekklister. Mal kan begrense det lokale handlingsrommet.
Bord 3	Forslag 1	Det er klokt med en gruppe som gjør forarbeidet. Hvem leder SAF, hvem er representert. SF er sekretariat - hvem er leder?
	Forslag 2	Kriteriene gjør det ganske greit å sile
	Forslag 4	Her kan man følge overskriftene i retningslinjene gode føringer (ikke alle, men mange av dem). Gjør det lettere å følge rapportering
Bord 4	Forslag 1	Behov for en klok arbeidsgruppe som kan legge gode føringer
	Forslag 2	Viktig å sikre at kriteriegrunnlaget er ivaretatt. Dette arbeidet bør/kan SF gjøre. SF står nærmest forskriften og har best evne til å kunne sile dette.
	Forslag 3	Ikke helt enkelt å lande på faste fordelingsnøkler. Alle former for fordeling har utfordringer.
Bord 5	Forslag 1	Tenker dette kan være nyttig, men det bør ikke være slik at hvert nettverk må stille. Det bør være representanter fra by/land kommuner, UIA, SF og PPT

	Forslag 2	Dette er en grei ide. Man bør la arbeidet som er gjort om dette fortsette.
	Forslag 3	Diskuterte om det skulle være mulig å se på dette før man kommer til SAF, men passe på at det ikke krever for mye arbeid/lesing før møter i SAF
	Forslag 4	Litt i tvil om dette er en god ide. For å enes om noe som MÅ være med, men ikke binde det til en stiv mal. Passe på at arbeidene ikke blir for store

- Forslag til tema for møte 8. desember
Under møtet ble det besluttet å ta følgende temaer til møtet i desember:
 - Hvordan skal tildelingsarbeidet organiseres? Bør det formaliseres ytterligere, eksempelvis en arbeidsgruppe?
 - Når det ikke oppnås konsensus i saker: Hvordan skal de ulike regionene representeres, stemmetall og lignende?
 - Trenger SAF å formalisere en lederfunksjon som kan samarbeide med sekretariatet?
 - Er det ønskelig å utarbeide en felles mal for planene med rom for lokal tilpasning for å lette tildelingsprosessen?

Bruk av tildelte midler

Presisering etter innmeldt sak om når tildelte midler må brukes: «Tilskuddsmidler som utbetales i 2022 kan benyttes i 2022 og i det påfølgende barnehage-/skoleåret 2022/23».

Rutine for stemmegivning

- Hva gjør man ved uenighet. Dette kom opp på SAF i mars 2022.
 - Medlemmene i SAF er likeverdige parter. SF er sekretariat.
- SF ved Ingunn presenterer " Rutine for stemmegivning i samarbeidsforum".
 - Bakgrunn for rutine: Når er SAF ikke vedtaksdyktig?
 - Sekretariatet ble tildelt oppgaven med å lage en rutine da SF er vedtaksmyndighet.
- Innspill fra SAF om "Rutine for stemmegivning"

Bord 1	Ok til at hvert nettverk har 1 stemme. Saker til avstemning må være forberedt og meldt Hvordan gjør vi det der medlemmer med egen stemme (PBL, KS etc.) sitter i nettverk der man ikke blir enig.
Bord 2	Det må være mulig å bygge opp en struktur som er stabil og som ikke endrer seg over tid Dagens struktur kan oppleves ustabil Konsensus må være målet.
Bord 3	Må finne en klar og tydelig struktur over tid. Nettverk er ikke en slik struktur. Kan være bedre å forholde seg til regioner Skal regionene ha 1 stemme, hvis ikke hvordan skal stemmen fordeles internt i regionen? Skal stemmestyrken mellom regionene være lik eller skal den være differensiert ut fra kriterier? (Det ble gjort et vedtak om Kristiansands styrke - se sakspartiene tilbake i tid)
Bord 4	Organisasjonene må påse at de ikke har flere stemmer enn nettverkene. Formålet til rutinen er å gjøre SAF beslutningsdyktig hvis man ikke kan nå konsensus. Det må vurderes om nettverkene ut fra størrelse skal ha mer enn en stemme.

Bord 5	Begrepet nettverk er litt skummelt. Man bør holde seg til begrepet regioner Det må være en fast og kjent struktur
--------	--

Supplerende tildeling kompetanseløftet

- Udir har bevilget kr. 824 000 ekstra til kompetanseløftet.
- Følgende ble besluttet:
- Midlene fordeles etter samme nøkkel som brukt ved hovedtildelingen i mars.
 - Enstemmig vedtatt.

September 2022. Supplerende tildeling kr 824 000						
Nettverk	Elevtall	Prosent	Grunnsum *	Prosentvis tillegg	SUM tildeling	
Østre Agder	17264	29,3	-	kr 206 607	206 607	
Lister	5921	10,1	50 000	kr 70 860	120 860	
Kristiansand	21724	36,9	-	kr 259 982	259 982	kr 824 000
Lindesnes	4482	7,6		kr 53 638	53 638	-kr 120 000
Flekkefjord	1718	2,9	-	kr 20 560	20 560	kr 704 000
Lillesand	2258	3,8	10 000	kr 27 023	37 023	
Birkenes	1195	2,0	10 000	kr 14 301	24 301	
Evje og Horn	705	1,2	10 000	kr 8 437	18 437	
Bygland	170	0,3	10 000	kr 2 034	12 034	
Øvre Setes	320	0,5	20 000	kr 3 830	23 830	
Vennesla	3069	5,2	10 000	kr 36 728	46 728	
SUM	58826	100,0	120 000		824 000	
						kr 824 000

* Grunnsum kr 10 000 for nye kommuner som har søkt i 2022, jfr fordelingsnøkkel på 1,2% av totalbeløpet brukt i mars 2022.

Kommunikasjonsstrategi: innspill fra UDF

- Møtet i mars gjorde klart at det er viktig med god kommunikasjon.
- Hvordan sikre at ledere på alle nivåer får god og nødvendige informasjon på sitt nivå?
- Hvordan sikre at ansatte lokalt får informasjon?
- Hvordan er kommunikasjonen i SAF?
- Hvordan får de du representerer den informasjonen de trenger fra SAF møtene?
- Hvordan ser en effektiv kommunikasjonsstrategi ut?

Bord 1	Ordningene skal implementeres. Det tar tid før alle er kjent med ordninger og innhold. Lister er heldig som har ped. senter som holder i ordningene. Er inne på ledermøter i Lister og informerer om ordningene. Dette gjør at man når alle ledere for alle enheter som ordningene gjelder samtidig.
Bord 2	Det er komplisert hvordan kompetanse ordningen er lagt opp. Det har vært diffust hva som skal skje. Det er vanskelig å informere om. Nå begynner det å bli mer oversiktlig.
Bord 5	Vi har rodd litt. Forankringen i informasjonsflyten. Man må ha bedre oversikt over informasjonen som skal diskuteres. Send ut mer kjøtt på beinet i innkallingene. Det er først nå man forstår ute i f.eks. barnehagene hva ordningene er. Det tar tid å bli kjent med ordningen og begrepsbruk.

Årshjul 2023

- Statsforvalteren presenterer. Ingen kommentarer fra salen

Eventuelt

- Spørsmål fra Evje og Hornnes angående endringer knyttet til kontaktperson hos UiA
 - UiA: Faglig leder er sykemeldt. I dag har fakultet møtet om vikarsituasjon. Det vil ta tid å få på plass ny faglig leder. Informasjon kommer så fort dette er avklart.
 - Fakultetsdirektør Terje Tellefsen tar alle henvendelser knyttet til ordningene frem til vikar er på plass.