



YFOSS AS
c/o Kristian Landro Åbø 29
4200 SAUDA

Kontakt saksbehandler
Jan Meling, 51568726

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven - Yfoss AS - Datasenter - Sauda

Vi viser til søknad om tillatelse datert 26.01.2026, og ettersendt dokumentasjon datert 12.05.2026.

Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland gir Yfoss AS tillatelse til forurensende virksomhet. Tillatelsen med krav og vilkår følger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Unntak fra krav til fastsettelse av skorsteinshøyde er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever. Virksomheten skal innen fristen oversende Statsforvalteren dokumentasjon som viser at tiltakene er gjennomført.

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Program for utredning av kjølevann	01.09.2026	14.1
Oppdaterte spredningsberegninger	01.10.2026	14.2
Oppdatert støykartlegging	01.11.2026	14.3
Egenrapportering (årlig per 1. mars)	01.03.2027	10.4



Kort om bakgrunnen for saken

Yfoss AS er et datasenter som blir etablert ved Storlivatn kraftverk. Datasenteret får en installert effekt på inntil 10 MW og blir forsynt med ordinær kraft fra eksisterende strømmnett. For å sikre drift blir det installert dieseldrevne nødstrømsgeneratorer med samlet effekt på 10 MW.

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Miljødirektoratet har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer slik at utslipp av slike stoffer er stanset innen 2020.

FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikheter og stoppe klimaendringene innen 2030. I juni 2021 la regjeringen frem en nasjonal handlingsplan for hvordan vi skal nå målene; [Meld. St. 40, Mål med mening](#). Statsforvalteren vurderer saken opp mot bærekraftsmålene.

Statsforvalterens vurdering

Anleggets primære utslippskilde er knyttet til dieselgeneratorer for nødstrøm, som benyttes ved strømbrudd og ved vedlikeholdskjøring. Virksomheten har søkt om tillatelse til utslipp av støy, kjølevann og avgass fra forbrenningsanlegg.

Virksomheten har fem nødstrømsgeneratorer med tilført termisk effekt på cirka 2 MW per generator. Utslipp fra nødstrømsgeneratorene er omfattet av forurensningsforskriften kapittel 27. Anleggene er utformet med en individuell skorstein for hver generator. Statsforvalteren vurderer at kapasiteten til de aktuelle forbrenningsanleggene ikke skal summeres, ettersom hverken tekniske eller økonomiske forhold tilsier at de aktuelle enhetene kan ha felles skorstein, jf. forurensningsforskriften § 27-7 første ledd bokstav b. Vår vurdering er basert på opplysninger gitt i søknad.



Spredningsberegningene som er vedlagt søknaden viser at ved månedlig testing av generatorene vil det ikke forekomme overskridelser av grenseverdi for lokal luftkvalitet. De omsøkte skorsteinshøydene vurderes derfor som akseptable, jf. forurensingsforskriften § 27-8 tredje ledd.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven krever at beslutninger skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet der dette er relevant. Beslutninger skal enten være basert på vitenskapelige kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på «føre-var-prinsippet». Naturmangfoldet gjelder arters bestandssituasjon, naturtypes utbredelse og økologisk tilstand, og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Yfoss AS sin virksomhet er lokalisert i et område som er regulert til næringsformål, og som allerede er påvirket av menneskelig aktivitet og inngrep. Det er derfor ikke sannsynlig at tillatelsen vil gjøre ytterligere skade på naturmangfoldet. Statsforvalteren har totalt sett vurdert at virksomheten ikke påvirker naturmangfold i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Det foretas derfor ingen vurdering av §§ 9 til 12.

Vurdering etter vannforskriften

Vannforskriften fastsetter miljømål for vannforekomster, og deler disse inn i fem tilstandsklasser. Miljømålene i vannforskriften § 4 innebærer at tilstanden i vannforekomstene skal beskyttes mot forringelse, og forbedres med mål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Dersom tiltaket fører til at vannforekomsten endrer tilstandsklasse i negativ retning vil det foreligge en forringelse. Miljømålene skal nås, og forringelse er ikke tillatt med mindre vilkårene for å gjøre unntak er oppfylt, jf. vannforskriften § 12. Statsforvalteren har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å gi det planlagte tiltaket tillatelse etter forurensningsloven.

Virksomheten har utslipp av kjølevann til vannforekomsten Storlivatnet (ID 037-2020-L), som er definert som en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF). Storlivatnet sin miljøtilstand er *godt økologisk potensial* med moderat tilstand av vannplanter. Tilstanden er basert på lav presisjon i vannnett. Vannforekomsten er i middels grad påvirket av hydrologiske endringer (dammer og vandringshinder) og sur nedbør. Den er i liten grad påvirket av avrenning fra bebyggelse og vannuttak og overføring for drikkevannsforsyning. Kjemisk tilstand for Storlivatnet er udefinert.

Konsekvensutredning for Storlivatnet som er vedlagt søknaden vurderer at tiltaket medfører ubetydelig endring i vannmiljøet, og viser til at tiltaket ikke medfører eutrofiering, miljøgifter eller annen forurensing. Leveforholdene for organismer tilknyttet vannmiljøet vil ikke bli negativt påvirket over tid, og den kjemiske eller økologiske tilstanden i vannmiljøet vil ikke forringes av tiltaket.

På bakgrunn av konsekvensutredningen som er gjennomført i forbindelse med søknad om utslippstillatelse, vurderer vi at det er liten risiko for at tiltaket skal forringe miljøtilstanden i vannforekomsten. Vi ønsker likevel kunnskap om hvilke konsekvenser utslippet kan ha på lang sikt. Vi stiller derfor krav om utredning av miljøpåvirkning fra kjølevannet.

Konklusjon

Statsforvalteren har konkludert med at tillatelsen er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse på nærmere fastsatte vilkår.



Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Nedenfor begrunnes vilkår og krav i tillatelsen som trenger en spesifikk begrunnelse.

Tillatelsens ramme (punkt 1 i tillatelsen)

Tillatelsen gjelder forurensning fra drift av datasenter. Tillatelsen omfatter også forbrenningsanlegg som reguleres av forurensningsforskriften kapittel 27 *Utslipp til luft fra mellomstore forbrenningsanlegg*.

Testkjøring av nødstrømsgeneratorene skal kun foregå i tidsrommet mandag-fredag mellom klokken 08.00-16.00. Vi har fastsatt vilkår om dette for å unngå unødvendig støybelastning for nærmiljøet på kveld, natt og helg. På bakgrunn av opplysninger gitt i søknad, vurderer vi at kravet ikke vil være problematisk for virksomheten å overholde.

Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Kjølevann

Bedriften har utslipp av kjølevann til Storlivatnet. Vi har satt krav til mengde og temperaturdifferanse. På bakgrunn av opplysninger oppgitt i søknad, vurderer vi at utslippet ikke vil medføre forringelse i vannforekomsten. Vi ønsker likevel kunnskap om hvilke konsekvenser utslippet kan ha på lang sikt, og vi stiller derfor krav om utredning av miljøpåvirkning fra kjølevannet.

Utslipp til luft (punkt 4 i tillatelsen)

Utslippsbegrensninger

Virksomheten har utslipp til luft fra nødstrømsgeneratorene med hvert sitt utslippspunkt. Denne delen av virksomheten reguleres av forurensningsforskriften kapittel 27.

Forbrenningsanlegg som er i drift 500 timer eller mindre i året, beregnet som rullerende gjennomsnitt (gjennomsnittet over en periode som flyttes framover ettersom tiden går), er unntatt fra de ordinære utslippsgrenseverdiene (27-10 andre ledd, 27-11 andre ledd, 27-12 tredje ledd).

Basert på opplysningene om driftstid i søknaden, legger vi til grunn at virksomheten vil være omfattet av unntaket fra de ordinære utslippsgrenseverdiene. Det vil være opp til virksomheten å vurdere dette årlig, og vi stiller uansett krav om at Yfoss AS opplyser om samlet driftstid i den årlige egenkontrollrapporten, jf. tillatelsens punkt 10.

Krav til utslippspunkter

Vi har fastsatt skorsteinshøyder for utslipp fra nødstrømsgeneratorene som omsøkt. De fastsatte skorsteinshøydene er basert på spredningsberegninger og innebærer at vi gjør et unntak fra forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd.

Kjemikalier (punkt 6 i tillatelsen)

Av produktkontrollen § 3 a følger en plikt til å vurdere om det finnes alternative produkter som bidrar til å forebygge helseskader eller miljøforstyrrelser. Det gjelder også diesel som bruk til brensel. Vurderingen skal dokumenteres i virksomhetens system for vurdering av substitusjon av kjemikalier.

Diesel og andre kjemikalier skal også inngå i virksomhetens miljørisikovurdering og beredskapsplan, jf. tillatelsens punkt 11.



Støy (punkt 7 i tillatelsen)

Vi har fastsatt grenseverdier for støy som ekvivalent lydnivå (L_{pAekvT}), som er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) over en angitt tidsperiode. Beregning av støy etter ekvivalensverdier midlet over driftstid vil innebære en skjerpelse med cirka 3 dBA sammenlignet med L_{den} som benyttes i støyretningslinjen T-1442, ettersom L_{den} er et vektet døgnmiddel som tillater virksomheten noe utjevning av støyen over døgnets ulike perioder.

Vi forventer at virksomheten klarer å oppfylle grenseverdiene for støy, på bakgrunn av støyvurderingen som var vedlagt søknaden. Vi setter likevel krav om å gjennomføre støykartlegging etter at anlegget er satt i drift, slik at virksomheten kan dokumentere at de oppfyller kravene.

Energi (punkt 8 i tillatelsen)

Kravene innebærer at virksomheten i størst mulig grad skal utnytte overskuddsenergi internt og gjennom tiltak på eget område legge til rette for ekstern utnyttelse av overskuddsenergi. Virksomheten skal gjennom sitt system for energiledelse kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdere tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift.

Utslippskontroll og rapportering til Statsforvalteren (punkt 10 i tillatelsen)

Krav til utslippsmålinger for nødstrømsgeneratorene følger av forurensningsforskriften kapittel 27. Basert på opplysningene om driftstid i søknaden, legger vi til grunn at virksomheten vil være omfattet av unntaket fra de ordinære utslippsgrenseverdiene. Det vil likevel være opp til virksomheten å vurdere dette årlig, og vi stiller uansett krav om at Yfoss AS opplyser om samlet driftstid i den årlige egenkontrollrapporten. Virksomheten skal utarbeide program for utslippskontroll som sikrer representative tall for virksomhetens faktiske utslipp, eksempelvis kjølevann og utslipp til luft.

Miljørisikoanalyse og beredskap mot akutt forurensning (punkt 11 i tillatelsen)

Kravet innebærer blant annet at den driftsansvarlige til enhver tid skal ha oversikt over alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Den driftsansvarlige skal sørge for kartlegging av potensielle hendelser som kan føre til akutt forurensning av vann, grunn og luft. Vi presiserer at lagring av diesel, og eventuelt andre farlige kjemikalier, kan være omfattet av kapittel 18 i forurensningsforskriften («tankforskriften»).

I virksomhetens miljørisikoanalyse og beredskap inngår bla. hendelser knyttet til lagring og påfylling av diesel, ekstremvær, flom og klimaendringer. Vi vurderer at krav til risikovurdering av miljø og akutt beredskap er tilstrekkelig regulert i tillatelsen.

Undersøkelser og utredninger (punkt 15 i tillatelsen)

Undersøkelse av vannforekomst

På bakgrunn av konsekvensutredningen som er gjennomført i forbindelse med søknad om utslippstillatelse, vurderer vi at det er liten risiko for at tiltaket skal forringe miljøtilstanden i vannforekomsten. Det er likevel manglende kunnskap om hvilke konsekvenser utslippet kan ha på lang sikt. Vi stiller derfor krav om utredning av miljøpåvirkning fra kjølevannet, fordi vi ønsker bedre dokumentasjon på eventuell påvirkning fra kjølevannet.

Yfoss AS skal sende et program for undersøkelsen til Statsforvalteren for eventuelle merknader innen 01.09.2026.



Oppdaterte spredningsberegninger

I spredningsberegningene som var lagt ved søknaden er det ikke modellert for fullstendig strømutfall med varighet over en time. Selv om spredningsberegningene viser at det ikke vil forekomme overskridelser av grenseverdi for lokal luftkvalitet ved testing av nødstrømsgeneratorene, ønsker vi at beregningene også inkluderer perioder med strømutfall og planlagt vedlikehold i nettet. Hvilke scenarioer som skal vurderes bør avklares med områdekonsesjonær (Saudefaldene). Frist for å sende oppdaterte spredningsberegninger settes til 01.10.2026.

Utarbeidelse av støysonkart

For å dokumentere at virksomheten oppfyller grenseverdiene for støy i tillatelsen, stiller vi krav om at virksomheten kartlegger støy fra anlegget etter at det er satt i drift. Frist for å gjennomføre støykartleggingen settes til 01.11.2026.

Faktagrunnlag

I forbindelse med søknad om utslippstillatelse har det blitt gjennomført faglige utredninger om støy, utslipp av eksos fra nødstrømsgeneratorer og utslipp av kjølevann. Videre følger en kort oppsummering av disse rapportene.

Støyvurdering

Marvinacustica har utført beregning av støy fra generatorpark ved datasenteret. Det er tatt utgangspunkt i tre ulike scenarioer. To scenarioer hvor en generator er i drift i henholdsvis 20 og 120 minutter, og et scenario hvor 4 generatorer er i drift i 24 timer.

Beregningene er vist som L_{den} , som er A-veiet ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt med 10 dB og 5 dB ekstra tillegg på natt/kveld.

Resultatene viser at støynivået er under anbefalte grenseverdier for alle tre scenarioer.

Spredningsberegninger

For å sikre at nødstrømsgeneratorene til enhver tid kan opereres, testes hver av dem en halv time en gang i måneden. Norconsult har gjennomført spredningsberegninger av NO_x -utslipp (modellert som NO_2) fra generatorene ved hjelp av spredningsberegningsmodellen Aermot, basert på lokale værdata, terreng, bygninger og utslippsdata fra leverandører. Beregningene tar hensyn til bakgrunnsnivåer og oksidering. Det er utført beregninger for månedlig halvtimes vedlikeholdstesting av tre og tre generatorer. Basert på vurderingen av lav hyppighet og kort varighet på strømutfall er det ikke modellert for fullstendig strømutfall med varighet over en time.

Resultatene viser at utslippene ikke vil føre til overskridelser av gjeldende grenseverdier for lokal luftkvalitet, verken for årsmiddel eller timeverdier, ved boliger eller annen sårbar bebyggelse. Bakgrunnskonsentrasjonen utgjør størstedelen av det totale årsmiddelet, og bidraget fra anlegget er svært lavt. Det vurderes heller ikke å være negativ påvirkning på økosystem eller vegetasjon.

I og med at kravet til lokal luftkvalitet som angitt i kapittel 7 i forurensningsforskriften er ivaretatt vurderes de planlagte høydene på avgassrørene å være tilstrekkelige.



Konsekvensutredning Storlivatnet

Det planlegges å bruke vann fra Storlivatnet til kjøling av datasenteret, og i den forbindelse har NaturRestaurering AS (NRAS) gjennomført en utredning av virkninger på vannmiljø og naturmangfold. Etter at søknad om utslippstillatelse var på høring, ble det kommentert at beregninger av volum i Storlivatnet var gjort på feil grunnlag. NRAS har tatt høringsuttalelsene til følge, og har ettersendt oppdatert konsekvensutredning.

Det er vurdert to scenarier med ulik inntakstemperatur på henholdsvis 7 °C og 15 °C. Vannet blir varmet opp med inntil 5 °C ved kjøling av datasenteret, og deretter pumpes det ut igjen til Storlivatnet.

Konsekvensene av tiltaket vurderes som svært små. I scenario 1 er påvirkningen ubetydelig hele året. I scenario 2 kan det oppstå mindre lokale endringer i planområdet om sommer og høst, men samlet sett er konsekvensen fortsatt ubetydelig. Den økte temperaturen fra utslippet har minimal effekt fordi vannmengden er liten og blandes godt i innsjøen.

Tiltaket fører ikke til forurensning eller forringelse av vannkvalitet, og levetilstandene for organismer forventes i hovedsak å være uendret. Det kan også gi en svak positiv effekt ved å motvirke eksisterende temperaturpåvirkning fra kraftverket.

Samlet vurderes tiltaket å ha ingen negativ konsekvens for naturmangfold og vannmiljø, forutsatt at det gjennomføres med gode miljøtiltak og oppfølging.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Korrespondanse

Videre følger en oversikt over korrespondanse i saken:

26.01.2025: Tegning og Prosjekt Service AS sender inn søknad om utslippstillatelse for drift av datasenter, på vegne av Yfoss AS.

29.01.2026: Søknaden legges ut til offentlig høring.

12.05.2026. Yfoss AS oversender oppdaterte opplysninger til søknaden.

Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 06.03.2026.

Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene og bedriftens kommentar til disse. Statsforvalteren har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

Gabriel Leiton sin uttalelse datert 02.02.2026

- Det stilles spørsmål ved hvordan eventuelle diesel- og oljelekkasjer skal håndteres og forebygges.
- Det vises til at det har blitt fanget ørret på over 2 kg i Storlivatnet, som indikerer sårbart og verdifullt vannmiljø.



- Det påpekes et avvik mellom tegninger og lydberegninger når det gjelder antall nødstrømsgeneratorer.
- Det er observert røyskatt og mår i området, som indikerer biologisk mangfold og dyreliv som kan bli påvirket.

Hellandsbygd bygdautval sin uttalelse datert 13.02.2026

- Det stilles spørsmål ved at det er bygget først og søkt om tillatelse i etterkant.
- Det foreslås at aggregatene får samme utslippskrav som Euro 6-motorer.
- Det bør stilles krav om bruk av miljødiesel (HVO 100).
- Støykravene bør være strengere enn retningslinje T-1442 på grunn av svært lavt støynivå i området.
- Det bør gjennomføres teoretiske støyvurderinger før tillatelse gis.
- Det bør innføres kontinuerlig støymåling som er åpent tilgjengelig for allmennheten.
- Dersom støykrav ikke overholdes, må det bygges støyskjerming.
- Det påpekes feil i søknaden om volumet i Storlivatnet (oppgitt 90 mill. m³, mens korrekt antas å være ca. 9 mill. m³). Feil volum gir feil beregningsgrunnlag.
- Det foreslås at energien i kjølevannet utnyttes til samfunnsnyttige formål, i stedet for å slippes ut som tapt energi.

Lars Farkas sin uttalelse datert 03.02.2026 og 17.02.2026

- Det stilles spørsmål ved at det er bygget først og søkt om tillatelse i etterkant.
- Det vises til at utslipp av oppvarmet kjølevann kan gi problemer med frostrøyk i Storlivatnet, og at dette også kan påvirke økosystemet i vannet.

Arvid Horpestad sin uttalelse datert 23.02.2026

- Det stilles spørsmål ved at det er bygget først og søkt om tillatelse i etterkant.
- Storlivatnet, som er reserve drikkevannskilde for Sauda, er ikke omtalt i søknaden. Det stilles spørsmål ved hvordan utslipp fra seks dieselaggregat, plassert bare noen få meter fra vannet, vil påvirke vannkvaliteten over tid, særlig med tanke på akkumulering av partikler.
- Det stilles spørsmål ved om så hyppig og lang testkjøring er nødvendig med dagens teknologi. Det foreslås at testing må skje på fast, forhåndsdefinert tidspunkt, og at naboer varsles.
- Det etterlyses reelle støymålinger i drift, ikke bare teoretiske beregninger.
- Det reises bekymring for om utslipp av oppvarmet kjølevann kan føre til tåkelegging av Storlivatnet vinterstid, med henvisning til tidligere vurderinger gjort av NVE i lignende sammenhenger.

Martha Meltveit sin uttalelse datert 24.02.2026

- Det stilles spørsmål ved at det er bygget først og søkt om tillatelse i etterkant.
- Støyrapporten vedlagt søknaden vurderes som mangelfull. støymålingene er kun utført én enkelt dag, og burde vært gjennomført over lengre tid og under ulike vind- og værforhold.
- Det vises til at generatorene omtales brukt 30 minutter per måned, men det etterlyses en klart definert øvre grense.
- For hensynet til helse og trivsel for beboere i nærområdet, understrekes behovet for at bruken av generatorene er forutsigbar, særlig når det gjelder tidspunkt.



Saudefaldene sin uttalelse datert 04.03.2026

- Generatorene vil ikke bare brukes ved strømbrudd, men også ved planlagt vedlikehold i strømmettet, noe som vil skje jevnlig og må tas høyde for i vurderingene.
- Saudefaldenes bygg (lager/verksted/pauserom) ligger tett på tiltaket. Dette bygget er ikke inkludert i støy- og spredningssimuleringene, noe som anses som en mangel.
- Det påpekes feil i søknaden om volumet i Storlivatnet (oppgitt 90 mill. m³, mens korrekt antas å være ca. 9 mill. m³). Feil volum gir feil beregningsgrunnlag.
- Spredningsberegninger tar kun høyde for månedlig testkjøring av aggregater. Uforutsette strømbrudd og planlagt vedlikehold i nettet er ikke tilstrekkelig vurdert.
- Det påpekes at det er sprik mellom støyrapport og spredningsberegninger når det gjelder valg av scenarioer og antall aggregater som er i bruk.

Gustav Birkeland sin uttalelse datert 06.03.2026

- Det er ikke søkt om støy fra ordinær drift av datasenteret, og avsender legger derfor til grunn at vanlig drift ikke vil medføre støy på hans eiendom.
- I støyrapporten er det ikke gjort egne beregninger for bebyggelsen på gården Storli. Avsender legger derfor til grunn at bruk av nødstrømsgeneratorer ikke vil gi støyplager på eiendommen.
- Det påpekes feil i søknaden om volumet i Storlivatnet (oppgitt 90 mill. m³, mens korrekt antas å være ca. 9 mill. m³). Det vises til at Storlivatnet er et regulert magasin, noe som innebærer at tilgjengelig vannvolum ofte er lavere enn maksimalt volum.
- Det påpekes at vurderingene av naturmangfold burde tatt høyde for perioder med langvarig lav vannstand i magasinet

Yfoss AS sin kommentar til høringsuttalelsene

Videre følger Yfoss AS sin kommentar til punktene som har blitt belyst i høringsuttalelsene:

Bygging før utslippstillatelse

Bedriften kommenterer at etablering av bygg og tekniske installasjoner er behandlet etter plan- og bygningsloven og godkjent av Sauda kommune. Utslippstillatelse etter forurensningsloven gjelder drift og miljøpåvirkning, og behandles separat av Statsforvalteren. Bedriften viser til at det er vanlig praksis at disse prosessene behandles parallelt.

Støy fra nødstrømsgeneratorer

Bedriften kommenterer at det er gjennomført støyberegninger i tråd med gjeldende metodikk. Bedriften opplyser at eventuelle krav til måling, varsling og driftstid vil bli fulgt opp i tråd med vilkår i tillatelsen, og eventuelle avbøtende tiltak vil bli gjennomført dersom det avdekkes avvik fra fastsatte krav.

Drift av nødstrømsgeneratorer

Bedriften kommenterer at generatorene vil kunne benyttes både ved strømbrudd og planlagt vedlikehold, og vil i videre arbeid beskrive relevante driftsscenarioer og vurdere samlet belastning, med sikte på å redusere påvirkning på omgivelsene.



Utslipp til luft og drivstoff

Bedriften kommenterer at de vil benytte moderne aggregatløsninger med lave utslipp, og at endelige krav til utslippsnivå og drivstoff vil bli fastsatt av forurensningsmyndigheten i tillatelsen.

Risiko for utslipp av diesel og olje

Bedriften kommenterer at anlegget vil bli prosjektert med oppsamlingssystemer, doble barrierer og etablerte rutiner for håndtering av spill og lekkasjer. Bedriften viser til at dette vil bidra til å forebygge og hindre utslipp til ytre miljø.

Kjølevann og påvirkning på Storlivatnet

Det er i høringsrunden påpekt at tidligere beregninger av volumet i Storlivatnet var for høye. Bedriften har tatt dette til følge og fått utarbeidet en revidert konsekvensutredning datert 16.03.2026, hvor volum- og dybdeforhold er kvalitetssikret og oppdatert. Volumet er nå beregnet til ca. 31,5 millioner m³.

Beregningene av temperaturpåvirkning er oppdatert i tråd med det korrigerede volumgrunnlaget. Bedriften viser til at den reviderte analysen viser at temperaturpåvirkningen fortsatt er svært begrenset og innenfor naturlige variasjoner. Tiltaket vurderes ikke å medføre forringelse av vannmiljø eller naturmangfold, og den samlede konsekvensvurderingen er uendret.

Selv om det kan oppstå en mindre lokal temperaturøkning nær utslippspunktene, er dette vurdert å være av begrenset omfang og uten negativ effekt på økosystemet. Det anses heller ikke som sannsynlig at utslipp av oppvarmet vann vil føre til økt tåke- eller frostrøykdannelse over Storlivatnet i kalde perioder. Bedriften anfører at den tidligere usikkerheten knyttet til volumgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig håndtert gjennom oppdatert kunnskapsgrunnlag.

Naturmangfold og vannmiljø

Bedriften kommenterer at tiltaket er vurdert i tråd med naturmangfoldloven §§ 8-12 og vannforskriften. Bedriften viser til at det ikke forventes negativ påvirkning på økologisk eller kjemisk tilstand i vannforekomsten.

Forholdet til Storlivatnet som reservevannkilde

Bedriften kommenterer at de er kjent med at Storlivatnet er reservevannkilde for Sauda kommune og har dialog med kommunen om dette. En revidert konsekvensutredning viser at tiltaket ikke påvirker vannkvalitet, kjemisk eller økologisk tilstand, og er i samsvar med miljømålene i vannforskriften. Bedriften opplyser om at de vil følge føre-var-prinsippet, sikre nødvendige avklaringer med myndigheter og etablere rutiner for å forebygge uønskede hendelser. Tiltaket vurderes samlet sett som forenlig med Storlivatnets funksjon som reservevannkilde.

Statsforvalteren sin kommentar til høringsuttalelsene

Videre følger vår vurdering av punktene som har blitt belyst i høringsuttalelsene:

Bygging før utslippstillatelse

Flere høringsuttalelser har påpekt at anlegget er bygget før det er gitt utslippstillatelse. Når et tiltak er betinget av tillatelse fra annen myndighet, skal kommunen i utgangspunktet vente med å avgjøre saken inntil det foreligger slik tillatelse. Vi understreker at gitt byggetillatelse ikke har hatt innvirkning på vår behandling av søknad om utslippstillatelse.



Støy

Vi fastsetter grenseverdier for støy som ekvivalent lydnivå (L_{pAekvT}), som er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) over en angitt tidsperiode. Beregning av støy etter ekvivalensverdier midlet over driftstid vil innebære en skjerpelse med cirka 3 dBA sammenlignet med L_{den} som benyttes i støyretningslinjen T-1442, ettersom L_{den} er et vektet døgnmiddel som tillater virksomheten noe utjevning av støyen over døgnets ulike perioder.

Videre setter vi krav om støykartlegging etter at anlegget er satt i drift, slik at støy fra virksomheten dokumenteres med reelle målinger. Vi gjør oppmerksom på at støykrav fastsatt i en utslippstillatelse etter forurensningsloven gjelder for 'støyfølsom bebyggelse', eksempelvis boliger, fritidsboliger, skoler og barnehager. Støykravene vil derfor ikke gjelde for næring- og industribygg i området.

I høringsuttalelsene vises det til at det er ønskelig med kontinuerlig støymåling for å verifisere at virksomheten oppfyller støykravene, og at disse målingene er åpent tilgjengelig for allmenheten. Rådata fra en støymåler må analyseres før man kan vurdere resultatene opp mot krav i tillatelsen, og det vil være uforholdsmessig ressurskrevende å følge opp et slikt krav. Etter vår vurdering er jevnlig oppdateringer av støykart med tilhørende kontrollmålinger, samt regelmessige tilsyn og dialog med naboer, en egnet metode for å følge opp utfordringer med støy.

Vi setter ikke krav om støyskjerming. Dersom støykravene ikke overholdes, har Statsforvalteren likevel mulighet til å pålegge virksomheten å gjennomføre tiltak, eksempelvis støyskjerming.

Eksos og spredningsberegninger

Vi setter krav om at virksomheten oppdaterer spredningsberegningene etter at anlegget er satt i drift, som også inkluderer scenarioer med strømutfall og vedlikehold i nettet. I høringsuttalelsen fra Saudefaldene, som er områdekonsesjonær, ble det påpekt at aktuelle scenarioer bør vurderes i samråd med dem. Vi legger til grunn at Yfoss AS følger opp dette i forbindelse med oppdatering av spredningsberegningene.

Driftstid

Datasenteret har kontinuerlig drift, men testkjøring av nødstrømsgeneratorene skal kun foregå i tidsrommet mandag-fredag mellom klokken 08.00-16-00. Vi fastsetter vilkår om dette for å unngå unødvendig støybelastning for nærmiljøet på kveld, natt og helg. På bakgrunn av opplysninger gitt i søknad, vurderer vi at kravet ikke vil være problematisk for virksomheten å overholde.

Risiko for utslipp av diesel og olje

Utslippstillatelsen inneholder flere krav knyttet til utslippskontroll og beredskap. Virksomheten skal blant annet gjennomføre en miljørisikoanalyse som omfatter alle forhold ved anlegget som kan medføre forurensning. For lagring av diesel og olje på tank, er det også krav i forurensningsforskriften kapittel 18 om fysiske barrierer og andre forebyggende tiltak. Vi legger til grunn at virksomheten følger opp kravene i utslippstillatelsen for å minimere risikoen for utslipp, og Statsforvalteren vil også følge opp kravene i forbindelse med tilsyn.



Kjølevann og påvirkning på Storlivatnet

Vi legger til grunn konsekvensutredningen som er gjennomført for Storlivatnet, og vi vurderer at det er liten risiko for at tiltaket skal forringe miljøtilstanden i vannforekomsten. Vi fastsetter krav til maksimal mengde og temperaturdifferanse for kjølevannet, og virksomheten skal ha program for utslippskontroll i sin internkontroll. Vi ønsker også kunnskap om hvilke konsekvenser utslippet kan ha på lang sikt, og vi stiller derfor krav om utredning av miljøpåvirkning fra kjølevannet.

Utnyttelse av overskuddsvarme

Det følger av utslippstillatelsen at Yfoss AS gjennom tiltak på eget område skal legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt, med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk mulig eller medfører uforholdsmessig store omkostninger. Vi forventer at virksomheten vurderer muligheten for å utnytte overskuddsenergi, men vi har ikke grunnlag for å stille ytterligere vilkår om utnyttelse av overskuddsenergi enn det som er krav i utslippstillatelsen.

Sprik mellom faglige utredninger

Flere høringsuttalelser har påpekt at det er sprik mellom støyrapport og spredningsberegninger når det gjelder valg av scenarioer og antall generatorer som er i bruk. Yfoss AS har bekreftet at anlegget har fem nødstrømsgeneratorer med tilført termisk effekt på cirka 2 MW per generator. Vi understreker at nødstrømsgeneratorene uansett er omfattet av kravene i forurensningsforskriften kapittel 27, men vi legger til grunn at virksomheten tar utgangspunkt i korrekt antall generatorer når de sender inn oppdaterte spredningsberegninger og støykartlegging.

Klagerett

Yfoss AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)
fagleder forurensing

Jan Meling
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven - Yfoss AS



Kopi til:

TEGNING OG PROSJEKT SERVICE AS	Egne Hjem 18	4200	SAUDA
Gabriel O Cortazzo Leiton	Bjørn Farmanns Gate 36	4041	Hafrsfjord
HELLANDSBYGD BYGDAUTVAL	Hellandsbygdvegen 672	4200	SAUDA
Lars Istvan Farkas	Hellandsbygdvegen 700	4200	Sauda
Arvid Horpestad	Handelandsvegen 122	4200	Sauda
Martha Meltveit	Handelandsvegen 87	4200	Sauda
Aktieselskabet Saundefaldene	Vangnes 19	4200	SAUDA
Gustav Birkeland	Andersengja 67	4200	Sauda