



SØKNADSSKJEMA FOR MUDRING, DUMPING OG UTFYLLING I SJØ OG VASSDRAG

1. Generell informasjon

a) Søker (tiltakshaver)

Navn	Møre og Romsdal fylkeskommune (org.nr. 944 183 779)
Adresse	Postboks 2500, 6404 Molde
Epost	eivind.alver@mrfylke.no

b) Kontaktperson (søker eller konsulent)

Navn	Johanne Arff
Adresse	Multiconsult Norge AS, Postboks 6230 Torgarden, 7486 Trondheim
Telefon	98 22 24 77
Epost	Johanne.arff@multiconsult.no

c) Ansvarlig entreprenør (dersom kjent)

Navn	
Adresse	
Telefon	

2. Beskrivelse av tiltaket

a) Type tiltak (sett kryss):

- Mudring fra land
- Mudring fra fartøy
- Dumping
- Utfylling
- Annet (*)

X

b) Lokalisering:

- Kommune
- Navn på sted
- Gnr./bnr.
- Koordinater
(ved dumping)

UTM32, x:	UTM32, y:

(*) Andre aktiviteter kan være f.eks. peling, sprenging eller strandkant-/sjødeponi. Forklar:

Sprengningsarbeid. _____

c) Formål med tiltaket:

Etablere ny fergekai i Brattvåg, Harma kommune

Årstall forrige mudring:

d) Mengde masser:

Ca. 2500 m³

e) Areal som omfattes av tiltaket (m²):

- må vises på kartvedlegg!
- ved utfylling, angi med og uten fyllingsfot

Ca. 800 m²

f) Mudringsdyp (hvor dypt i sedimentene det skal mudres):

Til kote -7

g) Tiltaksmetode ved mudring (sett kryss):

Graving fra lekter

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Grabbmudring

Sugemudring

Annet

forklar:

Detaljprosjektering pågår, valg av metode blir bestemt på bakgrunn av denne

i) Metode for transport
av massene ved mudring,
utfylling, etc.
forklar:

Detaljprosjektering pågår, valg av metode blir bestemt på bakgrunn av denne

j) Anleggsperiode (inkl. planlagt oppstart og
avslutning):

Nov-des 2025

k) Påvirkede eiendommer:

Eier: Møre og Romsdal Fylkeskommune

Gnr./bnr.: 328/432

3. Lokale forhold

a) Vanndyp før tiltaket: Det vises til vedlegg 1

b) Beskrivelse av bunn- og strømforhold: Det vises til vedlegg 1

c) Beskrivelse av naturforholdene: Det vises til vedlegg 1

4. Mulig fare for forurensning

a) Finnes det kilder til forurensning i nærheten?

ja nei

<input checked="" type="checkbox"/>	
-------------------------------------	--

angri kildene (aktive og historiske): Brattvåg skipsverft

b) Prøvetaking av sjøbunnen (analyserapport legges ved søknaden)

Antall prøvesteder (vis på kart):

Det vises til vedlegg 2

Totalt antall prøver:

Det vises til vedlegg 2

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)	<input checked="" type="checkbox"/>	Nikkel (Ni)
Bly (Pb)	<input checked="" type="checkbox"/>	TBT
Kobber (Cu)	<input checked="" type="checkbox"/>	PAH
Krom (Cr)	<input checked="" type="checkbox"/>	PCB
Kadmium (Cd)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bromerte (PBDE, HBSD)
Sink (Zn)	<input checked="" type="checkbox"/>	Perfluorerte (PFOS)

<input checked="" type="checkbox"/>	Totalt organisk karbon (TOC)
<input checked="" type="checkbox"/>	Tørrstoff
<input checked="" type="checkbox"/>	Kornfordeling
<input checked="" type="checkbox"/>	Annet (angri nedenfor):

c) Sedimentenes sammensetning (angri i %):

Grus: Skjellsand: Leire: 3%

Sand: 97 % Silt: Annet:

Vanninnhold i masser som skal dumpes (angri i %):

--

d) Vil tiltaket kunne medføre støy for omkringliggende boliger?

--	--

Hvis ja, beskriv tiltak som skal gjøres mot støyplager:

5. Utfyllingsmasser

a) Hva slags masser skal brukes i fyllingen:
(angi opphav/kilde)

b) Avfall i massene

Fyllmasser inneholder ofte sprengtråd, skyteledning, armeringsfibre eller lignende avfall som kan spre seg i vannmassene og miljøet ved utfylling. Forsøpling av det marine miljøet er forbudt. Se også kapittel 5 i veilederen vår.

Er det fare for marin forsøpling under tiltaket? I hvilken grad inneholder massene avfall?	Det vises til Multiconsult-rapport 10259741-01-RIM-RAP-002
Hvilke tiltak skal gjøres for å hindre marin forsøpling?	Det vises til Multiconsult-rapport 10259741-01-RIM-RAP-002

6. Behandling av andre myndigheter

	ikke	vet	ja	nei
a) Er tiltaket i tråd med gjeldende plan for området?			x	

Angi plangrunnlaget: plan-id 2024008 Fv. 659 – Brattvåg ferjekai og oppstillingsområde.

Merk at tiltaket må være i samsvar med gjeldende plan for at Statsforvaltaren skal kunne fatte vedtak i saken.

	ja	nei
b) Er tiltaket vurdert og eventuelt behandlet etter annet lovverk i kommunen? (er svaret ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)		x

	ja	nei
c) Er tiltaket vurdert av kulturmyndighetene? (er svaret ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)		x

Andre opplysninger som er relevante for saken legges ved søkerens søknaden.

Sett kryss

- Søkeren er kjent med at tiltakshaver har ansvaret for at eventuelle målinger på sjøbunnen utført i forbindelse med tiltaket blir registrert i databasen *Vannmiljø* (kryss av for å bekrefte).
- Søkeren er kjent med at det skal betales et gebyr for behandling av søkerens søknad (kryss av for å bekrefte). Jf. forurensningsforskriften kap. 39.

Trondheim, 04.07.2025

Sted, dato



Søkerens underskrift

Vedlegg:

Nr.	Tittel
1	Multiconsult-rapport 10259741-01-RIM-RAP-002, Brattvåg fergekai, Haram kommune. Søknad om tillatelse til utdyping og mudering
2	Multiconsult-rapport 10253630-01-RIGm-RAP-001, Brattvåg og Dryna fergekaier. Miljøgeologisk undersøkelse av sedimenter

Utfylt søknad underskrives og sendes til Statsforvalteren. Når innsendt søknad er vurdert komplett, setter Statsforvalteren i gang høring av søknaden. Søknaden vil da bli kunngjort på Statsforvalterens nettside og i de fleste tilfeller i lokalavis. Kopi av søknaden vil også bli sendt direkte til viktige høringsparter i denne typen saker med anmodning om uttalelse i saken. Høringsfristen settes normalt til ca. 4 uker.

Viktige høringsparter i saker med tiltak i sjø:

- NTNU Vitenskapsmuseet (for Romsdal og Nordmøre)
- Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum (for Sunnmøre)
- Fiskeridirektoratet
- Lokal havnemyndighet
- Aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet
- Andre berørte parter (for eksempel naboer, interesseorganisasjoner og velforeninger).

Rapport

Brattvåg fergekai, Haram kommune

OPPDRAKGIVER

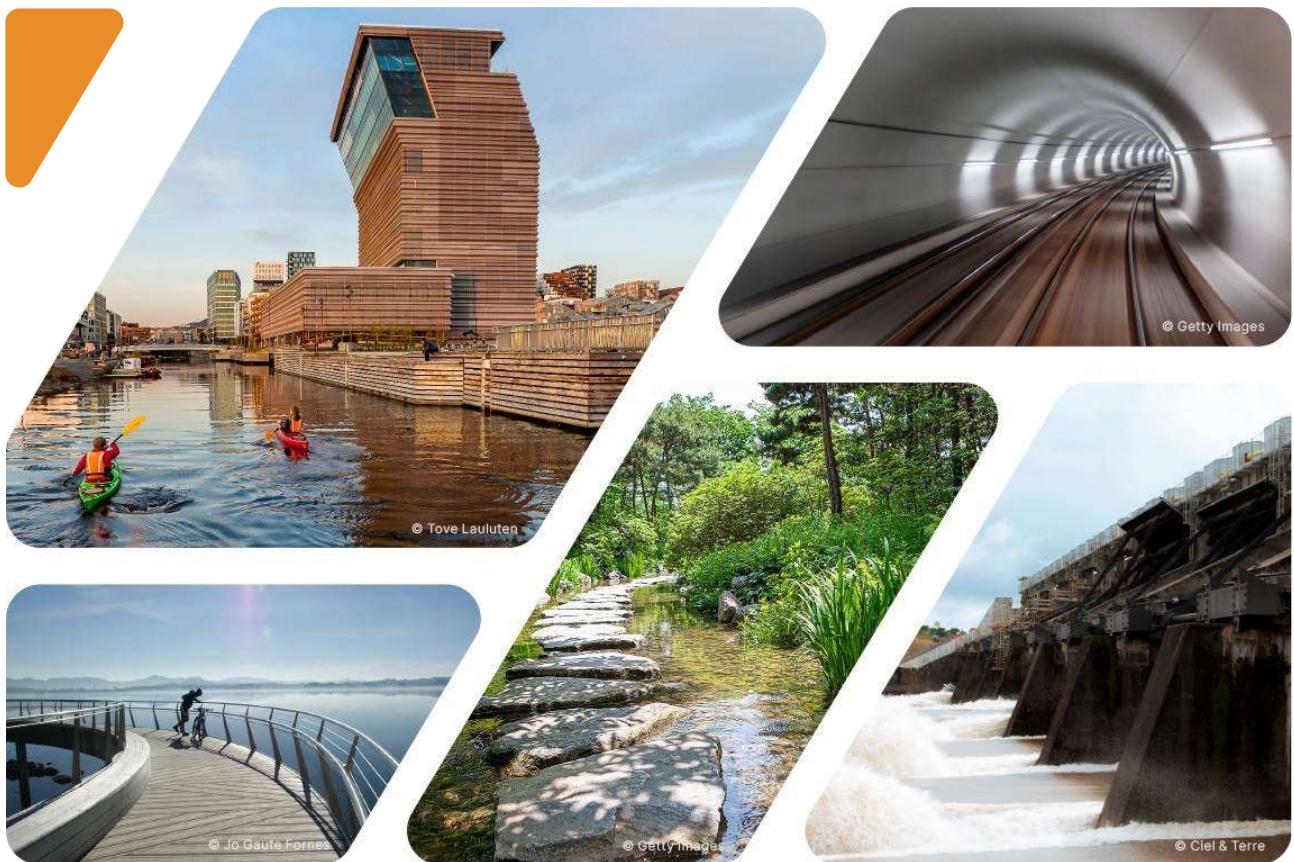
Møre og Romsdal fylkeskommune

EMNE

Søknad om tillatelse til utdyping og mudring

DATO / REVISJON: 2. juli 2025 / 00

DOKUMENTKODE: 10259741-01-RIM-RAP-002



Multiconsult

Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt i den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult med mindre annet følger av norsk lov. Multiconsult påtar seg intet ansvar for bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn det som er godkjent skriftlig av Multiconsult. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter med mindre annet følger av norsk lov.

Rapport

OPPDRA�	Brattvåg fergekai, Haram kommune	DOKUMENTKODE	10259741-01-RIM-RAP-002
EMNE	Søknad om tillatelse til utdyping og mudring	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRA�SGIVER	Møre og Romsdal fylkeskommune	OPPDRA�SLEDER	Jan Knutsen
KONTAKTPERSON	Eivind Alver	UTARBEIDET AV	Johanne Arff
KOORDINATER	Sone: UTM32 / Øst: 369076 / Nord: 6944514	ANSVARLIG ENHET	10234012 Miljørådgivning
GNR./BNR./SNR.	/ / Haram		

SAMMENDRAG

Fergekaien i Brattvåg, Haram kommune, har behov for ombygging for å tilpasses dagens og fremtidens ferger. Brattvåg fergekai er bygget i flere trinn, men den eldste delen er fra 1968. Den ytre delen av tilleggskaia er forlenget i 1980, mens brubåsen ble sist ombygget i 2005. Fenderverket ble fornyet i 2009. Møre og romsdal fylkeskommune planlegger derfor utbygging av et nytt fergeleie, like nord for dagens fergeleie. Arbeider i sjø vil omfatte mudring, undervannssprenging og bygging av fergekai.

Foreliggende rapport beskriver planlagt arbeid i sjø og er utarbeidet som søknad om tillatelse etter forurensningsloven §11 og forurensningsforskriften kap. 22.

Forurensning i anleggsfasen vil være knyttet til støy og aktivitet, spredning av partikler og tilslamming, andre forurensningskomponenter som nitrogenforbindelser, plastforurensning, samt akutt forurensning. I tillegg vil anleggsarbeidene kunne medføre undervannsstøy. Det er registrert fremmede arter i anleggsområde med nærområde.

Foreliggende søknadsrapport gir innledningsvis en beskrivelse av prosjektet (kapittel 1-4). Deretter gis det en beskrivelse av planlagte arbeider og kunnskapsgrunnlaget (kapittel 5-6). Miljørisko for anleggsfasen (kapittel 7) gir grunnlaget for forslag til forebyggende og avbøtende tiltak (kapittel 8). Kapittel 9 viser forslag til overvåkingsprogram og krav til beredskap.

00	02.07.2025		Johanne Arff	Ida Almvik
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV
				GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning.....	5
2	Opplysninger om tiltakseier	5
3	Fremdrift	5
4	Planstatus	5
5	Tiltaksbeskrivelse	6
5.1	Beskrivelse av tiltak.....	6
6	Områdebeskrivelse	6
6.1	Topografi og bunnforhold.....	7
6.2	Konstruksjoner på sjøbunnen	7
6.3	Vannforekomst og miljøtilstand	9
6.4	Naturmangfold.....	11
6.5	Fremmede arter	11
6.6	Sedimentenes miljøtilstand.....	14
6.7	Strømforhold og lagdeling.....	14
6.8	Fiskeri og akvakultur.....	14
6.9	Friluftsliv.....	15
6.10	Marine kulturminner.....	18
7	Miljøpåvirkning i anleggsfase	18
7.1	Støy og aktivitet.....	18
7.2	Partikkelspredning	18
7.3	Nitrogenforbindelser	18
7.4	Plastforurensning.....	18
7.5	Fremmede arter	19
7.6	Akutt forurensning.....	19
8	Avbøtende tiltak i anleggsfasen.....	19
8.1	Støy og aktivitet.....	19
8.2	Partikkelspredning	20
8.3	Nitrogenforbindelser	20
8.4	Plastforurensning.....	20
8.5	Fremmede arter	20
8.6	Akutt forurensning.....	20
9	Kontroll og overvåking	21
9.1	Støy og aktivitet.....	21
9.2	Partikkelspredning	21
9.3	Plastforurensning.....	21
9.4	Fremmede arter	21
9.5	Akutt forurensning.....	21
9.6	Kulturminner.....	21
10	Referanser.....	22

1 Innledning

Møre og Romsdal fylkeskommune planlegger ombygging av fergekaien i Brattvåg, Haram kommune. Brattvåg fergekai er bygget i flere trinn, men den eldste delen er fra 1968. Den ytre delen av tilleggskaia er forlenget i 1980, mens brubåsen ble sist ombygget i 2005. Fenderverket ble fornyet i 2009. For at fergekaien skal kunne være funksjonell i tiden framover må fergekaien tilpasses både dagens og framtidens ferger.

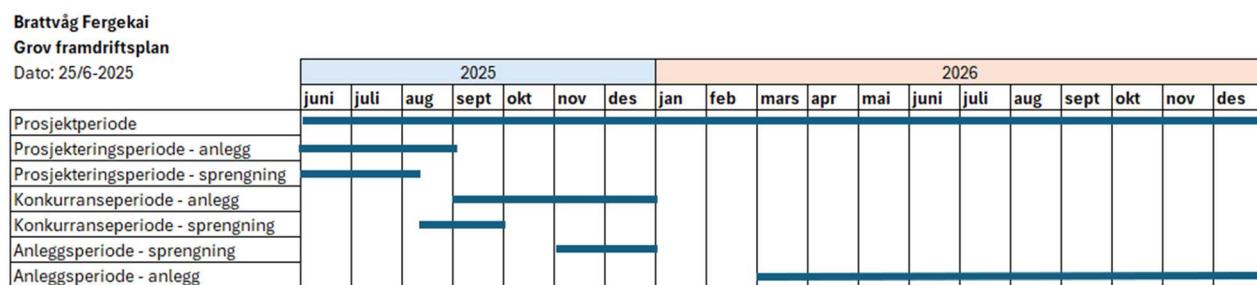
Foreliggende rapport beskriver planlagt arbeid i sjø og er utarbeidet som søknad om tillatelse etter forurensningsloven §11 og forurensningsforskriften kap. 22.

2 Opplysninger om tiltakseier

Tiltakseier	Møre og Romsdal fylkeskommune (org.nr. 944 183 779)
Adresse	Postboks 2500, 6404 Molde
E-post	eivind.alver@mrfylke.no
Kontaktperson	Eivind Alver
Søker	Multiconsult Norge AS (org.nr. 918 836 519)
Adresse	Postboks 6230 Torgarden, 7486 Trondheim
E-post	trondheim@multiconsult.no
Kontaktperson	Johanne Arff

3 Fremdrift

Planlagt oppstart for anleggsarbeid i sjø er ca. 1. november 2025, og kaianlegget er ventet ferdigstilt 31. desember 2026. Perioden hvor det skal gjennomføres sprengningsarbeid og mudring i sjø er begrenset til 1. november til 31. desember 2025, se Figur 1.



Figur 1 Grov fremdriftsplan for Brattvåg fergekai.

4 Planstatus

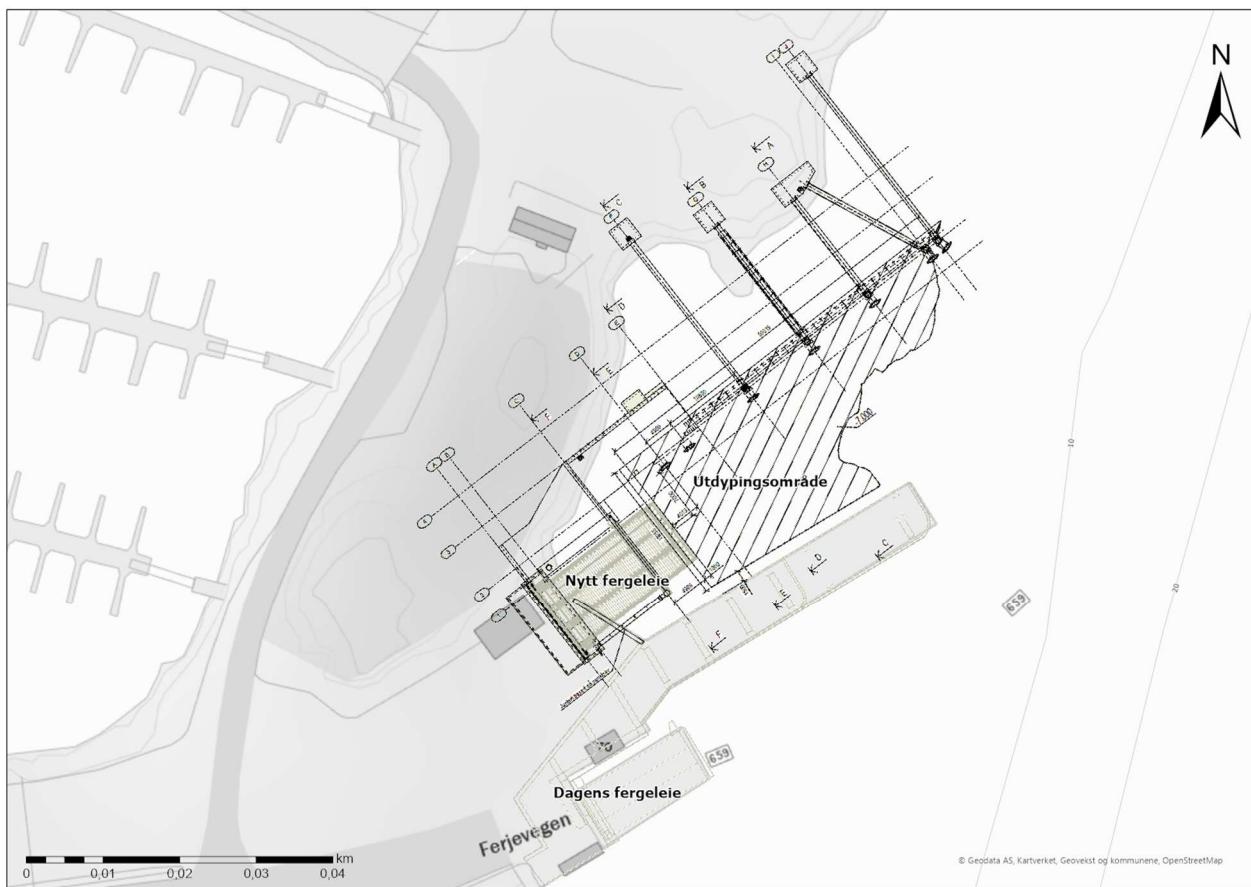
Tiltaksområdet ligger innenfor planområde avsatt til arealformål 6100 fersel, se plan-id 15342014101 i gjeldende kommuneplan for Haram kommune. Tiltaket er under detaljregulering og har plan-id 2024008 Fv. 659 – Brattvåg ferjekai og oppstillingsområde.

5 Tiltaksbeskrivelse

5.1 Beskrivelse av tiltak

Tiltaksområdet ligger like nord for dagens fergekai, og for å tilrettelegge for mellomstore fergesamband med elektrisk drift skal det utdypes ned til kote -7 (NN2000), se Figur 2. Areal som skal utdypes utgjør ca. 800 m². Tiltaket innebefatter både mudring av løsmasser og sprengningsarbeid. Volum av løsmasser som skal mudres før sprengningsarbeider er foreløpig beregnet til ca. 800 m³, mens foreløpig volum utsprengte masser er beregnet til 1 300 – 1 500 m³(1). Massene skal lastes opp på land og ikke omplasseres under vann.

Anleggsarbeidene innebefatter at det skal utføres boring- og sprengningsarbeider i berg under havnivå. Det skal benyttes elektroniske programmerbare tennere for alle sprengningsarbeider under vann, jf. (1).



Figur 2 Oversikt over tiltaksområdet med lokalisering av dagens fergeleie, nytt fergeleie og utdypingsområde (skravert). Kart: Multiconsult.

6 Områdebeskrivelse

For de videre beskrivelsene er det benyttet en buffersone på 500 m for å anskueliggjøre avstand mellom viktige verdier og tiltaksområdet. Avstanden er basert på et notat utarbeidet av Multiconsult i 2018 (5) der det anbefales en minimumsavstand på 500 m til hekkelokaliteter ved anleggsarbeid i sjø.

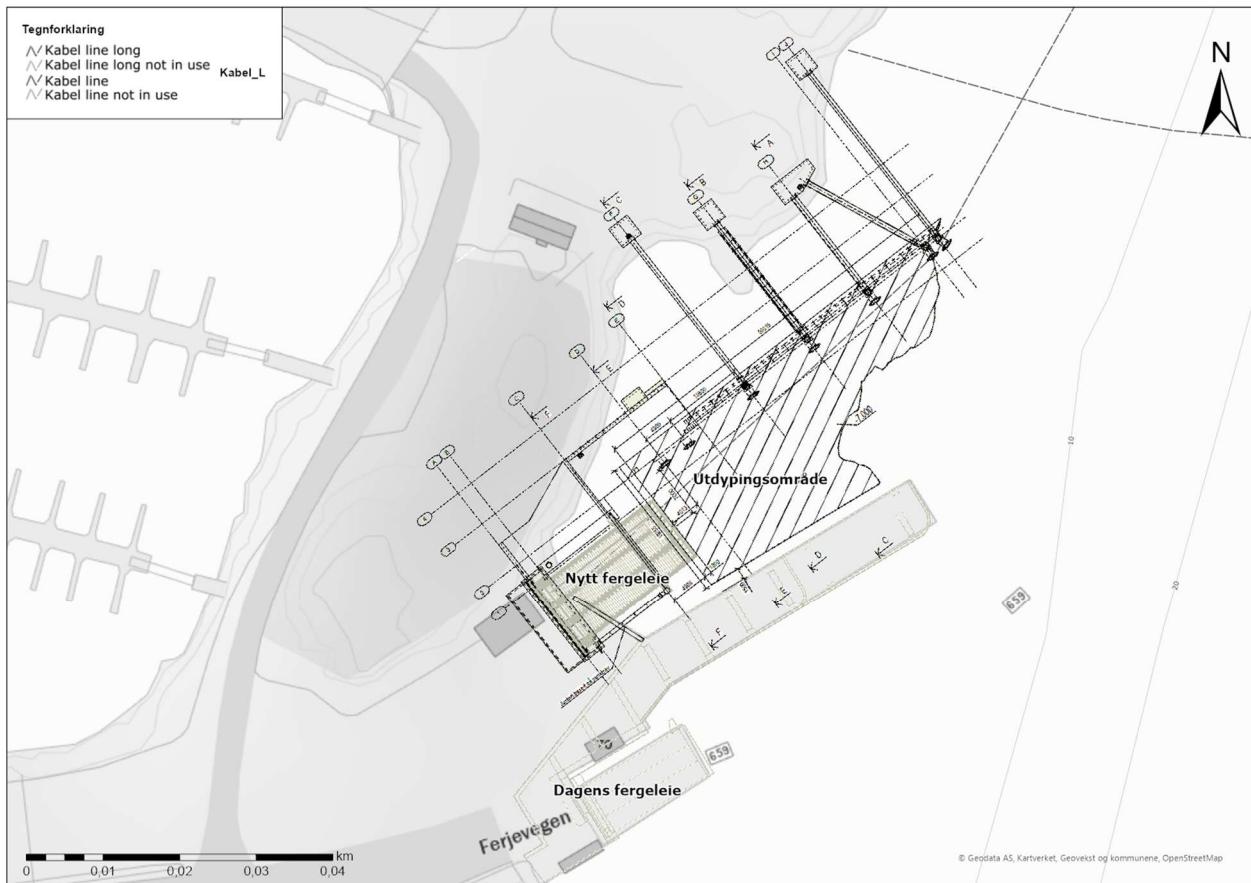
6.1 Topografi og bunnforhold

Tiltaksområdet ligger innenfor kote -10. Visuelle undersøkelser ved undervannsdrone viste at bunnsubstratet består av hardbunnsubstrat langs land, enten som fjell eller fyllmasser, og går etter hvert over i sandbunn med innslag av stein (2). Dette inntrykket bekreftes av de geotekniske grunnundersøkelsene (3) som viser at det er berg med løsmassemektighet fra 0 til 2 m. Løsmassene er antatt å bestå av steinfylling, sand, grus- og steinmasser. Berggrunnen består av amfibolitt og kalkholdig glimmerskifer (1).

6.2 Konstruksjoner på sjøbunnen

Ifølge Kartverket er det to sjøkabler i nærheten av fergekaia/tiltaksområdet, se også Figur 3:

- Kikholmane til nord for Hellandshavna
- Nord for dagens ferjeleie til Boltholmen



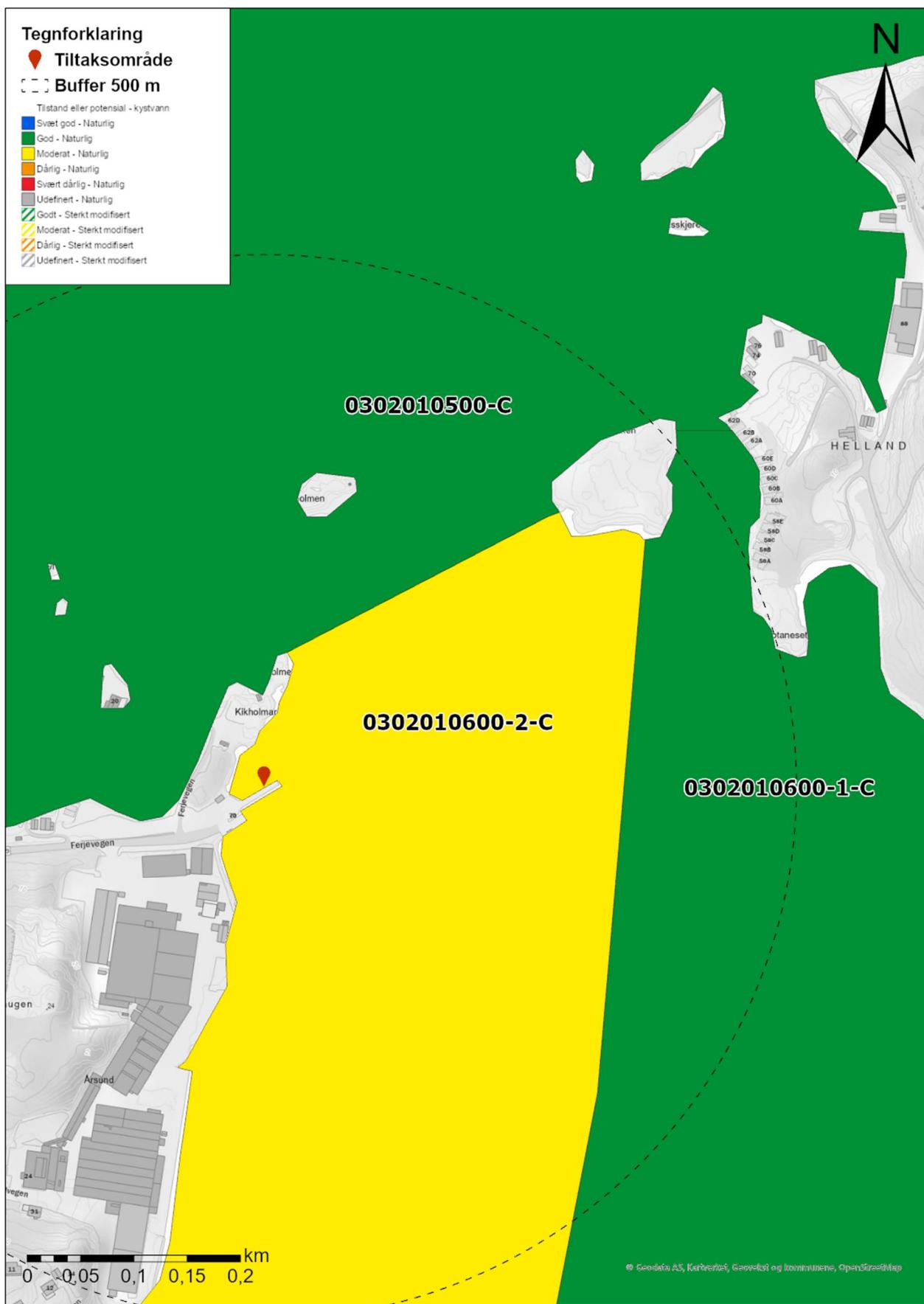
Figur 3 Tiltaksområdet med sjökabeltraseer (øverst). Kun sjökabler (nederst). Data fra Kartverket. Kart: Multiconsult.

6.3 Vannforekomst og miljøtilstand

Tiltaksområdet er lokalisert i vannforekomst «Samfjorden ved Brattvåg» (id 0302010600-2-C); (4). Denne vannforekomsten grenser i nord til «Harøyfjorden» (id 0302010500-C) og i øst til «Samfjorden» (id 0302010600-1-C), se Figur 4. Vannforekomstene ligger i økoregion Norskehavet sør. De tre vannforekomstene er alle vanntype beskyttet kyst/fjord.

Vannforekomst Samfjorden ved Brattvåg har moderat økologisk og dårlig kjemisk tilstand. Dette skyldes forurensning fra virksomheten ved Vard Brattvåg (4). Samfjorden har god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand, mens i Harøyfjorden er både økologisk og kjemisk tilstand god. Det er ventet at alle vannforekomstene vil nå målet om minimum god økologisk og god kjemisk tilstand i løpet av inneværende vannforvaltningsperiode (2022 – 2027).

Det er et beskyttet område i vannforekomst Samfjorden ved Notaneset Helland (badevann). Badeplassen ligger på østsiden av Samfjorden, og avstanden mellom badeplassen og fergekaia er ca. 500 m i rett luftlinje.



Figur 4 Brattvåg fergekai og vannforekomster. Data fra Miljødirektoratet (4). Kart: Multiconsult

6.4 Naturmangfold

Tiltaksområdet overlapper ikke med verneområder.

I Naturbase (5) er det registrert seks forekomster av naturtypen større tareskog i den ytre delen av Samfjorden. Nordlig stortareskog er vurdert som en nær truet (NT) naturtype i Norsk rødliste for naturtyper (6). Av disse er det en forekomst som ligger innenfor en radius på 500 m fra Brattvåg fergekai (BM00118302 Midfjorden). Denne forekomsten er registrert med A-verdi og har hovedutbredelse på nordsiden av Haram, fra Grøtholmen til Baraldsneset.

I forbindelse med kartleggingen av marint biologisk naturmangfold utført av Multiconsult i 2023 ble det påvist en forekomst av ålegras (2). Forekomsten ligger i gruntområdet mellom dagens fergekai og Kikholtmane (se Figur 5 for lokalisering), og er ikke registrert i Naturbase (5) eller Artskart (7). Basert på den arealmessige utbredelsen vurderte Multiconsult at denne forekomsten er lokalt viktig, dvs. C-verdi.

Brattvåg – Samfjorden gytefelt for kysttorsk er et lokalt viktig gytefelt (C-verdi) med noe egg, men med stor tilbakeholdelse av egg (8). Gytefelt har også en viktig funksjon som oppvekstområde for torsk de første leveårene. Her finner kysttorsken både næringsorganismer og skjulesteder i nærliggende ålegrasenger, tareskoger og rødalgebelte (9). Torsken gyter fra februar til april.

Det er ingen registreringer av rødlistede marine arter i tiltaksområdet med nærområde i Artskart (7). Imidlertid er det i løpet av den siste tiårsperioden en rekke registreringer av rødlistet sjøfugl i og områdene rundt Brattvåg, se Tabell 1 og Figur 6. Det vil si at det ventes at sjøfugl også vil oppsøke tiltaksområdet.

Tabell 1 Registreringer av rødlistede arter (sjøfugl) i artskart per 28. april 2025. Rødlistestatus iht. (11)

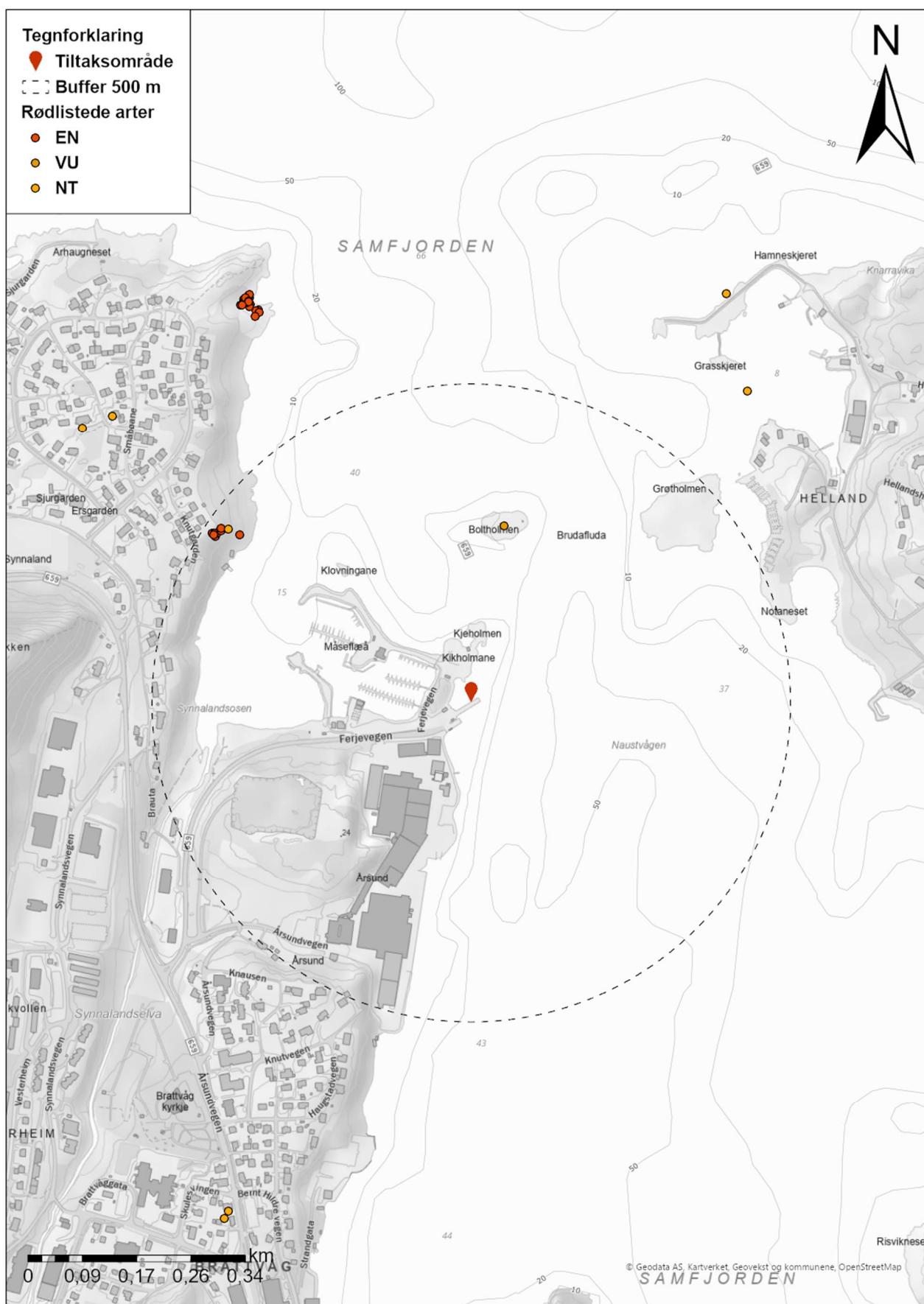
Art (latin)	Rødlistestatus	Siste observasjon	Aktivitet
Gråmåke (<i>Larus argentatus</i>)	VU	2025	Ikke oppgitt
Fiskemåke (<i>Larus canus</i>)	VU	2022	Ikke oppgitt
Tyvjo (<i>Stercorarius parasiticus</i>)	VU	2022	Næringsøk
Tjeld (<i>Haematopus ostralegus</i>)	NT	2022	Ikke oppgitt
Makrellterne (<i>Sterna hirundo</i>)	EN	2022	Stasjonær
Storskarv (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	NT	2022	Ikke oppgitt
Ærfugl (<i>Somateria mollissima</i>)	VU	2022	Ikke oppgitt
Havelle (<i>Clangula hyemalis</i>)	NT	2021	Næringsøk

6.5 Fremmede arter

I en undersøkelse utført av Multiconsult i 2023 ble det funnet til dels tette forekomster av pollpryd (*Codium fragile*, SE) på fyllingen like sør for Brattvåg fergekai (2). Utover dette er det ingen kjente registreringer av fremmede marine arter i tiltaksområdet med nærområde. Imidlertid er det flere registeringer av japansk drivtang (*Sargassum muticum*, SE) av nyere dato (2016-2022) i Samfjordstraumen (12). Det er derfor stor sannsynlighet for at det er forekomster av fremmede marine arter i tiltaksområdet.



Figur 5 Brattvåg fergekai og kjente forekomster av marine naturtyper. Data fra Multiconsult (2), Miljødirektoratet (5), og Fiskeridirektoratet (8). Kart: Multiconsult.



Figur 6 Brattvåg fergekai og registrerte observasjoner av rødlistede arter. Data fra Artsdatabanken (7). Kart: Multiconsult.

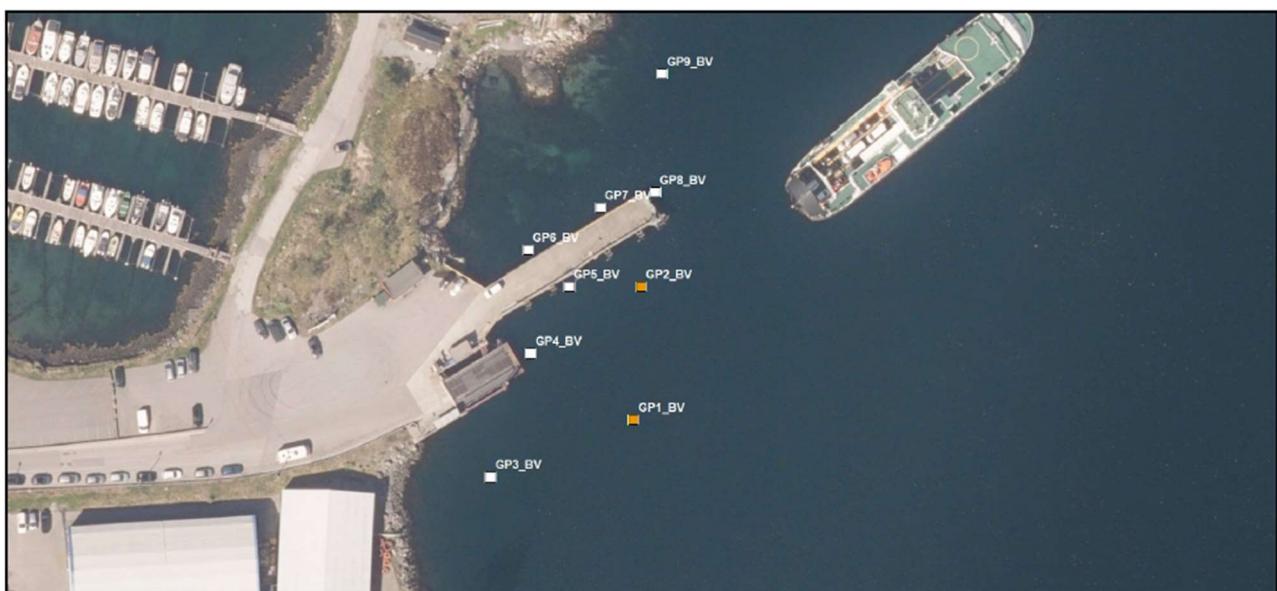
6.6 Sedimentenes miljøtilstand

Multiconsult utførte i 2023 miljøgeologiske undersøkelser av sedimenter ved Brattvåg fergekai (13). Undersøkelsen viste at det er grove sedimenter med lite finstoff i området, og av ni planlagte prøvepunkt var det kun mulig å innhente prøvemateriale fra to prøvepunkt sør for dagens fergekai, se Figur 7.

Analyseresultatene fra disse to prøvepunktene viser at sedimentene nærmest fergekaia er forurensset av TBT (tilstandsklasse 4), antracen (tilstandsklasse 3) og pyren (tilstandsklasse 3), mens prøvepunktet lenger sør er forurensset av TBT (tilstandsklasse 4) og antracen (tilstandsklasse 4).

Videre viser resultatene at sedimentene domineres av sand (>97 %), dvs. at andelen finstoff er svært lav (<3 %). Innholdet av TOC er noe forhøyet (0,8 - 2 % tv).

På grunnlag av resultater fra denne undersøkelsen og utførte geotekniske sonderinger (3), som begge viser at det er grove sedimenter med et lavt innhold av finstoff i tiltaksområdet, vurderes det at det er lav risiko for oppvirving og spredning av forurensede sedimenter.



Figur 7 Brattvåg fergekai med prøvestasjoner. Hvit: ingen prøve; oransje: tilstandsklasse IV iht. Miljødirektoratets veileder M-608 (14). Kart hentet fra Multiconsult (13).

6.7 Strømforhold og lagdeling

Det er etter det Multiconsult kjenner til ikke utført strømmålinger verken i tiltaksområdet eller i andre deler av Samfjorden. Området er heller ikke dekket av Havforskningsinstituttets strømmodell NorKyst. Strømhastigheten i de tre vannforekomstene er ifølge Vann-nett moderat (dvs. ca. 0,5-1,5 m/s).

6.8 Fiskeri og akvakultur

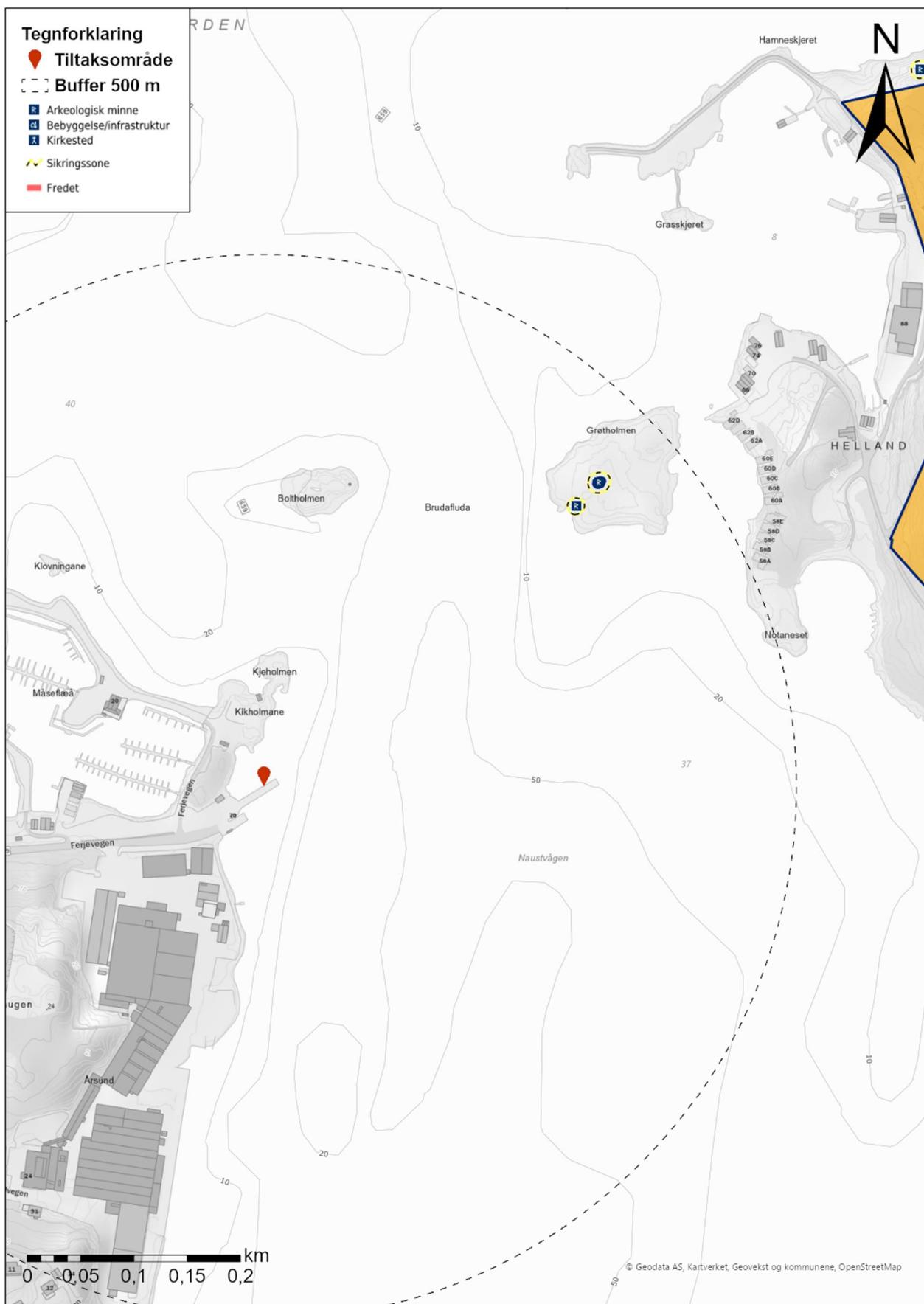
Det er ingen registrerte fiskeplasser, rekefelt eller låssettingsplasser for fisk i Samfjorden i Fiskeridirektoratets database (8). Videre er det ingen akvakulturlokaliteter i dette fjordsystemet.

6.9 Friluftsliv

Innenfor en radius på 500 m fra tiltaksområdet er det to kartlagte friluftsområder av områdetype strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (5), se Figur 8 for lokalisering i forhold til tiltaksområdet. Småbåthamn Brattvåg (FK00044784) er et viktig friluftsområde med aktiviteter knyttet til sjø- og båtliv, samt fjæreaktiviteter. På østsiden av Samfjorden ligger Helland badestrand (FK00044788), området har ganske stor brukerfrekvens og er registrert som svært viktig. Badestranden er et beskyttet område iht. vannforskriften, se omtale i kapittel 6.3.



Figur 8 Brattvåg fergekai og kartlagte friluftsområder i strandsonen. Data fra Miljødirektoratet (5). Kart: Multiconsult.



Figur 9 Brattvåg fergekai og kjente kulturminner. Data fra Riksantikvaren (15). Kart: Multiconsult.

6.10 Marine kulturminner

Det er ingen kjente forekomster av marine kulturminner i tiltaksområdet (15), se Figur 9.

7 Miljøpåvirkning i anleggsfase

7.1 Støy og aktivitet

Peling og sprengningsarbeid i sjø vil medføre vibrasjoner og undervannsstøy som kan påvirke fisk, sjøfugl og sjøpattedyr som oppholder seg i nærheten negativt. Dette gjelder særlig i gyteperioden da egg- og larvestadier ettersom disse ikke er i stand til å svømme over lange avstander/flytte seg fra området. I hekkeperioden vil anleggsaktivitet kunne påvirke hekkende sjøfugl negativt med risiko for redusert overlevelse hos fugleunger.

7.2 Partikkelspredning

All massehåndtering vil kunne føre til oppvirvling og spredning av partikler. Dette gjelder mudring av løsmasser og sprengstein, og ev. behov for etablering av fyllinger.

Økt tilførsel av partikler til overflatelaget vil kunne føre til nedsatt lysgjennomtrengning i vannsøylen og tilslamming av bunnsubstrat og bunnlevende organismer. Redusert lysgjennomtrengning vil kunne påvirke primærproduksjonen i området negativt, samt føre til at det blir vanskeligere å finne næringssorganismer for sjøfugl, fisk og andre dyr som oppholder seg i vannsøylen. I tillegg vil tilslamming av ålegras og makroalger føre til tap av arter og redusert nedre voksedyp. Tilslamming av lite bevegelige eller fastsittende bunndyr kan føre til redusert overlevelse. Avhengig av bergart vil det kunne dannes nåleformede partikler ved sprengningsarbeid, slike partikler kan føre til skader og redusert overlevelse hos dyr med gjeller.

I områder med forurensede sedimenter er det risiko for at anleggsarbeidene kan føre til spredning av forurensning. Denne risikoen er størst i områder hvor bunnsedimentene er bløte og/eller har et høyt innhold av finstoff. Ettersom det er påvist grove sedimenter i området vurderes det at risikoen for spredning av miljøgifter er lav.

7.3 Nitrogenforbindelser

Sprengstein kan inneholde rester av uomsatt nitrogenholdig sprengstoff, og kan dermed utgjøre en risiko for tilførsel av næringssalter ved deponering i sjø, enten i utfyllinger i strandsonen eller i dumpeområder i sjø. Nitrogenforbindelsene nitrat, nitritt og ammonium er begrensende næringssoffer i marine miljø, og ved tilførsler utover det som regnes som normale konsentrasjoner i sjøvann kan en få økt produksjon av planktonalger og makroalger. I strandsonen kan forhøyede konsentrasjoner av nitrogen føre til endringer i artssammensetning og nedre voksedyp hos makroalger, samt endringer i utbredelsen av ålegras. Økt primærproduksjon i de øvre vannlag vil føre til økt tilførsel og omsetning av organisk materiale i dypere vannlag/ved bunnen. I tilfeller med svært høy tilførsel av organisk materiale vil det kunne oppstå oksygensvikt og på sikt oksygenfrie forhold i bunnvannet.

7.4 Plastforurensning

Ved sprengningsarbeider vil det produseres plastavfall fra eksempelvis rester av tennere og foringsrør. Større plastfragmenter som stammer fra sprengningsarbeider i sjø vil kunne skyllies i land og forsøple strandsonen, noe som vil kunne oppleves som visuell forurensning av brukere av området. I tillegg er det dokumentert at dyr kan forveksle plast med mat, og at fugl kan bruke plastmaterialer istedenfor naturmaterialer når de bygger reir. Plast brytes i liten grad ned i naturen, men vil over tid forvitres og

deles opp i mindre partikler (mikro- og nanoplast). Mikro- og nanoplast er lette partikler som kan spres over store områder med havstrømmene. Små plastpartikler vil kunne trenge inn i organismenes celler og påvirke dem negativt.

Plast kan inneholde organiske miljøgifter som bisfenol A og ftalater, det er også kjent at plast kan binde andre organiske miljøgifter som PCB, PAH og bromerte flammehemmere (16). Plast kan derfor ha høye konsentrasjoner av miljøgifter på overflaten, og kan følgelig være en kilde til kjemisk forurensning.

Bruk av elektroniske tennere vil bidra til å redusere mengden plast som flyter i overflaten. Det er vurdert at dette skyldes at elektroniske tennere synker i sjø og at plast fra elektroniske tennere derfor vil mudres sammen med sprengstein (17).

7.5 Fremmede arter

Fremmedarten pollpryd (*Codium fragile*) er registrert i nærheten av dagens fergeleie. Pollpryd er kategorisert som en fremmed art med «svært høy risiko SE», med høyt invasjonspotensiale og stor økologisk effekt (12). Pollpryd spres med skip, ballastvann og ved egenspredning. Artsepitetet «*fragile*» gjenspeiler artens skjøre oppbygning og potensiale for spredning ved avrevne fragmenter. Pollpryd vil, under riktige vilkår, flekkvis dominere øvre del av sjøsonen der det vanligvis forekommer sukkertare og/eller sagtang (12). Det vurderes derfor at anleggsarbeidene kan medføre økt risiko for spredning av pollpryd til andre områder.

Havnespy (*Didemnum vexillum*, SE) ble første gang registrert i Norge i 2020 (12). Denne fremmedarten er problematisk da den har stort invasjonspotensiale og høy økologisk effekt. Arten kan i løpet av kort tid (innen 24 timer) feste seg til skrog, fortøyninger og andre faste installasjoner i sjøen, noe som medfører risiko for spredning til nye områder (17). Havnespy er påvist langs norskekysten fra Jæren i sør til Måløy i nord. Det vurderes at skip og utstyr som er blitt brukt i områder med forekomster av havnespy kan være en potensiell spredningsvei.

7.6 Akutt forurensing

Akutt forurensning i form av diesel- og oljesøl eller andre kjemiske forbindelser kan medføre akutt skade på organismer over og under vannoverflaten, samt strandsone, brygger, båter med mer. Fiskeyngel og stasjonære/lite bevegelige dyr, samt sjøfugl er spesielt utsatt for skade.

8 Avbøtende tiltak i anleggsfasen

Formålet med forebyggende og avbøtende tiltak er å ivareta det ytre miljø gjennom hele anleggsperioden. I forbindelse med tiltak rettet mot det ytre miljø skal følgende momenter hensyntas:

- Vannkvalitet
- Marint biologisk naturmangfold, inkl. gytefelt for torsk
- Kulturminner

8.1 Støy og aktivitet

For å redusere risiko for skader på fisk skal sprengningsarbeider utføres utenom torskens gyteperiode. Videre skal anleggsarbeid unngås i hekkeperioden (18), som er en ekstra sårbar periode for sjøfugl. Se Tabell 2 for planlagt periode for sprengningsarbeid, samt hensynsperioder for torsk og sjøfugl.

Andre avbøtende tiltak ved sprengningsarbeid i sjø er bruk av boblegardin, fordemming, sekvensiell sprengning ved bruk av mindre ladninger. For å finne det best egnede tiltaket skal det gjennomføres en risikovurdering sammen med entreprenør for det aktuelle tiltaksområdet.

Tabell 2 Planlagt periode for sprengningsarbeid i sjø (jf. Figur 1), samt hensynsperioder for torsk og sjøfugl.

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Sprengningsarbeid												
Gyteperiode torsk												
Hekkeperiode fugl												

8.2 Partikkelspredning

Det skal etableres siltgardin eller tilsvarende løsning for å redusere spredning av partikler til omgivelsene og risiko for skader for tilslamming av naturtyper og arter som skyldes anleggsarbeidene. I tillegg skal det etableres turbiditetsmåler med nær-sanntidsoverføring. Ved overskridelse av grenseverdi skal arbeidene midlertidig stoppes inntil forholdene er normalisert.

8.3 Nitrogenforbindelser

Grunnet tiltakets begrensede størrelse og varighet, samt at tiltaket er planlagt utført utenfor vekstsesongen for alger og ålegras vurderes det at det er lav risiko for at det skal oppstå typiske eutrofieringseffekter i forbindelse med anleggsarbeidene.

8.4 Plastforurensning

Sprengningsarbeid i sjø skal planlegges og utføres i henhold til Miljødirektoratets faktaark M-1085. Videre skal det etableres siltgardin eller tilsvarende løsning for å redusere spredning av plastforurensning fra sprengningsarbeider eller annen anleggsvirksomhet som medfører risiko for spredning av plast til omgivelsene. I tillegg skal det etableres daglige rutiner for fjerning av synlig plastforurensing.

8.5 Fremmede arter

Det skal gjennomføres en oppdatert risikovurdering med hensyn til spredning av fremmede arter i anleggsfasen. Denne skal inkludere oppdatert kunnskap om forekomster av fremmede arter i området, vurdering av risiko for at prosjektet bidrar til spredning av fremmede arter fra/til andre områder, samt tiltak for å redusere risiko for spredning av fremmed arter.

For å redusere risiko for spredning av havnespy skal det etableres rutiner for kontroll av fartøy/lektere og utstyr. Tiltak skal være iht. gjeldende retningslinjer utarbeidet av relevante myndigheter.

Bruk av siltgardin med daglige rutiner for fjerning av større partikler kan i tillegg bidra til å redusere risiko for spredning av pollpryd og ev. forekomster av andre fremmede makroalger i anleggsfasen.

8.6 Akutt forurensing

For å ivareta hensynet til naturmangfold skal det etableres et beredskapslager med oljelenser eller andre systemer for oppsamling eller dispergering av oljesøl. I tillegg skal det etableres rutiner for varsling av relevante myndigheter ved uhellsutslipp.

9 Kontroll og overvåking

Med utgangspunkt i risikovurderingene gitt i foreliggende søknad er det utarbeidet et kontroll- og overvåkingsprogram for anleggsfasen. Ved eventuelle endringer i metodikk, ny kunnskap eller oppdaterte risikovurderinger kan det være behov for å revidere foreslått kontroll- og overvåkingsprogram.

9.1 Støy og aktivitet

En oppdatert risikovurdering av undervannsprenging skal legges til grunn for valg av avbøtende tiltak. Det skal utføres kontroll av område både før og etter sprengning. Førkontrollen gjennomføres for å skremme vekk sjøfugl som oppholder seg i nærområdet, mens etterundersøkelsen skal dokumentere ev. dødelighet hos fisk. Tidspunkt for sprengning, samt salvenes størrelse skal loggføres. I tillegg skal resultater fra før- og etterkontroller loggføres.

9.2 Partikkelspredning

Det skal gjennomføres daglig kontroll av siltgardinenens funksjon. Ved avvik skal det iverksettes tiltak. Kontroller, avvik og tiltak skal loggføres og fremvises ved forespørsel.

Turbiditetsmåling utføres i ett punkt utenfor siltgardinen, bøyens plassering skal ikke være i konflikt med dagens fergekai/fergeanløp. Bakgrunnsnivå etableres ved at det gjennomføres målinger i en måned før oppstart av anleggsarbeidene. Turbiditetsmålerne skal logge kontinuerlig og grenseverdi settes til 10 NTU over bakgrunnsnivå. Alarm utløses ved tre påfølgende målinger over grenseverdi, ved utløst alarm skal arbeidene stanses umiddelbart. Arbeidene kan gjenopptas når turbiditeten er normalisert, det vil si etter tre påfølgende målinger under grenseverdi. Midlertidig stans med varighet skal loggføres og fremvises ved forespørsel.

9.3 Plastforurensning

Det skal etableres rutiner for daglig fjerning av plast. Det skal etableres et plastregnskap for loggføring av mengde innsamlet plast. Plastregnskapet skal være positivt, det vil si at det skal samles inn mer plast enn det prosjektet produserer. All innsamlet plast skal leveres godkjent mottak, for dokumentasjon skal veieseddel eller tilsvarende kunne fremvises.

9.4 Fremmede arter

Før oppstart skal det utføres en kartlegging av fremmede marine arter, inkludert havnespy, i tiltaksområdet. Videre skal all aktivitet som kan medføre spredning av fremmede arter til/fra anleggsområdet, samt avbøtende tiltak loggføres. Dette skal minimum omfatte informasjon om siste anløp med oppholdstid for farøy/lektore, samt om det er utført inspeksjon av skrog og ev. fjerning av havnespy. For å redusere risiko for spredning av havnespy skal alt utstyr enten behandles i ferskvann (minimum 6 timer) eller tørkes (1 uke). Dette gjelder både før og etter utsett i sjø.

9.5 Akutt forurensing

Det skal utarbeides en beredskapsplan for ytre miljø. Beredskapsplanen skal inkludere varslingsrutiner til forurensningsmyndigheter. Alle hendelser med uhellsutsipp av olje/kjemikalier eller situasjoner der det oppstår risiko for uhellsutsipp, inkludert gjennomførte tiltak, skal loggføres og kunne fremvises ved forespørsel.

9.6 Kulturminner

Dersom det påtreffes kulturminner i sjø, skal arbeidene stoppes og Bergen sjøfartsmuseum varsles.

10 Referanser

1. **Multiconsult.** *Ferjekai Brattvåg-Dryna. Ingeniørgeologisk premissnotat for ny ferjekai ved Brattvåg.* 2025. 10259741-01-RIGberg-NOT-001.
2. —. *Brattvåg og Dryna fergekaier. Kartlegging av naturmangfold i sjø.* 2023. 10253630-01-RIM-RAP-001.
3. —. *GRUS Brattvåg fergekai. Datarapport - Geotekniske grunnundersøkelser.* 2023. 10252983-RIG-RAP-001.
4. **Miljødirektoratet.** Vann-Nett. Kart med vannforekomster. [Internett] <https://vann-nett-klient.miljodirektoratet.no/waterbodies/map>.
5. —. Naturbase. [Internett] <https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>.
6. **Artsdatabanken.** Norsk rødliste for naturtyper 2018. [Internett] 16 11 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>.
7. —. Artskart. [Internett] <https://artskart.artsdatabanken.no/#map/427864,7623020/3/background/greyMap/filter/%7B%22includeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22Blocked%22%3A%5B2%5D%2C%22CenterPoints%22%3Atrue%2C%22Style%22%3A1%7D>.
8. **Fiskeridirektoratet.** Yggdrasil. Plan og sjøareal. [Internett] <https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=4b22481a36c14dbca4e4def930647924>.
9. **Dunlop, K.M., Staby, A., van der Meeren, T., Keeley, N.B., Olsen, E.M., Bannister, R., Skjæraasen, J.E.** Habitat associations of juvenile Atlantic cod (*Gadus morhua* L.) and sympatric demersal fish communities within shallow inshore nursery grounds. *Estuarine, Coastal and Shelf Science.* 2022, Vol. 279.
10. **Multiconsult.** *Anbefalte hensynssoner for sårbare arter av fugl.* 2018. 10202416-RIM-RAP-0001.
11. **Artsdatabanken.** Norsk rødliste for arter 2021. [Internett] 24 11 2021. <http://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021>.
12. —. *Fremmede arter i Norge - med økologisk risiko* 2023. 2023.
13. **Multiconsult.** *Brattvåg og Dryna fergekaier. Miljøeologisk undersøkelse av sedimenter.* 2023. 10253630-01-RIGm-RAP-001.
14. **Miljødirektoratet.** *Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020.* 2016. M-608.
15. **Riksantikvaren.** Kulturminnesøk. [Internett] <https://www.kulturminnesok.no/>.
16. **Miljødirektoratet.** Plast i havet. [Internett] 21 10 2024. <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsområder/avfall/plast-i-havet/>.
17. **Sjøfartsdirektoratet.** Havnespy. [Internett] <https://www.sdir.no/miljo-og-ny-teknologi/miljo/havnespy/>.
18. **Miljødirektoratet.** Ta hensyn i hekketiden. [Internett] 10 04 2025. <https://www.miljodirektoratet.no/vev/ferdselsforbud/>.

RAPPORT

Brattvåg og Dryna fergekaier

OPPDAGSGIVER

Møre og Romsdal Fylkeskommune

EMNE

Miljøgeologisk undersøkelse av sedimenter

DATO / REVISJON: 17. november 2023 / 00

DOKUMENTKODE: 10253630-01-RIGm-RAP-001



Multiconsult

Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt for den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult. Enhver bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn de som er godkjent skriftlig av Multiconsult, er forbudt, og Multiconsult påtar seg intet ansvar for slikt bruk. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter.

RAPPORT

OPPDRAG	Brattvåg og Dryna fergekaier	DOKUMENTKODE	10253630-01-RIGm-RAP-001
EMNE	Miljøgeologisk undersøkelse av sedimenter	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Møre og Romsdal Fylkeskommune	OPPDRAKSLEDER	Marius Moe
KONTAKTPERSON	Eivin Alver	UTARBEIDET AV	Marius Moe
KOORDINATER	Sone: 32 Øst: 3690 Nord: 694451	ANSVARLIG ENHET	10234073
GNR./BNR./SNR.	/ / Ålesund		

SAMMENDRAG

Møre og Romsdal Fylkeskommune planlegger å bygge ny fergekai ved Brattvåg, samt utbedring av fergekaien ved Dryna. De planlagte arbeidene vil medføre tiltak i sjø og sjøbunnsedimenter ved begge kaiene.

Multiconsult Norge AS er engasjert for å gjennomføre miljøgeologiske undersøkelser av sedimentene ved de to fergekaiene.

Det er utført prøvetaking i totalt 9 stasjoner ved Brattvåg fergekai, og 5 stasjoner ved Dryna fergekai. Det lyktes imidlertid kun å hente inn sedimenter egnet til kjemiske analyser fra 2 stasjoner ved Brattvåg fergekai.

Kjemiske analyser viser TBT i tilstandsklasse 4, samt antracen og pyren i tilstandsklasse 3. Sum PAH₁₆ er i tilstandsklasse 2. Kornfordelingsanalyser viser at sedimentene er sandige, med lite finstoff. Dette samsvarer med feltobservasjonene.

Avhengig av metodevalg og omfang av tiltak, kan det foreligge en risiko for spredning av forurensning ved Brattvåg. Ved Dryna anses det ikke å foreligge en slik risiko, da sedimentene er utelukkende grove.

Uavhengig av forurensningsnivå vil tiltak i sjø og på sjøbunnen kunne medføre negative konsekvenser for miljø og naturmangfold lokalt. Det må derfor påregnes enkle avbøtende tiltak ved tiltaksgjennomføring.

Ettersom det er påvist forurensning i sedimentene ved Brattvåg fergekai kan tiltak være søknadspliktig iht. forurensningsforskriftens kapittel 22. Tiltak ved begge kaier kan også være søknadspliktig iht. Forurensningsloven §11. Dette må vurderes spesifikt når endelig omfang og typer tiltak i sjø er bestemt.

Risiko må vurderes spesifikt når endelig løsning for kai foreligger, og vurdering inngår i eventuell søknad til Statsforvalteren. Søknadsbehov må avklares med Statsforvalteren i Møre og Romsdal, som er forurensningsmyndighet.

00	17.11.2023		Marius Moe	Erling K. Ytterås
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV
				GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn.....	5
1.2	Områdeinformasjon.....	5
1.2.1	Brattvåg fergekai.....	6
1.2.2	Dryna fergekai.....	7
1.3	Planlagte tiltak	8
1.3.1	Brattvåg fergekai.....	8
1.3.2	Dryna fergekai.....	8
1.4	Kulturminner.....	9
1.5	Naturmangfold.....	10
1.6	Forurensningssituasjon.....	10
2	Utførte undersøkelser.....	11
2.1	Feltarbeid.....	11
2.1.1	Brattvåg fergekai.....	11
2.1.2	Dryna fergekai.....	12
2.2	Kjemiske analyser	13
3	Resultater	13
3.1	Feltobservasjoner	13
3.1.1	Brattvåg fergekai.....	13
3.1.2	Dryna fergekai.....	14
3.2	Kjemiske analyser	15
3.3	Kornfordeling og totalt organisk karbon.....	17
4	Oppsummering	17
4.1.1	Brattvåg fergekai.....	17
4.1.2	Dryna fergekai.....	18
5	Vurdering.....	18
6	Referanser	18

Vedlegg: Analyserapport fra ALS.

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

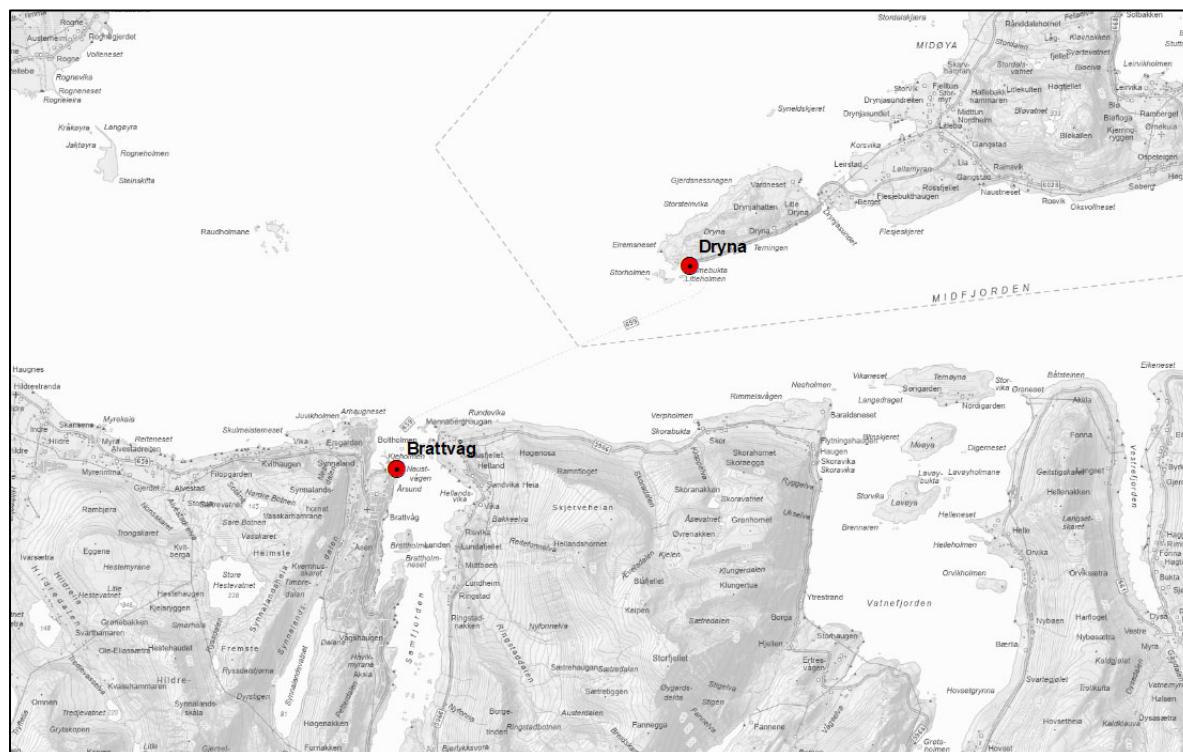
Møre og Romsdal Fylkeskommune planlegger å bygge ny fergekai ved Brattvåg i Ålesund kommune, samt utbedring av fergekaien ved Dryna i Molde kommune. De planlagte arbeidene vil medføre tiltak i sjø og sjøbunnsedimenter ved begge kaiene.

Multiconsult Norge AS er i den forbindelse engasjert for å gjennomføre miljøgeologiske undersøkelser av sedimentene og kartlegging av marint biologisk naturmangfold ved de to fergekaiene.

Foreliggende rapport omhandler miljøgeologiske undersøkelser ved Brattvåg og Dryna fergekaier. Rapporten inneholder en beskrivelse av utførte undersøkelser, inklusive prøvetaking, observasjoner, analyseresultater og vurderinger av disse.

1.2 Områdeinformasjon

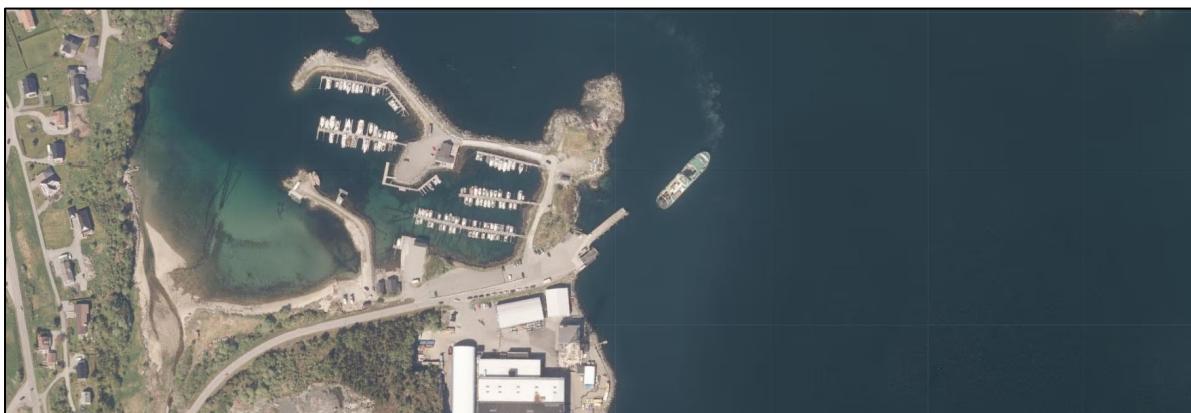
Brattvåg fergekai ligger helt nord i Samfjorden ved Brattvåg i Ålesund kommune, mens Dryna fergekai ligger i Midfjorden på Dryna, i Molde kommune. Beliggenhet er vist i Figur 1, mens nærmere beskrivelser er gitt i kapittel 1.2.1 og 1.2.2.



Figur 1 Beliggenhet av Brattvåg- og Dryna fergekaier i hhv. Ålesund og Molde kommuner. Plassering vist med røde punkt. Kilde: Geodata

1.2.1 Brattvåg fergekai

Brattvåg fergekai ligger helt nord for Brattvågen, i Ålesund kommune. Flyfoto er vist i Figur 2, og et utvalg bilder er vist i Figur 3.

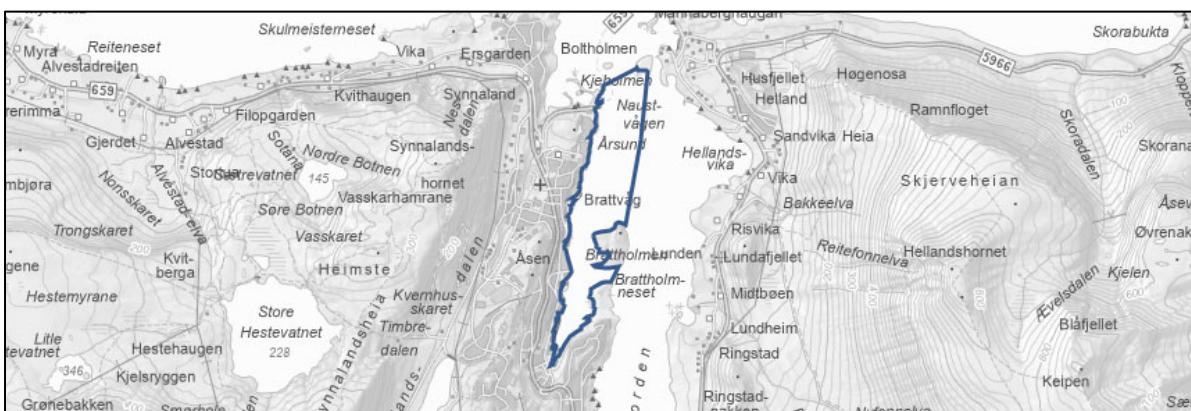


Figur 2 Brattvåg fergekai. Kilde: Geodata



Figur 3 Oversiktsbilder Brattvåg fergekai.

Fergekaia ligger i vannforekomst «Samfjorden ved Brattvåg» (Vannforekomst ID 0302010600-2-C¹), jf. Figur 4. Vannforekomsten har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand, jf. [Vann-Nett](#). Beliggenhet grenser like til vannforekomst Midfjorden.

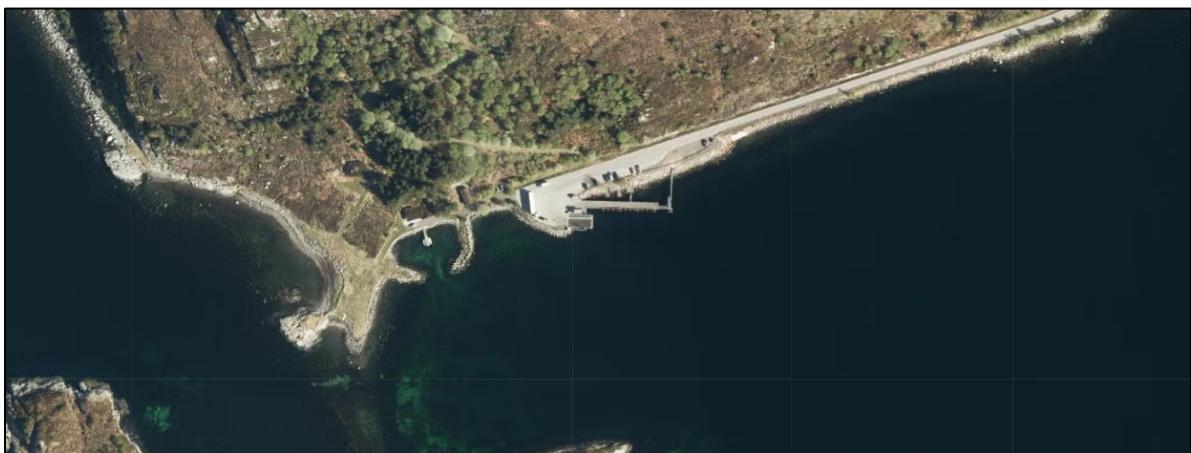


Figur 4 Vannforekomst Samfjorden ved Brattvåg, ID 0302010600-2-C. Kilde: Vann-Nett.

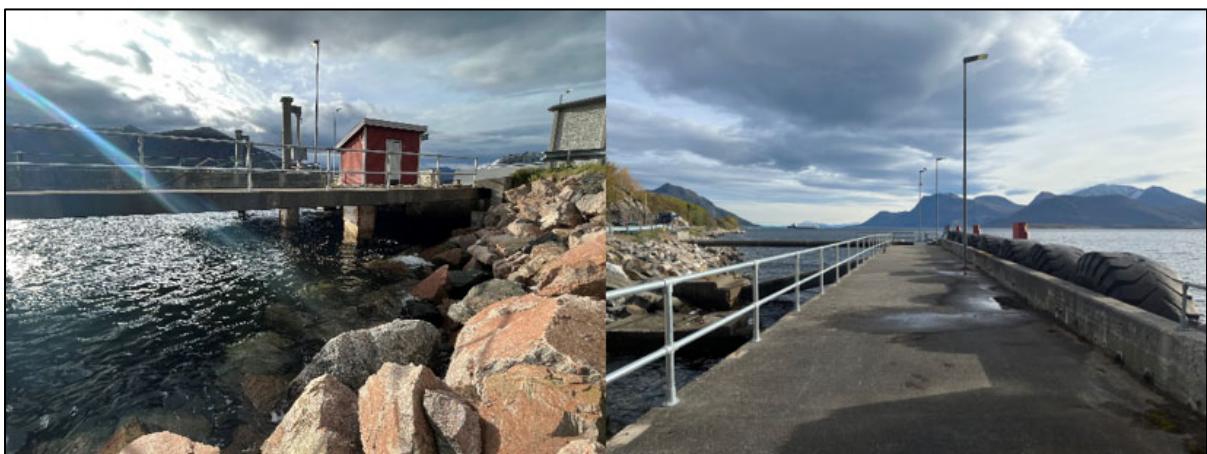
¹<https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0302010600-2-C>

1.2.2 Dryna fergekai

Dryna fergekai ligger på sørspissen av Dryna. Flyfoto er vist Figur 5, mens oversiktsbilder er vist i Figur 6.

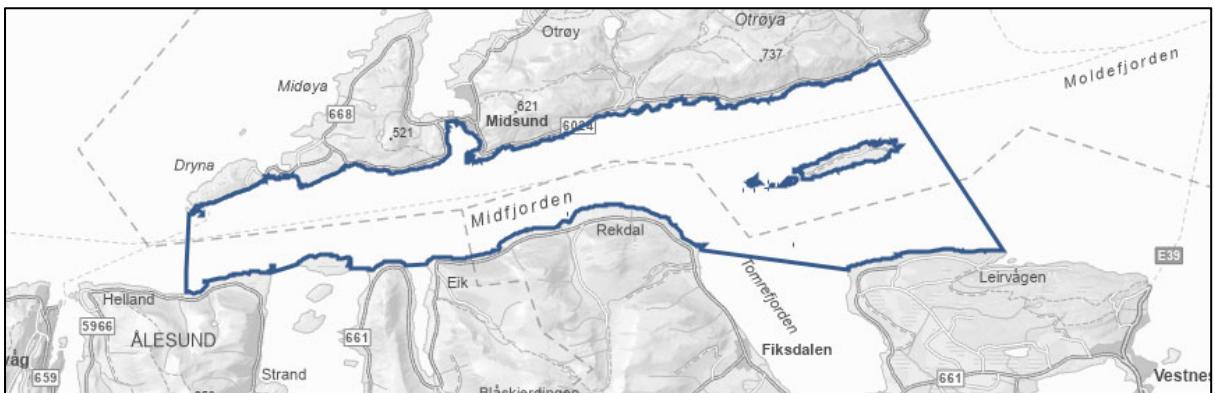


Figur 5 Dryna fergekai. Kilde: Geodata.



Figur 6 Oversiktsbilder, Dryna fergekai.

Fergekaia ligger i vannforekomst «Midfjorden» (Vannforekomst ID 0302011100-C²), jf. Figur 7. Vannforekomsten har god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand, jf. [Vann-Nett](#).



Figur 7 Vannforekomst Midfjorden, ID 0302011100-C. Kilde: Vann-nett.

² <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0302011100-C>

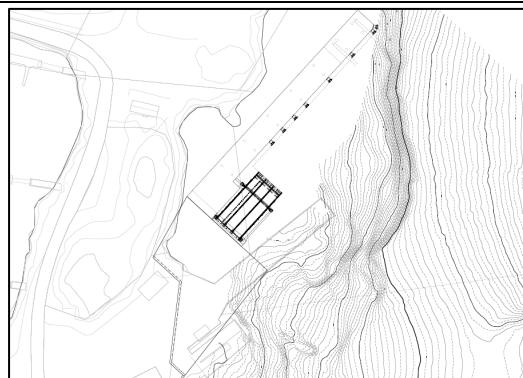
1.3 Planlagte tiltak

Det foreligger begrenset informasjon om spesifikke tiltak på sjøbunn ved de to lokalitetene.

Tiltak i sjø og i forbindelse med fergekaier er normalt forbundet med utfyllinger, plastring av fyllingsfronter, peling og mudring. Planer ved de ulike kaiene er oppsummert i kapittel 1.3.1 og 1.3.2.

1.3.1 Brattvåg fergekai

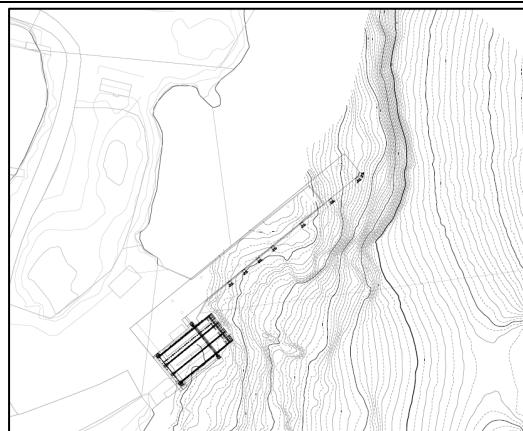
Det utredes 4 alternative løsninger for ny fergekai ved Brattvåg. Situasjonsplaner for de ulike alternativene er vist i Figur 8 - Figur 11.



Figur 8 Alternativ 1. Nord for dagens kai.



Figur 9 Alternativ 2. Like nord for dagens kai



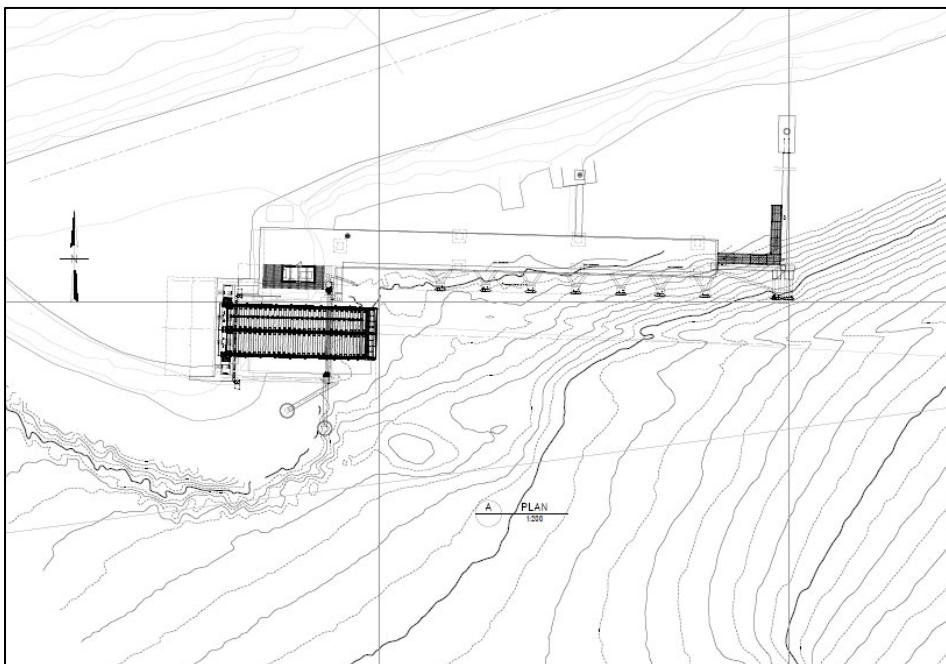
Figur 10 Alternativ 3. Samme plassering som dagens kai.



Figur 11 Alternativ 4. Sør for dagens kai.

1.3.2 Dryna fergekai

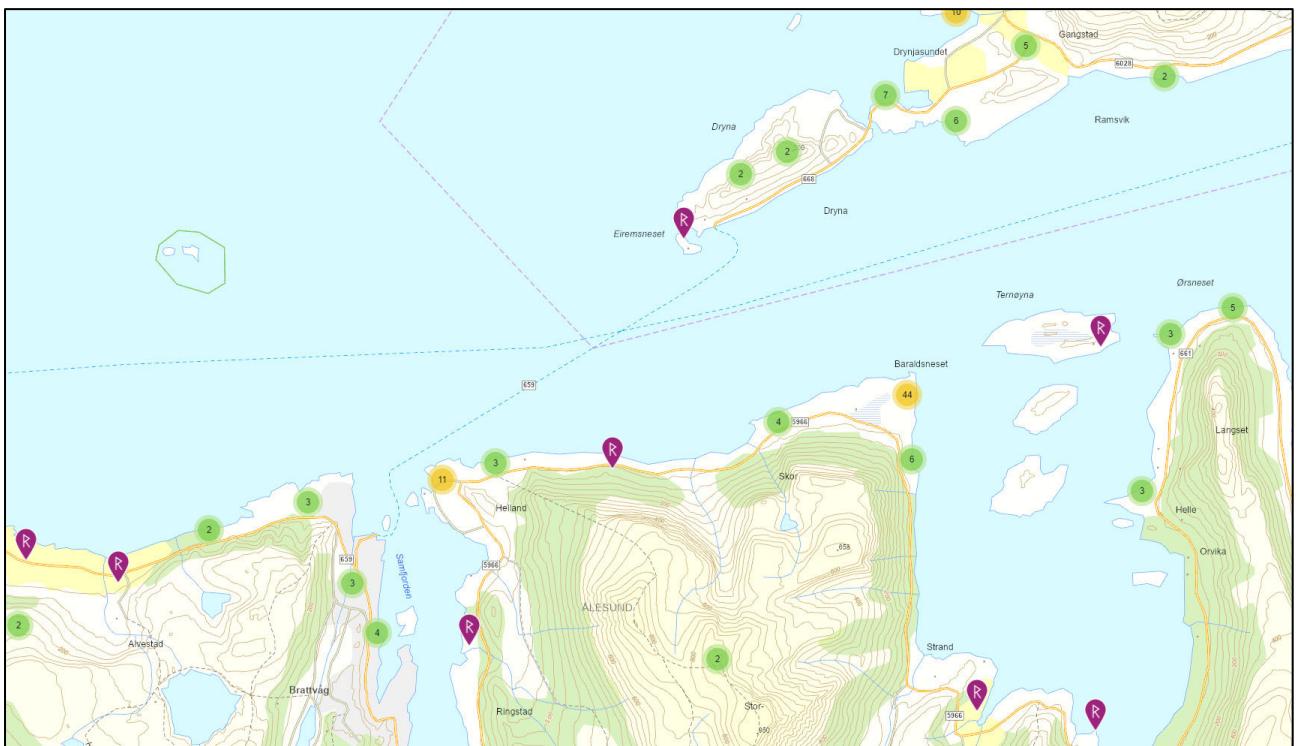
Ved Dryna fergekai skal det bygges nytt landkar for fergekaibru. Tiltaket vil medføre plastring i sjøkanten. Situasjonsplan er vist i Figur 12.



Figur 12 Situasjonsplan Dryna fergekai.

1.4 Kulturminner

Det er ikke gjort registreringer av marine kulturminner i Riksantikvarens database [Kulturminnesøk](#), jf. Figur 13.



Figur 13 Kartutsnitt fra Riksantikvarens database kulturminnesøk.no.

1.5 Naturmangfold

Det er gjort egne undersøkelser av naturmangfold ved de to fergekaiene. Det vises til Multiconsults rapport 10253630-RIM-RAP-001 for detaljer.

1.6 Forurensningssituasjon

Multiconsult er ikke kjent med at det er gjort miljøundersøkelser av sedimentene ved noen av fergekaiene tidligere. Det foreligger ikke registreringer i umiddelbar nærhet til områdene i Miljødirektoratets database Vannmiljø.

2 Utførte undersøkelser

2.1 Feltarbeid

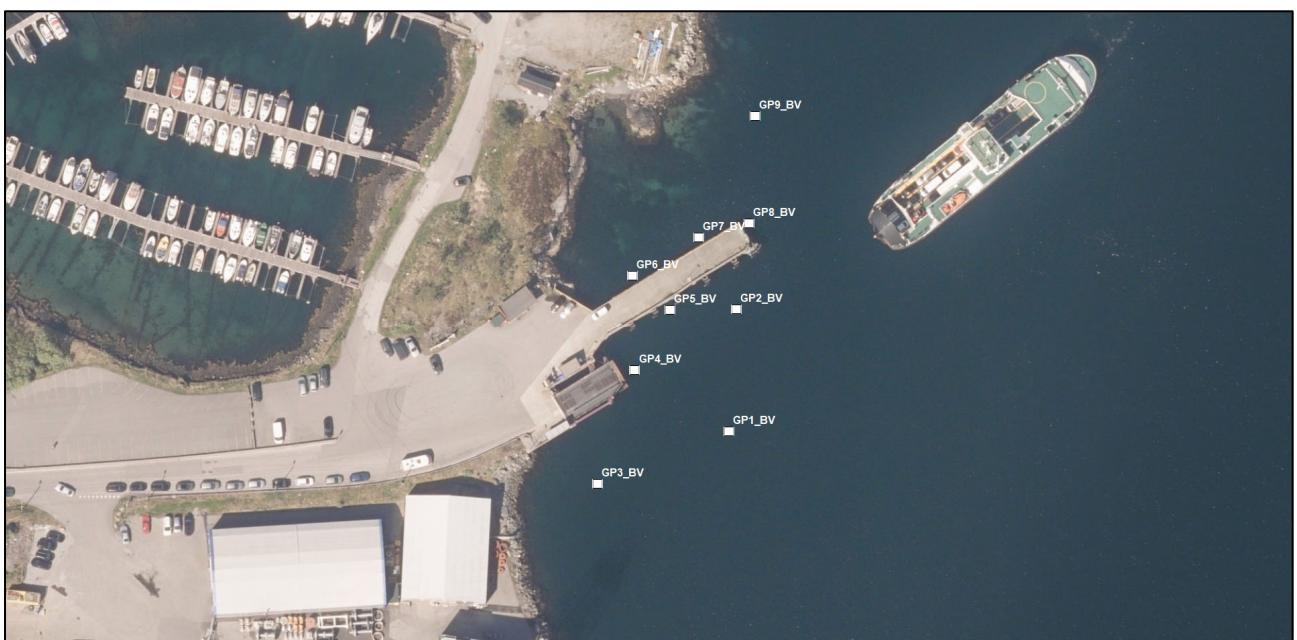
Feltarbeid med innsamling av sedimentprøver ble utført i perioden uke 41 – 42, 2023, av Marius Moe fra Multiconsult Norge AS. Feltarbeidet ble utført i en periode med mye vind og dårlig vær, som gjorde det utfordrende å gjennomføre all prøvetaking fra båt. Prøvetaking av sedimenter ble derfor forsøkt fra land langs kaiene med en mindre håndholdt grabb, og fra båt med en større kranstyrt grabb.

Prøvetaking er gjort med Van Veen grabber. Hvert grabbhugg ble vurdert i forhold til fyllingsgrad og utvasking, og forkastet dersom materialet i grabben ble vurdert som forringet. For hvert grabbhugg ble det gjort subjektive vurderinger av sedimentene som omfatter beskrivelse av fysisk sammensetning/korngradering, lagdeling, farge, lukt, biologisk aktivitet, etc.

Prøvetaking har fulgt prosedyrer gitt i veiledere for håndtering og klassifisering av sediment fra Miljødirektoratet [1] [2] [3] [4], norsk standard for sedimentprøvetaking i marine områder [5], samt Multiconsult sine interne retningslinjer [6].

2.1.1 Brattvåg fergekai

Prøvetaking ble forsøkt utført i 9 punkter (GP1_BV – GP9_BV), og det lyktes å samle inn prøvemateriale fra 2 av stasjonene (GP1_BV og GP2_BV), som var egnet til kjemiske analyser. Prøvematerialet bestod av sedimenter fra de øverste 5 cm av sedimentoverflaten, og ble overført til diffusjonstette poser og nedfryst før forsendelse til laboratorium for kjemiske analyser. Plassering av prøvepunkter er vist i Figur 14, og posisjoner gitt i Tabell 1.



Figur 14 Prøvestasjoner GP1_BV – GP9_BV.

Tabell 1 Posisjoner ved Brattvåg fergekai. Koordinater gitt i UTM sone 32N.

Stasjon ID	Øst	Nord
GP1_BV	369089	6944475
GP2_BV	369088	6944504

GP3_BV	369059	6944459
GP4_BV	369065	6944487
GP5_BV	369072	6944502
GP6_BV	369062	6944509
GP7_BV	369077	6944520
GP8_BV	369089	6944524
GP9_BV	369088	6944549

2.1.2 Dryna fergekai

Prøvetaking ble forsøkt utført i totalt 5 punkter. Det lyktes ikke å samle inn prøvemateriale egnet for kjemiske analyser fra noen av punktene. Plassering av prøvepunkter er vist i Figur 15, og posisjoner er gitt i Tabell 2.



Figur 15 Plassering av prøvestasjoner ved Dryna fergekai, GP1_D til GP5_D

Tabell 2 Posisjoner ved Dryna fergekai. Koordinater gitt i UTM sone 32.

Stasjon ID	Øst	Nord
GP1_D	373034	6947886
GP2_D	373042	6947891
GP3_D	373054	6947890
GP4_D	373072	6947889
GP5_D	373085	6947894

2.2 Kjemiske analyser

Totalt 2 prøver, fra stasjon GP1_BV og GP2_BV, ble sendt til ALS Norge for kjemiske analyser.

Prøvene ble analysert med hensyn på metaller (arsen, bly, kadmium, krom, kobber, kvikksølv, nikkel og sink), polyaromatiske hydrokarboner (PAH), polyklorerte bifenyler (PCB), og tinnorganiske forbindelser (herunder tributyltinn TBT). Prøvene ble også analysert med hensyn til totalt organisk karbon (TOC) og kornfordeling (2-63 µm).

3 Resultater

3.1 Feltobservasjoner

3.1.1 Brattvåg fergekai

Det lyktes kun å hente inn prøver til analyse fra 2 av 9 stasjoner. Sedimentene i begge prøvene bestod av et tynt lag skjellfragmenter (grov skjellsand) over mørk grå sand, uten lukt (se Figur 16 og Figur 17). Det ble ikke observert finstoff i prøvematerialet.

I stasjonene nærmest fergekaien var sedimentene grove (stein, grus, se Figur 19), eller grabbene var tomme.

Sedimentene er typiske for strømrike områder, eller områder med stor mekanisk påvirkning, som for eksempel fra propellersosjon. For punktene hvor det ikke lyktes å hente opp prøvemateriale består sjøbunnen sannsynligvis av grovere sedimenter (stein/blokk) eller fjell.

Et utvalg bilder fra prøvetakingen er vist i Figur 16 - Figur 19, mens feltregistreringer er oppsummert i Tabell 3.



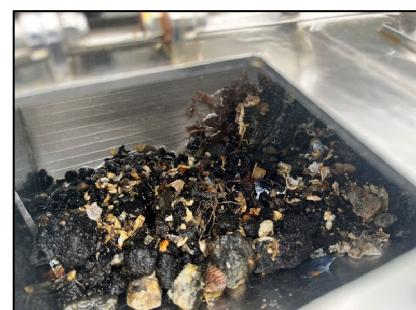
Figur 16 Prøvepunkt GP1. Tynt lag av skjellfragmenter over sandige sedimenter.



Figur 17 Lik som GP1. Lag av skjellfragmenter over sandige sedimenter.



Figur 18 Prøvepunkt GP4_BV. Tom grabb, rødalger



Figur 19 Prøvepunkt GP7_BV. Singel, asfaltrester og skjellfragmenter.

Tabell 3 Feltobservasjoner

Stasjon ID	Registrering
GP1_BV	Flere tomme grabbhugg. Lyktes å hente inn en grabb med sedimenter i dybde 0 – 5 cm. Overflaten i prøven var dekket med skjellfragmenter, under dette sand.
GP2_BV	Flere tomme grabbhugg. Lyktes å hente inn en grabb med sedimenter i dybde 0 – 3 cm. Overflaten i prøven var dekket med skjellfragmenter, under dette sand.
GP3_BV	Tom grabb.
GP4_BV	Tom grabb. Rødalger.
GP5_BV	Tom grabb.
GP6_BV	Tom grabb.
GP7_BV	Singel, skjellrester og asfalt.
GP8_BV	Tom grabb.
GP9_BV	Tom grabb.

3.1.2 Dryna fergekai

Det lyktes ikke å hente opp sedimenter egnet for kjemiske analyser i noen av prøvepunktene ved Dryna. Grabbene var enten tomme, eller inneholdt stein. Et utvalg bilder er vist i Figur 20 - Figur 23, og feltobservasjonene er oppsummert i

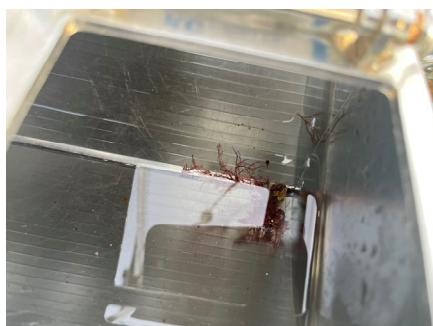
Tabell 4.



Figur 20 Stasjon GP1_D. Rund stein i grabben.



Figur 21 Stasjon GP2_D. Kun noen grus og sandkorn i grabben.



Figur 22 Stasjon GP3_D. Rødalge i grabben.



Figur 23 Stasjon GP5_D. Stein i grabben

Tabell 4 Feltregistreringer

Stasjon ID	Registreringer
GP1_D	Flere grabbhugg uten innhold. Et grabbhugg med rundt stein i grabb, jf. Figur 20
GP2_D	Flere grabbhugg uten innhold. Et grabbhugg med noe sandkorn i grabben, jf Figur 21.
GP3_D	Flere grabbhugg uten innhold. Et grabbhugg med rødalge i, jf. Figur 22
GP4_D	Flere grabbhugg uten innhold.
GP5_D	Flere grabbhugg uten innhold. Et grabbhugg med to runde steiner i, jf. Figur 23.

3.2 Kjemiske analyser

Analyseresultatene er vurdert i henhold til Miljødirektoratets veileder M-608 «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota» [3]. Klassiferingssystemet deler sedimentene inn i fem tilstandsklasser som vist i Tabell 5. Resultatene fra de kjemiske analysene er sammenlignet med tilstandsklassene og vist i Tabell 6. Prøvepunktene er fargelagt iht. høyeste påviste tilstandsklasse og vist i Figur 24.

Analyserapport fra laboratoriet er gitt i Vedlegg 1.

Tabell 5 Klassiferingssystem for miljøtilstand i marine sedimenter.

I Bakgrunn	II God	III Moderat	IV Dårlig	V Svært dårlig
Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtidseksposering	Akutt toksiske effekter ved korttidseksposering	Omfattende akutt-toksiske effekter

Tabell 6 Analyseresultater.

Parameter	Enhet	GP1_BV	GP2_BV
As (Arsen)	mg/kg TS	2,1	4,7
Pb (Bly)	mg/kg TS	6,1	62
Cu (Kopper)	mg/kg TS	21	18
Cr (Krom)	mg/kg TS	4,8	6,2
Cd (Kadmium)	mg/kg TS	<0.020	<0.020
Hg (Kvikksølv)	mg/kg TS	<0.010	<0.010
Ni (Nikkel)	mg/kg TS	3,1	4,1
Zn (Sink)	mg/kg TS	29	28
Sum PCB-7	µg/kg TS	<4	<4

Naftalen	µg/kg TS	<10	<10
Acenaftylen	µg/kg TS	<10	<10
Acenaften	µg/kg TS	11	15
Fluoren	µg/kg TS	<10	13
Fenantren	µg/kg TS	52	69
Antracen	µg/kg TS	18	20
Fluoranten	µg/kg TS	100	190
Pyren	µg/kg TS	65	110
Benso(a)antracen^	µg/kg TS	13	32
Krysen^	µg/kg TS	21	47
Benso(b+j)fluoranten^	µg/kg TS	36	120
Benso(k)fluoranten^	µg/kg TS	39	63
Benso(a)pyren^	µg/kg TS	40	100
Dibenzo(ah)antracen^	µg/kg TS	<10	26
Benso(ghi)perylen	µg/kg TS	25	71
Indeno(123cd)pyren^	µg/kg TS	22	60
Sum PAH-16	µg/kg TS	440	940
Tributyltinn	µg/kg TS	55,7	51,4

Resultatene viser at sedimentene er påvirket av forurensning. Følgende er påvist:

GP1_BV: TBT i tilstandsklasse 4, antracen i tilstandsklasse 3. Øvrige analyserte forbindelser er i tilstandsklasse 1 og 2.

GP2_BV: TBT i tilstandsklasse 4, antracen og pyren i tilstandsklasse 3. Øvrige analyserte forbindelser er i tilstandsklasse 1 og 2.



Figur 24 Prøvestasjoner (firkanter) fargelagt iht. tilstandsklasser [7]. Fargekoder iht. Tabell 5. Hvit = ingen prøve.

3.3 Kornfordeling og totalt organisk karbon

Totalt innhold av organisk karbon sier noe om forholdet mellom tilførsel og nedbrytningshastighet av organisk materiale i sedimentene. Høyt innhold av organisk materiale tyder på et ubalansert forhold mellom tilførsel og nedbrytning, enten forårsaket av stor tilførsel eller dårlige forhold for nedbrytning. Forurensning i sedimenter kan redusere den biologiske aktiviteten og bidra til redusert nedbrytingsevne. Høyt organisk innhold kan også forekomme i sedimenter med høyt innhold av karbonat, eksempelvis skjellsand.

Resultater fra kornfordeling- og TOC analyser er oppsummert i Tabell 7.

Tabell 7 Kornfordeling og TOC.

ELEMENT	GP1_BV	GP2_BV
Tørststoff %	76,1	72,7
Sand (>63µm) %	97,3	97
Kornstørrelse <2 µm %	<0,1	<0,1
Totalt organisk karbon (TOC) % tv	0,81	2

Resultatene viser at sedimentene er sandige med noe innhold av silt. Sedimentene har lite innhold av finstoff (<2 µm), innhold av TOC er noe forhøyet, som kan ha årsak i høyt karbonatinnhold på grunn av skjellsand/skjellpartikler. Resultatene samsvarer med feltobservasjonene.

4 Oppsummering

4.1.1 Brattvåg fergekai

Ved prøvetaking lyktes det kun å hente inn prøver fra 2 av 9 punkter, og prøvetatte sedimenter bestod av grov skjellsand og sand. I prøvepunktene nærmest land og fergekaien lyktes det ikke å hente inn sedimenter egnet til analyse, som tyder på hardbunn, antakeligvis bart fjell eller grov stein. Undersøkelsen indikerer at sjøbunnen er erosjonspåvirket, og sannsynlig årsak er fergetrafikk på området.

De kjemiske analysene viser at sedimentene er forurensset av TBT i tilstandsklasse 4 og PAH-enkeltforbindelsene antracen og pyren opp til tilstandsklasse 3, men sum av 16 PAH forbindelser er i tilstandsklasse 2. Nivå av de andre analyserte stoffene er i tilstandsklasse 1 og 2.

Kornfordeling og TOC analyser samsvarer med feltobservasjoner. Analyserte sedimenter er sandige, og noe forhøyet innhold av organisk materiale (TOC) er påvist. TOC-nivå har sannsynlig sammenheng med forekomst av skjell (karbonat) i prøvematerialet.

De kjemiske analysene er generelt ikke beskrivende for forholdene nærmest fergekaien, da undersøkelsen viser at det i stor grad er grove sedimenter i dette området. Analysene viser at sedimentene utenfor tiltaksområdet er påvirket av forurensning.

4.1.2 *Dryna fergekai*

Ved Dryna fergekai lyktes det ikke å samle inn prøvemateriale egnet til kjemisk analyse. Grabbene var generelt tomme, med innhold av enkelte steiner. Grove sedimenter av sand, grus og stein vurderes normalt som rene, og sedimentene ved Dryna antas av den grunn å være lite påvirket av forurensning.

5 Vurdering

Avhengig av metodevalg og omfang av tiltak kan det foreligge en risiko for spredning av forurensning ved Brattvåg. Ved Dryna anses det ikke å foreligge en slik risiko, da sedimentene er utelukkende grove.

På generelt grunnlag vil en slik risiko være lav ved Brattvåg fergekai, ettersom sedimentene er grove, inneholder lite finstoff, og vurderes som lite påvirket av forurensning. For oppvirveling og spredning av partikler og forurensning vil størst risiko forekomme i tilfeller hvor sedimentene er finkornige og/eller bløte. Slike sedimenter er ikke påvist i denne undersøkelsen.

Uavhengig av forurensningsnivå vil tiltak i sjø og på sjøbunnen kunne medføre negative konsekvenser for miljø og naturmangfold lokalt. Peling kan medføre undervannsstøy som kan ha negativ påvirkning på planktonorganismer (egg og yngel), fisk, dykkende sjøfugl og sjøpattedyr. Videre vil tiltak som utfylling, plastring og mudring kunne forstyrre bunnen ved oppvirveling av sedimenter og/eller ved at partikler tilføres gjennom massene som benyttes.

Det må derfor påregnes enkle avbøtende tiltak ved tiltaksgjennomføring. Dette kan for eksempel være at tiltaket overvåkes ved sanntids turbiditetsmåling. Videre at tiltak gjennomføres utenom mest sårbar periode for hekking, gyting og oppvekst.

Ettersom det er påvist forurensning i sedimentene ved Brattvåg fergekai kan tiltak være søknadspliktig iht. forurensningsforskriftens kapittel 22.

Tiltak ved begge kaier kan være søknadspliktig iht. Forurensningsloven §11. Dette må vurderes spesifikt når endelig omfang og typer tiltak i sjø er bestemt. Søknadsbehov må avklares nærmere med Statsforvalteren i Møre og Romsdal, som er forurensningsmyndighet.

Risiko må vurderes spesifikt når endelig løsning for kai er bestemt, og vurdering inngår i eventuell søknad til Statsforvalteren.

6 Referanser

- [1] Miljødirektoratet, "Risikovurdering av forurensset sediment," Miljødirektoratet, Oslo, Veileder M-409 / 2015, 2015.

- [2] Miljødirektoratet, "Veileder for håndtering av forurensset sediment - revidert 25 mai 2018," Miljødirektoratet, Oslo, Veileder M-350 / 2015, 2018.
- [3] Miljødirektoratet, "Grenseverdier for klassifisering av vann, sedimenter og biota.,," Veileder M-608 / 2020. [Online]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2016/september-2016/grenseverdier-for-klassifisering-av-vann-sediment-og-biota/>
- [4] Direktoratsgruppen for gjennomføring av vannforskriften, "Klassifisering av miljøtilstand i vann. Økologisk og kjemisk klassifiseringssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver.,," www.vannportalen.no, Veileder 02:2018.
- [5] Norsk Standardisering, "Veiledning i sedimentprøvetaking i marine områder," Norsk Standardisering, Standard NS-ISO 5667-19.
- [6] Multiconsult Norge AS, "Miljøprøvetaking av sjøbunnssedimenter, sjøvann og suspendert stoff. Prøvetakingsrutiner og utstyr," 10235012-RIGm-NOT-01, Sep. 2021.
- [7] Miljødirektoratet, "Helsebaserte tilstandsklasser for forurensset grunn.,," Miljødirektoratet, Veileder TA-2553/2009, desember 2009. [Online]. Available: <http://www.klif.no/no/Aktuelt/Nyheter/2009/Desember-2009/Ny-veileder-om-tilstandsklasser-for-forurensset-grunn/>



ANALYSERAPPORT

Ordrenummer	: NO2322318	Side	: 1 av 6
Kunde	: Multiconsult Norge AS	Prosjekt	: 10253630-01 Brattvåg fergekai
Kontakt	: Marius Moe	Prosjektnummer	: MUL4652 Marius Moe
Adresse	: Skansekai 3a 6002 Ålesund Norge	Prøvetaker	: ----
Epost	: marius.moe@multiconsult.no	Dato prøvemottak	: 2023-10-18 09:04
Telefon	: ----	Analysedato	: 2023-10-18
COC nummer	: ----	Dokumentdato	: 2023-11-07 16:24
Tilbuds- nummer	: OF211599	Antall prøver mottatt	: 2
		Antall prøver til analyse	: 2

Om rapporten

Forklaring til resultatene er gitt på slutten av rapporten.

Denne rapporten erstatter enhver foreløpig rapport med denne referansen. Resultater gjelder innleverte prøver slik de var ved innleveringstidspunktet. Alle sider på rapporten har blitt kontrollert og godkjent før utsendelse.

Denne rapporten får kun gjengis i sin helhet, om ikke utførende laboratorium på forhånd har skriftlig godkjent annet. Resultater gjelder bare de analyserte prøvene.

Hvis prøvetakingstidspunktet ikke er angitt, prøvetakingstidspunktet vil bli default 00:00 på prøvetakingsdatoen. Hvis datoen ikke er angitt, blir default dato satt til dato for prøvemottak angitt i klammer uten tidspunkt.

Underskrivere	Posisjon
Torgeir Rødsand	DAGLIG LEDER

Laboratorium	: ALS Laboratory Group avd. Oslo	Nettside	: www.alsglobal.no
Adresse	: Drammensveien 264 0283 Oslo Norge	Epost	: info.on@alsglobal.com



Analyseresultater

Submatriks: **SEDIMENT**

Kundes prøvenavn

GP1
Sand og skjellsand

Prøvenummer lab
Kundes prøvetakingsdato

NO2322318001

2023-10-16 13:57

Parameter	Resultat	MU	Enhet	LOR	Analysedato	Metode	Utf. lab	Acc.Key
Tørrstoff								
Tørrstoff ved 105 grader	76.1	± 11.42	%	0.1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Tørrstoff ved 105 grader	69.6	± 2.00	%	0.1	2023-10-19	S-DW105	LE	a ulev
Prøvepreparering								
Ekstraksjon	Yes	----	-	-	2023-10-25	S-P46	LE	a ulev
Totale elementer/metaller								
As (Arsen)	2.1	± 2.00	mg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Pb (Bly)	6.1	± 5.00	mg/kg TS	1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Cu (Kopper)	21	± 6.30	mg/kg TS	1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Cr (Krom)	4.8	± 5.00	mg/kg TS	1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Cd (Kadmium)	<0.020	----	mg/kg TS	0.02	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Hg (Kvikksølv)	<0.010	----	mg/kg TS	0.01	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Ni (Nikkel)	3.1	± 3.00	mg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Zn (Sink)	29	± 10.00	mg/kg TS	3	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB								
PCB 28	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 52	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 101	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 118	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 138	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 153	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 180	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Sum PCB-7	<4	----	µg/kg TS	4	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	*
Polyaromatiske hydrokarboner (PAH)								
Naftalen	<10	----	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Acenaftylen	<10	----	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Acenaften	11	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Fluoren	<10	----	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Fenantren	52	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Antracen	18	± 20.00	µg/kg TS	4	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Fluoranten	100	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Pyren	65	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(a)antracen^	13	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Krysen^	21	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(b+j)fluoranten^	36	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(k)fluoranten^	39	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(a)pyren^	40	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev



Parameter	Resultat	MU	Enhet	LOR	Analysedato	Metode	Utf. lab	Acc.Key
Polyaromatiske hydrokarboner (PAH) - Fortsetter								
Dibenzo(ah)antracen^	<10	----	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benzo(ghi)perlen	25	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Indeno(123cd)pyren^	22	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Sum PAH-16	440	----	µg/kg TS	160	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	*
Organometaller								
Monobutyltinn	1.39	± 0.33	µg/kg TS	1	2023-10-25	S-GC-46	LE	a ulev
Dibutyltinn	9.78	± 2.28	µg/kg TS	1	2023-10-25	S-GC-46	LE	a ulev
Tributyltinn	55.7	± 12.80	µg/kg TS	1.0	2023-10-25	S-GC-46	LE	a ulev
Fysikalsk								
Vanninnhold	23.9	----	%	0.1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Sand (>63µm)	97.3	----	%	-	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Kornstørrelse <2 µm	<0.1	----	%	-	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Andre analyser								
Totalt organisk karbon (TOC)	0.81	± 0.50	% tørrvekt	0.1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev



Submatriks: SEDIMENT

Kundes prøvenavn

GP2
sand/skjellsand

Prøvenummer lab
Kundes prøvetakingsdato

NO2322318002
2023-10-16 14:00

Parameter	Resultat	MU	Enhet	LOR	Analysedato	Metode	Utf. lab	Acc.Key
Tørstoff								
Tørstoff ved 105 grader	72.7	± 10.91	%	0.1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Tørstoff ved 105 grader	68.3	± 2.00	%	0.1	2023-10-19	S-DW105	LE	a ulev
Prøvepreparering								
Ekstraksjon	Yes	----	-	-	2023-10-25	S-P46	LE	a ulev
Totale elementer/metaller								
As (Arsen)	4.7	± 2.00	mg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Pb (Bly)	62	± 18.60	mg/kg TS	1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Cu (Kopper)	18	± 5.40	mg/kg TS	1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Cr (Krom)	6.2	± 5.00	mg/kg TS	1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Cd (Kadmium)	<0.020	----	mg/kg TS	0.02	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Hg (Kvikksølv)	<0.010	----	mg/kg TS	0.01	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Ni (Nikkel)	4.1	± 3.00	mg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Zn (Sink)	28	± 10.00	mg/kg TS	3	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB								
PCB 28	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 52	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 101	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 118	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 138	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 153	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
PCB 180	<0.50	----	µg/kg TS	0.5	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Sum PCB-7	<4	----	µg/kg TS	4	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	*
Polyaromatiske hydrokarboner (PAH)								
Naftalen	<10	----	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Acenaftylen	<10	----	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Acenafaten	15	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Fluoren	13	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Fenantren	69	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Antracen	20	± 20.00	µg/kg TS	4	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Fluoranten	190	± 57.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Pyren	110	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(a)antracen^	32	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Krysen^	47	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(b+j)fluoranten^	120	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(k)fluoranten^	63	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(a)pyren^	100	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Dibenzo(ah)antracen^	26	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Benso(ghi)perylen	71	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Indeno(123cd)pyren^	60	± 50.00	µg/kg TS	10	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev



Parameter	Resultat	MU	Enhet	LOR	Analysedato	Metode	Utf. lab	Acc.Key
Polyaromatiske hydrokarboner (PAH) - Fortsetter								
Sum PAH-16	940	----	µg/kg TS	160	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	*
Organometaller								
Monobutyltinn	2.41	± 0.56	µg/kg TS	1	2023-10-25	S-GC-46	LE	a ulev
Dibutyltinn	10.4	± 2.40	µg/kg TS	1	2023-10-25	S-GC-46	LE	a ulev
Tributyltinn	51.4	± 11.90	µg/kg TS	1.0	2023-10-25	S-GC-46	LE	a ulev
Fysikalsk								
Vanninnhold	27.3	----	%	0.1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Sand (>63µm)	97.0	----	%	-	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Kornstørrelse <2 µm	<0.1	----	%	-	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev
Andre analyser								
Totalt organisk karbon (TOC)	2.0	± 0.50	% tørrvekt	0.1	2023-10-18	S-SEDB (6578)	DK	a ulev

Dette er slutten av analyseresultatdelen av analysesertifikatet

Kort oppsummering av metoder

Analysemetoder	Metodebeskrivelser
S-DW105	Gravimetrisk bestemmelse av tørrstoff ved 105°C iht SS 28113 utg. 1.
S-GC-46	Bestemmelse av organiske tinnforbindelser (OTC) i slam og sediment av GC-ICP-MS i henhold til SE-SOP-0036 (SS-EN ISO 23161:2018).
S-SEDB (6578)	Sediment basispakke. Tørrstoff gravimetrisk, metode: DS 204:1980 Kornfordeling ved laserdiffraksjon, metode: ISO 11277:2009 TOC ved IR, metode EN 13137:2001. Måleusikkerhet: 15% PAH-16 metode: REFLAB 4:2008 PCB-7 metode: DS/EN 17322:2020, mod Metaller ved ICP, metode: DS259

Prepareringsmetoder	Metodebeskrivelser
S-P46	Prep metode- OTC i henhold til SE-SOP-0036 (SS-EN ISO 23161:2018).

Noter: LOR = Rapporteringsgrenser representerer standard rapporteringsgrenser for de respektive parameterne for hver metode. Merk at rapporteringsgrensen kan bli påvirket av f.eks nødvendig fortynning grunnet matriksinterferens eller ved for lite prøvemateriale

MU = Måleusikkerhet

a = A etter utøvende laboratorium angir akkreditert analyse gjort av ALS Laboratory Norway AS

a ulev = A ulev etter utøvende laboratorium angir akkreditert analyse gjort av underleverandør

* = Stjerne før resultat angir ikke-akkreditert analyse.

< betyr mindre enn

> betyr mer enn

n.a. – ikke aktuelt

n.d. – Ikke påvist

Måleusikkerhet:

Måleusikkerhet skal være tilgjengelig for akkrediterte metoder. For visse analyser der dette ikke oppgis i rapporten, vil dette oppgis ved henvendelse til laboratoriet.

Måleusikkerheten angis som en utvidet måleusikkerhet (etter definisjon i "Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement", JCGM 100:2008 Corrected version 2010) beregnet med en dekningsfaktor på 2 noe som gir et konfidensinterval på om lag 95%.

Måleusikkerhet fra underleverandører angis ofte som en utvidet usikkerhet beregnet med dekningsfaktor 2. For ytterligere informasjon, kontakt laboratoriet.



Utførende lab

<i>Utførende lab</i>	
DK	<i>Analysene er utført av:</i> ALS Denmark A/S, Bakkegåardsvej 406A Humlebæk
LE	<i>Analysene er utført av:</i> ALS Scandinavia AB Luleå, Aurorum 10 Luleå Sverige 977 75