



2. Plan status:

Gjør rede for den kommunale planstatusen til lokalitet(ene) for omsøkt tiltak.
Oppgi navn og plan-ID på gjeldende plan.

Plan ID:

Plan 19910001-03 Detaljregulering/reguleringsendring for Feyer Brygge, gnr 46. Bnr 107 m.fl.

Merk:

Statsforvalteren vil innhente uttalelse fra kommunen for å stadfeste at tiltakene er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven, eventuelt at kommunen har gitt dispensasjon fra planen.

Søknader som ikke er i samsvar med gjeldende plan vil ikke bli behandlet før planen er godkjent eller det foreligger dispensasjon, jf. forurensningsloven § 11 fjerde ledd.

2. Generell beskrivelse av tiltaket:

- a) Angi dybde i tiltaksområdet: 0- 2 m.
- b) Formål med tiltaket

Vedlikeholdsmudring (oppgi når det sist ble mudret)

1. gangsmudring

Egen brygge/båtplass

Brygge/småbåthavn for flere

Infrastruktur/kaier/havner

Legging av kabel

Annet

Utdyp/beskriv formålet med tiltaket:

Feyer Eiendom AS planlegger å utvikle eiendommen med gnr./bnr 46/1062 i Egersund til bolig-, næring-, og parkeringsformål. Dette medfører behov for utfylling og mulig mudring. Det skal peles igjennom fyllingen. Estimert berørt havbunn er ca. 5000 m².

- c) Når skal arbeidene gjennomføres? (angi **et tidsintervall** for når tiltaket planlegges gjennomført og **et estimat på varighet**):

Tiltak i sjø bør unngås i tidspunkt for laksevandring, slik at laksefisk i minst mulig grad blir påvirket av partikler og forurensning fra tiltaket. Tiltaket anbefales derfor gjennomført i tidsrommet sen høst til tidlig vår. Planlagt oppstart er 01.11.2023

- f) Hvilke eiendommer kan bli berørt av tiltaket:

Eiendom	Gnr	Bnr
Eigersund kommune	46	574
Eigersund kommune	46	832
Eigersund kommune	46	585
Eigersund kommune	46	372

Dersom planlagt tiltak går inn på annen persons eiendom bør det vedlegges skriftlig godkjenning fra eieren om at arbeidet tillates utført.

Tilgrensende eiendommer regnes som berørte.

3. Beskrivelse av tiltaket ved mudring og/eller utfylling:

- a) Beregnet volum (med usikkerhet) av masser som skal mudres: $4000 \text{ m}^3 \pm 300 \text{ m}^3$ *Mudringen kan utgå.*
- og/eller utfylles: $15\,000 \text{ m}^3 \pm 2000 \text{ m}^3$
- b) Beregnet areal som blir berørt: $5000 \text{ m}^2 \pm 5 \text{ m}^2$
- c) Hvor dypt skal det mudres: *ikke avklart på nåværende tidspunkt.*
- d) Angi mudrings-/utfyllingsmetode, kort beskrivelse og begrunnelse: (f.eks. graving, gravemaskin, grabbmudring, sugemudring)

Utfylling vil, dersom det er tilstrekkelig bæreevne i grunnen, skje fra land. Innledningsvis vil det fylles ut en arbeidsplattform som gir tilgang til utfyllingsområdet for maskiner og kjøretøy, før hovedfyllingen vil legges ut. For å oppnå tilstrekkelig bæreevne vil det være aktuelt å legge ut geonett under fyllingen, det kan også bli aktuelt med noe mudring under fyllingsfoten. Dersom det viser seg å være utilstrekkelig bæreevne vil deler av arbeidene måtte gjøres fra lekter. Eventuell mudringsmetode bør avklares i samråd med utførende entreprenør.

- e) Hvilken type masser skal benyttes til utfylling? (opprinnelse, bergart, kornfraksjon, kjemisk sammensetning, evt. innhold av skyteledninger, etc.)

Sprengstein eller andre rene bæredyktige masser.

4. Beskrivelse av tiltaket ved peling:

- a) Antall peler, diameter og type:

Hvilken pelemetode som skal benyttes er ikke prosjektert på nåværende tidspunkt, men det er sannsynlig at det benyttes stålkjernepeler. Det skal peles igjennom utfyllingen.

- b) Angi metode, kort beskrivelse og begrunnelse:

Dersom det brukes stålkjernepeler blir det boret ned et foringsrør med pilotkrone som bores ned til fjell. Deretter settes stålkjerne ned i foringsrør og støpes ut med betong.

5. Lokale forhold:

Beskriv (gjerne på et eget ark) forholdene på lokaliteten og områdene i nærheten mht. følgende punkt. **Faglig dokumentasjon på naturtyper på land og i sjø for området kan kreves.**

- a) Oseanografi: bunnforhold (kornstørrelser, innhold av organisk materiale, mv.) dybdeforhold, strøm og tidevann, etc. (se også spørsmål 6; Marine Grunnkart har data for Stavanger kommune).

Det er store mektigheter med fyllmasser i området (8 meter). Innhold av organisk i de øvre centimeterne er mellom 5 -9,3%. Vanddyb i tiltaksområdet er fra 0 – 2 meter. Det foreligger ikke kjennskap til strømforholdene i sjøen/elvemunningen, men en antar at det kan være stor strømhastighet i området som kan medføre utfordringer ved bruk av siltgardin. For mer detaljert informasjon se vedlegg A (geoteknisk datarapport) og vedlegg B (miljøteknisk sedimentrapport).

- b) Viktige områder for biologisk mangfold, naturtyper, rødlistearter, sjøfugl, tilknytning til verneområde etc. (søk i databasen Temakart-Rogaland)

Nasjonal laksefjord, ålegress, bløtbunnsområder i strandsonen, storskarv og bergand. Henviser til vedlegg C, marin naturkartlegging. Databasene som har blitt undersøkt er temkart-rogaland og naturbase.

- c) Områdets og tiltakets betydning for rekreasjon/friluftssinteresser, kommersielt fiske, sportsfiske etc.

Tiltaksområdet er lokalisert i nærheten av en småbåtshavn.

- d) Gyte- og oppvekstområder for fisk

Tiltaksområdet befinner seg i et område hvor det er kartlagt ålegresseng i 2022 (se vedlegg C). Det er også en nasjonal laksefjord (naturbase, 2022).

- e) Eventuelle kjente kulturminner i området

Det er ikke registrert kulturminner i området (temakart-rogaland, 2022).

- f) Er du kjent med om det ligger kjente rør, kabler eller andre konstruksjoner på bunnen i området? (Merk evt. av på kartet som legges ved)

Ifølge elektronisk sjøkart er det ikke registrert sjøkabler i nærheten av tiltaksområdet (kystinfo, 2022)

6. Grunnforhold og stabilitet (utfyllingssaker)

Er det gjennomført geotekniske grunnundersøkelser

- Ja** – legg ved kopi av undersøkelsen.
- Nei** – det kan være aktuelt for Statsforvalteren og etterspør en slik undersøkelse.

Er det gjennomført en vurdering av stabilitet under og etter arbeidene?

- Ja** – legg ved kopi av dokumentasjon (vedlegg D).
- Nei** – det kan være aktuelt for Statsforvalteren og etterspør en slik undersøkelse.

7. Opplysninger om mulige forurensningskilder:

- a) Beskriv lokaliteten/forholdene ved lokaliteten mht. forurensningstilstand samt aktive og/eller historiske forurensningskilder (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet etc.)

Ved bruk av historisk flyfoto observeres det at det er gjort utfylling øst for tiltaksområdet. De geotekniske grunnundersøkelsene utført av Norconsult i 2021 (vedlegg A) har påvist fyllmasser bestående av grusig sand med keramikk 8 meter under dagens havbunn. Det ble forsøkt å ta kjernepøver av fyllmassene i i ettertid for å analysere disse for miljøgifter. Den lengste kjernen var 0,3 meter og det foreligger derfor ikke analyser av dypereliggende fyllmasser.

Tiltaksområdet grenser til en småbåthavn og på motsatt side av fjorden ligger det båtgarasjer.

- b) Foreligger det analyser av miljøgifter i bunnsedimentene i nærområdet? (Legg ved eventuelle analyseresultater)

Det foreligger kjemisk analyse av sedimentene fra 0,0 – 0,3 meter under dagens havbunn. De høyeste konsentrasjonene er i tilstandsklasse 4 for enkeltparametere av PAH og sum PAH⁶. Tungmetaller er i hovedsak klassifisert i tilstandsklasse 1 og 2. TBT er påvist i tilstandsklasse 4 i en av prøvene. Det er utarbeidet en miljøteknisk sedimentrapporten av Norconsult i 2022 hvor denne informasjonen er presentert, se vedlegg B.

- c) Planlagte avbøtende tiltak for å hindre/reducere partikkelspredning: (f.eks. bruk av siltgardin, turbiditetsmålinger med grenseverdier, fiberduk med overdekking etc.)

Under mudring- og utfyllingsarbeidene anbefales det å bruke siltgardin. Om dette ikke gjennomførbart på grunn av strømforholdene i området er det viktig at mudringen utføres på en skånsom måte (for eksempel miljøgrabb). Det er for tidlig å si noe om avbøtende tiltak som vil fungere og dette må diskuteres i samråd med entreprenør.

8. Disponering av sedimentene/oppgravde masser:

Overskuddsmasser fra mudring anses som næringsavfall og må enten gjenvinnes eller leveres til godkjent mottak, jf. forurensningsloven § 32. Dersom disse skal gjenvinnes må det foreligge dokumentasjon av sedimentenes tilstand (kjemisk sammensetning).

a) Hva er planlagt disponering?

- Leveres til godkjent mottak Gjenvinning Annen disponering

b) Utdyp ønsket disponering av overskuddsmassene:

Det er ikke mulig å si noe om hvordan muddermasser vil oppføre seg etter at man har lagt fylling over. Muddermassene under fyllingen vil kunne svekke både setningsmotstand og bæreevne/stabilitet for fyllingen. Det vil også være utfordrende å legge ut slike masser, da muddermasser ofte er lite viskøse (flyte lett utover) Sedimentene er også forurenset opptil tilstandsklasse 4.

9. Behandling av andre myndigheter:

Er saken avklart i forhold til kulturminneloven?

- Ja – legg ved kopi av avklaring.
- Nei – Informasjon om tiltaket skal sendes til Rogaland fylkeskommune som kulturminnemyndighet (firmapost@rogfk.no).

Vi gjør oppmerksom på at Statsforvalterens behandling av søknader etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. forurensningsforskriften § 39-4.

Veer oppmerksom på at denne typen saker er regulert av flere regelverk og myndigheter (se under). Disse må kontaktes på et tidlig tidspunkt for å avklare behov for eventuelle uttalelser eller tillatelser.

Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund
Til aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet
Til aktuell kommune v/havnemyndighet
Rogaland fylkeskommune, Postboks 130 sentrum, 4001 Stavanger

Statsforvalteren gir ikke tillatelser til arbeider i sjø før det avklart at tiltaket er innenfor rammen av gjeldende reguleringsbestemmelser.

16.12.22 Haugesund
Sted og dato


Underskrift

Vedlegg

Vedlegg A - 52106072 RIG-01 Datarapport

Vedlegg B - Miljøteknisk sedimentrapport Feyer_inkl vedlegg

Vedlegg C - RIM-03 Marint naturmangfold Feyer Brygge_J02

Vedlegg D - 52106072-RIG-02_J02 Feyer brygge, stabilitet og skred, innledendefase