**Sjekkliste for å identifisere moglege uønskte hendingar i arealplansaker**

*Utarbeidd av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. Revidert 25.04.2025*

**Krav om ROS-analyse i alle planar etter plan- og bygningslova**

Plan- og bygningslova forventar at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik. ROS-analysar knytt til arealplanlegging skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betyding for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side, eller kan oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor planområdet. Analysen skal fungere som eit kunnskaps- og avgjerslegrunnlag for trygg utbygging.

**Bruk av sjekklista**

Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse, men kan tene som utgangspunkt for å identifisere moglege uønskte hendingar i arealplansaker. Tiltakshavar må gjere sjølvstendige vurderingar for å kvittere ut spørsmåla i sjekklista. Dersom de er usikre på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Utfylt sjekkliste kan danne eit dokumentasjonsgrunnlag i plansaker der det gjennom sjekklista ikkje er identifisert moglege uønskte hendingar i planområdet. Eit krav er at kjelder, føresetnadar og resonnement bak konklusjonane om tilstrekkeleg tryggleik er dokumenterte og etterprøvbare.

Dersom sjekklista identifiserer moglege uønskte hendingar skal tiltakshavar gjennomføre ROS-vurderingar for dei identifiserte hendingane. Vi viser til DSB sin rettleiar «[Samfunnstryggleik i kommunen si arealplanlegging](https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnstryggleik_i_kommunen_si_arealplanlegging.pdf)». Hugs å avklare reell risiko seinast på siste plannivå.

Sjekklista kan nyttast som utgangspunkt for å identifisere moglege uønskte hendingar i dispensasjons- og byggesaker, jf. pbl. § 28-1.

**Statsforvaltaren** har samla informasjon om samfunnstryggleik i arealplanlegginga her:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

**Noregs vassdrag- og energidirektorat** (NVE) har samla informasjon om arealplanlegging her:

<https://nve.no/arealplanlegging/>

**GisLink** gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga: [GisLink karttjeneste](https://kart.gislink.no/kart/?viewer=kart)

**Sjekkliste for å identifisere moglege uønskte hendingar i arealplansaker**

**Namn på tiltak/plan**:………………………………………………………………………………………………………………

*Alle planar etter plan- og bygningslova skal vareta omsynet til eit klima i endring.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Klima-tilpassing** |  | **Inneheld analysen vurderingar knytt til klimatilpassing?** | **Skriv svaret** (alle punkt er ikkje like aktuelle i alle planar) |
| a | Er kunnskapen skildra i «*Klimaprofil Møre og Romsdal*» nytta i ROS-analysen? |  |
| b | Er klimatilpassingsdelen i «*Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing*» nytta i ROS-analysen? |  |
| c | Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort? |  |
| d | Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort? |  |
| e | Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar? |  |
| f | Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde? |  |
| g | Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering? |  |
| h | Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.) |  |

*ROS-analyse skal gjennomførast for alle planar etter plan- og bygningslova.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naturgitte forhold** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?***Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg.**Grunngje NEI etter behov.* | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?  |  |  |  |
| b | Er området utsett for større fjellskred? |  |  |  |
| c | Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø? |  |  |  |
| d | Er det fare for områdeskred av kvikkleire?  |  |  |  |
| e | Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag. |  |  |  |
| f | Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bølgjepåverknad i vurderinga. |  |  |  |
| g | Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggande område? |  |  |  |
| H | Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb? |  |  |  |
| i | Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området? |  |  |  |
| j | Anna (Spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Verksemd-­risiko** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg? |  |  |  |
| b | Er det storulukkesverksemder/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)?  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kraft­forsyning** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner? |  |  |  |
| b | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Brann/­ulukkes­beredskap** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)? |  |  |  |
| b | Har området dårleg tilkomst for naudetatar? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Omgjevnad** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken? |  |  |  |
| b | Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)? |  |  |  |
| c | Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare­liggande område? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vass­forsyning** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området? |  |  |  |
| b | Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sårbare objekt** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området? |  |  |  |
| b | Er det spesielle brannobjekt i området? |  |  |  |
| c | Er det omsorgs- eller oppvekst­institusjonar i området? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Samferdsel** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området? |  |  |  |
| b | Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området? |  |  |  |
| c | Er det transport av farleg gods til/gjennom området? |  |  |  |
| d | Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?  |  |  |  |
| e | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miljø/ Landbruk** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv? |  |  |  |
| b | Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining? |  |  |  |
| c | Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Er området påverka/****ureina frå tidlegare bruk** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Gruver: opne sjakter, steintippar etc.? |  |  |  |
| b | Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.? |  |  |  |
| c | Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tilsikta hendingar**  |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål? |  |  |  |
| b | Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? |  |  |  |

Sjekklista er gjennomgått den \_\_\_/\_\_\_ -\_\_\_\_\_ av sign: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar**



  