

Statsforvalteren i Trøndelag v/Trond Rian
Pb 2600
7734 STEINKJER

Vår dato: 10.01.2024
Vår referanse: 22/49872 - 37
Deres dato:
Deres referanse:

Avklaringer rundt prosessen med endringer av vernskoggrenser/-forskrift

Det har kommet flere henvendelser angående arealomdisponeringer av skog som er figurert som vernskog, og om dette vil kreve dispensasjon fra vernskogforskrift. Vi legger til grunn at dette er noe vi ikke har fasit på, men etter samtaler med LMD beskrives følgende situasjon som et forsøk på å svare ut problemstillingen:

Et område er lagt ut som vernskog med hjemmel i vernskogforskrift vedtatt av Statsforvalter. Kommunen ønsker å omregulere arealet til annet arealformål (hyttefelt) med hjemmel i PBL. Kan kommunen gjøre det uten noen form for dispensasjon fra Statsforvalter? Er det PBL som trumfer skogbrukslov (kommunen «fjerner» arealet fra skogbrukslovas virkeområde), eller er det skogbrukslova som trumfer PBL (kommunen får ikke lov til å omregulere arealet før de eventuelt har fått en dispensasjon fra vernskogforskriften fra Statsforvalteren)?

Først kan vi si at dette er et område som lovteksten kanskje ikke gir noe konkret og tydelig svar på. I dette tilfellet er det mest naturlig for Statsforvalter å bruke retten til å komme med innsigelse etter PBL dersom det blir nødvendig i kommunens prosess med arealdisponeringer (og for så vidt andre muligheter til å bli hørt i omreguleringsprosessen). Dvs. ikke kreve at kommunen søker dispensasjon fra vernskogforskrift før de kan omregulere arealet. Det er heller ikke praksis/tolkningen å kreve disp. fra skogbrukslova i andre omreguleringsprosesser.

Kanskje bør vurderingen bli annerledes dersom det er snakk om «omregulering» innenfor LNF-formålet (typisk innmarksbeite). Da får ikke Statsforvalter anledning til å komme med innsigelse i PBL-prosessen, ettersom den ikke finnes. Da blir det mer naturlig å se det slik at skogbrukslova og vernskogforskriften fortsatt har en hånd om området, og at det kan kreves dispensasjon fra vernskogforskriften før skogen kan hogges når planen ikke er å forynge etterpå.

Et helt annet spørsmål som har dukket opp er hvem som bør høres/involveres ved mindre endringer av grensene for vernskogen. Skogbrukslova § 12 har ingen uttrykkelige regler omkring dette. Forarbeidene til skogbrukslova nevner at kommunene bør involveres før vernskogforskriften fastsettes. Utover dette må vi se hen til forvaltningsloven § 37 som handler om forvaltningsorganers utredningsplikt før forskrifter fastsettes. Det heter i utgangspunktet at kommuner som forskriften gjelder for skal gis anledning til å uttale seg

før forskriften endres. Men dersom endringen gjelder en mindre grenseendring i en kommune helt sør i fylket, vil det kanskje være "åpenbart unødvendig" som det heter i unntaksregelen i fjerde ledd bokstav c å sende saken på høring til kommuner nord i fylket. Dette blir en konkret vurdering som Statsforvalter må ta i hvert enkelt tilfelle.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Trond Svanøe-Hafstad
seksjonssjef

Baro Moslet
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal v/Odd Løset	Pb 2520	6404	MOLDE
Statsforvaltaren i Rogaland v/Stein Bomo	Pb 59	4001	STAVANGER
Statsforvaltaren i Vestland v/Dirk Kohlmann	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Statsforvalteren i Agder v/Una Glende Janson	Pb 504	4804	ARENDAL
Statsforvalteren i Innlandet v/Magne Sandtrøen	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Nordland v/Gunnar Nygaard	Pb 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Jon Anders Anmarkrud	Pb 325	1502	MOSS
Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Solfrid Marthiniussen	Pb 325	1502	MOSS
Statsforvalteren i Troms og Finnmark v/Trude Hagen Hansen	Postboks 700	9815	VADSØ
Statsforvalteren i Trøndelag v/Trond Rian	Pb 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark v/Per Kristoffersen	Pb 2076	3103	TØNSBERG