

Røst kommune:

REGULERINGSPLAN FOR RØST HAVN

Konsekvensutredning for friluftsliv



Bilde 1: Småholmer vest for Glea.

1 Innholdsfortegnelse

SAMMENDRAG	3
FAGKOMPETANSE OG METODIKK	3
VERDI, PÅVIRKNING OG KONSEKVENSS.....	3
3.1 BESKRIVELSE AV PROSJEKTET OG ALTERNATIVER.....	4
3.1.1 BESKRIV PLANFORSLAGET/TILTAKET	4
3.1.2 NULLALTERNATIV.....	5
3.1.3 ALTERNATIVER SOM SKAL UTREDES	6
3.1.4 INFLUENSOMRÅDET	6
3.1.5 AVGRENSNING MOT ANDRE FAGTEMA	7
3.1.6 FØRINGER OG PLANER.....	7
3.2 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	8
3.2.1 KRAV I PLAN- ELLER UTREDNINGSPROGRAM	8
3.2.2 EKSISTERENDE KUNNSKAP	8
3.2.3 RESULTATER FRA FELTBEFARING	8
3.2.4 USIKKERHET I KUNNSKAPSGRUNNLAGET.....	9
3.3 DELOMRÅDER	10
3.4 VERDI.....	12
3.4.1 VERDIKART	12
3.4.2 DELOMRÅDE 1	13
3.4.3 DELOMRÅDE 2	15
3.4.4 DELOMRÅDE 3	16
3.5 PÅVIRKNING	17
3.5.1 DELOMRÅDE 1	17
3.5.2 DELOMRÅDE 2	18
3.5.3 DELOMRÅDE 3	20
3.5.4 INDIREKTE VIRKNINGER.....	20
3.5.5 MIDLERTIDIGE VIRKNINGER	20
3.6 KONSEKVENSS	21
3.6.1 DELOMRÅDE 1	21
3.6.2 DELOMRÅDE 2	21
3.6.3 DELOMRÅDE 3	22
3.6.4 SAMLET KONSEKVENSS FOR HELE INFLUENSOMRÅDET	22
3.7 OPPSUMMERING	23
3.8 KILDER	24

Sammendrag

Grunnlag for denne konsekvensutredningen er egen befarings av området og intervju av representanter fra kommunen, samt leder for Jakt- og fiskerlaget på Røst. Der det ikke er spesifisert er bilder tatt ved befaringer av Tor Nilssen og Martha Kvalheim.

Fagkompetanse og metodikk

Denne konsekvensutredningen er utarbeidet etter Miljødirektoratets håndbok *M-1941, Håndbok for konsekvensutredninger for klima og miljø*.

Denne rapporten er utarbeidet av Henning Larsen AS ved landskapsarkitekt MNLA Martha Kvalheim. Sammen med landskapsarkitekt Tor Nilssen ble det gjennomført befarings 3. des 2025, hvor planområdet ble besøkt og vurdert. Det ble også gjennomført møter med ressurspersoner med lokalkunnskap om Røst.

Verdi, påvirkning og konsekvens

Området ble inndelt i tre delområder.

Vi vurderer at delområde 1 har en *middels verdi*, og påvirkningen av friluftslivsområder blir *noe forringet*. Dette gir samlet en *noe negativ konsekvens* for friluftslivet.

Delområde 2 har en *stor verdi*, og påvirkningen av friluftslivsområder blir *forbedret*. Dette gir samlet en *positiv konsekvens* for friluftslivet.

Delområde 3 har en *middels verdi*, og påvirkningen av friluftslivsområder er *ubetydelig endret*. Dette gir samlet en *ubetydelig konsekvens* for friluftslivet.

3.1 Beskrivelse av prosjektet og alternativer

3.1.1 Beskrivelse av planforslaget/tiltaket

I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel, vedtatt 22.04.2025, kom det en del innspill på arealer som ligger innenfor planområdet for Røst Havn. I forbindelse med rulleringen av kommuneplanen ble konklusjonen at reguleringsplanen fortsatt skal gjelde, og at disse innspillene vurderes i forbindelse med påfølgende reguleringsendring. Nedenfor er en gjennomgang av innspillene. I hvilken grad disse innspillene innlemmes i planen vil bli avklart gjennom planprosessen.

Adkomstveg over Stor-Glea til dagligvareforretning

Dagens veg over Stor-Glea til butikken er uoversiktlig og utrygg. Det er ønskelig å opparbeide en bedre veg med tilhørende løsning for myke trafikanter. Tiltaket omfatter en strekning på ca. 200 meter. Krysser areal som i gjeldende plan er avsatt til næring.

Arealbruksendring fra bolig til næring

Ønsker å endre eiendommen 5/6 fra bolig til næring. Det markerte området utgjør litt over 2,2 daa. Det antas at tiltaket omfatter utfylling i sjø/kai tilsvarende tilstøtende eiendommer, selv om dette ikke er presisert i innspillet. Det vil i tilfelle innebære ca. 780 m² utfylling i sjø. Ifølge Norgeskart er dybde i sjø nesten 4 meter på det dypeste. Arealet er i gjeldende reguleringsplan avsatt til dels bolig og dels havneområde i sjø.

Arealbruksendring til næring

Det er ønske om å fylle ut et sjøareal på Tjuvøya for utvidelse av eksisterende virksomhet. Først og fremst med tanke på mottak og videreforedling av fisk.

Industrikai Glea

Ønske om å endre sjøområde til industrikai samt sikring av sjøareal foran/rundt kaia. Grunnundersøkelser og forprosjekt er gjennomført. Det avsatte arealet er ca. 0,7 daa. Arealet er i dag sjø. Arealet er ca. 5-8 meter dypt og er avsatt til havneområde i sjø i gjeldende reguleringsplan.

Utvidelse av fergekaia

Det er ønskelig å se på muligheten for å legge til rette for en utvidelse av fergekaia. Dette går ut på å sprengte vekk deler av kollen ved fergekaia for å gjøre det mulig å legge til på nordsiden av piren. Det kan være gunstig og trygt under visse værforhold. Tiltaket vil medføre inngrep i kollen hvor det i dag går en trapp opp til utkikkspunkt på kollen. Det er ikke kjent om det vil være nødvendig med utdyping av sjøarealet. Tiltaket er markert med tallet 2.

Utdyping/utbedring av hovedled inn til Røst Havn

Det er behov for utdyping i leden inn til Røst Havn. Anløpet til Røst havn er langt og krevende, og har medført flere grunnstøtinger. Større fartøy og ferge må passere en smal åpning i sør for så å holde stø kurs nordover inn mot havnen, da det ikke er mulig å snu før en har lagt til kai. Det er også behov for å øke kapasiteten og dybden i liggehavn, i første rekke med tanke på fiskebåter. Dette er arealet nord for Glea.

Opparbeidelse av molo

Analysen gjennomført av Norconsult underbygger at potensialet for ødeleggelser er stort i et scenario der høyvann og ekstremvær fra vest inntreffer. I et slikt tilfelle vil holmer og skjær som i en normaltstand demper sjø fra vest ligge under vann, og tung sjø kunne transporteres helt inn i havnen. Molotiltaket har derfor til hensikt dempe bølgeenergien av sjø fra vest, og er derfor plassert fra sør i en nordgående retning, vest for havnen.

Moloer er planlagt sørover fra Tjeldingsholmen. Mindre fiskefartøy benytter seg i dag av en led gjennom molo-området. En midtstilt åpning er derfor inntegnet for å etterkomme ønske fra fiskerne på Røst. Hver av moloene er i overkant av 200 meter lang og 30-35 meter bred. Foreløpige beregninger antyder en total masse på ca. 85 000 m³.

Moloen vil forankres i sørenden på Tjeldingsholmen. Dette medfører behov for noe tiltak på Tjeldingsholmen, særlig med tanke på anleggsfasen. Det vil være behov for å tilrettelegge for ilandsetting av maskiner og utstyr og noe transport på søndre del av Tjeldingsholmen. Det vil sannsynligvis medføre behov for noe sprenging/tilpasning av terreng.

Opparbeidelse av sjeté og strandkantdeponi

Selv etter opparbeidelse av moloer vil det bli et vesentlig masseoverskudd fra utdypingen av leden. Overskuddsmasser er tenkt benyttet til å opparbeide et strandkantdeponi nord for Glea. Dette området er vist med lys grønn farge i figur 39 og 40. Her skal løsmasser deponeres og sjeté etableres. Sjetéen har til hensikt å sperre løsmassene i strandkantdeponiet. Deponiet vil frigjøre areal for kommunen, og sjetéen vil muliggjøre en etablering av kaifront i liggehavnen. Som nevnt, er det avdekket forurensede masser i sjøbunnen. Disse er tenkt deponert innenfor avgrensede områder i strandkantdeponiet og håndteres etter gjeldende regler/forskrift.

3.1.2 Nullalternativ

Nullalternativet er forventet, fremskrevet situasjon i influensområdet dersom foreslåtte tiltak ikke blir gjennomført. Et presist sammenligningsgrunnlag er nødvendig for å vurdere konsekvensene av en plan eller et tiltak. Nullalternativet tydeliggjør en realistisk

utvikling i planområdet og gir et presist sammenligningsgrunnlag i konsekvensutredningen.

I henhold til veileder M-1941 skal nullalternativet inkludere:

- Beskrivelse av nåværende miljøtilstand. Dette er et bilde av dagens situasjon med bakgrunn i eksisterende kunnskap.
- Prosjekter som har fått tillatelse eller finansiering til utbygging
- Reguleringsplaner innenfor influensområdet, som er vedtatt i løpet av de siste fem år. Det er stort sett grunn til å tro at disse planområdene blir bygget ut.

Selv om det er mer enn 5 år siden siste endring i gjeldende reguleringsplan ble vedtatt (2019), er det også tiltak i tråd med den vedtatte planen som fortsatt vurderes som aktuelle. Utdyping av leden og etablering av molo er i tråd med gjeldende reguleringsplan. Dette er også tiltak som ligger inne med konkret gjennomføringsplan og finansiering. Disse tiltakene vil derfor inngå i nullalternativet. Det samme gjelder justering og utbedring av fylkesvegen. Denne er prosjektert, det er gitt dispensasjon og planen er under gjennomføring. *Nåværende miljøtilstand med tiltak som er nevnt over legges derfor til grunn for nullalternativet.*

3.1.3 Alternativer som er utredet

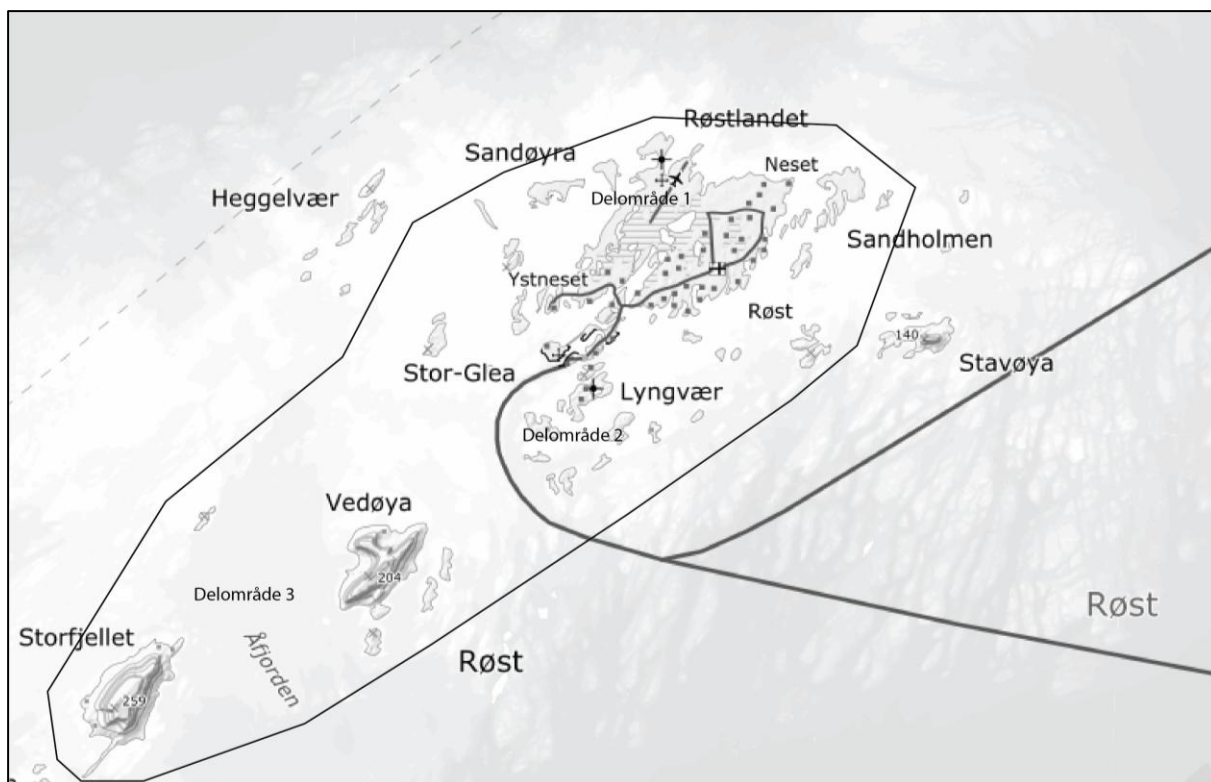
Planalternativet omfatter tiltak som er beskrevet i kap. 4. Sammenlignet med nullalternativet er dette følgende tiltak:

- Arealbruksendring til næring på enkelte private arealer
- Utvidelse av industrikai på Gløa
- Opparbeidelse av strandkantdeponi (fremtidig næringsområde) på Gløa
- Utvidelse av fergekai

I tillegg medfører planlagt mololøsning inngrep i sørenden av Tjeldingsholmen. Dette inngår også i planalternativet.

3.1.4 Influensområdet

Influensområde for friluftsliv ligger for det meste i sjø i dette området. De store friluftslivs-områdene på land, ligger nord på Røstlandet, og vil ikke bli direkte påvirket av dette tiltaket. I området vil det for det meste være friluft i sjø, som blir påvirket.



Figur 1: Kartutsnitt av Røst med influensområde (synlighetskart)

3.1.5 Avgrensning mot andre fagtema

Avgrensning mot andre fagtemaer:

- Landskap
- Naturmangfold og vannmiljø
- Naturressurser
- Naturfare
- Kulturmiljø

Det er temaene landskap og naturmangfold som blir utredet ved dette tiltaket.

3.1.6 Føringer og planer

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2021)

- Retningslinjene skal bidra til at det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen og at unødvendig bygging langs sjøen unngås.

3.2 Kunnskapsgrunnlaget

3.2.1 Krav i plan- og utredningsprogram

I planprogrammet står det følgende om konsekvensutredning av friluftsliv;

Friluftsliv	
Undertema	Friluftsliv
Problemstilling	Det er friluftslivsverdier knyttet til lokaliteter både innenfor og nær planområdet, i tillegg til strandsonen generelt. Planlagte tiltak kan påvirke både tilgjengeligheten til friluftslivsområder og, ikke minst, opplevelsen av friluftslivsområdene. Tiltak kan også påvirke tilgjengeligheten til strandsonen positivt eller negativt.
Hva skal konsekvensutredes	Tiltakets påvirkning på friluftslivsverdiene skal vurderes. Nær- og fjernvirkning skal redegjøres for.
Metodikk	Eksisterende friluftslivsverdier beskrives. Eksisterende situasjon i planområdet og influensområdet verdisettes . Utredningen skal bygge på eksisterende kunnskap. Informasjon hentes inn gjennom offentlig tilgjengelige databaser og karttjenester samt medvirkning fra relevante parter. Temaet skal utredes etter metodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941.

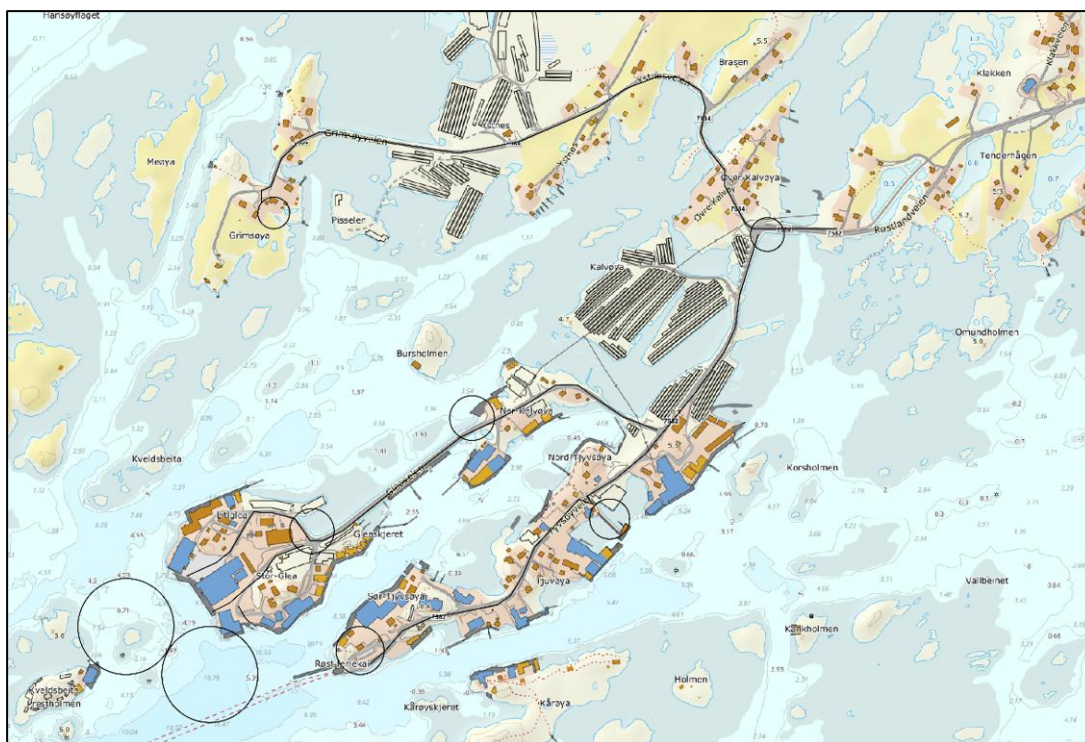
3.2.2 Eksisterende kunnskap

Området er ikke tidligere registrert og verdsatt gjennom kommunal friluftslivskartlegging (M98).

3.2.3 Resultater fra feltbefaring

Befaring av området ble gjennomført 03.12.2025. Befaringsruten vises på kartet under (figur 2). Det ble tatt mange bilder under befaringen. Noen av disse er brukt i rapporten. Det ble også gjennomført møter med kommunen og med jakt- og fiskerlaget.

På befaringen ble det registrert ulike friluftslivskvaliteter, hovedsakelig på Røstlandet, og på Glea. På grunn av været på befaringsdagen, ble det ikke befart områder i sjø. Vi fikk en gjennomgang av lederen i Jakt- og fiskerlaget, samt kommunen, se oppsummering på neste side.



3.3 Delområder

Influensområde deles opp i tre områdetyper og delområder.

Delområde 1 består av Røstlandet. Her ligger infrastruktur, som flyplass, kommunehus, kirke samt andre sentrumsfunksjoner.

Delområde 1 kjennetegnes bl.a. av følgende:

- Utfartsområde for dagsturer i natur.
- Blå-/grønnstruktur ved våtmarksområder på Røstlandet, samt fjæra og småøyene
- Leke- og rekreasjonsområder
- Nærturterreng
- Friluftsliv i jordbrukslandskap øst på Røstlandet.
- Store turområder som er tilrettelagt for friluftsliv

Delområde 2 består av småøyene utenfor Røstlandet, blant annet øye hvor Etertanken står. Dette blir i dag brukt som skjærgård for de som driver med dykking, kano- og kajakkpadling og ellers småbåt.

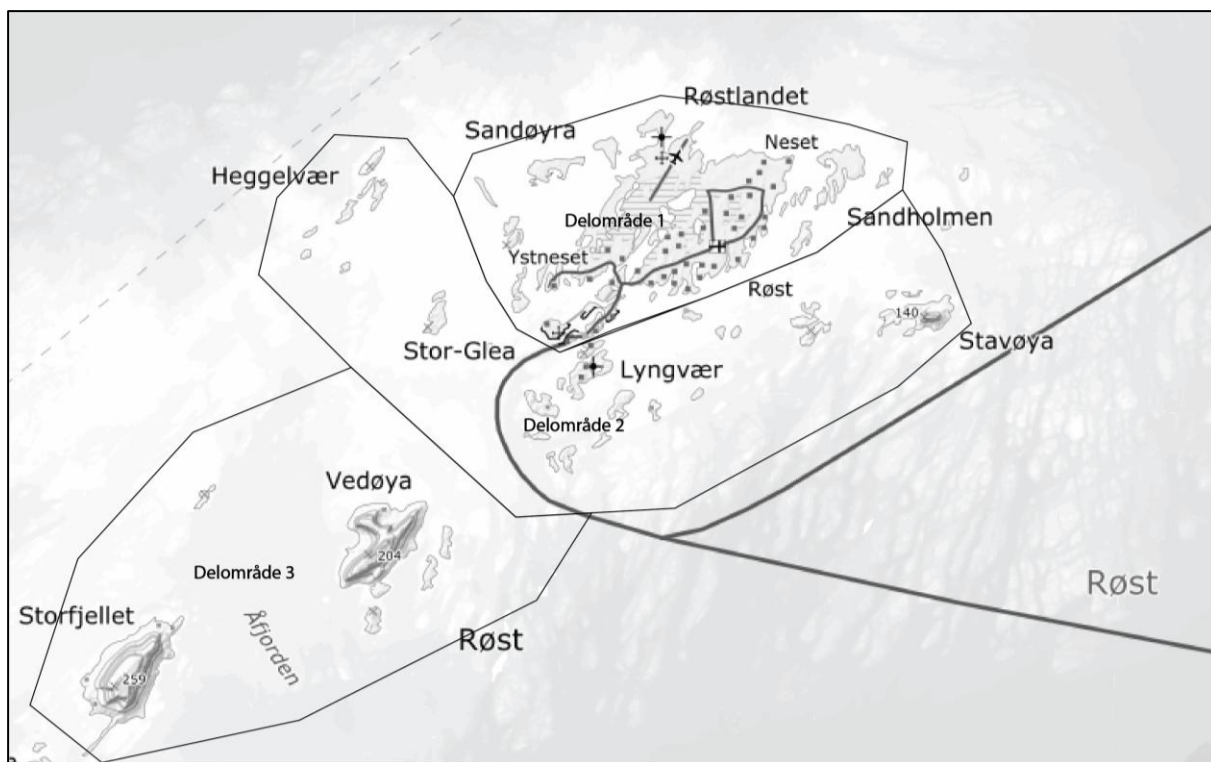
Delområde 2 kjennetegnes bl.a. av følgende:

- Utfartsområde
- Blå-/grønnstruktur
- Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
- Marka
- Særlige kvalitetsområder, spesielt Stavøya, Lyngvær og Ytte-Sandøya

Delområde 3 består av de større øyene sør for Røst. Disse brukes som utfartsområde for friluftsliv og turgåing.

Delområde 3 kjennetegnes bl.a. av følgende:

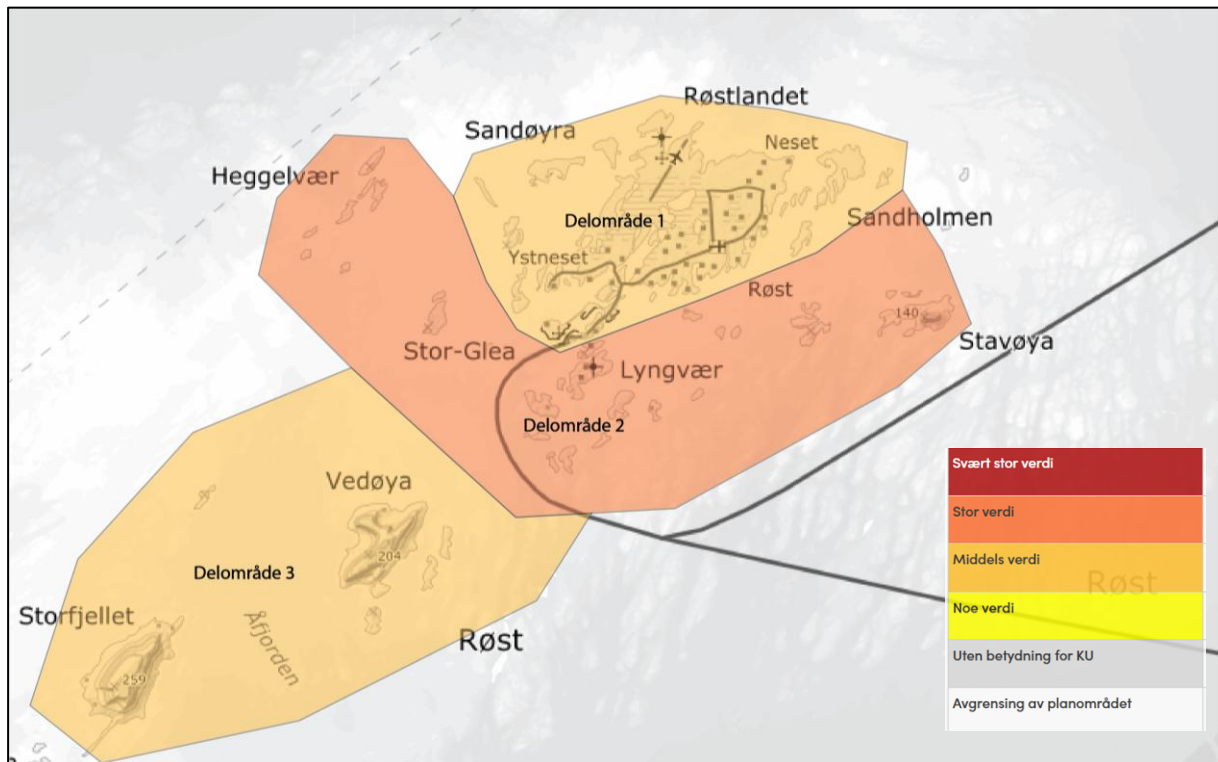
- Utfartsområde
- Blå-/grønnstruktur
- Strandsone med tilhørende sjø, og vassdrag
- Marka
- Særlige kvalitetsområder, både på Vedøya og Storfjellet, hvor det er viktige friluftsområder.



Figur 3: Kartutsnitt av Røst med delområder.

3.4 Verdi

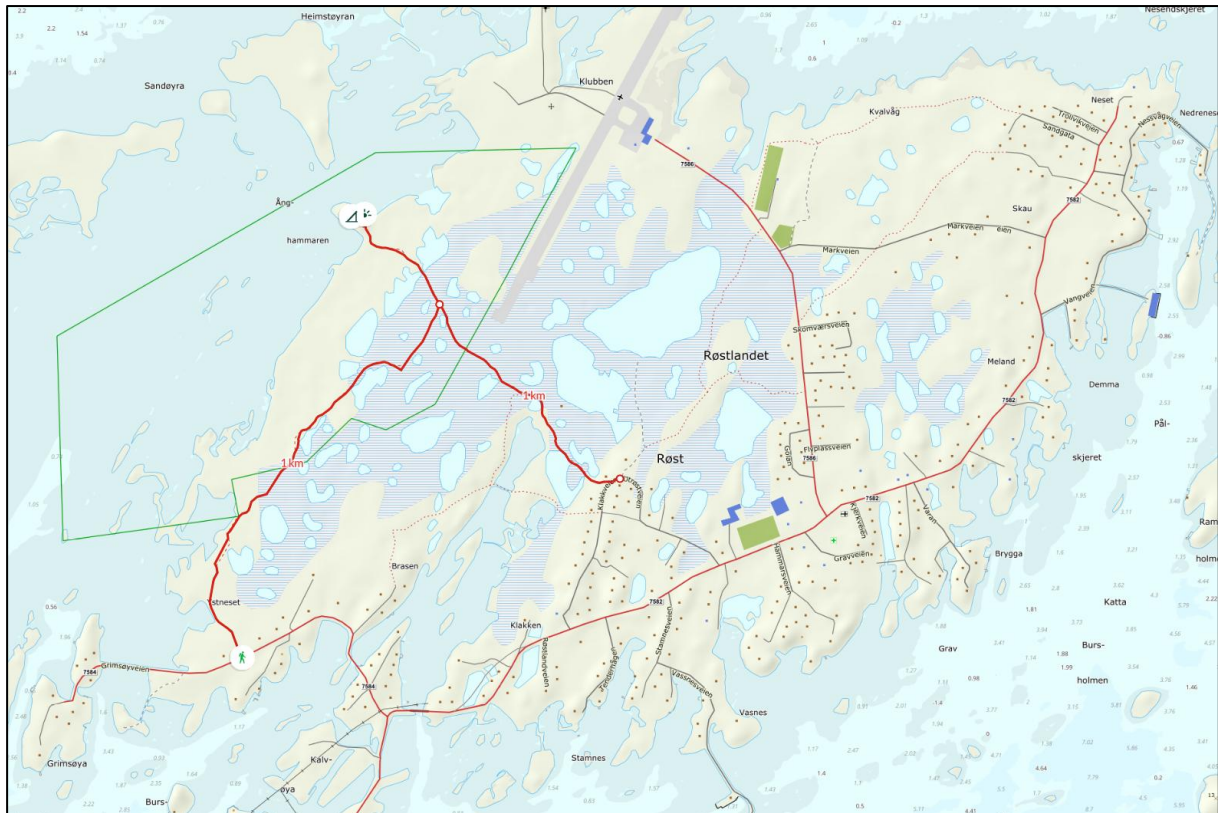
3.4.1 Verdikart



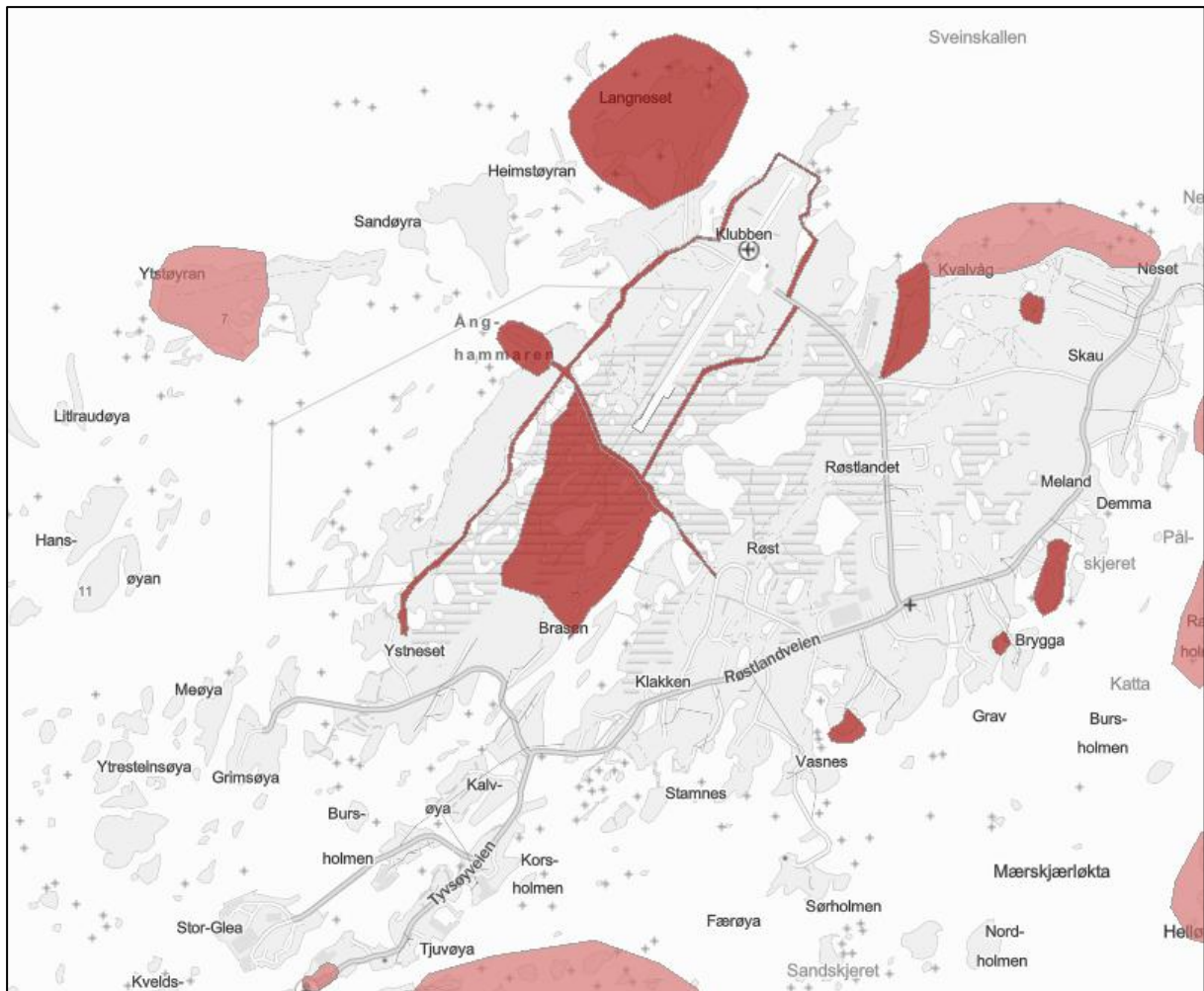
Figur 4: Kartutsnitt av Røst med delområder og dets verdi.

3.4.2 Delområde 1

Delområde 1 består av Røstlandet. Her er hovedsakelig all infrastruktur og alt bebygd areal. Det er og store områder med turløyper. Det er flere steder hvor strandsonen er et mye brukt turmål. Ellers er store deler av området våtmark og relativt uberørt. Det er også naturreservat i deler av området. Områdene brukes av flere og av hele kommunen, med flere naturopplevels-kvaliteter.



Figur 5: Kartutsnitt av Røst fra ut.no. Her vises de største turløypene, samt de fleste stier.



Figur 6: Kartutsnitt av Røst fra naturbase.no. Her vises de registrerte friluftslivsområdene. De mørkerøde er de områdene som er svært viktige. Og de lyserøde er også viktige for friluftsliv.

Områdene i våtmarksområde er svært viktige rekreasjonsområder. Med grønne korridorer i de store verneområdene som gjør det mulig å utforske våtmarksområdene.

Øyene i vest, Ysterøyan, Sandøya og Langneset blir ofte brukt på sommersdager, hvor man ofte kommer med båt og bader og holder på i fjæra.

Kollen ved fergekaia er registrert som et viktig utkikkspunkt. Den er lokalt kalt Tyvsøynakken.

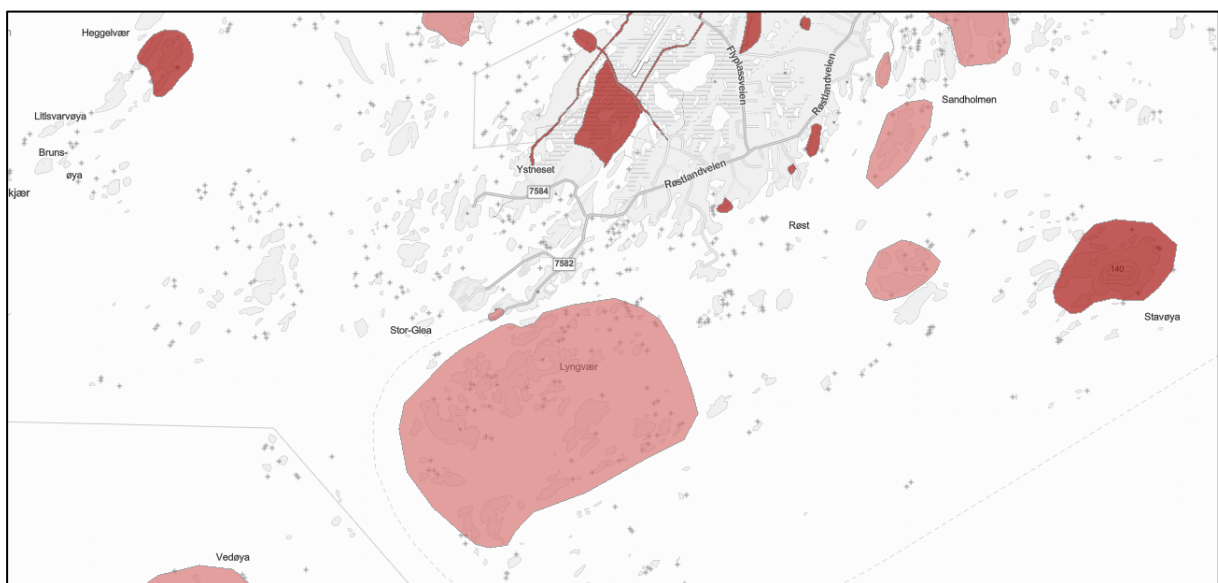
Verdien vurderes til å være *middels*, vist i skyvelinjalen under her.



3.4.3 Delområde 2

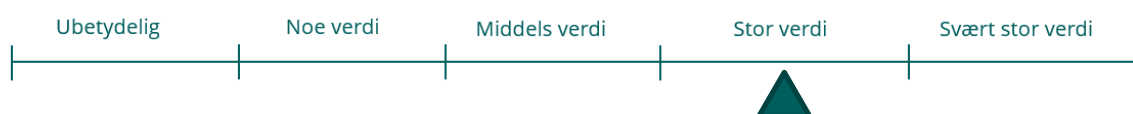
Delområde 2 består av de mange småøyene rundt Røstlandet. Det meste av friluftslivet foregår her i sjø, og rundt om på de mange småøyene. Her er de aller fleste dykkerstedene også. Det registrerte området rundt Lyngvær er et viktig friluftslivsområde for folk med småbåter. Men også for de som dykker, med ulike steinformasjoner og små grotter.

De to andre registrerte områdene i delområdet, er svært viktige friluftslivsområder. På Ytter-Sandøya er det badestrand og lagune, spesielt brukt av lokalbefolkningen som kommer med småbåt. Stavøya er også et utfartssted for nærtur med småbåt.



Figur 7: Kartutsnitt av Røst fra naturbase.no. Her vises de registrerte friluftslivsområdene. De mørkerøde er de områdene som er svært viktige. Og de duserøde er viktige friluftslivsområder.

Verdien vurderes samlet til å være *stor*, vist i skyvelinjalen under her.

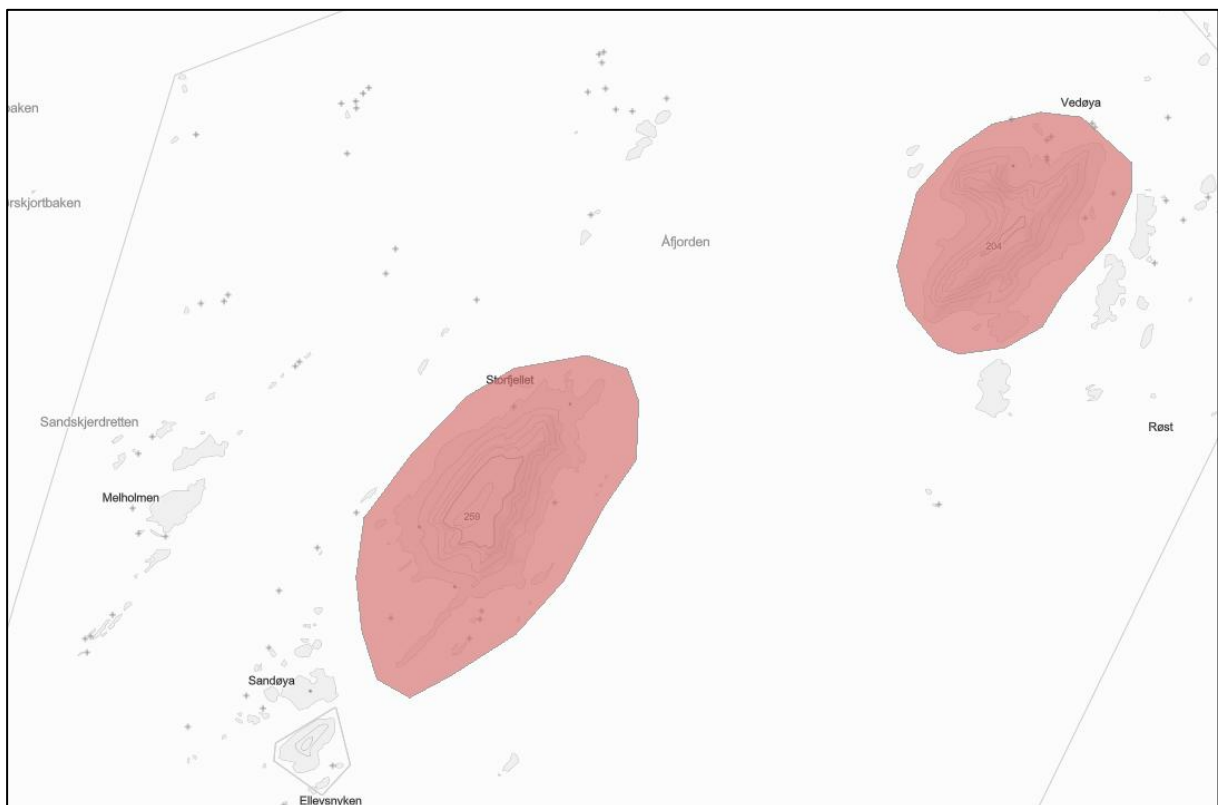


3.4.4 Delområde 3

Delområde 3 består av de større øyene utenfor Røst. Disse brukes som turmål for mye av turismen som finnes på Røst. Her er det mange som går fotturer på øyene, eller bruker de som mål via småbåter.

Begge øyene er viktige friluftslivsområder, hvor de aller fleste drar på topptur. På Vedøya finnes det også huler, som er hyppig besøkt.

Det er også fine turmål for de som driver med fuglekikking.



Figur 8: Kartutsnitt av Røst fra naturbase.no. Her vises de registrerte friluftslivsområdene. De røde områdene er viktige friluftslivsområder. Dette gjelder begge av de store øyene i delområdet.

Verdien vurderes til å være *middels*, vist i skyvelinjalen under her.



3.5 Påvirkning

3.5.1 Delområde 1

Tiltaket vil ha noe påvirkning på delområdet. Spesielt gjelder dette Glea, der det skal deponeres masser og fylles opp. Dette vil påvirke tilgangen til strandsonen i dette området.



Figur 9: Tiltak 1: Planlagt utfylling for næringstomter mellom Stor-Glea og Ner-Kalvøya (grått felt)

For friluftslivet vil den største påvirkningen være ved fergetaia, hvor det i dag er et utkikkspunkt på en liten kulle. Denne vil delvis forsvinne med tiltaket som er presentert. Dette stedet er i dag viktig for nærfriluftslivet.



Figur 10: Halvparten av denne kollen foreslås sprengt ned ved en evt. utvidelse av fergetaia. (Foto: Google)

Påvirkningen vurderes å gi *Ubetydelig endring*.

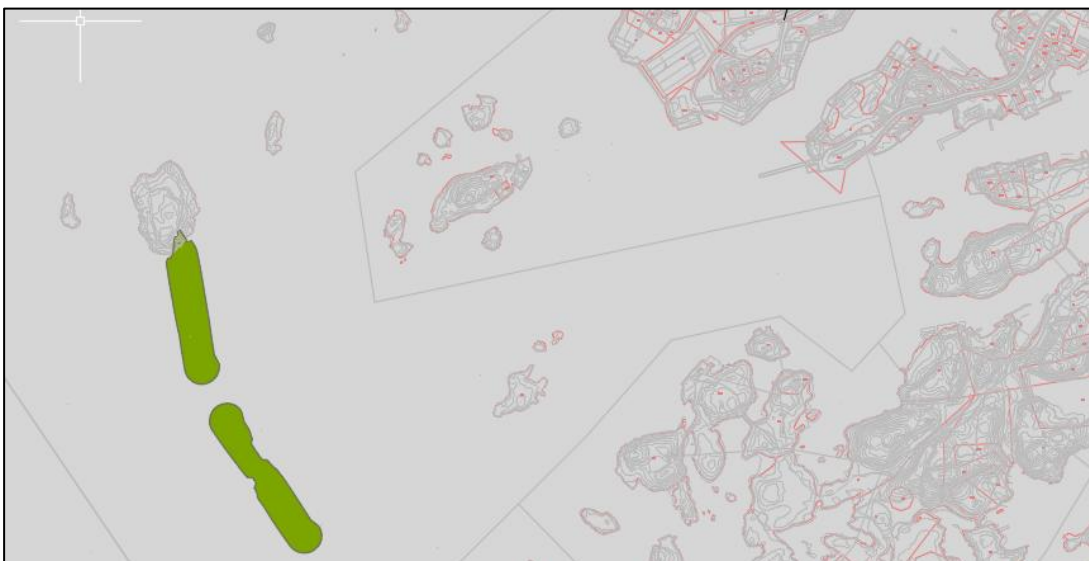


3.5.2 Delområde 2

De planlagte moloene vil påvirke delområde 2. Disse blir liggende i leden, og vil bli knyttet sammen med Tjeldingsholmen. Moloene kan gjøre det bedre for padling i områdene innenfor. De vil minske vannstrømming og bølger og gi et roligere farvann på innsiden.



Figur 11: Moloene ved Tjeldingsholmen i bakgrunnen (tiltak 7) vist i et modellfoto.



Figur12: Moloer som foreslås etablert ved Tjeldingsholmen

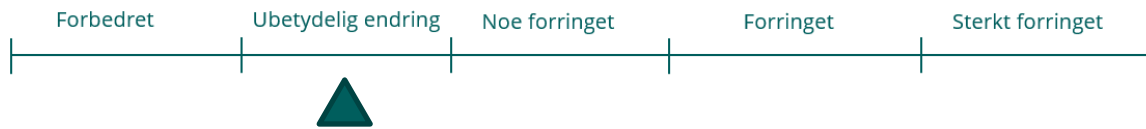
Påvirkningen settes dermed til *Ubetydelig endring til forbedret*.



3.5.3 Delområde 3

I delområde 3 vil det ikke være noen tiltak som påvirker delområde.

Påvirkningen settes derfor til *Ubetydelig endring*



3.5.4 Indirekte virkninger

I delområde 3 er det ingen tiltak som vil påvirke området. Men mudringen og moloene kan ha en indirekte påvirkning på båttrafikken ut til dette delområdet.

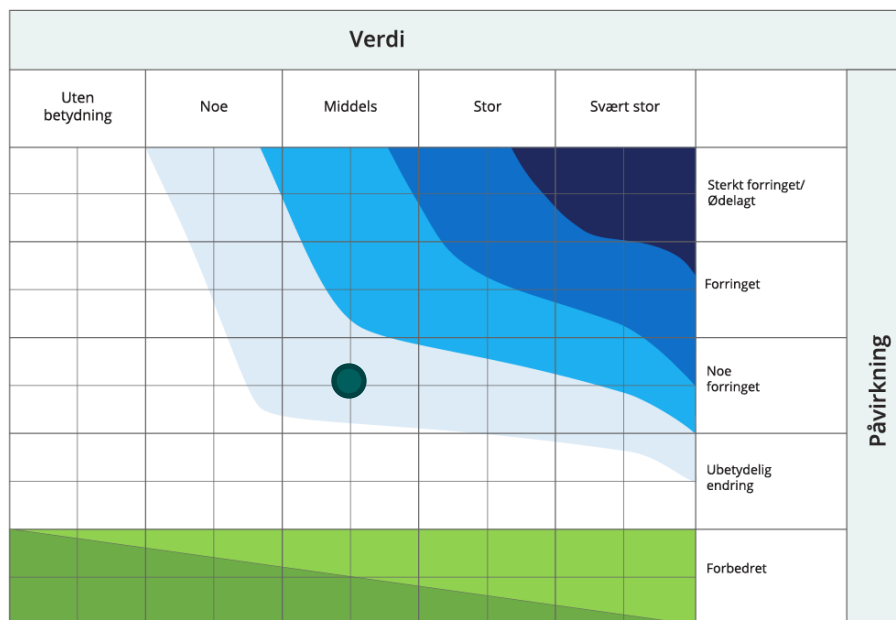
3.5.5 Midlertidige virkninger

Det vil være usikkert hvor mye det vil være begrensende rundt områdene hvor det skal mudres. Dette vil påvirke tilgangen til padling i disse områdene. Ellers vil tilgangen til sjø være begrensende i anleggsområdene.

3.6 Konsekvens

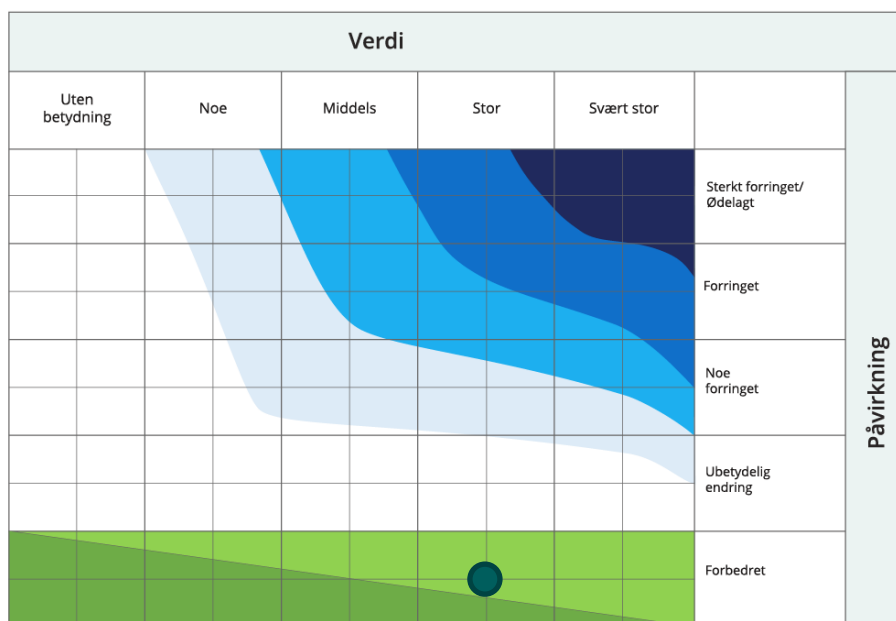
3.6.1 Delområde 1

Når man setter sammen verdi og påvirkning i delområde 1 får man en *ubetydelig konsekvens*.



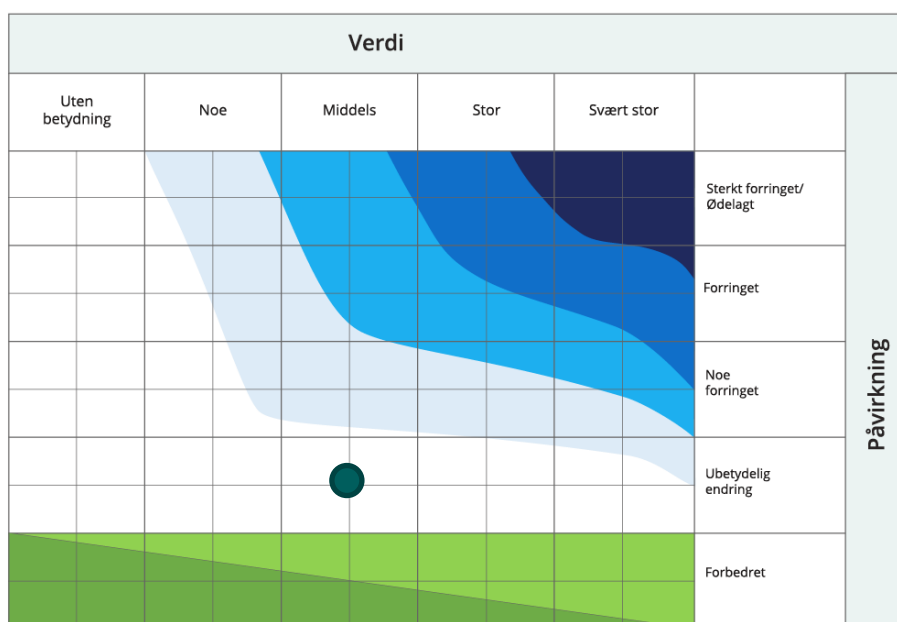
3.6.2 Delområde 2

Når man setter sammen verdi og påvirkning i delområde 2 får man en *positiv konsekvens*.



3.6.3 Delområde 3

Når man setter sammen verdi og påvirkning i delområde 3 blir resultatet *ubetydelig konsekvens*.



3.6.4 Samlet konsekvens for hele influensområdet

Under viser en tabell den sammensatte konsekvensen for influensområde.

Delområder	Alt. 0	Alt 1
Delområde 1	-	Noe negativ konsekvens
Delområde 2	-	Positiv konsekvens
Delområde 3	-	Ubetydelig konsekvens
Samlet vurdering	-	Ubetydelig konsekvens
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad		Det foreslåtte tiltaket vil få en liten positiv konsekvens for friluftslivet ved at moloene vil gjøre den ytre havnen mer tilgjengelig for dykking og padling.
Rangering	2	1

3.7 Oppsummering

Røst og Røstlandet består av mange småøyer og mye sjø. Det finnes både viktige og svært viktige friluftsområder i alle delområdene og i influensområdet. Disse er det viktig å ivareta. Dette er turmål hvor man enten kommer til fots eller med småbåt. Det er også sjøområder hvor man driver med padling og dykking.

I delområde 1 tiltakene, spesielt ved fergekaia påvirke for friluftslivsområdet. Dette brukes i dag som en utkiksplass og et målpunkt for turgåing.

I delområde 2 vil moloene påvirke friluftslivsområdene. De kan føre til roligere sjø innenfor i havnen. Noe som vil være positivt for padling og dykking i området.

Verdi, påvirkning og konsekvens

Delområde 1 har en *middels verdi*, og påvirkningen av friluftslivsområder blir *noe forringet*. Dette gir samlet en *noe konsekvens* for friluftslivet.

Delområde 2 har en *stor verdi*, og påvirkningen av friluftslivsområder blir *forbedret*. Dette gir samlet en *positiv konsekvens* for friluftslivet.

Delområde 3 har en *middels verdi*, og påvirkningen av friluftslivsområder er *ubetydelig endret*. Dette gir samlet en *ubetydelig konsekvens* for friluftslivet.

3.8 Kilder

- Miljødirektoratet: håndbok M-1941, Håndbok for konsekvensutredninger for klima og miljø.
- NIBIO: Kilden – Arealressurskart med eksterne lenker
- Miljødirektoratet: Naturbase
- Rambøll: Røst havn Reguleringsendringer, Planprogram sist rev. 17.12.2025
- Rambøll: Røst havn Reguleringsbestemmelser, sist rev. 20.02.2026
- Rambøll: Røst havn Reguleringsendringer, plankart datert 20.02.2026