



MOWI SEAWATER NORWAY AS
Sandviksbodene 77A
5035 BERGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bente Thornes Kosberg, 71 25 84 78

Ny behandling etter klagesak - Mowi Seawater Norway AS - søknad om økt MTB - lokalitet Storvika i Hustadvika kommune

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune med søknad av 26.11.21, vårt vedtak om avslag den 22.12.22 og Miljødirektoratets vedtak i klagesak den 20.01.25.

Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal vedtar at den omsøkte virksomheten må ha særskilt tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriften § 34-2 bokstav b.

Statsforvalteren gir tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Storvika med MTB på 6240 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven §§ 11 og 16, og erstatter tidligere gitte tillatelser for lokalitet Storvika.

Denne tillatelsen kan ikke tas i bruk før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven.

Sakens bakgrunn

Mowi ASA søkte den 26.11.21 om tillatelse til økning i maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 5460 tonn til 6240 tonn på lokaliteten Storvika i Hustadvika kommune.

Statsforvalteren behandlet denne søknaden første gang den 22.12.22 og traff da vedtak om avslag. Begrunnelsen for avslaget var risikoen for negativ påvirkning på sårbare korall- og svampsamfunn i området. Dette avslaget ble påklaget av Mowi ASA den 31.01.23, og i vår forberedende klagesaksbehandling den 28.06.24 holdt vi fast på avslaget. Saken ble dermed sendt til Miljødirektoratet som klageinstans.



Miljødirektoratet har den 20.01.25 opphevet Statsforvalterens vedtak og sendt saken tilbake hit for ny behandling. Miljødirektoratet vurderte at det kan gis tillatelse til omsøkt utvidelse ved lokaliteten på nærmere angitte vilkår. Korallrev og hardbunnskorallskog nordvest og sørvest for anlegget må overvåkes for å følge med på eventuelle negative effekter. Det ble videre lagt til grunn som en forutsetning for utvidelse at det stilles oppdaterte vilkår i tråd med dagens praksis for nye tillatelser.

Vi har den 17.10.25 fått oversendt tilleggsinformasjon fra søker. Det er laget en overvåkingsplan for korallforekomster ved Storvika. Planen er datert 07.10.25 og er utarbeidet av Åkerblå. Det er lagt opp til overvåking innenfor seks definerte områder, hvor nordligste og sørligste område kan fungere som område for å vurdere utstrekningen av mulig påvirkning og eventuelt benyttes som referanseområder. For å vurdere tilstanden til korallene og eventuell påvirkning fra anlegget, foreslås en metode basert på 6 ulike parametere som skal gi grunnlag for en inndeling av korallenes tilstand i ulike klasser, beskrevet som korallfitness (KF). Overvåkingen foreslås gjennomført i tidsrommet for hver maksimal belastning på lokaliteten.

Det er også gjort en støyvurdering den 23.06.25 knyttet til biomasseutvidelse ved anlegget, og hvordan dette vil påvirke bolighus i nærheten.

Høring og uttalelser

Søknaden hadde vært lagt ut til offentlig høring i forkant av første behandling her. Det kom da ikke inn merknader til søknaden.

I ettertid har vi mottatt en del henvendelser fra naboer knyttet til ulemper ved støy og lys fra anlegget. Vi tar dette med i vurderingen av denne nye behandlingen av saken.

I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren også gi en uttalelse om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalelsen blir sendt i et eget brev.

Rettslig grunnlag

Etter forurensningsloven § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning, med mindre det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller det er gitt tillatelse etter § 11.

Det følger av forurensningsforskriften § 34-2 at det er tillatt å drive akvakultur av fisk i sjø uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom lokaliteten er klarert for virksomheten etter akvakulturregelverket. Statsforvalteren kan likevel bestemme at akvakultur er ulovlig uten særskilt tillatelse dersom nærmere bestemte vilkår er oppfylt. I så fall skal vi vurdere om det kan gis tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven § 11.

Ved vurderingen av om det kan gis tillatelse etter § 11 skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved avgjørelsen. Det må også vurderes om kravene i vannforskriften er til hinder for at det kan gis tillatelse.



Kunnskapsgrunnlag

Vannforekomsten

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Harøyfjorden, Budadjupet, Julsundet (0302012300-3-C). På tidspunktet for behandling av klagesaken var økologisk tilstand i vannforekomsten god, mens kjemisk tilstand var dårlig. Miljødirektoratet vurderte at tilstanden i vannforekomsten ikke ville forringes som følge av utvidelsen, gitt at påvirkningene overvåkes i tråd med tillatelsen. Det har ikke skjedd endringen i klassifiseringen av tilstanden i ettertid (vann-nett.no, 03.12.25), og det er dermed ikke grunnlag for å vurdere dette annerledes på nåværende tidspunkt.

Miljøundersøkelser

Utførte miljøundersøkelser er vurdert i forbindelse med tidligere behandling av denne saken her og hos Miljødirektoratet. Vi går derfor ikke nærmere inn på dette her, men viser til tidligere vurderinger knyttet til dette.

Vi er ikke kjent med at det er gjennomført nye miljøundersøkelser siden klagesaken ble behandlet, med unntak av en B-undersøkelse gjort ved maksimal belastning i april -25 som ga lokalitetstilstand 1.

Naturmangfold

Vi kan ikke se at det er kommet frem nye opplysninger av betydning knyttet til naturmangfold ved lokaliteten, og viser til det som går frem av tidligere behandling av saken.

Vurdering av om virksomheten må ha særskilt tillatelse

Det følger av forurensningsforskriften § 34-2 at Statsforvalteren kan bestemme at akvakultur er ulovlig uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11, dersom minst ett av vilkårene i bokstav a-d er oppfylt.

Unntaket i bokstav b kommer til anvendelse i tilfeller der «*det er grunn til å tro at arter eller bestander som er truet eller marine naturtyper som er truet eller viktige kan bli negativt påvirket av forurensning fra virksomheten*».

Uttrykket «grunn til å tro» skal forstås slik at det ikke kreves sannsynlighetsovervekt. Mistanke om påvirkning på natur må likevel bygge på visse objektive holdepunkter.

Korallundersøkelsen viste at det er områder med naturtypene korallrev og hardbunnskorallskog i ytterkantene av påvirkningsområdet til anlegget. Miljødirektoratet har i sitt vedtak i klagesaken vist til at det er usikkerhet om spredning av utslippene og mulige effekter av utvidet biomasse på områdene med korallrev og korallskog, og at overvåking vil være nødvendig for å kunne avdekke eventuelle negative effekter. Vi legger derfor til grunn at det her er grunn til å tro at viktige marine naturtype kan bli negativt påvirket av forurensning fra virksomheten.

Vi vurderer etter dette at vilkårene i § 34-2 bokstav b er oppfylt, og at den omsøkte virksomheten ikke er lovlig uten særskilt tillatelse.

Vurdering etter forurensningsloven § 11

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene og ulempene som tiltaket ellers vil føre med seg. Fordelene kan være viktige samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet. Det kan settes vilkår i tillatelsen for å motvirke at forurensning fører til skader eller ulemper.



Den 15.08.25 fikk korallrev status som utvalgt naturtype. Betydningen av utvelgelsen følger av naturmangfoldloven § 53, som sier at det ved utøving av offentlig myndighet skal tas «særskilt hensyn» til forekomster av en utvalgt naturtype slik at forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstenes økologiske tilstand unngås. Det stilles videre krav om konsekvensanalyse før det treffes beslutning om inngrep i en forekomst av en utvalgt naturtype.

Miljødirektoratet har i sin klagebehandling vurdert at naturtypene korallrev og korallskog i liten grad vil bli påvirket av omsøkt biomasseøkning. Forutsetningen ut fra dagens kunnskapsgrunnlag er derfor at det ikke skal skje noen nevneverdig påvirkning og dermed heller ikke et inngrep i naturtypen korallrev. Kravet om å ta særskilt hensyn til naturtypen kan også anses ivaretatt gjennom at det stilles krav om overvåking for å øke kunnskapsgrunnlaget og kunne følge med på eventuelle negative effekter.

Når det gjelder støyulempen fra anlegget, er det gjort en vurdering av hvordan dette vil påvirke støynivå ved nærmeste bolig. Det er vist til tidligere støyrapport som viser beregnede støynivåer med god margin til grenseverdier for støy gitt i gjeldende utslippstillatelse. Med utvidet drift er det beregnet at støynivået vil øke med 0,6 dB, og fortsatt være tydelig under grenseverdier i tillatelse. Når det gjelder klager på lys vises det til at dette som regel er knyttet til båtanløp, som er forhold både båtene og lokalitetene er blitt oppmerksom på og derfor søker å unngå. En utvidelse vil medføre ca. 5 ekstra båtanløp per år, og det er grunn til å tro at flere av disse anløpene også vil foregå kun på dagtid. Vi finner derfor ikke grunn til å tro at en tillatelse til biomasseøkning vil føre til at ulemper med støy og lys vil øke nevneverdig.

På denne bakgrunn, og ut fra de føringer som er gitt i Miljødirektoratets vedtak av 20.01.25, gir vi tillatelse til økning av MTB som omsøkt.

Vilkår

Som det også ble påpekt i avgjørelsen fra Miljødirektoratet, er dagens tillatelse for anlegget over 10 år gammel, og det er derfor behov for å oppdatere denne. Tillatelsen blir med dette oppdatert med blant annet nye krav som stilles i akvakulturdriftsforskriften.

Det ble den 02.02.24 fastsatt nye søknadskrav i laksetildelingsforskriften § 8-9, hvor det nå stilles krav om analyse av miljøfarlige stoffer som en del av forundersøkelsen. Dette er også en del av driftskravene som nå stilles i tillatelsen. Siden dette er nye krav og det her ikke er gjort noen slik undersøkelse tidligere, stiller vi krav om at dette skal gjennomføres før det skjer en biomasseøkning ved lokaliteten. Dette for å ha en referanse for sammenligning med fremtidige undersøkelser.

For å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, må det brukes driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater (jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12). Vi har derfor i tillatelsen stilt krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. For å overvåke hvilke effekter anlegget kan ha på tilstanden i resipienten, er det stilt krav om miljøundersøkelser. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake, jf. forurensningsloven § 18.

For å begrense støy- og lysulempen fra anlegget stilles det i tillatelsen krav til lysbruken ved anlegget, og det fastsettes grenser for tillatt støynivå innenfor de ulike driftstidene.



Det stilles krav til overvåking av korallforekomster, der overvåkingen skal skje ved maks belastning ved hver produksjonssyklus. Overvåkingen skal skje i henhold til innsendt overvåkingsplan, innenfor alle foreslåtte områder. Det skal også foretas en vurdering av korallenes tilstand (KF) i henhold til overvåkingsplanen før utvidelse av MTB, for å gi et sammenligningsgrunnlag for eventuell påvirkning som følge av utvidelsen. Dette kan skje enten i form av en ny undersøkelse, eller på bakgrunn av allerede gjennomført ROV-undersøkelse dersom dette kan gi et representativt sammenligningsgrunnlag. Som det også er vist til i overvåkingsplanen, finnes det per i dag ingen fastsatt metodikk for overvåking av korallforekomster. Vi gjør oppmerksom på at det vil kunne bli stilt andre krav til overvåkingen på et senere tidspunkt, dersom det kommer ny kunnskap om hvordan slik overvåking bør utføres.

Videre viser vi til at tillatelsen kan endres eller trekkes tilbake dersom utslipp fører til vesentlig skade på korallforekomster.

Tabellen under gir en oversikt over frister for gjennomføring av noen av tiltakene som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Vilkår
C-undersøkelse	Etter første periode med maks belastning på anlegget	11.1
Undersøkelse av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer	Før økning av MTB, deretter samtidig med C-undersøkelse	11.2.1
Strandsoneundersøkelse	Årlig	11.3
Vurdering av koralltilstand (KF)	Før økning av MTB	11.4
Overvåking av korallforekomster	Ved hver maks belastning på anlegget	11.4

Ansvar og plikter

Selv om det gis tillatelse til å drive denne aktiviteten, utelukker ikke dette ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter virksomheten å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan også senere endres, men da må søknad sendes i god tid før en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.

Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, jf. forurensningsloven § 18.



Klage på vedtak

Dette vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Fristen gjelder fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende part, eller fra det tidspunktet man har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal: sfmrpost@statsforvalteren.no

Det er viktig at klagen blir sendt innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagen vil bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31.

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som ønskes. Klagen bør være begrunnet, og andre opplysninger av betydning bør nevnes.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
underdirektør

Bente Thornes Kosberg
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Mowi Seawater Norway AS ved lokalitet Storvika

Kopi til:

MØRE OG ROMSDAL
FYLKESKOMMUNE
MATTILSYNET

Postboks 2500

6404 MOLDE

Felles postmottak
Postboks 383

2381 BRUMUNDDAL

FISKERIDIREKTORATET
HUSTADVIKA KOMMUNE

Postboks 185 Sentrum
Tingplassen 1

5804 BERGEN
6440 ELNESVÅGEN