



VEIDEKKE INDUSTRI AS ASF SORTLAND  
Husvik  
8406 SORTLAND

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Espen Olaf Henriksen, 75531603

## Rapport etter tilsyn 19. oktober / 1. november 2023

Denne rapporten omhandler forhold som ble avdekket under tilsyn hos Veidekke Industri AS ASF Sortland (virksomhetsnummer: 974288702). Inspeksjonen ble gjennomført som besøk hos virksomheten 19.10. og videomøte 1.11.

Rapporten består av fire deler:

- Del 1: Resultatet av tilsynet
- Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse
- Del 3: Informasjon om tilsynet
- Del 4: Annen informasjon

*Vær oppmerksom på at vi i del 4 varsler vedtak om å trekke tilbake anleggets utslippstillatelse av 18.8.1989.*

### Del 1: Resultatet av tilsynet

Denne delen gir en oversikt over resultatet av tilsynet og hva dere må gjøre til gitte frister. Nærmere beskrivelse er gitt i [del 2](#).

#### Statsforvalteren avdekket avvik som dere må rette snarest

Statsforvalteren avdekket følgende avvik under tilsynet:

- Avvik 1: Virksomhetens anlegg for tanklagring oppfyller ikke kravene til merking og dokumentasjon

Avvik er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Veidekke Industri AS ASF Sortland må snarest rette opp avvik. Dere må sende Statsforvalteren i Nordland en skriftlig tilbakemelding som viser hvordan avvik er rettet **innen 15. januar 2024**. Vi ber om at dere også informerer oss om hvordan anmerkningen er fulgt opp.



## Statsforvalteren påpeker anmerkninger

Vi har følgende anmerkninger:

- Anmerkning 1: Virksomhetens internkontroll bør forbedres på enkelte punkter

Anmerkning er et forhold som vi mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

## Dere må betale gebyr

Veidekke Industri AS ASF Sortland må betale et gebyr på 30 000 kr for tilsynet.

## Vi ber om tilbakemelding fra dere på e-post eller som sikker melding

Vi ber om at dere sender all skriftlig tilbakemelding til [sfnopost@statsforvalteren.no](mailto:sfnopost@statsforvalteren.no) ved Espen Henriksen eller som sikker melding via <https://skjema.no/SF/melding>.

Merk svaret med saksnummer 2005/6034 og tilsynsnummer 2023.110.I.SFNO.

## Del 2: Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

### Avvik 1: Virksomhetens anlegg for tanklagring oppfyller ikke kravene til merking og dokumentasjon

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i regelverket

- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 18-4, 18-6, 18-7 og 18-8

#### Beskrivelse av krav

Forurensningsforskriften kap. 18 *Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall* gjelder for tankanlegg over 2 m<sup>3</sup> for farlige kjemikalier eller farlig avfall og anlegg over 10 m<sup>2</sup> for petroleum produkter. Forskriften setter krav til miljørisikoanalyse, forebyggende tiltak, beredskap og dokumentasjon.

Kravene til miljørisikoanalyse er gitt i §18-4. Her heter det blant annet at analysen skal *omfatte alle forhold ved tanklagringen i virksomheten, så som tanker, tilknyttet utstyr, installasjoner, aktiviteter/operasjoner og eventuelle eksterne påvirkninger, som kan medføre fare for forurensning til vann, grunn og luft. Miljørisikoanalysen skal også omfatte en vurdering av sårbarheten til miljøet som kan bli berørt av forurensning fra tanklagringen.*

Kravene til forebyggende tiltak er gitt i § 18-6. Bokstav g stiller krav om merking: *Tanker og rør skal merkes med innhold og annen relevant informasjon på godt synlige steder. Merkingen skal være tydelig og lett forståelig både for personell som arbeider i bedriften og for eksternt beredskapspersonell.*

Relevant informasjon på merking av rør er stoffets navn, eventuelle faresymboler, flyt-retning, temperatur og overtrykk. Merkingen skal tåle fysiske og klimatiske påvirkninger. Dere bør også være oppmerksomme på mer spesifikke merkekrav i arbeidsplassforskriften (Arbeidstilsynet) og forskrift om farlige stoffer (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap).



Kravene til beredskapsanalyse og utprøving av beredskap er gitt i § 18-7. Bedriftens beredskap skal utprøves/testes minst en gang hvert år.

I henhold til § 18-8 skal den ansvarlige for lagringen *til enhver tid kunne dokumentere at kravene i dette kapitlet er oppfylt.*

### **Observasjoner under tilsynet og vår vurdering**

Dere har en rekke tanker som er omfattet av forurensningsforskriftens krav til tanklagring. Tankene brukes til lagring av

- bitumen (to depot-tanker > 1000 m<sup>3</sup> og diverse tanker < 100 m<sup>3</sup>)
- biobitumen, > 10 m<sup>3</sup>
- limanlegg/bitumenemulsjon, > 10 m<sup>3</sup>
- vedheftsmiddel («amin»), 20 m<sup>3</sup>
- fyringsolje (biodiesel), > 10 m<sup>3</sup>

Flere av tankene var koblet sammen med rørledninger og anses derfor som en tank/ett tankanlegg. Ansvar for tankene var fordelt på tre avdelinger i virksomheten, produksjon, depot og utlegging.

#### *Miljørisikoanalyse*

Dere la fram en risikovurdering som dreier seg om lagring og håndtering av bitumen på den delen av anlegget der depot-avdelinga er ansvarlig (*Risikovurdering Sigerfjord Bitumendepot*). I tråd med forskriftens krav har dere her vurdert mulige uønskede hendelser knyttet til hver enkelt aktivitet knyttet til tanklagringen samt vurdert det lokale miljøets sårbarhet opp mot mulig utslipp av bitumen. Tanklagring av bitumen er også med i risikovurderingen som gjelder for Sigerfjord produksjon, men omtalen her er mindre detaljert.

Lagring og håndtering av bitumenemulsjon, amin og fyringsolje er omtalt i risikovurderingen for Sigerfjord produksjon. For disse stoffene har dere ikke oppfylt kravet om å vurdere miljøets sårbarhet for forurensning fra lagringen. Vurderingene er også betydelig mindre utfyllende enn det som er gjennomført for bitumendepot. Når det gjelder amin er fremstillingen i risikovurderinga uriktig ved at det omtales lagring i beholder på 1000 liter, mens aktuell tank på anlegget rommer 20 000 liter.

#### *Merking av tanker og rør*

Merkingen av tankanlegget var mangelfull. Så langt vi kunne se, var det ikke merking på rørene i tankanlegget. De aller fleste tankene manglet merking med stoffnavn, men bitumen-tankene var merket med tallkode for kvalitet. Det var fare-piktogrammer på tanken for fyringsolje, men ikke på amintanken. De røde konteinerne med emulsjonstanker var umerket.

#### *Beredskap*

Dere har gjennomført øvelser for deler av beredskapen, men under tilsynet kunne dere ikke dokumentere at dere har et system som sikrer at tankanleggets beredskap blir utprøvd hvert år.

### **Anmerkning 1: Virksomhetens internkontroll bør forbedres på enkelte punkter**

#### **Observasjoner under tilsynet og vår vurdering**

##### *Samordning av internkontroll*

Dere har tre forskjellige virksomheter/avdelinger som opererer på samme område. Hver virksomhet



har sine egne risikovurderinger og tiltak. Alle tre virksomhetene er involvert i drift av tanker som til dels er direkte sammenkoblet, og som ligger så samlet at vi anser det som ett og samme anlegg når det gjelder miljørisiko og behov for beredskap.

I forurensningsforskriften kapittel 18 henvises det gjentatte ganger til *den ansvarlige for lagringen*. Dette taler for at ansvaret for tanklagringa på området bør plasseres hos en av virksomhetene. Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) stiller krav om samordning av internkontroll. I § 6 heter det: *Når flere virksomheter utøver arbeid på samme arbeidsplass, skal de, når det er nødvendig, skriftlig avtale hvem av dem som skal ha ansvaret for å samordne internkontrollen for deres felles aktiviteter eller områder.*

Vår vurdering er at dere bør vurdere å samordne internkontrollen når det gjelder tanklagring på området og plassere ansvaret på en av de tre involverte virksomhetene. Vi har likevel ikke vurdert behovet for samordning av internkontroll som så åpenbart at mangelen på slik samordning kan sies å være avvik fra internkontrollforskriften § 6,

#### *Mangler i miljørisikovurderinger*

I tråd med internkontrollforskriftens krav om å kartlegge farer og problemer<sup>1</sup> kunne dere under inspeksjonen vise til skriftlige vurderinger som omfatter et stort antall mulige uønskede hendelser.

Følgende uønskede hendelser var derimot ikke nevnt og bør også være vurdert med tanke på mulige forebyggende tiltak:

- overskridelse av grense for støvutslipp fra tørketrommel
- utslipp av olje i avløpsvann
- forurensning (suspendert stoff eller hydrokarboner) til vann fra lagrede hauger av tilslagsmasser og asfaltrester

#### *Oppfølging av oljeutskiller*

Ifølge rapport fra kontroll av oljeutskiller 17.11.2022 ble det ikke tatt kontrollprøve på grunn av manglende prøvetakingskum. På inspeksjonstidspunktet hadde dere fremdeles ikke fått gjennomført ny kontrollmåling eller installert prøvetakingskum. Oljeinnhold i vannprøve tatt 27.9.2021 var 2,90 mg/L.

I utgangspunktet er det kommunen som er forurensningsmyndighet for utslipp av oljeholdig avløpsvann fra verksteder og vaskehaller. Rammene for kommunens oppfølging av oljeholdig avløpsvann er satt i forurensningsforskriften kapittel 15, der det i § 15-7 er satt at oljeinnholdet ikke skal overstige 50 mg/L. Statsforvalteren har ikke myndighet etter kapittel 15, men det er likevel avklart med Miljødirektoratet at vi følger opp utslipp av oljeholdig vann fra virksomheter som av andre grunner har Statsforvalteren som forurensningsmyndighet.

Vi anmerker at det har gått lang tid siden forrige kontrollmåling. Dere bør forbedre kontrollen med utslippet av oljeholdig avløpsvann.

#### *Rutine for håndtering av farlig avfall*

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 7 krever blant annet at dere har dokumenterte rutiner for å forebygge overtredelser av krav i miljølovgivningen. Dere har en skriftlig rutine som beskriver oppbevaring og håndtering av farlig avfall. Det bør framgå av rutinen at farlig avfall må leveres minst

---

<sup>1</sup> Internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 6



en gang per år. Rutinen bør også sikre egenkontroll med at det innleverte avfallet er riktig deklarerert av de som har fått fullmakt til å deklare for dere.

### **Vedtak om gebyr**

Statsforvalteren vedtar at Veidekke Industri AS ASF Sortland må betale et gebyr på 30 000 kr for tilsynet. Dette tilsvarer sats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet og er gitt på bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk. Vedtaket er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-7.

Dere vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen.

Statsforvalteren er pålagt å ta gebyr for tilsyn på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Vi viser til nytt varsel om gebyr i e-post/møteinnkalling 23. oktober 2023 og til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

### **Dere har rett til å klage på vedtak om gebyr**

Dere har rett til å klage på vedtaket. Retten til å klage er gitt i forvaltningsloven kap. VI. En klage bør være skriftlig begrunnet og må sendes til Statsforvalteren i Nordland innen tre uker etter at dere mottok dette brevet. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsatt ovenfor må betales inn. Dersom vi tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

## **Del 3: Informasjon om tilsynet**

### **Gjennomføring av tilsynet**

Tilsynet er gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Vår hjemmel til å føre tilsyn er forurensningsloven § 48. Rapporten gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av Veidekke Industri AS ASF Sortland sitt miljøarbeid eller miljøstatus.

Tilsynet er en del av Statsforvalterens frekvens- og risikobaserte tilsyn.

Fra Statsforvalteren i Nordland deltok

- Espen Henriksen
- Endre Aaen

Kontaktperson hos Veidekke Industri AS ASF Sortland

- Hans Henrik Hellandsjø

### **Anlegg kontrollert**

Følgende anlegg tilhørende Veidekke Industri AS ASF Sortland ble kontrollert under tilsynet:

- Sigerfjord produksjon/Sigerfjord bitumendepot



## Tema kontrollert

Følgende tema ble kontrollert:

- Internkontroll
- Utslippskontroll
- Tanklagring
- Håndtering av avfall og kjemikalier

## Regelverk

Tilsynet omfattet følgende regelverk:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Utslippstillatelse for stasjonært asfaltverk, gitt til Korsbrekke og Lorck A/S 18.8.1989

## Del 4: Annen informasjon

### Andre forhold

#### Varsel om trekking av utslippstillatelse

Virksomheten har en utslippstillatelse som har fulgt anlegget siden den ble gitt til Korsbrekke og Lorck A/S 18.8.1989. For de fleste asfaltverk har tidligere utslippstillatelser blitt erstattet av forurensningsforskriften kap. 24 *Forurensninger fra asfaltverk*, som ble fastsatt i 2009. Overgangsbestemmelsene for kapittel 24 (§ 24-13) sier at for eksisterende virksomheter som har tillatelser med lempeligere krav, gjelder kapittelet fra 1. januar 2011. Videre heter det at eventuelle strengere krav i eldre tillatelse gjelder inntil Statsforvalteren opphever eller endrer tillatelsen med enkeltvedtak. I 2022 søkte dere om tillatelse til mottak, knusing og lagring av returafalt. Vår vurdering er at reguleringene i forurensningsforskriften og i omsøkt tillatelse til mottak, knusing og lagring av returafalt vil være tilstrekkelige til at tillatelsen av 18.8.1989 kan oppheves.

*Vi varsler med dette om at vi planlegger å oppheve utslippstillatelse for stasjonært asfaltverk gitt til Korsbrekke og Lorck A/S 18.8.1989.*

Bedriften må betale gebyr for vårt arbeid med tillatelser (jf. forurensningsforskriften § 39-3). Vi vil samordne trekking av den gamle tillatelsen med vedtak om ny tillatelse for returafalt, og det vil derfor ikke bli vedtatt noe eget gebyr for opphevelse av gammel tillatelse.

Dere kan sende oss merknader til dette forhåndsvarselet om trekking av tillatelse innen to uker etter at varselet er mottatt.

#### Behov for oppdatert plan for mottak av avfall fra skip

Plan for avfallshåndtering for Husvik havneanlegg ble godkjent av Fylkesmannen 25.1.2019. Planen skal i henhold til forurensningsforskriften § 20-6 sendes til Statsforvalteren for ny godkjenning senest 3 måneder før gyldighetsperioden på 5 år utløper. Dette innebærer at planen skulle vært sendt oss til regodkjenning senest 25.10.2023, altså 6 dager etter det første inspeksjonsmøtet.



Forurensningsforskriftens kapittel 20 har imidlertid nylig blitt oppdatert, og vi ønsker at dere tar dere tid til å sikre at planen blir oppdatert i tråd med oppdatert forskrift.

I planen fra 2019 er det lagt ved en erklæring fra rederi som skal dokumentere at gjestende båter ikke har behov for å levere avfall til Husvik havneanlegg. Under inspeksjonen 19.10. fant vi imidlertid feilsortert avfall som var levert fra båt. Vi forutsetter at dere oppdaterer planen i samsvar med dagens behov for mottaksordninger.

### Frekvens for støymålinger

Forurensningsforskriften § 24-9 krever årlig kontrollmåling av støy. I "Miljøveileder for asfaltverk" (2018) skriver Miljødirektoratet at virksomheten kan søke om unntak fra kravet om årlige målinger.

I forurensningsforskriftens kapitler for annen støyende landbasert industri (pukkverk, skipsverft, betongproduksjon) er det ikke krav om årlige målinger. På dette punktet vil Statsforvalteren i Nordland behandle asfaltverk på linje med sammenlignbar industri. Dette innebærer at vi ikke vil følge opp forskriftens krav om årlige målinger i de tilfeller der virksomheten har iverksatt et måleprogram og kan dokumentere at støygrensene er overholdt. Det dokumenterte måleprogrammet må i så fall spesifisere når det må gjøres nye kontrollmålinger/beregninger. Dette kan være ved endringer i produksjonsutstyr, driftstider eller andre forhold som kan påvirke støybelastning til mest utsatte nabo. Måleprogrammet bør også inneholde en vurdering av hvor lang tid det maksimalt kan gå mellom hver støymåling.

Vi ønsker ikke at dere søker unntak fra kravet om årlige målinger. Hvis dere ikke måler støy hvert år, så vil det være tilstrekkelig om dere oppfyller forutsetningene over, og dette vil bli kontrollert i framtidige tilsyn.

### Utfyllinger og inngrep i kantsone rundt tjern

Dere har anlagt utfyllinger i terrenget ovenfor fabrikken som kan være søknadspliktige etter plan- og bygningsloven. Dette ligger under kommunens myndighet.

Vi gjør også oppmerksom på at lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 11 krever at kantvegetasjon rundt vann og vassdrag skal opprettholdes. Flyfoto tatt i 2020 og 2023 (figur 1) viser at en del av utfyllinga har skadet kantvegetasjonen til vassdrag.



**Figur 1.** Ortofoto fra 2020 (venstre) og 2023 (høyre). © Statens kartverk, Geovekst og kommunene, Vesterålen 2020 og Nordland Nord MOF 2023.



### **Dere har anledning til å kommentere på rapporten**

Dere har anledning til å kommentere på faktiske feil i denne rapporten. Eventuelle kommentarer må sendes Statsforvalteren i Nordland innen to uker etter at rapporten er mottatt.

### **Rapporten vil være offentlig tilgjengelig**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Statsforvalteren i Nordland (jf. offentleglova) og våre nettsider.

Med hilsen

Tilde Nygård (e.f.)  
seksjonsleder

Espen Olaf Henriksen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Sortland kommune

Postboks 117

8401

Sortland