



SUNNDAL KOMMUNE
Postboks 94
6601 SUNNDALSØRA

Saksbehandler, innvalgstelefon

Therese Småland, 71 25 84 94

Vedtak i klagesak - forvaltningsloven - Sunndal kommune - vedtak om tilskudd til brøyting av Aursjøvegen i 2024 og 2025

Statsforvalteren i Møre og Romsdal stadfester Sunndal kommunes vedtak om innvilgelse av tilskudd for brøyting av Aursjøvegen for 2024 og 2025. Vedtakene anses ikke ugyldige. Klageren har ikke fått medhold.

Vi viser til Sunndal kommune sin oversendelse av klagesaker den 17. mars 2025 og 12. mai 2025. Vi beklager lang ventetid.

Sakens bakgrunn

Torbudalen og Aursjøen hytteeierforening søkte Sunndal kommune om 60 000 kroner til dekning av brøyteutgifter for å åpne Aursjøvegen innover til Vakkerdalsbakken til påske 2024. Sunndal kommunestyre fattet den 24. april 2024 i sak 30/24 vedtak om å bevilge inntil 30.000 kroner til hytteforeningen for dokumenterte utgifter til denne brøytingen. Pengene skulle tas fra kommunens disposisjonsfond.

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal sendte den 18. mai 2024 en klage på tilskuddsvedtaket. Klagen var i hovedsak begrunnet med at vedtaket manglet vurderinger etter naturmangfoldloven og konsekvensene vedtaket ville få på den truede villreinstammen i området. De purret på saken til kommunen den 23. januar 2025, siden de ikke hadde mottatt tilbakemeldinger på klagen.

Kommunestyret behandlet klagen i vedtak den 12. mars 2025 i sak 25/25. Kommunestyret tok ikke klagen til følge.

I samme møte i sak 26/25 fattet kommunestyret vedtak om å tildele kommunalt brøytetilskudd til hytteforeningen for å åpne veien til påsken 2025. Torbudalen og Aursjøen hytteeierforening hadde da søkt Sunndal kommune den 16. januar 2025 om et tilskudd på 200 000 kr per år i en periode på minimum 5 år for å brøyte vegen til Vakkerdalsbakken ved Osbu. Kommunen innvilget inntil 50 000 kroner i tilskudd, men bare for brøyting i 2025.



Naturvernforbundet i Møre og Romsdal påklaget også dette vedtaket, og mente som sist at vedtaket ville medføre negativ påvirkning på villreinen siden brøytingen vil øke ferdsele i et viktig trekk- og beiteområde. Naturvernforbundet mente kommunen ikke har tatt nok hensyn og vurdert naturmangfoldloven opp mot disse forholdene.

Kommunestyret tok ikke klagen på brøytetilskuddet for 2025 til følge i sak 34/25 den 30. april 2025.

De to klagesakene ble oversendt oss for klagebehandling i samsvar med fvl. § 28 andre ledd, tredje punktum henholdsvis den 17. mars 2025 og 12. mai 2025. Vi har valgt å behandle klagen samlet.

Bakgrunn for klagen

Torbudalen i Sunndal kommune er et svært viktig trekk-, beite- og kalvningsområde for villrein. Påvirkningene knyttet til kraftutbygging, anleggelse av Aursjøvegen til Eikesdalen og etablering av omtrent 150 hytter i området har vært medvirkende faktorer til at villreinen nå er rødlistet. Naturvernforbundet viser til at det er avgjørende å redusere de negative påvirkningene på villreinstammen så mye som mulig, og at ferdsel er en viktig del av dette.

Når kommunen gi tilskudd til brøyting legger det grunnlaget for at det er økonomi til å gjennomføre vinterbrøyting som medfører økt aktivitet i området i den viktige kalvingstida for reinen, ifølge klageren. De peker på at kommunestyret ikke har vurdert naturmangfoldloven i disse sakene, og at det ikke er vurdert konkret om tilskuddet gir negative påvirkning til skade for villreinen. De anfører at vedtakene må anses ugyldig.

Statsforvalterens vurdering

Klagen gjelder tilskudd som er utbetalt for 2024 og 2025. Klagen har derfor ikke lenger direkte aktualitet. Vi vurderer likevel at sakene er av prinsipiell art og som kan ha betydning for senere søknaden av samme sort. Vi vil av den grunn behandle klagen.

Om ugyldighet

Et forvaltningsvedtak kan være ugyldig dersom det lider av feil som har eller kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, se forvaltningsloven § 41. Vedtaket kan eksempelvis være truffet i strid med lov, det bygger på et feilaktig faktisk grunnlag eller er sterkt urimelig.

Statsforvalteren kan som klageinstans for kommunens vedtak prøve alle sider av saken. Vi kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen dersom vi finner grunn til det. Hvis vi gir medhold i klagen kan vi endre vedtaket eller oppheve det, og sende det tilbake til kommunen for ny behandling, se forvaltningsloven § 34.

Generelt om utrednings- og begrunnelsesplikten etter naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal etter naturmangfoldloven § 7 legges til grunn ved utøvelsen av offentlig myndighet. Dette betyr at alle avgjørelser som omhandler naturmangfold må bygge på kunnskap om naturen, og hvilken påvirkning naturtypen er og kan bli utsatt for.

Det må komme frem av vedtaket at prinsippene i §§ 8-12 er vurdert og hvordan de er vektet i den konkrete interesseavveilingen. Det er imidlertid ikke noe krav at det må vises til bestemmelsene eksplisitt. Kravet til utredning og kunnskapsnivå må også stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet, se miljødepartementets veileder t-1514 fra 2012.



Kommunens begrunnelse

Kommunen har i sitt vedtak i 2024 ikke vist til naturmangfoldloven i saksfremlegget. Det er i hovedsak lagt vekt på at det er gitt tilskudd til brøyting av Aursjøvegen siden 1989 og at det ikke er formelle hindringer for at vegen kan brøytes videre innover Torbudalen fram til Vakkerdalsbakken som omsøkt, se forskriften for Torbudalen biotopvernområde. Derfra skal vegen ifølge forskriften være stengt fram til 1. juni på grunn av reinsdyrtrekk.

I klagebehandlingen er det vist til at kommunen også må ta hensyn til hytteeierne i Torbudalen i slike saker og vurdere deres interesser mot ulempene for reinen. Selve tilkomsten til hytta vil ikke ha noen påvirkning på villreinen slik kommunen kjenner trekkrutene i dag.

I vedtaket om tilskudd for 2025 er det i tillegg vist til at det er et vilkår i konsesjonen til Statkraft at det skal være adkomst til hyttene i Torbudalen. Ved dom i Jordskifteretten i 2024 tapte Torbudalen hytteeierforening retten til å ferdes med snøscooter over fjellet til Torbudalen fra Skålvollen. Mye av ferdsel til hytter i Torbudalen de senere årene har vært gjennomført via skutertransport herfra. Når denne muligheter er stengt, har hytteeierne kun mulighet for tilkomst til hyttene vinterstid via Litldalen og Aursjøvegen.

I tillegg er følgende vektlagt i kommunestyrets vedtak om tilskudd for 2025:

«Kommunedirektøren understreker at kommunen ikke har myndighet verken til å gi tillatelse til å åpne vegen eller ferdsel i biotopvernområdet, men velger likevel å gjøre oppmerksom på disse forholdene, da et tilskudd legger til rette for ferdsel. Bestemmelser om ferdsel er regulert i gjeldende «Forvaltningsplan for verneområdene for Dovrefjell», vedtatt og godkjent i 2006. Forvaltningsplanen skal revideres etter at tiltaksplan for villrein er vedtatt. Tiltaksplan for villrein kan påvirke framtidig bruk av og ferdsel i området, og dette gjør at kommunedirektøren innstiller på tilskudd kun for et år, og anbefaler kommunestyret å avslå søknad om årlig tilskudd i minimum 5 år.»

Oppsummert er altså hensynet til villrein i mindre grad eksplisitt vurdert i vedtaket fra 2024, men mangelen er avhjulpet ved en breiere vurdering i klagerunden. For vedtaket i 2025 er vilkårene i naturmangfoldloven eksplisitt tatt inn i vurderingen.

Vår vurdering av kommunens begrunnelse

Sunndal kommune har inngående kjennskap til villreinens kår i hele Snøhetta-området og i Torbuhalsen spesielt, og er en aktiv deltaker i arbeidet med villreinproblematikken. Kommunen må imidlertid balansere disse hensynene opp mot gjeldende forvaltningsplan for verneområdene for Dovrefjell og hensynene til hytteeierne i sin kommune.

I saksfremleggene er både vilkår i gjeldende konsesjon fra Statkraft, gjeldende bestemmelser om ferdsel i forvaltningsplanen for verneområdene for Dovrefjell, og forskrift om verneplan for Dovrefjell med vedlegg om vernet av Torbudalen biotopvernområde vurdert. Alle disse har bestemmelser som regulerer ferdsel og begrensninger opp mot hensynet til villreinstammen.

Sunndal kommune har ingen avgjørelsesmyndighet i spørsmålet av om veien frem til Vakkerdalsbakken kan vinterbrøytes, se forskriften av vern av Torbudalen biotopvernområde punkt 3.2 bokstav b). Her står det at motorferdsel på veien til Reinsvatnet og Aursjøvegen mellom Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopverneområdet i (gamle) Nesset skal være stengt fra



frem til 1. juni av hensyn til villreinen. Veien frem til dette punktet er imidlertid ikke stengt etter forskriften, og heller ikke forbudt å vinterbrøyte per i dag.

Kommunen valgte også av hensyn til villreinene å bare behandle tilskudd på årlig basis i påvente av ny nasjonal tiltaksplan for villrein. Denne tiltaksplanen ble vedtatt i september 2025 og foreslår flere tiltak for å avgrense dagens ferdselsmulighet i dette området. Det er imidlertid verneområdestyret som må vedta nye juridiske bestemmelser som avgrenser rett til ferdsel og vinterveg til hyttene i Torbudalen. Dette er ikke på plass enda, og kommunen må i mellomtiden forholde seg til de bestemmelsene som er gjeldende og gjøre sine vurderinger ut fra dette.

Vi gjentar at det også følger av konsesjonen til Statkraft at det skal være adkomst til hyttene i Torbudalen.

Vår konklusjon er at kommunen har lagt tilstrekkelig vekt på hensyn som er relevant etter naturmangfoldloven når de har valgt å innvilge tilskudd til hytteforeningen for brøyting. Vi kan ikke se at vedtakene er i strid med lov eller på annen måte kan anses ugyldige.

Statsforvalterens vedtak

Statsforvalteren stadfester Sunndal kommunes vedtak om brøytetilskudd til Torbudalen og Aursjøen hytteeierforening av 24. april 2024 i sak 30/24 og 12. mars 2025 i sak 26/25.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke klages på, se forvaltningsloven § 28.

Partene har fått kopi av dette brevet, og er dermed orientert om vedtaket.

Med hilsen

Andreas W. Rusten (e.f.)
seniorrådgiver

Therese Småland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

**NATURVERNFORBUNDET I MØRE OG
ROMSDAL**

**c/o Øystein Folden
Rasta 4**

6630 TINGVOLL