



Å ENERGI VANNKRAFT AS

Postboks 603 Lundsiden
4606 KRISTIANSAND S

Saksbehandler, innvalgstelefon

Bjørn Stokke, 37 01 75 42

Tillatelse til utfylling i Åseral sør-prosjektet - gnr./bnr. 6/10 i Åseral kommune

Statsforvalteren i Agder gir Å energi vannkraft tillatelse til utfylling i Nåvatn ved gnr./bnr. 6/10 i Åseral kommune. Tiltaket omfatter utfylling av anslagsvis 50 000 m³ over et bunnareal på ca. 8 000 m². Tillatelsen er gitt på visse vilkår etter forurensningsloven § 11.

Vi fatter samtidig vedtak om saksbehandlingsgebyr på 45 600 kr.

Vedtakene kan påklages innen tre uker.

Vi viser til søknad av 13.02.2025 om utfylling i Nåvatn, ved gnr./bnr. 6/10 i Åseral kommune, tilleggspplysninger med rapport fra sedimentanalyser oversendt på e-post den 25.08.2025 samt øvrig korrespondanse i saken.

1 Vedtak

1.1 Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Agder gir Å energi vannkraft tillatelse til utfylling av inntil 50 000 m³ steinmasser over et areal på 8 000 m² i Nåvatn ved gnr./bnr. 6/10 i Åseral kommune:

Tillatelsen gjelder i to år fra dags dato. Vilkår for tillatelsen følger vedlagt.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

1.2 Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Å energi vannkraft skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling, jf. varsel om gebyr i brev av 26.08.2025. Gebyret fastsettes til kr 45 600 (sats 6).

Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4. Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

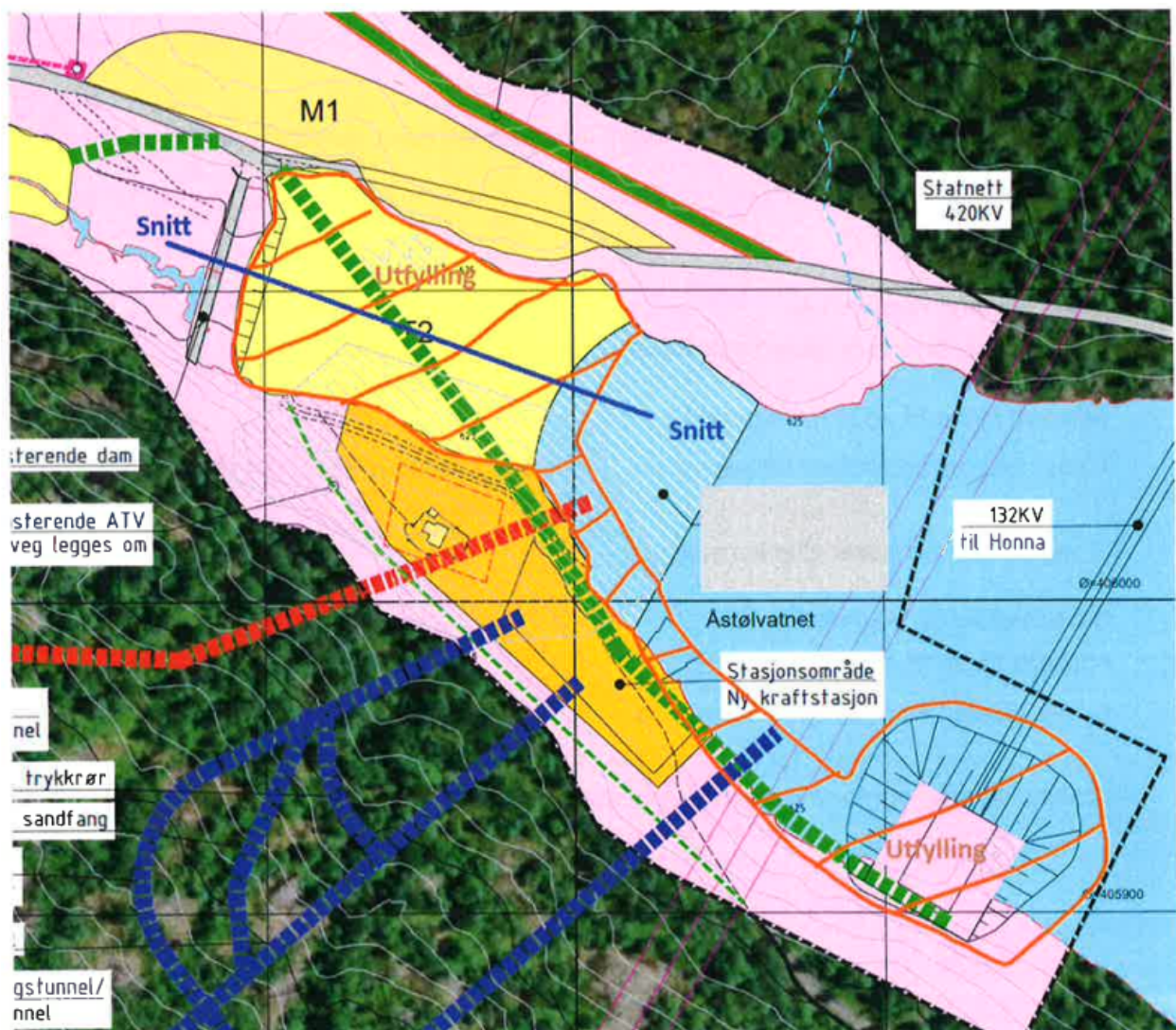


2 Kort om bakgrunnen for saken

2.1 Innhold i søknaden

Å energi vannkraft AS skal bygge ut Åseral sør. Som en del av dette prosjektet skal det etableres riggområde (område T2 på figuren nedenfor) i anleggstiden, som krever utfylling av masser i Nåvatn. I tillegg må det fylles ut masser for å etablere tilkomst langs vestsiden av vannet. Utfyllingsområdet er vist med oransje skravur i figuren nedenfor. Totalt skal det fylles ut ca. 50 000 m³ over et areal på 8 000 m².

Utfyllingen skal gjennomføres med tunnelmasser fra utbyggingen og består dermed av lokale masser. Om berggrunnen skriver Å energi vannkraft i søknaden at denne består av gamle, harde grunnfjellbergarter som gneis og granitt.



Figur 1 Avgrensning av tiltaksområdet og utfyllingsareal (oransje skravur) i Nåvatn i Åseral kommune (utklipp fra vedlegg til søknaden fra Å energi vannkraft, datert 13.02.2025).

Statsforvalteren ga i brev datert 28.02.2025 Å energi vannkraft AS tillatelse etter forurensningsloven til utslipp fra midlertidig anleggsvirksomhet i forbindelse med bygging av Øygard kraftverk med



tilhørende tunneler, veganlegg, massedeponier og riggområder. Tillatelsen omfatter ikke utfylling i vann.

Metode for tiltaksgjennomføring

Den omsøkte utfylling vil gjennomføres ved bruk av lastebil/dumper.

Sedimentundersøkelser

Det er tatt sedimentprøver, som er analysert for metaller og organiske miljøgifter, i forbindelse med de omsøkte tiltakene¹. Det ble tatt prøver ved tre stasjoner i tiltaksområdet. Analyseresultatene viser at konsentrasjonen av alle målte parametere var i tilstandsklasse *svært god* eller *god* i henhold til gjeldende klassifisering av sediment². Sedimentene kan klassifiseres som å være i svært god tilstand for alle de analyserte metallene. For mange av de organiske miljøgiftene er de analyserte verdiene usikre fordi rapporteringsgrensen er høyere enn grenseverdien mellom god og svært god tilstandsklasse, men tilstanden er enten svært god eller god. Sedimentene bestod for det meste av sand og grovere sedimenter. Prøvene inneholdt svært lav andel av silt og leire. I prøve 1, 2 og 3 er andelen silt og leire henholdsvis 4,7 %, 7,7 % og 1,4 %. Innholdet av totalt organisk karbon (TOC) varierer fra 0,7 % til 1,2 %.

Foreslåtte avbøtende tiltak

Å energi vannkraft foreslår å bruke siltgardin under tiltaksgjennomføring.

2.2 Behandling etter annet regelverk

Plan- og bygningsloven og vassdragsreguleringsloven

Ved kgl.res av 03.02.2017 ble det i medhold av vassdragsreguleringsloven gitt tillatelse til bl.a. å bygge Øygard kraftverk.

Vassdragsanlegg med konsesjon etter vassdragslovgivningen er med hjemmel i forskrift om byggesak § 4-3 unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Detaljplanen for miljø og landskap skal imidlertid være avklart i forhold til bestemmelser i kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Klima- og miljødepartementet (daværende Miljøverndepartementet) har i kommentar til plan- og bygningsloven § 19-2 (dispensasjonsvedtaket) konkludert med at vilkåret for å gi dispensasjon alltid vil være til stede for tiltak som har konsesjon etter vannressursloven, vassdragsreguleringsloven eller energiloven.

Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag

I henhold til § 1 andre ledd i forskrift om fysiske tiltak i vassdrag kreves det ikke tillatelse etter forskriften dersom tiltaket krever konsesjon etter vassdragsreguleringsloven eller vannressursloven.

Vannressursloven

Statsforvalteren i Agder ga i brev datert 28.04.2025 fritak fra vannressursloven § 11 om å opprettholde et naturlig vegetasjonsbelte langs Åstølvatnet (Nåvatnmagasinet) for å gjennomføre de nødvendige anleggsarbeidene i forbindelse med bygging av Øygard kraftverk som en del av Åseralprosjektene.

¹ Abiona AS sitt notat av 22.08.2025 «Dam Åstøl. Analyseresultater fra sedimentprøver».

² Miljødirektoratet sin veileder M-608 «Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota – revidert 30.10.2020».



2.3 Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til tiltak som representerer en fare for spredning av forurensning, skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltakene sammenholdt med fordeler og ulemper tiltakene for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad de omsøkte tiltakene er akseptable sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om bl.a. kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

2.4 FNs bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030.

FNs bærekraftsmål ble vedtatt høsten 2015 og består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn. De handler om å oppnå bærekraftig utvikling langs tre dimensjoner: økonomisk, sosialt og miljømessig.

Norge er forpliktet til å jobbe for at verden når målene innen 2030. Regjeringens plan for å nå bærekraftsmålene i Norge er lagt frem i Meld. St. 40 (2020-2021) «Mål med mening».

3 Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

3.1 Natur- og rekreasjonsverdier i tiltaksområdet

Utfyllingsområdet ligger innenfor det som er definert som leveområde for villrein i Setesdal-Ryfylke. Ifølge fagrappporten om konsekvensutredningen for naturmiljø Åseralprosjektene, er det områdene sørvest for Langevatn som vurderes som viktige for villrein³. Disse lavereliggende områdene er særlig viktige i år med nedising av vinterbeitene i høyereliggende områder. Å energi ønsker å gjennomføre arbeidene primært på sen vår og sommer, og de bør derfor ikke komme vesentlig i konflikt med villreinhensyn.

Det er registrert sensitive arter i området, men vi vurderer at disse ikke vil bli nevneverdig berørt av tiltaket pga. god avstand fra kjente lokaliteter. I Nåvatn finnes aure og kanadisk bekkerøye. Sistnevnte er oppført på fremmedartslista med kategorien *lav risiko* (LO). Den har begrenset invasjonspotensiale og ingen kjent økologisk effekt.

³ SWECO rapport nr. 145601-6 (2012) «Åseralprosjektene. Konsekvenser for naturmiljø og naturens mangfold.»



3.2 Miljøpåvirkninger og forurensningsfare ved tiltaksgjennomføring

Sediment

Sedimentanalysene viser at konsentrasjonene av miljøgifter i området er lave, og tilsvarer *svært god* eller *god* tilstand. Det er lite silt og leire i sedimentene. Det er likevel en viss andel finstoff, og vi forventer noe partikkelspredning som stammer fra bunnsedimentene som en følge av utfyllingen. Partikkelspredning i seg selv kan være skadelig da høyt innhold av partikler i vann kan endre lysforholdene i vannet og føre til nedslamming av nærliggende områder. I samsvar med tiltakshavers eget forslag stiller vi vilkår om bruk av siltgardin rundt tiltaksområdet, jf. vilkår 3.1. Vi vurderer at det ikke er nødvendig å måle turbiditet (partikkelinnhold) i vannmassene på utsiden av siltgarden i det aktuelle tilfellet, men vi stiller vilkår om visuell kontroll av partikkelinnhold.

Utfyllingsmasser

Utfyllingsmasser er en potensiell forurensningskilde. I det aktuelle tilfellet planlegger tiltakshaver å benytte tunnelmasser til utfyllingen. Berggrunnen i området består som nevnt ovenfor av harde bergarter. Sprengstein kan inneholde finstoff fra sprengningsarbeid som kan føre til nedslamming av nærliggende områder. Partikler fra sprengstein kan i tillegg et høyere skadepotensial for fisk enn naturlige partikler fordi de kan være skarpere og kan føre til mekaniske skader på vannlevende organismer, særlig på gjellevev hos fisk. Vi forventer ikke at finpartikler av harde bergarter har like stort potensiale til å gi mekaniske skader som bløtere bergarter⁴. Vi stiller likevel vilkår om at tiltakshaver skal vurdere massenes egnethet med hensyn til innhold av helse- og miljøfarlige stoffer og forringelse av vannmiljøet, jf. vilkår 4.2 i tillatelsen. Det skal ikke brukes stein med fare for innhold av syredannende bergarter.

Ettersom tiltaket er relativt stort, vurderer vi at den totale mengden finstoff kan være stor, og at det er sannsynlig at utfyllingsarbeidene kan føre til spredning av partikler fra sprengstein. Siltgardin som vi stiller krav om, jf. avsnittet ovenfor, vil etter vår vurdering hindre at finmaterialet fra sprengsteinmassene spres utenfor tiltaksområdet, dersom den omslutter hele tiltaksområdet, jf. vilkår 3.1.

En annen problemstilling knyttet til bruk av sprengstein til utfylling i vassdrag er plast i utfyllingsmasser. Sprengstein inneholder normalt store mengder plast i form av plastarmering og/eller tennerledninger, koblingsblokker og foringsrør av plast.⁵ Plast brytes i liten grad ned i det akvatiske miljøet, men fragmenteres over tid til små partikler. Vannlevende organismer og fugler kan forveksle plast med mat og få små plastpartikler i seg. Det er derfor viktig at sprengstein som fylles ut i vassdrag, inneholder minst mulig plast. Vi stiller vilkår om mottakskontroll for plast og fjerning av synlig plast før utfylling, jf. vilkår 4.2 til tillatelsen. På grunn av tiltakets størrelse stiller vi i samme vilkår krav om å overvåke spredning av plastavfall under arbeidene. Videre stiller vi krav om oppsamling av plast etter gjennomført utfylling, enten fra vannoverflaten (dersom det ikke brukes elektroniske eller elektriske tennsystemer) og fra bunnen dersom det viser seg at skyteledninger brukt i elektroniske eller elektriske tennsystemer ikke har fulgt med massene ned i fyllingen. Vi vurderer at vilkåret ikke er urimelig og er i samsvar med Miljødirektoratets anbefalinger, jf. fotnote 5.

Sprengstein kan inneholde rester av sprengstoff, som igjen kan inneholde nitrogenforbindelser. Utfylling med sprengstein kan derfor føre til utlekking av nitrogen og gi eutrofieringseffekter (økt mengde planteplankton og alger). Ettersom det i dette tilfellet er ferskvann der det er kjent at fosfor

⁴ Statens vegvesens rapporter nr. 389 (2015) «Bergarters potensielle effekter på vannmiljøet ved anleggsarbeider».

⁵ Miljødirektoratet sitt faktaark M-1085 | 2018 «Problemer med plast ved utfylling av sprengstein i sjø».



som regel er begrensende faktor for plante- og algevekst, og tiltaksområdet ligger i en stor vannforekomst, vurderer vi tilførsel av nitrogenforbindelser ikke vil gi eutrofieringseffekter.

Støy

Anleggsarbeidene kan generere en del støy, både over og under vannoverflaten. Dette kan virke forstyrrende for bl.a. pattedyr, fugl og vannlevende organismer, og redusere verdien av rekreasjon og friluftsliv. Støy kan bære langt avhengig av topografi og vindretning.

Støy og aktivitet under anleggsarbeidet kan føre til at fisk og fugl sannsynligvis vil trekke seg midlertidig unna anleggsområdet mens støyende arbeid pågår, men det vil trolig normalisere seg i løpet av kort tid. Villrein vil trolig ikke oppholde seg i nærheten ved gjennomføringen av utfyllingsarbeidene (se for øvrig vurdering av gjennomføringstidsrom nedenfor). Området er ikke utsatt for menneskeskapt støy i dag. Vi vurderer at støybidraget fra tiltaksgjennomføring i utgangspunktet vil være begrenset. Det er for øvrig trolig andre deler av anleggsarbeidene som vil gi større støybidrag enn selve utfyllingen i vann.

Det er ikke støyømfintlig bebyggelse i nærheten av tiltaksområdet, som kan bli berørt av støy fra utfyllingsarbeidene. Villrein kan bli påvirket av støy fra anleggsarbeidene, men pga. tidspunktet for gjennomføring er det lite trolig at det vil være dyr i området. Det er ikke registrert øvrige viktige naturverdier eller sikrede friluftslivsområder, som kan bli nevneverdig påvirket av støy fra arbeidene. Vi finner på bakgrunn av dette ikke grunn til å fastsette vilkår med støygrenser eller om å begrense arbeidstiden gjennom uka.

3.3 Tidsperiode for tiltaksgjennomføring

En hovedregel er at tiltak i vassdrag og i sjø ikke tillates i perioden fra 15. mai til 15. september av hensyn til plante- og dyreliv, friluftsliv og rekreasjon. I denne perioden er også den biologiske produksjonen i vannmassene stor, og det er ikke ønskelig med negativ påvirkning av vannmassene. I vassdrag vil det imidlertid i mange tilfeller være andre hensyn som skal ivaretas enn i sjøen. Dette kan f.eks. være gytetidspunkt for fisk eller hekketidspunkt for sensitive arter, gjerne rovfugl.

Av søknaden framgår det at Å energi ønsker å gjennomføre tiltaket i perioden april 2026 – september 2026. Som nevnt ovenfor ligger tiltaksområdet innenfor det som er definert som leveområde til villrein i det nasjonale villreinområdet Setesdal – Ryfylke. Området er i randsonen av leveområdet, og disse lavereliggende områdene blir primært brukt til vinterbeite i år der det skjer nedising av høyereliggende beiteområder. Det er derfor positivt vintersesongen i stor grad unngås.

Vi kan heller ikke se at det er øvrige viktige naturverdier som vil bli skadelidende av at tiltaket gjennomføres i denne perioden. Ved å gjennomføre tiltaket hovedsakelig i vår- og sommermånedene vil man også trolig i stor grad unngå arbeider i gytetiden til aure. Det er heller ikke viktige friluftslivsområder som kan bli negativt påvirket av gjennomføring i det ønskede tidsrommet. På bakgrunn av dette finner vi å kunne fravike vi hovedregelen i dette konkrete tilfellet, jf. vilkår 2.8.

3.4 Vurdering etter naturmangfoldloven

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger, jf. naturmangfoldloven § 8. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Statsforvalteren har bl.a. lagt følgende databaser til grunn for vurderingen: Naturbase, Artskart og Vann-nett. Vi har



også lagt til grunn rapporter og notater utarbeidet i forbindelse med prosjektet tiltaket er en del av. Ut fra det ovennevnte vurderer vi at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig. Når det gjelder effekter av påvirkningen, er miljøkonsekvenser av tiltak i sediment godt kjent gjennom erfaringer fra lignende tiltak.

Tiltakets påvirkning på økosystemet skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning. Den omsøkte utfyllingen er isolert sett tidsbegrensede engangstiltak. Forutsatt at de gjennomføres i henhold til vilkårene stilt i tillatelsen, vurderer vi at det ikke er sannsynlig at tiltakene vil føre til uakseptabel skade på naturmangfoldet, men vi forventer at tiltakene kan medføre kortvarig forringelse av vannmassene lokalt.

Ifølge naturmangfoldloven § 11 skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Vilkår om siltgardin og oppsamling av plast er eksempler på dette. Videre sier naturmangfoldloven § 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Det må benyttes den teknologien som gir minst miljøbelastning, jf. vilkår 2.7 i tillatelsen («Best Available Technology»).

3.5 Vurdering etter vannforskriften

Tiltaksområdet ligger i vannforekomsten Nåvatn, registrert med vannområde-ID 022-7657-L i portalen Vann-nett. Nåvatn er registrert som en *sterkt modifisert vannforekomst* (SMVF) Vannforekomsten har per 30.10.2025 *moderat økologisk potensial* basert på forsuringsproblematikk og kraftproduksjon. Tilstanden er basert på data fra en annen representativ vannforekomst, siden det ikke finnes relevante biologiske data fra vannforekomsten. Nåvatn mangler klassifisering av kjemisk tilstand.

I Artskart er det registrert bekkerøye og ørret i vannet. Det er ikke registrert rødlistearter i bunndyrsamfunnene, og det ligger heller ikke inne andre funn i artskart som er relevante for påvirkningen fra tiltaket.

Siden det omsøkte tiltaket er engangstiltak av begrenset omfang og kun berører en liten del av vannforekomsten, vurderer vi at det er rimelig å anta at tiltaket ikke vil forringe miljøtilstanden i vannforekomsten i nevneverdig grad eller ha innvirkning på hvorvidt den når miljømålet eller ikke, jf. vannforskriften § 4. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse i det konkrete tilfellet.

3.6 Konklusjon

Det omsøkte tiltaket er engangstiltak og har begrenset varighet og omfang. Statsforvalteren legger i den konkrete saken vekt på formålet til tiltakene og finner grunnlag for å kunne gi tillatelse til tiltakene på vilkår. Det er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse i selve tiltaksområdet, og det er viktig å begrense negative konsekvenser av de omsøkte tiltakene for nærliggende områder. Vilkårene er stilt for å minimere negative konsekvenser av tiltaket. Forutsatt at tiltakene gjennomføres i henhold til vilkårene, mener vi at tiltakene ikke vil føre til uakseptable miljøpåvirkninger for naturmangfoldet og forringelse av vannforekomsten. I denne sammenheng viser vi særlig til vilkår om avbøtende tiltak under tiltaksgjennomføring og begrenset tidsperiode for tiltaksgjennomføring. Vilkårene er etter vår vurdering ikke urimelige og er i samsvar både med naturmangfoldlovens prinsipper og FNs bærekraftsmål.



4 Saksgang

Statsforvalteren sendte den 08.10.2025 søknaden om utfylling i Nåvatn samt sedimentanalyser på høring til aktuelle myndigheter og berørte parter. Da vi mottok sedimentprøver oversendte vi disse til de sammen adressatene i brev datert 26.08.2025. Etter dette har vi fått inn to uttalelser. Nedenfor følger en kort oppsummering av uttalelsene.

Agder fylkeskommune, 13.10.2025:

Agder fylkeskommune skriver at de siste fredede kulturminnene ble gravd ut sommeren 2025 av Kulturhistorisk museum i Oslo. Ny vernestatus på samtlige kulturminner innenfor tiltaksområdet har vernestatus *fjernet*, og de har derfor ikke lenger vern etter kulturminneloven. Fylkeskommunen har på bakgrunn av dette ikke merknader til tiltaket i forhold til arkeologiske kulturminner. De minner om at fylkeskommunen skal kontaktes og arbeidene stanses dersom det likevel, mot formodning blir oppdaget flere kulturminner. Kontaktperson er Joakim Wintervoll med e-postadresse: Joakim.Wintervoll@agderfk.no. Tiltakshaver plikter å underrette den som utfører arbeidene om dette, men står selv ansvarlig for at det blir overholdt, jf. kulturminneloven § 8.

Norsk maritimt museum, 21.10.2025:

Museet skriver at det er flere funn av bosetningsområder fra steinbrukende tid i erosjonssonen, men disse er utgravd og fjernet. De har derfor ikke merknader til tiltaket.

5 Endring og omgjøring

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført. Statsforvalteren kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen og om nødvendig kalle tillatelsen tilbake med hjemmel i forurensningsloven § 18.

6 Ansvarsforhold og behandling av andre myndigheter

Dette vedtaket er gjort med bakgrunn i det vi i dag vet om området. Tiltakshaver, Å energi vannkraft, er ansvarlig for at tiltaket gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen. Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver fra ansvaret for innhenting av tillatelse etter annet lovverk eller fra berørte grunneiere og rettighetshavere m.m. Tiltakshaver er selv ansvarlig når det gjelder andre brukerinteresser som kan bli berørt. Privatrettslige forhold forutsetter vi avgjort før tiltaket finner sted.

Brudd på vilkår i en tillatelse kan medføre straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

Vi minner for øvrig om meldeplikt til Norsk maritimt museum ved eventuelle funn av kulturminner under anleggsarbeidet.

7 Klagerett

Å energi vannkraft og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.



Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Vi kunngjør vedtaket på hjemmesidene våre.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)
seksjonsleder
Miljøvernavdelingen

Bjørn Stokke
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vilkår til tillatelsen utfylling i Nåvatn

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091, Majorstuen	0301	OSLO
Norsk Maritimt Museum	Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
Åseral kommune	Gardsvegen 68	4540	ÅSERAL
Stig Alfred Eikeland	Bilandsveien 12	4550	Farsund
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV	c/o DNT Sør Gyldenløves	4611	KRISTIANSAND
AGDER	gate 2		S
Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL